

Diseño y validación de la escala de afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad

Design and validation of the stress coping scale in parents of children with disabilities

Araseli Yaquelin Tanta-Luyo¹, Marisela Quispe Fernández²,
Antonio Serpa Barrientos³
Universidad Cesar Vallejo

Daniella Elizabeth Ardiles Guevara⁴
Universidad Alas Peruanas

Recibido: 02 – 12 – 19

Aceptado: 17 – 12 – 19

Resumen

El objetivo de este artículo consistió en determinar las evidencias psicométricas de la escala de afrontamiento en padres de hijos con discapacidad en Lima. El estudio fue un diseño no experimental, transversal y psicométrico. El muestreo fue no probabilístico y a conveniencia de los investigadores con una muestra de 246 padres de tres centros de educación básica especial, en un rango de edades de 20 a 57 años. El desarrollo de validación se desarrolló con la validez fundamentada en el contenido a través de juicio de expertos y evaluación psicométrica en dos estudios. Los resultados presentaron apropiadas evidencias empíricas de validez por estructura interna, basado en “el modelo unidimensional - Centrado en el problema de 10 ítems (SB-X2/gI=1.79, CFI=.92, SRMR=.06, RMSEA=.06)” y una consistencia interna, mediante omega compuesto $\omega=.79$. En conclusión, la escala de afrontamiento para padres de hijos con discapacidad evidenció adecuadas propiedades psicométricas, confirmando la dimensión centrado en el problema de la teoría de Lazarus y Folkman (1986).

Palabras clave: Discapacidad; afrontamiento; padres.

Abstract

The objective of this article was to determine the psychometric evidence of the coping scale in parents of children with disabilities in Lima. The study was a non-experimental, cross-sectional and psychometric design. The sampling was not probabilistic and at the convenience

1 Universidad César Vallejo. E-mail: yaquelinsele@gmail.com

2 Universidad César Vallejo. E-mail: maquisfer.89@gmail.com

3 Universidad César Vallejo. E-mail: aserpa@ucv.edu.pe, serpa2128@gmail.com

4 Universidad Alas Peruanas. E-mail: daniellardiles@gmail.com

of the researchers with a sample of 246 parents from three special basic education centers, in an age range of 20 to 57 years. The validation development was developed with the validity based on the content through expert judgment and psychometric evaluation in two studies. The results presented appropriate empirical evidence of validity by internal structure, based on “the one-dimensional model - Focused on the problem of 10 items (SB-X2 / gl = 1.79, CFI = .92, SRMR = .06, RMSEA = .06)” and an internal consistency, using omega compound $\omega = .79$. In conclusion, the coping scale for parents of children with disabilities evidenced adequate psychometric properties, confirming the dimension centered on the problem of the theory of Lazarus and Folkman (1986).

Keywords: Disability; coping; parents.

Al parecer la importancia del afrontamiento al estrés viene siendo investigada en diferentes contextos y en asociación a otras variables, por citar algunas tenemos como: en profesionales médicos (Alosaimi et al., 2018), fuerza armadas (Violanti et al., 2018), adicción al internet en estudiantes universitarios con ideas suicidas (Wei-Po Chou, Cheng-Fang & Tai-Ling, 2018), mujeres embarazadas con diabetes mellitus (Sürücü, Besen, Duman, & Erbil 2018), cáncer (Laskowska, 2018), discapacidad intelectual (Barquín-Cuervo, Medina-Gómez & Pérez de Albéniz-Garrote, 2018), Personas trans (Quezada-Berumen, Moral de la Rubia, Ibarra-González, & González-Ramírez, 2018), adultos mayores (Herrera, Fernández & Barros, 2018; Whitehead, & Bergeman, 2019), parejas que atraviesan tratamiento de fertilidad (Casu, Zaia, Fernandes, Parente & Gremigni, 2019), cáncer de mama (Lostanau, Torrejón, & Cassaretto, 2017), en el desempleo (Díaz, Abal, Climent, Ortega, López-López, & Casado, 2016) y entre otras. En suma, es diversas y amplias el interés del estudio del estrés a nivel mundial.

Existen diversos autores que conceptualizan el afrontamiento Lazarus y Folkman (1986) mencionaron que “son esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes” los cuales desarrolla el sujeto debido a las demandas que son evaluadas y percibidas como excedentes de sus recursos. Frydenberg y Lewis (1999) definieron como la capacidad psicosocial del sujeto, donde incluye estrategias conductuales y cognitivas para poder enfrentar situaciones adversas de la vida, mientras que Sandín (2002) señala al afrontamiento como una competencia personal para redirigir las causas y respuesta físicas y psicológicas de los acontecimientos de estrés. Para Folkman & Moskowitz (2004) el afrontamiento es considerado como un complejo proceso multidimensional que involucra la relación cambiante entre el ambiente, sus demandas y recursos y las disposiciones personales. Por lo tanto, el afrontamiento es visto en muchos casos como un atributo estable de la personalidad y en otros como un proceso altamente situacional (Livneh & Wilson, 2003); por otra parte, para Connor-Smith y Compas, (2004) el afrontamiento es un proceso transitorio, que se basa en esquemas cognitivos y en la selección de respuestas determinadas ante situaciones específicas.

Folkman & Lazarus (1986) en su teoría transaccional del estrés y afrontamiento nos señala que el afrontamiento se divide en dos estilos, el primero centrado en la emoción busca cambiar el sentido de la realidad, asimismo regular o causar una emoción diferente, el segundo centrado en el problema busca modificar la relación entre el entorno y la persona a través de métodos como solución de problemas, toma de decisiones, etc.

Se detectaron diversos agrupamientos de estilos de afrontamiento, donde dos estilos permanecen “emoción” y “problema” (Folkman & Lazarus ;1986) añade un tercer estilo denominado social (Izquierdo y colaboradores,2008), de igual modo agrega un tercero “evitativo” (Carver, Scheier & Weintraub, 1989).

El afrontamiento ha sido centro de atención por diversos autores, asimismo empleado en diferentes muestras, reflejado por las múltiples instrumentos existentes, por nombrar algunos de ellos tenemos: Cuestionario de modos de afrontamiento WCQ (Lazarus & Folkman, 1984; Scherer & Brodzinski , 1990; Rexrode, 2005; Sawang, Oie, Goh, Mansoer, Markhum & Ranawake , 2010; Quiroz, Vega & Soriano, 2010; Rieger, 2016; Charles , Santoro, Edwards,, Kang & Cronan, 2016) versión español (Rodriguez-Marín, Terol, López-Roig & Pastor,1992), COPE (Carver, Scheier & Weintraub, 1989; Lyne & Roger ,2000; Kallasmaa & Pulver, 2000, Muller & Spitz,2003; Ingledew, Hardy, Cooper & Jemal, 2011; Craşovan & Sava, 2013), adaptado al español (Crespo & Cruzado, 1997; Cassaretto & Perez-Aranibar , 2016), COPE Brief (Carver,1997; Perczek, Carver, Price, & Pozo-Kaderman, 2000; Miyazaki, Bondenhorn, Zalaquett & KokMun,2008 ;Morán, Landero & González, 2010; Vargas, Herrera, Rodríguez & Sepúlveda, 2011; Mate, Andreu & Peña, 2016; Reich, Costa-Ball & Remor, 2016 ;Barraza, 2018), Escala de Estrategias de Coping EEC (Chorot y Sandín, 1987 ;Sandín & Chorot, 2002; Londoño et al., 2006; González & Landero, 2007), Inventario de Estrategias de Afrontamiento CSI (Tobin, Holroyd & Reynolds,1982,1983; Tobin, Holroyd, Reynolds, & Kigal, 1989; Cano, Rodriguez & Garcia, 2007, Nava, Ollua , Vega & Soria, 2010; Rodriguez-Diaz, Estrada-Pineda, Rodriguez-Franco, Bringas-Molleda, 2014), Cuestionario de Estilos de Afrontamiento (Roger, Jarvis & Najarian, 1993; Roger, 1995; Guarino, Sojo & Bethelmy,2007), entre otros.

Según Pozo, Sarria & Méndez (2006), el estrés familiar ocurre a partir de un estímulo estresor y la baja percepción de la persona de como poder resolverlo, asimismo las familias con hijos con discapacidad están enfocadas en la causa de la discapacidad que en buscar estrategias de solución (Mayo, Taboada, Iglesias-Souto & Dosil, 2012)

Así mismo existen también pruebas que fueron utilizadas para medir el afrontamiento en padres con hijos con discapacidad a nivel internacional: Inventario de Afrontamiento para Situaciones de Estrés (Dabrowska & Pisula,2010), COPE (Carter, Martínez-Pedraza & Gray,2009), COPE brief (Hasting et al, 2005;

Benson,2014; Lai, Goh, Oei &Sung, 2015), Cuestionario estilo de afrontamiento simplificado (Wang, Hu,Wang, Qin, Xia, Sun & Wang ,2013; Ji, Zhao, Turner,Sun, Yi & Tang, 2014) , Cuestionario de modos de afrontamiento (Cappe, Wolf, Bobet, & Adrien, 2011; Dardas & Ahmad, 2015), Inventario de Estrategias de Afrontamiento (Luque, Yáñez, Taberero & Cuadrado, 2017) y Cuestionario de formas de afrontamiento (Mayo, Real , Toboada, Iglesias-Souto & Dosil, 2012).

En el Perú, el Instituto nacional de estadística e informática en el Censo Nacional realizado en el año 2017, señaló que 3 millones 51 mil 612 personas de la población peruana sufren de algún tipo de discapacidad (10,4 %), de la misma manera señala que 692 mil 940 afectados que no cuentan con acceso al seguro de salud (22.7%), y que 376 mil 891 de estos, no tiene ningún nivel de educación (13,9 %). +

Se encontraron 679 estudios con la palabra afrontamiento, solo uno de ellos es de corte psicométrico (Renati, 2018), manifiestan que existe una escasez de instrumentos para la muestra en mención y la mayoría de las pruebas con ítems en un rango mayor a cincuenta. Padilla, Gómez, Hidalgo y Muñiz (2007) refieren que los resultados de una prueba de cualquier estudio son importantes dado que producen beneficios a la muestra.

Por lo expuesto, el estudio busca diseñar y validar un instrumento que permita identificar las estrategias de afrontamiento en aquellos padres de hijos con discapacidad.

METODO

Participantes

La población está conformado por 109 095 personas con alguna dificultades o limitación permanente (INEI, 2017). La muestra para esta investigación fue de 246 padres, provenientes de Centros de Educación Básica Especial (CEBES) y las edades de los hijos fueron comprendidos desde los 4 hasta los 17 años. El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional, en donde la elección no depende de alguna fórmula, por el contrario, se basó únicamente por la decisión del investigador atendiendo a las características de los participantes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En el *primer Estudio* participaron 54 padres, sus edades fueron comprendidos entre 20 y 57 años, donde 43 (83%) son mujeres y 9 (17 %) hombres. Y, en el *segundo estudio* participaron un total de 192 padres de familia, de los cuales 141 (73 %) son mujeres y 51 (27 %) varones, con edades de 25 a 55 años.

Instrumentos

Escala *afrontamiento al estrés (EAE)* diseñada por los autores, tipo Likert donde: 1=casi nunca, 2= a veces, 3=casi siempre. Lo ítems han sido reflejados

en actividades que realizarían los padres para afrontar la situación de tener un hijo con discapacidad. El número total de ítems que cuenta la versión final está compuesto por 10 reactivos y con característica unidimensional.

Procedimiento

Redacción de ítems

La fase de la creación del instrumento se procedió según los autores (Carretero-Dios & Pérez, 2005), como primer punto se justificó el porqué de un nuevo instrumentos, el segundo se delimitó asumiendo como base la Teoría Transaccional de Lazarus y Folkman (1986) el cuyos planteamientos teóricos del constructo en dos dimensiones; asimismo, artículos publicados en revistas de impacto y orientados en el constructo estrés, discapacidad, familia y afrontamiento (Badia, 2000; Sarriá & Méndez, 2006; Cabezas, 2001; Fantova, 2000; López, 1999; Parrello & Caruso, 2007; Pozo, Núñez, 2003). Por último, la construcción y evaluación cuantitativa, se redactó un banco de preguntas para cada dimensión para luego ser revisado por expertos, donde se juzgaron las propiedades de cada ítem (pertinencia, claridad y relevancia). De los cuales 28 ítems obtuvieron resultado de V Aiken por encima de .70 considerados los más adecuados (Charter, 2003) y, solo dos ítems obtuvieron valores por debajo del umbral y, se optó por eliminarlos.

Recojo de información en campo

Se continuo la investigación solicitando las respectivas autorizaciones a los Centros Educativos de Básica Especial para la aplicación del instrumento de 28 ítems (fase piloto); posterior a ello, los directores otorgaron los permisos para realizar las evaluaciones a los padres de familia, donde se explicó que la participación es de carácter voluntaria. De esta manera se cumple con el consentimiento informado.

Posterior a ello, fue realizado el primer análisis estadístico de los ítems en una muestra piloto conformado por 54 participantes, con la finalidad de verificar el comportamiento de los reactivos como: asimetría, curtosis y relación ítem total corregido. Una vez analizado los resultados del primer estudio piloto, se procedió a realizar adecuación necesaria a los reactivos y así como también la eliminación de algunos ítems que no cumplieron los criterios antes descritos; para, luego ser nuevamente aplicados a una muestra mayor (segundo estudio piloto) con la finalidad de obtener mejores ajustes de la estructura final de la escala en construcción.

Proceso de análisis de los datos

El análisis de la normalidad univariada se estimó a través de la asimetría y curtosis en los valores establecidos de -1.5 a 1.5 (Bandalos & Finney, 2010; Muthén &

Kaplan, 1985). En cuanto a la obtención de la normalidad multivariado se evaluó mediante el coeficiente de Mardia obteniendo valor menor a 70 (Mardia, 1970,1974).

En cuanto se refiere al análisis factorial exploratoria, se empleó el programa con acceso libre, como es el FACTOR 10.3 (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2015), en donde los valores de la estimación de un adecuado muestreo a través del KMO y esfericidad de Barlett justificaron la realización de esta técnica multivariado. La obtención de los factores fue a través del método de mínimos cuadrados diagonalizados, por su parte el método de rotación empleado fue Promin debido a que los factores son oblicuos (Lorenza-Seva,1999). La agrupación de estos reactivos a un determinado factor fue asumida con pesos factoriales $\geq .30$ (Kline, 2010).

Con respecto a la evidencia de validez de la estructura interna del constructos, se realizó a través del análisis factorial confirmatorio con el programa R Studio 3.0.1 bajo los siguientes criterios: se utilizó los índices de ajuste convenientemente a la distribución normal y recomendada (Hooper, Coughlan, & Mullen, 2008): la estimación de $SB-X^2$ (Satorra & Bentler, 2001), la proporción entre $SB-X^2 / gl$, los valores estimados por debajo o iguales a 2 se considera un buen ajuste (Gana & Broc, 2019; Beauducel & Herzberg, 2006; Tabachnick & Fidell, 2007); con valores de índice de bondad de ajuste $\geq .90$ (Marsh & Tai Hau, 1996); sin embargo, los criterios según Hu & Bentler (1999) consisten en que el CFI, TLI se debe de interpretar valores $\geq .90$ y, el SRMR y RMSEA $\leq .05$. Por último, el análisis de la confiabilidad se estimó en relación del método de consistencia interna, empleando el coeficiente omega con valores $\geq .70$, considerados como adecuados.

RESULTADOS

Estudio 1

Se verifico los descriptivos de cada uno de los ítems (Tabla 1), los resultados permitieron identificar que 13 ítems (3, 6, 7, 8, 11, 13, 14, 15, 21, 22, 26,27 y 28) no cumplieron con el índice de homogeneidad (ritc: inferiores a .30), los cuales se eliminaron debido a que las correlaciones se encontraron por debajo de lo establecido (Muñiz, 2005). Así mismo, la asimetría y curtosis se encontraron dentro del rango esperado [-1.5, 1.5] (George & Mallery, 2003). Las medidas de adecuación muestral fueron óptimas (KMO = .75, Bartlett $p < .000$).

Con respecto a la estructura factorial exploratoria se observa en la tabla 2, el F1 (*Centrado en el problema*) está compuesto por ocho ítems y con cargas factoriales comprendidos entre .48 a .90 y el F2 (*Centrado en la emoción*) conformado por ocho reactivos con pesos factoriales desde .30 a .96. Al revisar las comunalidades se observaron que los ítems son mayores a .30, siendo adecuados (Kline, 2010). En los resultados de consistencia interna según el

coeficiente de Alfa y Omega reportando para el F1 ($\alpha = .83$, $\omega = .85$) y F2 ($\alpha = .80$, $\omega = .80$), resultados como aceptables (Campos-Arias & Oviedo, 2008) y con varianza total explicada de 42.5 %.

Tabla 1
Análisis de los puntuaciones extremas 1 (con 28 ítems y 54 participantes)

Ítems	M	DS	g1	g2	rite
Item1	2.72	0.45	-1.02	-1.00	.230
Item2	2.61	0.63	-1.39	0.87	.490
Item3*	1.93	0.84	0.14	-1.59	-.030
Item4	2.63	0.52	-0.96	-0.24	.230
Item5	2.65	0.59	-1.48	1.25	.210
Item6*	2.15	0.86	-0.29	-1.58	.090
Item7*	2.31	0.75	-0.31	-0.66	.020
Item8*	2.63	0.62	-1.49	1.14	.190
tem19	2.69	0.51	-1.26	0.56	.470
Item10	2.57	0.63	-1.22	0.43	.280
Item11*	1.72	0.71	0.46	-0.89	.150
Item12	2.44	0.57	-0.40	-0.77	.381
Item13*	2.06	0.76	-0.09	-1.25	.192
Item14*	2.50	0.82	-1.18	-0.43	.040
Item15*	2.09	0.71	-.13	-0.94	.090
Item16	1.96	0.70	0.05	-0.89	.421
Item17	2.54	0.75	-1.27	0.05	.590
Item18	2.57	0.54	-0.69	-0.75	.270
Item19	2.33	0.75	-0.64	-0.94	.340
Item20	2.04	0.75	-0.06	-1.19	.421
Item21*	2.13	0.58	-0.02	-0.05	-.131
Item22*	2.44	0.74	-0.94	-0.53	-.051
Item23	2.20	0.76	-0.37	-1.17	.282
Item24	2.37	0.71	-0.68	0.72	.422
Item25	2.59	0.53	-0.77	-0.60	.382
Item26*	2.07	0.87	-0.15	-1.67	.150
Item27*	1.81	0.68	0.24	-0.76	-.071
Item28*	1.65	0.62	0.40	-0.61	-.152

Nota: M = Media; DS = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis; rite= ítem total corregido;

*= ítem < 20

Tabla 2*Análisis factorial exploratorio de la Escala de Afrontamiento, estudio 1 (n=54)*

Ítems	F1	F2
Ítem1	.570	
Ítem2	.640	
Ítem4	.770	
Ítem5	.570	
Ítem9	.490	
Ítem10	.700	
Ítem12	.910	
Ítem16	.610	
Ítem17		.440
Ítem18		.400
Ítem19		.310
Ítem20		.630
Ítem23		.740
Ítem24		.960
Ítem25		.530
F1	-	.616
F2		-
%varianza total		42.5%

Nota. F1: Centrado en el problema, F2: centrado en la emoción

Estudio 2

Descripción de puntajes extremos

De acuerdo a los resultados obtenidos del análisis descriptivo (tabla 3), Escala de afrontamiento al estrés presentaron valores de asimetría y curtosis dentro del rango esperado [-1.5, 1.5]. Con respecto al cumplimiento del supuesto de normalidad multivariada no se obtuvo un coeficiente de Mardia < 5.00 ($G^2=12.29$, $Z=-3.256$, $p<.00$; Mardia, 1970).

Estructura interna del instrumento

De acuerdo al análisis factorial confirmatorio, se obtuvo tres modelos (véase la Tabla 4), en donde el modelo 1 con 14 ítems, excepto el ítem 13, se observa valores por debajo del umbral establecido en el AFE, el modelo 2 con 13 ítems eliminando, el ítem 23 por mostrar peso factorial por debajo del umbral mínimo establecido ($\lambda<.30$) en el AFC y el modelo 3 unifactorial (Centrado en el problema) con 10 ítems). Asimismo, Se calculó la consistencia interna a través de índice omega de McDonald (1999) para los modelos 1,2 y 3, donde el Factor 1 de los tres modelos

propuestos se obtuvo $\omega = .79$ y el Factor 2 del Modelo 1 se obtuvo $\omega = .37$ y Modelo 2 $\omega = .33$. En suma, la consistencia interna para los tres modelos del primer factor se han obtenido valores aceptables; sin embargo, para el segundo factor F2 de los dos modelos (Modelo 1 y Modelo 2) la consistencia interna no son los más adecuados, por lo tanto, se procedió retirar el F2, logrando índices de bondad de ajuste satisfactorios y consistencia interna adecuadas.

Tabla 3
Análisis preliminar del segundo piloto (N=192)

Ítems	M	DS	g1	g2	F1	F2	h ²
Ítem1	2.72	.48	-1.39	.85	.50		.48
Ítem2	2.55	.58	-0.86	-.26	.56		.55
Ítem4	2.66	.52	-1.12	.15	.53		.46
Ítem9	2.54	.59	-0.90	-.17	.40		.28
Ítem10	1.95	.59	0.01	-.13	.79		.67
Ítem12	2.55	.70	-1.24	.16	.90		.61
Ítem18	2.06	.70	-0.08	-.92	.37		.44
Ítem20	2.43	.62	-0.59	-.57	.70		.39
Ítem24	2.39	.65	-0.58	-.63	.38		.72
Ítem25	2.59	.60	-1.19	.37	.52		.49
Ítem5	2.55	.60	-0.98	-.03		.40	.40
Ítem16	2.63	.53	-1.03	.01		.39	.50
Ítem17	2.57	.66	-1.25	.31		.63	.30
Ítem19	2.42	.61	-0.54	-.61		.51	.22
Ítem23	2.62	.62	-1.41	.86		.22	.44
F1					1.000		
F2					.68	1.000	
% varianza total							34.3
Consistencia interna(ω)					.84	.46	

Nota: M = Media; DS = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis, h²: comunalidades.

En cuanto se refiere a los índices de bondad de ajuste para los tres modelos se obtuvieron a través de $SB-X^2/df \leq 2$ considerados los más adecuados (ver tabla 5); asimismo, el índice de ajuste comparativo $CFI \geq .85$ (Brown, 2006), $TLI > .90$ (Jöreskog & Sörbom, 1986). $SRMR \leq .08$, $RMSEA \leq .08$ (Hu & Bentler, 1999) y criterio de Akaike (Caballero, 2011), menor valor evidencia mayor parsimonia. Por lo tanto, se concluye que el M3 unifactorial es el modelo que mejor representa al constructo de estilo de afrontamiento al estrés en padres con hijos discapacitados.

Tabla 4

Pesos factoriales, coeficiente omega y relación entre dimensiones de la Escala de Afrontamiento (Modelo 2 y 3)

Ítems	Modelo 1		Modelo 2		Modelo3
	F1	F2	F1	F2	F1
1	.480		.480		.480
2	.590		.590		.600
4	.430		.430		.430
9	.480		.480		.470
10	.750		.750		.750
12	.690		.690		.700
18	.430		.430		.430
20	.460		.450		.460
24	.400		.400		.400
25	.460		.460		.460
5		.260		-	
16		.350		.340	
17		.510		.420	
19		.290		.380	
Consistencia interna(ω)	0.79	0.37	0.79	0.33	0.79
F1	1		1		
F2	0.20		0.24		

Nota: F1=Centrado en el problema; F2= Centrado en la emoción; ω = Omega

Tabla 5

Índices de bondad de ajuste de dos modelos de la Escala de afrontamiento

Modelo	SB- χ^2	gl	SB- χ^2 /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	AIC
M1: dos factores oblicuos (14 ítems)	111.14	76	1.46	.90	.92	.06	.05	169.14
M2: dos factores oblicuos (13 ítems)	105.05	64	1.64	.89	.92	.06	.06	159.05
M3: unifactorial (10 ítems)	62.53	35	1.79	.92	.94	.06	.06	102.53

Nota.: SB- χ^2 = corrección del chi cuadrado, gl=grado de libertad, CFI=índice de ajuste comparativo, TLI= índice Tacker Lewis, SRMR = raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA= error cuadrático medio de aproximación; AIC= Criterio de Información de Akaike.

DISCUSIÓN

Existen situaciones que son estresantes según la perspectiva de cada persona las cuales deben ser confrontadas por estrategias cognitivas y conductuales (Lazarus & Folkman, 1986), los padres que tienen hijos con discapacidad se someten a

mayores momentos de estrés (Cabezas, 2001; Badia, 2005; Sánchez, 2006) y enfrentan crisis en diferente áreas de su vida (Nuñez, 2003), el INEI (2017) muestra que el 4.8% que presenta una situación de discapacidad se encuentra en la infancia hasta la adolescencia, indicando que se encuentran al cuidado de una persona adulta, Badia y Aguado (2000) señalan que el apoyo familiar es de suma importancia para el crecimiento de los sujetos con discapacidad, por lo expuesto vemos pertinente la creación y validación de una escala que mida el afrontamiento en padres que tienen hijos con discapacidad.

Exponemos los resultados obtenidos en cada uno de las fases del estudio del instrumento. La validez basada en el contenido fue realizada por el criterio de jueces, reside en aprobar o desaprobar uno o varios ítems de una prueba por diversos especialistas del tema, los puntajes pueden variar según el autor del instrumento (Ecurra, 1988), de los 30 ítems establecido solo dos puntuaron por debajo del rango ($V_{aiken} > .70$).

En el estudio 2, como primer punto se realizó el AFE obteniendo varianza total de 34.3 %, estos resultados no se alejan de los obtenidos en los trabajos de muestra similar (Zorrilla, 2017).

En el AFC se obtuvo tres modelos distintos, el modelo 1 y en el modelo 2 (eliminado el ítem 4) los resultados se encuentran dentro de los rangos. El modelo 3 unidimensional – Centrado en el Problema, evidencia mejor índice de bondad de ajuste.

Los puntajes de las cargas factoriales en el AFC de los 3 modelos oscilan de .26 y .75, de .34 - .75 y .40 - .75, respectivamente, asimismo la correlación es .19 en el modelo 1 y .24 en el modelo 2.

Por lo tanto, el modelo 2, al parecer estaría presentando mejor ajuste en comparación al primer modelo, el Factor 2 – denominado Centrada en la emoción presentó una baja confiabilidad, ejecutándose así un tercer modelo, unidimensional (Centrado en el problema) obteniendo coeficientes de confiabilidad dentro del rango aceptable.

Investigaciones manifiestan que el afrontamiento centrado en el problema es el más utilizado por padres de hijos con discapacidad (Husni, 2018), al igual que el estudio de Albarracín, Jaimes y Rey (2014), los participantes de esta muestra cuentan con asesoramiento psicológico (orientación, talleres, pautas de crianza, evaluación, seguimiento, etc.).

Las limitaciones del estudio fue no utilizar un muestreo probabilístico, no considerar datos sociodemográficos, de igual modo se debe considerar que los resultados hallados son solo primeros indicios y solo debe aplicarse en la misma muestra.

REFERENCIAS

- Albarracín, Á., Rey, L., & Jaime, M. (2014). Estrategias de afrontamiento y características sociodemográficas en padres de hijos con trastornos del espectro autista. Coping Strategies and Socio-demographic Characteristics in Parents of Children with Autistic Spectrum Disorders. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 42, 111- 126. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/498/1034>
- Alosaimi, F., Hossam, S., Ayedh, K., Abdullah, I., Aljuaydi, K., Alotaibi, A. & Alfarisb, E. (2018). Stress and coping among consultant physicians working in Saudi Arabia. *Annals of Saudi Medicine*, 38(3), 214-224. doi:<http://dx.doi.org/10.5144/0256-4947.2018.214>
- Badia, M. (2005). Calidad de vida familiar: La familia como apoyo a la persona con parálisis cerebral. *Psychosocial Intervention*, 14(3), 325-341. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1798/179817547006.pdf>
- Badia, M. & Aguado, A. (2000). *Escala de Estrés y Afrontamiento para familias con hijos afectados de Parálisis Cerebral*. (Artículo Inédito).
- Bandalos, D. & Finney, S. (2010). Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge: New York
- Barraza, C. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario BriefCope28 en población española expuesta a eventos altamente estresante*. <http://coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/view/616/373>
- Barquín-Cuervo, R., Medina-Gómez, M^a B. y Pérez de Albéniz-Garrote, G. (2018). El uso de estrategias de afrontamiento del estrés en personas con discapacidad intelectual. *Psychosocial Intervention*, 27, 89-94. <https://doi.org/10.5093/pi2018a7>
- Beaducel, A. & Herzberg, P. Y. (2006). On the performance of maximum likelihood versus means and variance adjusted weighted least squares estimation in CFA. *Structural Equation Modeling*, 13, 186-203. doi: 10.1207/s15328007sem1302_2
- Benson, P. R. (2014). Coping and Psychological Adjustment Among Mothers of Children with ASD: An Accelerated Longitudinal Study. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 44(8), 1793–1807. Recuperado de doi:10.1007/s10803-014-2079-9
- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guilford Press.
- Caballero, F. (2011). *Selección de modelos mediante criterio de información en análisis factorial. Aspectos teóricos y computacionales* (tesis doctoral). Universidad de Granada: España. Recuperado de: <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/19428/199648?sequence=1>
- Cabezas, M. (2001). Los padres del niño con autismo: Una guía de intervención. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1 (2). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/447/44710202.pdf>

- Campos-Arias, A. & Oviedo H. (2008). Propiedades psicométricas de una Escala: Consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cano, F., Rodriguez, L. & Garcia, J. (2007). Adaptación española del Inventario de Estrategias de Afrontamiento. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 35 (1), 29-39 https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/56854/Preprint_2007_Adaptaci%C3%B3n%20espa%C3%B1ola%20del%20Inventario%20de%20Estrategias%20de%20Afrontamiento.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cappe, E., Wolf, M., Bobet, R. & Adrien, J. (2011) Quality of life: a key variable to consider in the evaluation of adjustment in parents of children with autism spectrum disorders and in the development of relevant support and assistance programmes. *Qual Life Res Int J Qual Life Asp Treat Care Rehabil*, 20(8), 1279–1294. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s11136-011-9861-3>
- Carretero-Dios, H., & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5 (3), 521-551. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33705307>
- Carter, A., Martínez-Pedraza, F. & Gray, S. (2009). Stability and individual change in depressive symptoms among mothers raising young children with ASD: maternal and child correlates. *Journal of Clinical Psychology*, 65(12), 1270–1280. Recuperado de [doi:10.1002/jclp.20634](https://doi.org/10.1002/jclp.20634)
- Carver, C., Scheier, M., & Weintraub, J. K. (1989). Assessing Coping Strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Carver, C. S. (1997). You want to measure coping but your protocol's too long: Consider the Brief COPE. *International Journal of Behavioral Medicine*, 4(1), 92-100.
- Cassaretto M. & Perez-Aranibar C. (2016). Afrontamiento al Estrés: Adaptación del Cuestionario COPE en Universitario de Lima. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 42(2), 95-109. Recuperado de <http://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R42/Art9.pdf>
- Casu, G., Zaia, V., Fernandes Martins, M. d. C., Parente Barbosa, C., & Gremigni, P. (2019). A dyadic mediation study on social support, coping, and stress among couples starting fertility treatment. *Journal of Family Psychology*, 33(3), 315-326. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/30730186>
- Charles, V., Santoro, M., Edwards, L., Kang, J. & Cronan, T. (2016). Assessing the structure of the ways of coping questionnaire in fibromyalgia patients using common factor analytic approaches. *Pain Research & Management*, 2016. Recuperado de [doi:http://dx.doi.org/10.1155/2016/7297826](https://doi.org/10.1155/2016/7297826)
- Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130 (3), 290-304.
- Chorot, P., y Sandín, B. (1987). *Escala de Estrategias de Coping (EEC)*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. (Policopiado).

- Connor-Smith, J. & Compas, B. (2004). Coping as a moderator of relation between reactivity to interpersonal stress, health status and internalizing problems. *Cognitive and Therapy Research*, 28 (3), 347-368.
- Crașovan, D., & Sava, F. (2013). Translation, adaptation, and validation on romanian population of COPE Questionnaire for Coping Mechanisms Analysis. *Cognition, Brain & Behavior. An Interdisciplinary Journal*, 17(1), 61-76.
- Crespo, M., & Cruzado, J. (1997). La evaluación del afrontamiento: Adaptación Española del Cuestionario COPE con una muestra de estudiantes universitarios. *Análisis y Modificación de Conducta*, 23(92), 797-830
- Dabrowska, A. & Pisula, E. (2010) estrés de los padres y estilos en las madres y los padres de niños en edad preescolar con autismo y síndrome de Down afrontamiento. *J Intellect Disabil Res*, 54 (3): 266-280. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2010.01258.x>
- Dardas, L. & Ahmad, M. (2015). Coping strategies as mediators and moderators between stress and quality of life among parents of children with autistic disorder. *Stress Health J Int Soc Invest Stress*, 31(1), 5–12. <https://doi.org/10.1002/smi.2513>
- Díaz, C., Abal, Y., Climent, J. A., Ortega, E., López-López, M., & Casado, J. (2016). Pérdida y afrontamiento en desempleados: Adaptación del Inventario Texas Revisado de Duelo a la situación de pérdida de empleo [Loss and coping in unemployed: Adaptation of the Texas Revised Inventory of Grief to the situation of loss of employment]. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 42(2), 111-124.
- Escurre, L. (1). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. Recuperado a partir de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Fantova, F.(2000). Trabajar con las familias de las personas con discapacidad. *Siglo Cero*, 31(6), 192.
- Folkman, S. & Moskowitz, J. (2004). Coping: pitfalls and promise. *Annual Review of Psychology*, 55, 745-774.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1999). Things don't better just because you're older: A case for facilitating reflection. *British Journal of Educational Psychology*, 69; 81-94.
- Gana, K. & Broc, G. (2019). *Structural Equation Modeling with Lavaan*. New York: Wiley
- George, D. & Mallery, P. (2003). *Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*, MA: Allyn & Bacon. Recuperado de <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>
- González, M. & Landero, R. (2007). Cuestionario de afrontamiento del estrés (CAE): validación en una muestra mexicana. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 12(3). Recuperado de: <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.12.num.3.2007.4044>
- Guarino, L., Sojo, V. & Bethelmy, L. (2007). Adaptación y validación preliminar de la versión hispana del cuestionario de estilos de afrontamiento (coping style questionnaire, CSQ). *Psicología Conductual*, 15 (2), 173-189. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Victor_Sojo/publication/220006627_Adaptacion_y_Validacion_Preliminar_

de_la_Version_Hispana_del_Cuestionario_de_Estilos_de_Afrontamiento_Coping_Style_Questionnaire_CSQ/links/0c96051f0760bc21a8000000.pdf

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México DF: McGraw Hill.
- Herrera P., M. S., Fernández L., M. B., & Barros L., L. C. (2018). Estrategias de afrontamiento en relación con los eventos estresantes que ocurren al envejecer. *Ansiedad y Estrés*, 24(1), 47-52. <http://dx.doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/10.1016/j.anyes.2017.10.008>
- Hooper, D., Coughlan, J. y Mullen, MR (2008). Modelado de ecuaciones estructurales: pautas para determinar el ajuste del modelo. *The Electronic Journal of Business Research Methods*, 6, 53-60.
- Hu, L. T. y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Husni, M. (2018). Stress Levels and Coping Strategies among Parents of Children with Autism and Down Syndrome: The Effect of Demographic Variables on Levels of Stress. *Child Care in Practice*, 25, 146-156. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13575279.2018.1446907>
- Ingledeu, D. K., Hardy, L., Cooper, C.L., & Jemal, H. (2011). Health behaviors reported as coping strategies: A factor analytical study. *British Journal of Health Psychology*, 1(3), 263-281. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/230206972_Health_behaviours_reported_as_coping_strategies_A_factor_analytical_study
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. (2017). *Perfil Sociodemográfico Informe Nacional*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1136/libro.pdf
- Izquierdo, G., García, G., García, C., Delgado, M., Jiménez, G., & Vázquez, V. (2008). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia para el Afrontamiento del Estrés (EAEAE). *Psicothema*, 20(1), 155-165.
- Ji, B., Zhao, I., Turner, C., Sun, M., Yi, R. & Tang, S. (2014). Predictors of health-related quality of life in Chinese caregivers of children with autism spectrum disorders: a cross-sectional study. *Arch Psychiatr Nurs* 28(5),327–332. <https://doi.org/10.1016/j.apnu.2014.06.001>
- Jöreskog, K. & Sörbom, D. (1986). LISREL VI: Analysis of Linear Structural Relationships by Maximum Likelihood and Least Squares Methods. Mooresville, IN: Scientific Software, Inc.
- Kallasmaa, T., & Pulver, A. (2000). The structure and properties of the Estonian COPE inventory. *Personality and Individual Differences*, 29, 881-894.
- Kline, R. (2010). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford Press.

- Lai, W., Goh, T., Oei, T., & Sung, M. (2015). Coping and Well-Being in Parents of Children with Autism Spectrum Disorders (ASD). *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 45(8), 2582–2593. doi:10.1007/s10803-015-2430-9
- Laskowska, A. (2018). Quality of life in cancer as a function of temperament, coping and posttraumatic stress disorder. *Current Psychology*, 1-9. doi:http://dx.doi.org/10.1007/s12144-018-0008-3
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. Nueva York: Springer Publishing Company.
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Livneh, H., y Wilson, LM (2003). Estrategias de afrontamiento como predictores y mediadores de las variables relacionadas con la discapacidad y la adaptación psicosocial: una investigación exploratoria. *Boletín de consejería de rehabilitación*, 46 (4), 194–208. https://doi.org/10.1177/003435520304600401
- Londoño, N., Henao López, G., Puerta, I., Posada, S., Arango, D., & Aguirre Acevedo, D. (2006). Propiedades psicométricas y validación de la escala de estrategias de coping modificada (EEC-M) en una muestra colombiana. *Universitas Psychologica*, 5 (2), 327-349. Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64750210
- López, X. (1999). Un modelo de Trabajo con padres de niños discapacitados en Base a la Teoría de Duelo. *PSYKHE* (8)2, 111-117.
- Lorenzo-Seva, U. (1999). Promin: A method for oblique factor rotation. *Multivariate Behavioral Research*, 34(3), 347-365. Recuperado de https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15327906MBR3403_3
- Lorenzo-Seva, U., & Ferrando, P. J. (2015). Factor 10.3. *Spain: Rovira I Virgili University*.
- Lostanau, V., Torrejón, C., & Cassaretto, M. (2017). Estrés, afrontamiento y calidad de vida relacionada a la salud en mujeres con cáncer de mama. *Actualidades en Psicología*, 31(122), 75-90. http://dx.doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/10.15517/ap.v31i122.25345
- Luque, B., Yáñez, V., Tabernero, C. & Cuadrado, E. (2017) The role of coping strategies and self-efficacy as predictors of life satisfaction in a sample of parents of children with autism spectrum disorder. *Psicothema*, 29(1), 55–60.
- Lyne, K., & Roger, D. (2000). A psychometric re-assessment of the COPE questionnaire. *Personality and Individual Differences*, 29, 321-335.
- Mardia, K.V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57, 519–530.
- Mardia, K.V. (1974). Applications of some measures of multivariate skewness and kurtosis in testing normality and robustness studies. *Sankhya*, B36, 115–128.
- Mate, A., Andreu, J. & Peña, M. (2016). Propiedades psicométricas de la versión española del “Inventario breve de afrontamiento (COPE-28) en una muestra de adolescentes”. *Behavioral Psychology*, 24 (2), 305-318 .Recuperado de https://www.researchgate.

- net/profile/Jose_Andreu2/publication/309482569_Psychometric_properties_of_the_Spanish_version_of_the_Brief_COPE_Inventory_COPE-28_in_a_sample_of_teenagers/links/5857050708ae77ec3709438f/Psychometric-properties-of-the-Spanish-version-of-the-Brief-COPE-Inventory-COPE-28-in-a-sample-of-teenagers.pdf
- Marsh, H. W. y Tai Hau, k. (1996). Assessing Goodness of Fit: Is Parsimony Always Desirable? *The Journal of Experimental Education*, 64 (4), 364-390. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/20152499>
- Mayo, M., Real, J., Taboada, E., Iglesias-Souto, P. & Dosil, A. (2012). Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Formas de Afrontamiento de Acontecimientos Estresantes (C.E.A.), aplicado a padres de niños con discapacidad visual. *Anales de la Psicología*, 28(1), 83-88. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16723161010.pdf>
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc
- Miyazaki, Y., Bodenhorn, N., Zalaquett, C., & KokMun, N. (2008). Factorial structure of Brief COPE for international students attending U.S. colleges. *College Student Journal*, 42(3), 795- 806.
- Morán, C., Landero, R. & González, M.T. (2010). COPE-28: un análisis psicométrico de la versión en español del Brief COPE. *Universitas Psychologica*, 9 (2), 543-552. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v9n2/v9n2a20.pdf>
- Muller, L. & Spitz, E. (2003). Evaluation multi-dimensionnelle du coping: Validation du Brief COPE sur une population française. *L'Encephale*, XXIX, 507-518.
- Muñiz, J. (2005). *Classical test models*. En B. S. Everitt and D. C. Howell (Eds.), *Encyclopedia of Statistics in Behavioral Science*. Chichester: John Wiley and Sons. (pp. 278-282).
- Muthén, B. y Kaplan D. (1985). A comparison of some methodologies for the factor analysis of non-normal Likert variables. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 38, 171-189. Recuperado de: <http://www.statmodel.com>
- Nava, C., Ollua, P., Vega, C. & Soria R. (2010). Inventario de Estrategias de Afrontamiento: una replicación. *Psicología y Salud* 20 (2), 213-220. Recuperado de <https://www.uv.mx/psicysalud/psicysalud-20-2/20-2/Carlos-Nava-Quiroz.pdf>
- Núñez, B. (2003). La familia con un hijo con discapacidad: sus conflictos vinculares. *Archivos argentinos de pediatría*, 101(2). Recuperado de <https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2003/133.pdf>
- Padilla, J., Gómez, J., Hidalgo, M. & Muñiz, J. (2007). Esquema conceptual y procedimientos para analizar la validez de las consecuencias del uso de los tests. *Psicothema*, 19(1), 173-178. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3345>
- Parrello, S. & Caruso, E. (2007). El nacimiento de un hijo con minusvalía: ruptura de cánones y posibilidad de narrarse. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*

- 10 (1). Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/18980/18006>
- Perczek, R., Carver, C. S., Price, A. A., & Pozo-Kaderman, C. (2000). Coping, mood, and aspects of personality in Spanish translation and evidence of convergence with English versions. *Journal of Personality Assessment*, 74(1), 63- 87. doi: 10.1207/S15327752JPA740105
- Pozo, P., Sarriá, E. & Méndez, L. (2006). Estrés en madres de personas con trastorno del espectro autista. *Psicothema*, 18(1), 342-347. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3220.pdf>
- Quezada-Berumen, L., Moral de la Rubia, J., Ibarra-González, L., & González-Ramírez, M. (2018). Estudio de validación del Cuestionario de Afrontamiento del Estrés en personas trans de México. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 23(2), 121-134. doi:<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.23.num.2.2018.19367>
- Quiroz, C., Vega Valero, C., & Soria Trujano, R. (2010). Escala de Modos de Afrontamiento: consideraciones teóricas y metodológicas. *Universitas Psychologica*, 9(1), 139-147. Recuperado a partir de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/274>
- Reich, M., Costa-Ball, C. & Remor, Eduardo. (2016). Estudio de las propiedades psicométricas del Brief COPE para una muestra de mujeres uruguayas. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(3), 615-636. <https://dx.doi.org/10.12804/apl34.3.2016.13>
- Renati. (2018). *Registro Nacional de trabajos de investigación*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/simple-search?query=afrontamiento>
- Rexrode, K. R. (2005). The ways of coping questionnaire: A reliability generalization study (Order No. 3178828). Available from ProQuest Central. (305447180). Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/305447180?accountid=37408>
- Rieger, S. M. (2016). Coping strategy assessment in traumatic brain injured patients: Reliability, validity, and factor structure of the ways of coping questionnaire-traumatic brain injury (WCQ-TBI) (Order No. 10119450). Available from ProQuest Central. (1805577780). Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1805577780?accountid=37408>
- Rodríguez-Díaz, F., Estrada-Pineda, C., Rodríguez-Franco, L., & Bringas-Molleda, C. (2014). Adaptación del Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI) a la Población Penitenciaria de Mexico. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 27 (3), 415-423. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18831844001>
- Rodríguez- Marín, J., Terol M., López – Roig, S. & Pastor, M. (1992). Evaluación del afrontamiento del estrés: Propiedades psicométricas del cuestionario de formas de afrontamiento en acontecimientos estresantes. *Journal of Health Psychology*, 4(2), 59-83. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/282715137_Evaluacion_del_afrontamiento_del_estres_Propiedades_psicometricas_del_cuestionario_de_formas_de_afrontamiento_de_acontecimientos_estresantes

- Roger, D., Jarvis, G. y Najarian, B. (1993). Detachment and coping: The construction and validation of a new scale for measuring coping strategies. *Personality and Individual Differences*, 15 (6), 619-626
- Roger, D. (1995). The mechanics of stress: a model for the relationship between stress, health and personality. Comunicación presentada en la 5ta. Conferencia Internacional en Manejo del Estrés, Noordwijkerhout, Holanda.
- Sánchez, P. (2006). Discapacidad, familia y logro escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40 (2). Recuperado de: <http://riberdis.cedd.net/handle/11181/4402>
- Sandín, B. (2002). El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(1), 141-157. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33730109.pdf>
- Sandín, B. & Chorot, P. (2002). *Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE): Desarrollo y Validación Preliminar*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de: [http://www.aepp.net/arc/03.2003\(1\).Sandin-Chorot.pdf](http://www.aepp.net/arc/03.2003(1).Sandin-Chorot.pdf)
- Satorra, P., & Bentler, P. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66(4), 507-514.
- Sawang, S., Oei, T. P. S., Goh, Y. W., Mansoer, W., Markhum, E., & Ranawake, D. (2010). Confirmatory factor analysis of the way of coping checklist-revised (WCCL-R) in the asian context. *Applied Psychology*, 59(2), 202-219. doi:<http://dx.doi.org/10.1111/j.1464-0597.2009.00378.x> context. *Applied Psychology*, 59(2), 202-219. doi:<http://dx.doi.org/10.1111/j.1464-0597.2009.00378.x>
- Scherer, R. F., & Brodzinski, J. D. (1990). AN ANALYSIS OF THE WAYS OF COPING QUESTIONNAIRE research instrument. *Management Communication Quarterly: McQ*, 3(3), 401. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/232862935?accountid=37408>
- Sürücü, H. A., Besen, D. B., Duman, M., & Erbil, E. Y. (2018). Coping with stress among pregnant women with gestational diabetes mellitus. *Journal of Caring Sciences*, 7(1), 9-15. doi:<http://dx.doi.org/10.15171/jcs.2018.002>
- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2007), *Using Multivariate Statistics* (5th ed.). New York: Allyn and Bacon.
- Tobin, D. L., Holroyd, K. A., & Reynolds, R. (1982). *The assessment of coping: Psychometric development of the Coping Strategies Inventory*. Paper presented at the meeting for the Advancement of Behavior Therapy, Los Angeles.
- Tobin, D. L., Holroyd, K. A., & Reynolds, R. (1983). *The measurement of coping in response to stress: The Coping Strategies Inventory*. Paper presented at the meeting of the Society of Behavioral Medicine, Baltimore
- Tobin, D., Holroyd K., Reynolds, R. & Kigal, J. (1989). The hierarchical factor structure of the Coping Strategies Inventory. *Cognit Ther Res*, 13(4), 343-361
- Vargas-Manzanares, S., Herrera -Olaya, G., Rodríguez -García, L., & Sepúlveda -Carrillo, G. (2011). Confiabilidad del cuestionario Brief COPE inventory en versión en español para evaluar estrategias de afrontamiento en pacientes con cáncer de seno.

- Investigación En Enfermería: Imagen Y Desarrollo*, 12(1), 7-24. Recuperado a partir de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/imagenydesarrollo/article/view/1622>
- Violanti, J. M., Ma, C. C., Mnatsakanova, A., Fekedulegn, D., Hartley, T. A., Gu, J. K., & Andrew, M. E. (2018). Associations between police work stressors and posttraumatic stress disorder symptoms: Examining the moderating effects of coping. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 33(3), 271-282. doi:<http://dx.doi.org/10.1007/s11896-018-9276-y>
- Wang, J., Hu, Y., Wang, Y., Qin, X., Xia, W., Sun, C. & Wang, J. (2013). Parenting stress in Chinese mothers of children with autism spectrum disorders. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 48(4), 575–582. doi:10.1007/s00127-012-0569-7
- Wei-Po Chou, Cheng-Fang, Y., & Tai-Ling, L. (2018). Predicting effects of psychological Inflexibility/Experiential avoidance and stress coping strategies for internet addiction, significant depression, and suicidality in college students: A prospective study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(4), 788. doi:<http://dx.doi.org/10.3390/ijerph15040788>
- Whitehead, B. R., & Bergeman, C. S. (2019). Daily religious coping buffers the stress–affect relationship and benefits overall metabolic health in older adults. *Psychology of Religion and Spirituality*. Advance online publication. <http://dx.doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/10.1037/rel0000251>
- Zorrilla, E. (2017). *Adaptación del cuestionario de afrontamiento al estrés en padres de familia de niños con discapacidad del C.E.B.E Manuel Duato*. (Tesis Pregrado). Universidad César Vallejo. Perú.

Anexo 1

Escala de Afrontamiento en Padres de Hijos con Discapacidad

Centrado en el problema

Autores: Araseli Yaquelin Tanta-Luyo, Marisela Quispe Fernández, Antonio-Serpa Barrientos, Daniella Elizabeth Ardiles Guevara

Edad: _____ **Sexo:** _____

Grado de instrucción: _____

Discapacidad del menor: _____

Presentamos una lista de afirmaciones, marque con una (x) dentro del recuadro, la que usted se identifica frecuentemente.

		NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE
1	Participo en los controles médicos y tratamiento de mi hijo(a).			
2	Busco información sobre el problema que presenta mi hijo (a).			
3	Dialogo con otros padres que tienen hijos con discapacidad.			
4	Cumplo con las recomendaciones indicadas por el especialista.			
5	Busco nuevos tratamientos para la mejora de mi hijo (a).			
6	Busco ayuda de diversos lugares para mejorar el comportamiento de mi hijo (a).			
7	Procuró seguir en casa todas las indicaciones del tratamiento de mi menor hijo (a).			
8	Dejo a mi hijo(a) al cuidado de otras personas.			
9	Planeo actividades que ayuden a mejorar la condición de mi hijo (a).			
10	Busco apoyo de especialistas como psicólogo, terapeuta de lenguaje y médico para la mejora de mi hijo (a).			

