

La Iniciativa de los Tres Mares: configuración y consecuencias geopolíticas mundiales

Resumen:

La Iniciativa de los Tres Mares (I3M) es una alianza formada por los países de Europa Central y del Este que se encuentran entre los mares Báltico, Negro y Adriático. Sus objetivos se centran en conseguir una región interconectada, con un enfoque norte-sur, en los campos de la energía, las infraestructuras y las telecomunicaciones. Al mismo tiempo, cuenta con un eminente componente geopolítico que no se hace sentir solo en la región, sino que involucra también a las cuatro mayores potencias mundiales: EE. UU., Rusia, China y la Unión Europea.

Palabras clave:

Iniciativa de los Tres Mares, geopolítica, Europa Central y del Este, energía.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

The Three Seas Initiative: Configuration and global geopolitical consequences

Abstract:

The Three Seas Initiative (3SI) is an alliance of Central and Eastern European countries located among the Baltic, Black and Adriatic Seas. Its objectives focus on achieving an interconnected region, with a north-south approach, in the fields of energy, infrastructure and telecommunications. At the same time, it has an eminent geopolitical component that not only can be felt in the region, but that also involves the four major world powers: the US, Russia, China, and the European Union.

Keywords:

Three Seas Initiative, geopolitics, Central and Eastern Europe, energy, infrastructures, telecommunications.

Introducción

La Iniciativa de los Tres Mares (I3M) es una plataforma de colaboración entre Polonia, Croacia, Austria, Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Chequia y Rumanía. Estos países conforman una región en Europa Central y Oriental que se encuentra entre tres mares: Báltico, Negro y Adriático. Sus objetivos han sido defendidos por sus impulsores, el presidente polaco y la presidenta croata¹, basándose exclusivamente en el deseo de los países de la zona de prosperar de manera conjunta con una visión norte-sur en vez de este-oeste, que es con la que están configuradas actualmente sus vías de comunicación y sus redes de comercio². Para ello, estos 12 países de Europa Central y del Este acordaron la puesta en marcha de diversos proyectos de infraestructuras de carretera y ferroviarias, de energía y de telecomunicaciones. De esta manera, la I3M pretende mejorar la cohesión europea, al tiempo que varios de los países participantes pretenden alejar la región de la influencia rusa que esta ejerce a través del gas que les exporta. Esto es del agrado americano, que ha apoyado la iniciativa desde el primer momento³, con el beneplácito de los países de la región que pretenden reforzar las relaciones atlánticas, no solo entre ellos y los EE. UU., sino entre Europa y América en general. Pese a que se ha tratado de mostrar la I3M como un lugar de colaboración, también se ha convertido en una iniciativa donde las luchas por el poder e influencia de las potencias mundiales cristalizan, con Rusia, China, EE. UU. y la Unión Europea atentas a los movimientos que en ella se produzcan.

Configuración y diseño de la Iniciativa de los Tres Mares

En cuanto a su configuración geográfica, el proyecto Intermarium (entre mares, en latín) es la base más obvia de la I3M. Esta alianza, desarrollada por el mariscal y presidente polaco de entreguerras Josef Piłsudski, debía unir la región desde Finlandia en el norte, junto a los países bálticos, Bielorrusia, Ucrania, Hungría, Rumanía y Yugoslavia. Esta federación permitiría a Polonia y a toda la zona escapar del dominio de las dos potencias regionales que buscaban controlarles, Alemania y Rusia. Sin embargo, su proyecto

¹ ALTARAS Penda, I. «Three Seas Initiative: Between Diplomacy and Geopolitics», *Acta Economica Et Turistica*, 4(1), 2018, pp. 5-34. Disponible en: <https://doi.org/10.1515/aet-2018-0002>

² KUREČIĆ, P. «The three seas initiative: Geographical determinants, geopolitical foundations, and prospective challenges», *Hrvatski Geografski Glasnik*, 80(1), 2018, pp. 99-124. Disponible en: <https://doi.org/10.21861/HGG.2018.80.01.05>

³ SIERADZKA, M. «Europe's 'Three Seas Initiative' aims to curb Chinese influence», *DW.Com*, 2020.

fracasó debido a las malas relaciones de Polonia con sus países vecinos como Lituania y Checoslovaquia, así como por la falta de apoyo de una verdadera potencia extranjera⁴.



Figura 1. La Iniciativa de los Tres Mares en el contexto europeo. Fuente. Wikicommons.

En la actualidad, los datos macroeconómicos demuestran un claro distanciamiento entre la Europa oriental y la occidental, tanto a nivel de vida como en PIB, infraestructuras, demografía, etc. Pese a tener una población que alcanza los 111 millones de personas (casi el 22 % de la población total europea) y su territorio abarca el 28 % del suelo de la Unión Europea⁵, las cifras de 2018 muestran que los países de esta región apenas representan el 10 % del PIB europeo, así como que su PIB medio per cápita es solo el 78 % del de la UE.

Los países que participan en la I3M comparten los mismos objetivos principales: crecimiento económico, seguridad y una Europa más fuerte y cohesionada. Para conseguirlo se han propuesto impulsar el crecimiento económico y bienestar de la región, atrayendo inversiones extranjeras. Además, han declarado la seguridad energética como uno de sus principales objetivos, tratando de alcanzar al mismo tiempo los objetivos

⁴ CRETU, V., & ARDELEANU, D. «The Revival Of The Intermarium Geopolitical Project – The Three Seas – The Three Seas Initiative and Bucharest 9 Format», *Security Paradigms in the 21st Century*, 2018, pp. 19-20, pp. 331-344.

⁵ SIERADZKA, M. «Europe's 'Three Seas Initiative' aims to curb Chinese influence», *DW.Com*, 2020.

climáticos reducción de las emisiones de carbono. Además, han puesto en primer plano la necesidad de desarrollar infraestructuras digitales y crear soluciones inteligentes un uso más eficiente de la información.

Los propósitos de la I3M son múltiples, aunque se centran en tres campos: energía, infraestructuras y telecomunicaciones⁶. En este sentido, abandonar la dependencia energética de Rusia se presenta como uno de los principales objetivos dentro de los temas energéticos. Su apuesta energética en cuanto al gas se ha dirigido hacia la compra de gas licuado a EE. UU. Para ello, Polonia y Croacia han completado la construcción de plantas de regasificación para importarlo⁷, lo que les proporcionaría independencia energética de una potencia que algunos de los países de la región consideran una amenaza⁸. De todos modos, esta postura no es unánime dentro de la iniciativa. Hungría o Bulgaria no parecen estar tan interesadas en la independencia energética tanto como en la energía barata⁹. Al mismo tiempo se están construyendo diversos gaseoductos, planteados de norte a sur. El principal proyecto es la unión de los puertos de regasificación de GNL en Croacia y Polonia a través de una tubería que pasará por algunos de los países de Europa Central como Chequia, Eslovaquia o Hungría. Por otro lado, Rumanía, que por su posición más al este queda fuera de varios de los proyectos norte-sur, ha presentado sus propios proyectos gasísticos.

A parte de estas prácticas, no se debe olvidar la posibilidad de fomentar la construcción de plantas de energía nuclear, las cuales permitirían mayor independencia de la energía rusa y cumplimiento de los programas de reducción de emisiones que ha propuesto la Unión Europea¹⁰.

⁶ TSONEV, B. «Iniciativa Tres Mares. Su significado y posibles consecuencias geopolíticas», *14 Milímetros*, 2020. Disponible en: <https://14milímetros.com/iniciativa-tres-mares-su-significado-y-posibles-consecuencias-geopoliticas>

⁷ BRZEZINSKI, I., & KORANYI, D. «The Three Seas Summit: A Step Toward Realizing the Vision of a Europe Whole, Free, and at Peace?», *The Atlanticist*, 2017.

⁸ ALBRYCHT, I., DUJMOVIĆ, K. A., KAUSHIK, A., & KONKEL, A. «The Digital 3 Seas Initiative», *Kosciuszko Institute*, 2018.

⁹ GÓRKA, M. «The three seas initiative as a political challenge for the countries of central and eastern Europe», *Politics in Central Europe*, 14(3), 2018, pp. 55-73. Disponible en: <https://doi.org/10.2478/pce-2018-0018>

¹⁰ «Poland to seek EU approval for state aid to build nuclear plant», *Euractiv.com*, 2020. Disponible en: <https://www.euractiv.com/section/energy/news/poland-to-seek-eu-approval-for-state-aid-to-build-nuclear-plant/>

Otro de los puntos clave de esta iniciativa es el desarrollo de infraestructuras norte-sur de transporte terrestre¹¹. En este sentido, se combinan los proyectos de autovías, ferroviarios y náuticos. En cuanto a los primeros, el más importante es la Via Carpatia, que conectaría Tesalónica (Grecia) con Klapeida (Lituania); en cuanto a los ferrocarriles, la vía Báltica conectará Varsovia con Helsinki, colocando a Polonia como un nudo de transportes líder en la región¹². Por último, también se han proyectado distintas iniciativas de transporte fluvial. A nivel geopolítico, la principal es la vía fluvial E40, que con origen en las costas bálticas de Polonia se despliega a través de Bielorrusia y Ucrania y desemboca en el mar Negro.

Además, la I3M se ha propuesto definir planes regionales de conectividad y telecomunicaciones. Esta parte del proyecto incluye tecnología como la fibra óptica, radiodifusión y, sobre todo, un plan para la implantación del 5G¹³. Los I3M va a desarrollar la *Three Seas Digital Highway*, una serie de proyectos para mejorar la transferencia de datos y la infraestructura de comunicaciones, incluyendo la tecnología 5G y la fibra óptica. Además, se pretende sacar adelante el 3SI Marketplace, un mercado regional para impulsar el comercio y la inversión en la zona. Por último, se ha establecido el Foro SmartCity, que trata de acelerar la innovación y fomentar la inversión en innovación en las ciudades regionales¹⁴.

¹¹ CELAC, S., & EBERHARDT, A. «The Emergence of a European Project», *Three Summits for the Three Seas Initiative*, 2018.

¹² CRETU, V., & ARDELEANU, D. «The Revival Of The Intermarium Geopolitical Project – The Three Seas – The Three Seas Initiative and Bucharest 9 Format», *Security Paradigms in the 21st Century*, 2018, pp. 19-20, pp. 331-344.

¹³ GÓRKA, M. «The three seas initiative as a political challenge for the countries of central and eastern Europe», *Politics in Central Europe*, 14(3), 2018, pp. 55-73. Disponible en: <https://doi.org/10.2478/pce-2018-0018>

¹⁴ GARDING, S. E., & Mix, D. E. «The Three Seas Initiative», *CRS Reports*, 2020. Disponible en: <https://crsreports.congress.gov>

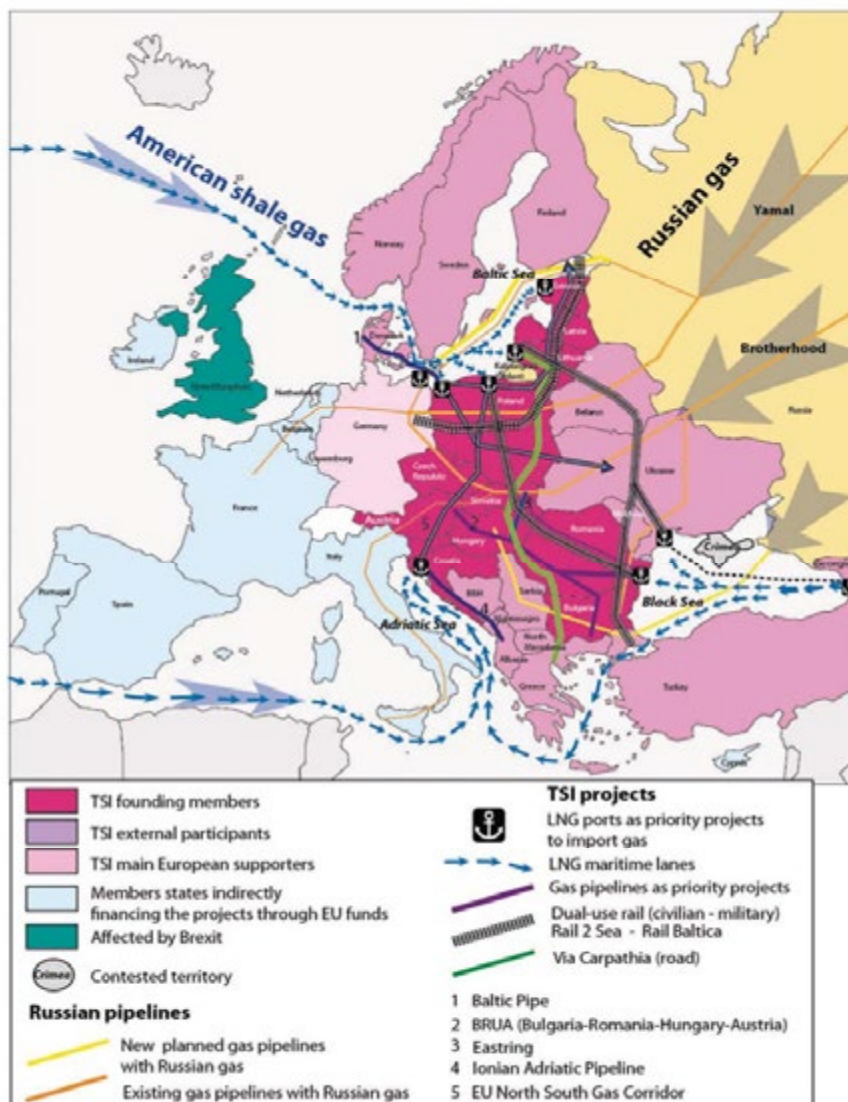


Figura 2. Principales proyectos de infraestructuras dentro de la I3M. Fuente: Thomann (2019).

Por el momento, tan solo el 3 % de los proyectos se han completado y apenas el 15 % han avanzado sustancialmente¹⁵. Las cumbres se limitan a una por año desde la primera en 2016, incluyendo una telemática en 2020 por culpa de la COVID-19. Además, la I3M considera necesarios 800 000 millones de euros en inversiones en los próximos 10 años para llevar a cabo los proyectos. Sin embargo, el Fondo de Inversiones de la Iniciativa

¹⁵ THOMANN, P. «The Three Seas Initiative: a New Project at the Heart of European and Global Geographical Rivalries», *Yearbook of the Institute of East-Central Europe*, 17(3), 2019, pp. 31-65. Disponible en: <https://crsreports.congress.gov>

de los Tres Mares apenas ha conseguido 1300 millones de euros los 5000 que deseaba¹⁶, pese a que EE. UU. se comprometió a invertir el 30% de la contribución combinada de los 12 países de la I3M hasta 1000 millones de dólares¹⁷.

Consecuencias geopolíticas globales

China

China ve Europa Central y del Este como una zona estratégica donde invertir sus superávits de capital a través de la Belt and Road Initiative (BRI). El BRI afecta directamente a la región de los Tres Mares, al conectar China con Madrid a través de Polonia con el corredor «Nuevo Puente Terrestre Euroasiático». Con esta situación en mente, y buscando mercados regionalizados, China puso sobre la mesa la creación de una plataforma informal y flexible con los 16 países del centro y este europeo, posteriormente ampliado a 17 con Grecia.

Dentro de este proyecto, el primer ministro chino animó en 2015 a los países de la región a aumentar la cooperación en la zona entre los tres mares, al tiempo que el viceministro de asuntos exteriores chino remarcaba que ambas iniciativas eran altamente compatibles y que consideraba que perseguían objetivos idénticos¹⁸. Y es que la zona de Europa del Este es imprescindible para conectar su mercado con el de Europa occidental. Por tanto, debemos considerar que el objetivo principal de China en Europa Central y del Este no es dividir la UE, tal y como algunos analistas han querido ver^{19,20}, si no utilizar esta región como una plataforma para aumentar su comercio con Europa Occidental. Para China es beneficioso que más países formen parte de la UE y pues así tendrá acceso a un mercado más grande y dinámico.

Al mismo tiempo, el interés chino ha sido visto con buenos ojos por los países de la

¹⁶ GOSLING, T. «Navigating the Three Seas Initiative», *Balkan Insight*, 2020. Disponible en: <https://balkaninsight.com/2020/12/30/navigating-the-three-seas-initiative/>

¹⁷ ĐORĐEVIĆ, N. «Three Seas Initiative investment fund gets US boost - Emerging Europe», *Emerging Europe*, 2020. Disponible en: <https://EMERGING-europe.com/news/three-seas-initiative-investment-fund-gets-us-boost/>

¹⁸ DZIEWIAŁTOWSKI-GINTOWT, B. «One Belt, One Road Between Three Seas: Chinas's Soft-power Policy Towards «New» EU Members», *Yearbook of the Institute of East-Central Europe*, 17(3), 2019, pp. 93-115.

¹⁹ HILLMAN, J.; MCCALPIN, M. «Will China's '16+1' Format Divide Europe?», *CSIS*, 2019. Disponible en: <https://www.csis.org/analysis/will-chinas-161-format-divide-europe>

²⁰ GASPERS, J. «Divide and Rule», *Berlin Policy Journal*, 2018. Disponible en: <https://berlinpolicyjournal.com/divide-and-rule/>

región y es que China ofrece dinero fácil²¹ y rápido y sobre todo enfocado a temas de energía energías renovables e infraestructuras²², es decir, en aquellos aspectos en los que la I3M más está interesada y que ayudarían a desarrollar y mejorar la conectividad de la zona. Esta mejora de las infraestructuras también permitiría que el mercado de Europa del Este fuera más atractivo a inversores de otros países además de los chinos, incluyendo los europeos²³.

Pese a esto, la mirada de China esta puesta en los países del centro de Europa, principalmente en Alemania, que tiene a China como mayor socio comercial por encima de países aliados tradicionales como Francia o Estados Unidos²⁴. En cualquier caso, cuando analizamos los datos económicos y las balanzas comerciales entre los países de la región y China, vemos que los países de la zona están aumentando la importación de productos chinos, mientras que, en las exportaciones, si bien se han aumentado, no ha sido al mismo ritmo y ahora mismo los países del este de Europa presentan una balanza comercial negativa²⁵.

Si miramos en clave geopolítica las inversiones chinas en infraestructuras que se han llevado a cabo hasta ahora, que no son muchas, vemos que tienen intención de conectar las infraestructuras de su proyecto a BRI con Europa Occidental y, principalmente, con Alemania. Por ejemplo, para conectar el puerto del Pireo con Europa Central, China ha invertido en la construcción del ferrocarril de alta velocidad entre Belgrado y Budapest²⁶. De ahí, y a través de Austria, las mercancías llegarán al puerto seco de Duisburgo (Alemania).

²¹ PEPERMANS, A. «China's 16+1 and Belt and Road Initiative in Central and Eastern Europe: economic and political influence at a cheap price», *Journal of Contemporary Central and Eastern Europe*, 26(2-3), 2018, pp. 181-203. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/25739638.2018.1515862>

²² Ibidem, p. 4.

²³ MOZGIN, W. «The Three Seas Initiative: An Aspect of Contemporary Geopolitical Competition for Dominance in Europe», *Ante Portas - Studia Nad Bezpieczeństwem*, 13(2), 2019, pp. 45-61. Disponible en: <https://doi.org/10.33674/20193>

²⁴ MORRIS, D. «What the rest of Asia thinks about China's Belt and Road Initiative», *Lowy Institute*, 2020. Disponible en: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/three-seas-initiative-european-answer-china-s-belt-and-road>

²⁵ PEPE, J. M. «China's Inroads into Central, Eastern, and South Eastern Europe: Implications for Germany and the EU», *DGAP-ANALYSE* (Issue 3), 2017.

²⁶ PEPERMANS, A. «China's 16+1 and Belt and Road Initiative in Central and Eastern Europe: economic and political influence at a cheap price», *Journal of Contemporary Central and Eastern Europe*, 26(2-3), 2018, pp. 181-203. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/25739638.2018.1515862>

Rusia

Pese a que su peso económico es muy bajo en los países de la I3M y a que los fundadores de la iniciativa dicen no actuar contra ningún país en concreto²⁷, Rusia no mira con buenos ojos la I3M. Uno de los principales objetivos de la iniciativa es la reducción de la dependencia energética de la región respecto del gas ruso. Esto no solo limitaría uno de los métodos que tiene Rusia para influir en la región (amenazando con recortar el suministro a los países de la zona) sino también, desde un punto de vista más directo, supondría un recorte en los ingresos rusos que genera la venta de este recurso.

En este sentido, los países de la I3M han acordado varias medidas para reducir la dependencia del gas ruso. Para Rusia, la apuesta por el GLN estadounidense supone un problema. No solo porque puede perder parte de su mercado, sino porque además lo hace en favor de uno de sus rivales mundiales. Para realizar este cambio hacia el GNL americano se han construido las infraestructuras necesarias en Croacia y Polonia²⁸, que quedarán conectadas por un gaseoducto construido en el marco de la I3M. Mientras tanto, Rusia contraatacó con la construcción de las varias líneas de gasoductos que unen su territorio con Turquía a través del mar Negro.

Por tanto, Rusia ha buscado otras opciones para suministrar gas a Europa²⁹ y los países de la zona aún buscan alternativas reales. A corto plazo, nada de esto parece que vaya a cambiar en gran medida, ya que las infraestructuras que los países de la I3M necesitan construir son costosas y llevan tiempo, tanto si son gaseoductos, como si son puertos para el GNL o centrales nucleares. A largo plazo, la progresiva reducción de la importación de gas ruso debería ocurrir por el simple hecho de que la UE se ha propuesto ser neutra en emisiones CO₂ para 2050³⁰, por lo que en los próximos 30 años se deberá hacer un esfuerzo por las energías renovables.

Por otro lado, otro peligro de la I3M para Rusia es el posible aumento de las capacidades de influencia de Polonia en los países de su alrededor y los posibles cambios de visión

²⁷ ALTARAS PENDA, I. «Three Seas Initiative: Between Diplomacy and Geopolitics», *Acta Economica Et Turistica*, 4(1), 2018, pp. 5-34. Disponible en: <https://doi.org/10.1515/aet-2018-0002>

²⁸ KUREČIĆ, P. «The three seas initiative: Geographical determinants, geopolitical foundations, and prospective challenges», *Hrvatski Geografski Glasnik*, 80(1), 2018, pp. 99-124. Disponible en: <https://doi.org/10.21861/HGG.2018.80.01.05>

²⁹ ARAGONÉS, G. «Rusia empieza a enviar gas al sur de Europa sin Ucrania», *La Vanguardia*, 2020. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200103/472675408518/envio-gas-rusia-europa-ucrania-rutas-bulgaria.html>

³⁰ DE MIGUEL, B. «La UE pacta el objetivo de reducir a cero las emisiones en 2050», *El País*, 2019. Disponible en: https://elpais.com/sociedad/2019/12/12/actualidad/1576162916_747579.html

respecto a la Federación en los países con los que tiene buenas relaciones, en especial, Bulgaria y Hungría.

En cuanto al primer caso, el gobierno polaco se siente preparado para ejercer su liderazgo en la región basándose en su tamaño económico, geográfico y demográfico. Así lo ha demostrado en su involucración en los conflictos y protestas en Ucrania y Bielorrusia, que retomarían el proyecto del *Prometeísmo*, también de Piłsudski³¹. Tampoco debemos olvidar la importancia dentro del imaginario político polaco la época en la que conformó parte de la República de las Dos Naciones (1569-1795), también conocida como la Primera República polaca, y que la conformó junto al Gran Ducado de Lituania en los territorios que hoy corresponden a Polonia, los países bálticos, Ucrania y Bielorrusia. Con estos antecedentes, se puede observar un posible proyecto de carácter expansionista de la política exterior polaca, al tratar de alejar a Rusia, buscar un apoyo extranjero para crear su propio espacio político en la UE, así como tratar de influir en países de la zona como Bielorrusia y Ucrania. A la Iniciativa de los Tres Mares ha de sumarse el papel polaco en el Triángulo de Lublin, un formato de cooperación en distintos ámbitos, formado por la propia Polonia, Ucrania y Lituania y anunciado en 2020³².

En cuanto al segundo punto, no todos los países de la iniciativa mantienen la misma visión respecto a Rusia. Hay dos grupos bastante claros: Polonia, Estonia, Letonia, Lituania, Rumanía y Croacia (tras el cambio de su política desde 2015) —que forman el grupo de los «Nuevos Guerreros de la Guerra Fría»—, frente a Austria, Bulgaria, Hungría, Eslovaquia y Eslovenia que pueden llamarse los «pragmáticos» debido a su política más de mano izquierda y a sus mejores relaciones económicas y políticas con Rusia por su dependencia del gas ruso³³. Por tanto, aparte de Croacia y Polonia (que pese a ser un país eslavo ve a Rusia como una amenaza constante a su independencia) el resto de los países eslavos de la región se mantienen dentro de la línea de los pragmáticos. Sin embargo, aunque puede ser difícil que ocurra, no se puede descartar que haya un cambio a medio plazo respecto a esta visión de Rusia.

³¹ Plan diseñado por Piłsudski, cuyo objetivo era debilitar al Imperio ruso y sus estados sucesores, incluido la URSS, apoyando los movimientos nacionalistas de independencia entre los pueblos no rusos que habitaban dentro de Rusia y la Unión Soviética.

³² BORNIO, J. «Lithuania, Poland and Ukraine Inaugurate 'Lublin Triangle'», James Town, 2020. Disponible en: <https://jamestown.org/program/lithuania-poland-and-ukraine-inaugurate-lublin-triangle/>

³³ KUREČIĆ, P. «The three seas initiative: Geographical determinants, geopolitical foundations, and prospective challenges», *Hrvatski Geografski Glasnik*, 80(1), 2018, pp. 99-124. Disponible en: <https://doi.org/10.21861/HGG.2018.80.01.05>

Estados Unidos

Con la elección de Donald Trump como presidente en 2016 se evitó una confrontación mayor con Rusia, ya que Hillary Clinton había hecho gala de una retórica más antirrusa que su rival³⁴. A pesar de esto, el nuevo presidente jugó ambas cartas, atacando a Rusia cuando lo consideró necesario³⁵ pero reuniéndose con Putin para mostrar su capacidad de diálogo y apaciguamiento³⁶.

Mientras continuaba con este ciclo de tensión y distensión permanente con Rusia, Trump pasó al ataque contra la Unión Europea, acusándola de ser uno de los mayores enemigos de los EE. UU.³⁷ Mientras tanto, la UE no solo debía contestar a estos agravios, sino que debía apagar al mismo tiempo los fuegos abiertos en su interior: por un lado el Brexit y por otro los ataques a los valores de la Unión que lanzan a través de su poder de veto y sus declaraciones los presidentes y primeros ministros de los países del Este, principalmente los de Club de Visegrado³⁸.

A ojos de la Administración Trump, la I3M es la conjunción perfecta para abordar estas situaciones. La iniciativa ataca la venta de gas ruso, con la cual financia su poder geopolítico y sus capacidades militares. Al mismo tiempo, la I3M supone un interesante mercado donde colocar sus recursos gasísticos, lo cual repercute directamente en el crecimiento económico norteamericano. Por otro lado, recupera presencia en el este europeo, donde EE. UU. tiene mejor imagen que en la «vieja Europa» occidental³⁹. De esta manera, la administración americana lanzaba un aviso, ligado a la retórica competitiva contra la UE y Alemania: si no se actúa como los americanos quieren, tienen capacidad de dividir la UE a través de la diplomacia y la económica. El principal aliado en esta táctica es Polonia, que busca una manera de ejercer poder en la región. Con

³⁴ SANGER, D. E. «The Hawk on Russia Policy? Hillary Clinton, Not Donald Trump», *NY Times*, 2016. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2016/10/21/us/hillary-clinton-donald-trump-putin-russia.html>

³⁵ «Kremlin says new U.S. sanctions are hostile act by outgoing Trump administration», *Reuters*. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-russia-usa-sanctions-kremlin-idUSKBN28W11Q>

³⁶ TAYLOR, A. «Trump and Putin have had 16 or more private conversations. Here's what we know», *Washington Post*, 2019. Disponible en: <https://www.washingtonpost.com/world/2019/10/04/trump-has-spoken-privately-with-putin-least-times-heres-what-we-know-about-conversations/>

³⁷ CONTIGUGLIA, C. «Trump: EU is one of United States' biggest foes», *Politico.eu*, 2018. Disponible en: <https://www.politico.eu/article/donald-trump-putin-russia-europe-one-of-united-states-biggest-foes/>

³⁸ KUREČIĆ, P. «The three seas initiative: Geographical determinants, geopolitical foundations, and prospective challenges», *Hrvatski Geografski Glasnik*, 80(1), 2018, pp. 99-124. Disponible en: <https://doi.org/10.21861/HGG.2018.80.01.05>

³⁹ POUSHTER, J. «How the world sees the U.S. and Trump in 10 charts», *Pew Research*, 2020. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/01/08/how-people-around-the-world-see-the-u-s-and-donald-trump-in-10-charts/>

esta situación, EE. UU. encuentra en Polonia un nuevo aliado preferente dentro de la UE^{40,41} tras la salida del socio tradicional norteamericano, el Reino Unido.

Para mostrar su interés en la iniciativa, el presidente americano Donald Trump acudió personalmente en 2017 a la cumbre de los países de la I3M en Varsovia, donde apoyó la iniciativa al mismo tiempo que atacaba con vehemencia a Alemania por su proyecto conjunto con Rusia del Nord Stream 2⁴². En este sentido, y buscando dar apoyo inequívoco, EE. UU. anunció la venta de gas licuado a los países de la zona e inversiones para el Fondo de Inversiones de la Iniciativa de los Tres Mares⁴³. Por otro lado, acordó con Polonia la venta de tecnología nuclear por 18 000 millones de dólares⁴⁴, mientras que se comprometía con Rumanía en un acuerdo de colaboración por valor de 8000 millones en la construcción de dos reactores nucleares. De este modo, en el campo de la energía, EE. UU. pretende cerrar la entrada de inversiones chinas al tiempo que horada poco a poco el poder ruso tanto en la región como en todo el continente. Sin embargo, aún tienen pendiente la espinosa cuestión del Nord Stream 2 entre Rusia y Alemania, que impediría aumentar las capacidades de influencia energética de EE. UU. en Europa Central y del Este al convertir a Alemania en el principal *hub* energético de la zona.

Pero en el caso norteamericano no hablamos solamente de una potencia mundial, sino del país que más cerca ha estado de funcionar como un auténtico hegemon mundial. El sueño de domino mundial y mantenimiento del liderazgo no desaparece de la estrategia americana⁴⁵ por lo que la estrategia estadounidense en la región no se ha limitado a lo energético y la I3M también ha traído la guerra tecnológica abierta con China. Para ello, los americanos han impulsado la iniciativa *Clean Network*, a la que se han adherido varios países de la I3M, con intención de dejar la tecnología china fuera de juego. Sin embargo, aún no está claro cómo van a gestionar esta situación los países al tiempo que

⁴⁰ ZIEBA, R. «Poland's Foreign and Security Policy», *Springer*, 2020.

⁴¹ SIERADZKA, M. «Poland: More aligned to US than to European partners?», *Deutsche Welle*, 2019. Disponible en: <https://www.dw.com/en/poland-more-aligned-to-us-than-to-european-partners/a-50232484>

⁴² ZBIŃKOWSKI, G. «The Three Seas Initiative and its Economic and Geopolitical Effect on the European Union and Central and Eastern Europe» *Comparative Economic Research*, 22(2), 2019, pp. 105-119. Disponible en: <https://doi.org/10.2478/ceer-2019-0015>

⁴³ Departamento de Estado (2020a). *Secretary Pompeo Delivers Remarks at the Three Seas Initiative Virtual Summit Secretary Pompeo's Call with Republic of Cyprus Foreign Minister*.

⁴⁴ GARDNER, T. «U.S. sees \$18 billion from purchases in nuclear power agreement with Poland», *Reuters*, 2020. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-usa-nuclearpower-poland-idUSKBN274239>

⁴⁵ THOMANN, P. «The Three Seas Initiative: a New Project at the Heart of European and Global Geographical Rivalries», *Yearbook of the Institute of East-Central Europe*, 17(3), 2019, pp. 31-65. Disponible en: <https://crsreports.congress.gov>

siguen participando en el foro 17+1. Además, queda por ver cómo se va a gestionar esta situación a medio y largo plazo, cuando el objetivo es crear una infraestructura de telecomunicaciones integrada y conjunta. Mientras tanto, EE. UU. ha abierto frentes contra las tres mayores potencias para competir con ellas a través de su papel en la I3M, algo que, al menos en el corto plazo, es beneficioso para la I3M, que ha conseguido el apoyo inmediato de una superpotencia.

Unión Europea

En la actualidad asistimos a diversos procesos de transformación del entorno internacional de uno unipolar a uno multipolar. Esta situación se está replicando en la UE, donde el centro sigue dominado por Alemania mientras surgen nuevos focos de poder. En este sentido, se puede ver la I3M como el intento de los países de la zona este de Europa de salir de la fuerza centrípeta que ejerce Alemania (y, en cierta medida, Bruselas). Sin embargo, en las diferentes cumbres de la I3M, los países que la forman se han esforzado por recalcar que todos los proyectos tienen la intención de aumentar la cohesión europea⁴⁶. Al mismo tiempo, la Unión Europea ha apoyado la I3M, pero de manera tibia y su interés solo ha aumentado a partir de la cumbre de Rumanía en 2018⁴⁷.

También podría darse el caso de que la combinación del refuerzo de las estructuras de unión norte-sur de los países del centro y este europeo con las estructuras oeste-este ya existentes pueda reforzar las capacidades alemanas en la región, produciéndose, por tanto, no una división europea entre «vieja» y «nueva» Europa sino entre el núcleo europeo y su periferia⁴⁸. Esta situación reforzaría dinámicas que ya perjudican la viabilidad de la Unión Europea. Si se refuerza más el dinamismo del núcleo europeo, el espacio económico dejado a la periferia no va a hacer sino ahondar en sus desequilibrios macroeconómicos, que pondrán en duda su capacidad de mantener sus sistemas de bienestar. En el medio plazo, esto podría repercutir en la continuidad del euro y de la propia Unión Europea. Pese a esto, Alemania dejó de recelar de la iniciativa, igual que

⁴⁶ ALTARAS PENDA, I. «Three Seas Initiative: Between Diplomacy and Geopolitics», *Acta Economica Et Turistica*, 4(1), 2018, pp. 5-34. Disponible en: <https://doi.org/10.1515/aet-2018-0002>

⁴⁷ CALHEIROS, B. «The 3 Seas Initiative: Geopolitics and Infrastructure», *JANUS.NET e-Journal of International Relations*, 10(2), 2020, pp. 110-123.

⁴⁸ PEPE, J. M. «China's Inroads into Central, Eastern, and South Eastern Europe: Implications for Germany and the EU», *DGAP-ANALYSE* (Issue 3), 2017.

Bruselas, y llegó a pedir su ingreso en la I3M con el apoyo de Polonia⁴⁹. Aunque no parece probable que esto ocurra, el papel de Alemania ha sido más proactivo en las últimas cumbres.

Al mismo tiempo, la Unión Europea debe ser consciente del apoyo de Estados Unidos a la I3M. Esta situación se debe evaluar desde la perspectiva europea de autonomía estratégica. La Unión Europea y sus miembros deben cuestionarse si quieren ser autónomos por completo en el entorno internacional y posteriormente definir cómo conseguirlo y reevaluar quiénes deben ser sus aliados. En este sentido, durante la administración Trump, EE. UU. considera que Europa es un competidor⁵⁰. Por tanto, para Europa, EE. UU. es una potencia revisionista en el entorno internacional. En este sentido, los países miembros deben evaluar si el gas americano es mejor que el ruso en todos los sentidos, incluido si es más adecuado seguir dependiendo del gas ruso a cambio de que ellos dependan de grandes partidas de dinero europeo o si es mejor que no ocurra y que sea EE. UU. quien lo administre.

Continuando con la lógica energética, la Unión Europea también debe tener en cuenta las propias dinámicas de poder e intereses dentro de la propia I3M. Pese a que el presidente polaco Duda ha reiterado que la I3M no apunta contra ningún otro país, parece claro que el programa que pretenden implantar con la ayuda de Croacia y los países bálticos es uno enfrentado a Rusia. La Unión Europea debe ser consciente de que, si consiguen avances en este sentido, no es descartable que quieran operar contra Rusia en otros escenarios.

Por otro lado, los países europeos deben analizar la I3M y su importancia para la geopolítica china, así como la relación de los 12 países integrantes con el país asiático. Europa aún defiende una política común respecto a China, y actualmente se mueve entre la desconfianza (por ejemplo, en si usar su tecnología 5G o no) y el interés por un mercado enorme, como bien sabe Alemania, el país más interesado en mantener buenas relaciones con China. Mientras tanto, y sin pruebas que confirmen los peligros reales de

⁴⁹ KORYBKO, A. «Germany's Request to Partner with the Three Seas Initiative Is a Win for Poland», *Global Research*, 2018. Disponible en: <https://www.globalresearch.ca/germanys-request-to-partner-with-the-three-seas-initiative-is-a-win-for-poland/5652168>

⁵⁰ COLSON, T. (2020). «Donald Trump says EU was formed to take advantage of United States», *Business Insider*, 2020. Disponible en: <https://www.businessinsider.com/donald-trump-says-european-union-formed-to-take-advantage-united-states-2020-7>

usar tecnología china⁵¹, los países de la I3M deben decidir si les sigue interesando mantener buenas relaciones con China que atraigan dinero fácil y rápido o si prefieren una relación más tensa a expensas del apoyo americano. Mientras esto se dirime, la UE deberá decidir si le interesa esta división en su política exterior o si debe reconducir a los países de la I3M hacia una posición más cercana a la de la UE, la cual muy seguramente esté viciada por la política alemana respecto al país asiático.

Conclusiones

La Iniciativa de los Tres Mares ha sido planteada como un proyecto de cohesión regional en el espacio comprendido entre los mares Báltico, Negro y Adriático. Este espacio geográfico no es al azar: comprende a 12 países que comparten su pertenencia a la «otra Europa», la Europa zona de amortiguamiento entre los imperios alemán y ruso, la región que el polaco Józef Piłsudski quiso unir en su idea de Internarium para evitar la amenaza de estas potencias.

Los países de la región consideran que sus necesidades no se han visto cubiertas y existe una brecha que divide a Europa oriental y occidental. Para ellos, parte del problema económico de la región parte del diseño geográfico de sus infraestructuras, pues al extenderse de este a oeste no consiguen entrelazar y comunicar la región formando por sí mismas un círculo virtuoso como ocurre en Europa occidental.

Para solventar la situación, estos 12 países han programado una serie de proyectos enfocados a las infraestructuras, así como a las telecomunicaciones que pretenden unir a los países de la zona creando una situación que mejore las perspectivas económicas de la región y que, al mismo tiempo, mejore la unidad europea. Sin embargo, pese a su clara visión regional, la I3M ha suscitado el interés de las cuatro mayores potencias mundiales.

Para China, la I3M ha sido la realización de una propuesta formulada por los propios líderes del país asiático, que ven la unidad regional y la mejora de las infraestructuras de la región como un paso imprescindible para completar la conexión de su proyecto BRI.

Por otro lado, se ha dotado a la I3M de un claro componente geopolítico en contra del

⁵¹ MCLOUGHLIN, M. «La engañosa geopolítica del 5G: por qué librarse de Huawei en Europa no será fácil», *El Confidencial*, 2020. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2020-07-08/geopolitica-5g-huawei-europa_2670656/

poder energético ruso en la zona, tratando de buscar soluciones para rebajar la dependencia del gas importado de Rusia. Pese a esta situación, Rusia tiene poco que perder en una región de la que ha sido expulsada a nivel político e ideológico prácticamente de todos los países.

Estado Unidos es la potencia que mayor apoyo ha mostrado a la I3M, incluso a través de su presidente Donald Trump. Desde EE. UU. se ve esta iniciativa totalmente alienada con la estrategia americana para Europa: presionar a Rusia, forzar a la Unión Europea y mantener fuera a China.

Por último, una vez rebajadas sus reticencias, la UE y Alemania se han mostrado más interesadas, e incluso el país germano ha solicitado su ingreso en la I3M con el apoyo polaco. Sin embargo, una política excesivamente beligerante con Rusia de la I3M puede crear enfrentamientos no deseados por Bruselas. El papel especial reservado a EE. UU. en la I3M, en un momento en el que la relación transatlántica no está en su mejor punto, puede reforzar la división entre proamericano y proeuropeos. Por último, la política anti china defendida por los americanos en la región podría afectar a las relaciones entre la UE y China, lo que puede no ser beneficioso para el continente en general y para Alemania en particular.

*Óscar Méndez Pérez**

Becario en el Consejo de Europa en Albania
Máster en Geopolítica y Estudios Estratégicos por la UC3M