



El Periplo Sustentable

Universidad Autónoma del

Estado de México

<http://rperiplo.uaemex.mx/>

ISSN: 1870-9036

Publicación Semestral

Número: 41

Julio / Diciembre 2021

Artículo

Título

Teoría de las Representaciones Sociales aplicada al estudio del turismo

Autor:

Luis Alberto Valencia Chavez

Fecha Recepción:

29/04/2020

Fecha Reenvío:

01/10/2020

Fecha Aceptación:

28/04/2021

Páginas:

285 - 314

Teoría de las Representaciones Sociales aplicada al estudio del turismo

Social Representations Theory applied to the study of tourism

Resumen

Pese a que el turismo resulta ser un fenómeno de importancia a nivel mundial, gran parte de las investigaciones que se han realizado sobre percepciones y actitudes locales hacia éste y sus impactos, han sido sin fundamento teórico y, las que han hecho uso de alguna teoría, se han quedado únicamente a nivel conceptual, sin llegar a contribuir de forma significativa a su comprensión e interpretación. Particularmente en este tipo de estudios, la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS) ha demostrado ser de utilidad en la comprensión del porqué esas percepciones y actitudes hacia el turismo; sin embargo, se considera que se ha prestado poco interés en saber cómo ha sido aplicada y, a partir de ello, identificar sus limitaciones en el estudio del turismo. En este sentido, el objetivo de esta investigación es dar respuesta a ambas interrogantes; para ello, fueron considerados artículos publicados, tanto en español como en inglés, que utilizaron la TRS. Todas las publicaciones fueron revisadas y analizadas para dar cuenta de los usos y limitaciones de la Teoría. Entre los hallazgos principales, se identificó que la TRS ha sido aplicada principalmente como un soporte conceptual en los estudios relativos a las percepciones y actitudes de residentes hacia el turismo y sus impactos. Sin embargo, en recientes investigaciones, un salto de lo conceptual a lo comprensivo (hermenéutico) ha sido observado en el uso de esta teoría.

Palabras clave:

Teoría de las Representaciones Sociales (TRS), Teoría del Intercambio Social (TIS), actitudes locales, percepciones de comunidad receptora, impactos del turismo.

Abstract

Despite the fact that tourism is a globally important phenomenon, much of the research carried out on local perceptions and attitudes towards tourism and its impacts has been without theoretical foundation, and those that have made use of some theory have remained at a conceptual level only, without contributing significantly to its understanding and interpretation. Particularly in this type of study, Social Representation Theory (SRT) has proven to be useful in understanding both perceptions and attitudes towards tourism; However, it is considered that there has been little interest in knowing how it has been applied and, from this, to identify its limitations in the study of tourism. In this sense, the objective of this research is to answer both questions; to this end, articles published in both Spanish and English that used the SRT were considered. All the publications were reviewed and analyzed to account for the uses and limitations of the Theory. In this sense, the objective of this research is to answer both questions; to this end, articles published in both Spanish and English that used the SRT were considered. All the publications were reviewed and analyzed in order to achieve the objective. Among the main findings, it was identified that TRS has been applied mainly as a conceptual support in studies on local perceptions and attitudes towards tourism and its impacts. However, in recent research, a leap from the conceptual to the comprehensive (hermeneutic) in the use of this theory was observed.

Keywords:

Social Representation Theory (SRT), Social Exchange Theory (SET), local attitudes, local perceptions, tourism impacts.

Del
AUTOR

**Luis Alberto
Valencia Chavez**

Maestro en Estudios Turísticos.
Universidad Autónoma del
Estado de México.

alberto_valenciach@hotmail.com

Introducción

En la actualidad no se puede negar la presencia e importancia del turismo a nivel mundial, características que le han permitido generar el interés de diversos investigadores pertenecientes a distintas ciencias y disciplinas. Tampoco se puede negar la naturaleza atórica del turismo, de la cual, los estudios de las percepciones y actitudes de residentes hacia los impactos del turismo no están excluidos. Desde hace algunas décadas, autores como Ap (1990) han identificado como problema importante la comprensión de las percepciones de los residentes sobre el desarrollo turístico, así como la ausencia de una explicación teórica completa. Al respecto, Sharpley (2014) señala que, a pesar de que en la década de los 70 los impactos del turismo adquieren un auge a nivel mundial, en la actualidad el grado de comprensión de las percepciones de los residentes hacia estos sigue siendo un tanto incierta, principalmente por la falta de una interpretación teórica que permita entender la naturaleza complicada del turismo.

Con base en estos planteamientos, se ha elegido analizar el tema de las percepciones y actitudes locales hacia el turismo y sus impactos, así como por otras razones de diversa importancia: los investigadores han reconocido que todo tipo de turismo, sin importar sus características, tiene la capacidad de generar impactos en los destinos y su gente (Hall y Lew, 2009). Dichos impactos van de la mano con percepciones y actitudes de parte de los residentes que habitan los destinos turísticos (Lepp, 2007); han sido uno de los temas más abordados por la literatura, pues como ha señalado Harrill (2004), la comunidad “anfitriona” es un elemento clave para el éxito del turismo y, por lo tanto, especialistas y Gobierno deberían prestar atención al conocimiento de cómo es percibido el turismo a partir de los impactos generados entre los residentes.

A partir de lo anterior, el presente artículo tiene el objetivo de identificar los usos y limitaciones de la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS) en investigaciones relacionadas con el estudio de las actitudes y percepciones comunitarias hacia el turismo y sus impactos. En ese sentido, el documento consta de cinco apartados principales: el primero presenta las dos principales teorías que fueron identificadas en el estudio de las actitudes



y percepciones locales hacia el turismo: la Teoría del Intercambio Social (TIS) y la Teoría de las Representaciones Sociales. El segundo muestra de manera clara y detallada parte de los antecedentes, algunas definiciones y enfoques principales de la TRS, así como sus características, toda vez que el estudio se centra en esta teoría. El tercer apartado está destinado a la metodología en donde se explica el proceso de selección de las investigaciones consideradas para el cumplimiento del objetivo de la investigación. En un penúltimo apartado se presentan y discuten parte de los hallazgos de investigación y finalmente, en el quinto apartado se incluyen las conclusiones y limitaciones del estudio.

Teorías para el estudio de las percepciones y actitudes locales hacia el turismo

En la actualidad las percepciones y actitudes hacia el turismo han sido de los temas más estudiados a nivel mundial (Monterrubio, 2013), pero en realidad poco se sabe sobre qué influye en el actuar del residente o en su percepción, pues si bien se han identificado algunos de los factores intrínsecos y extrínsecos que inciden en ambos casos (Fredline y Faulkner, 2000), también se ha demostrado que un mismo factor en comunidades aparentemente similares da pie a percepciones y actitudes diferentes en los residentes, dejando ver con ello lo complicado de su naturaleza, estudio y comprensión.

El presente estudio se suma a otros (Sharpley, 2014; Ap, 1990) que señalan la necesidad del uso de una teoría para la comprensión más holística de las percepciones y actitudes locales hacia el turismo y sus impactos. Sin embargo, resulta necesario destacar que uno de los grandes problemas al estudiar actitudes y/o percepciones locales hacia el turismo, es que ambos términos han sido entendidos y utilizados de manera indiscriminada, es decir, los autores no se han centrado en señalar sus diferencias (Andriotis y Vaughan, 2003; Fredline y Faulkner, 2000).

Quizá la confusión radica en que la actitud se puede manifestar en tres componentes: el cognitivo, afectivo y conativo (CAC) (Royo y Ruíz, 2009). Según Andriotis y Vaughan (2003), el componente cognitivo es el que alberga a las percepciones, es decir, al hablar de actitudes locales hacia el turismo se está haciendo referencia a las percepciones locales; pero de ninguna manera puede ser a la inversa, pues como se mencionó, dichas percepciones solo son un elemento de las actitudes.



Aunque han sido pocos, ha habido intentos por utilizar modelos o matrices –Butler (1980), Doxey (1976), Butler (1974 en Wall y Mathieson, 2006)– o teorías provenientes de otras disciplinas para el estudio de las percepciones y actitudes locales hacia el turismo y sus impactos; entre los principales supuestos teóricos empleados destacan la Teoría del Intercambio Social (TIS) y la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS) (Monterrubio y Andriotis, 2014; Andriotis y Vaughan, 2003; Sharpley, 2014; Moscardo, 2011). De ambas, la primera ha sido la más utilizada según señalan diversas investigaciones (Yong, Lu y Yoo, 2013; Sharpley, 2014; Gursoy, Ouyang, Nunkoo y Wei, 2018), sobre todo para el estudio de las actitudes locales (Wassler, Nguyenb, Maic y Schuckertd, 2019).

La TIS señala que, a partir de los intercambios sociales y materiales entre los individuos en relación con un evento o suceso, los residentes mostrarán su apoyo si creen que sus beneficios no superarán sus costos (Látková y Vogt, 2012) y en este sentido querrán maximizar dichos intercambios (Shakeela y Weaver, 2018; Cheng y Jarvis, 2010). En el caso de los impactos del turismo, la teoría sostiene que, por una parte, aquellos residentes que encuentren algún beneficio directo o indirecto del turismo estarán dispuestos a apoyar su desarrollo al mismo tiempo que manifestarán reacciones positivas. Por otra parte, quienes consideran el intercambio como problemático o no provechoso se opondrán al desarrollo turístico (Andriotis y Vaughan, 2003: 3) o en un futuro, no demostrarán un apoyo positivo (Cheng y Jarvis, 2010).

Se sabe que algunos autores han cuestionado la utilidad de la TIS señalando que, si bien ayuda a identificar tanto actitudes y percepciones locales hacia el turismo, en realidad no ayuda a su comprensión (Yong, Lu y Yoo, 2013). Por su parte, Sharpley (2014) reconoce dos aspectos limitantes de la misma: 1) la TIS resulta un tanto simplista en cuanto a argumentar que si los residentes perciben que los costos del turismo (social, económico y/o ambiental) superan los beneficios, entonces tendrán percepciones negativas y retirarán su apoyo al turismo; 2) el hecho de ignorar el contexto sociocultural del individuo. Aunado a eso, Wassler *et al.* (2019) señalan que la teoría se centra en la percepción individual, dejando de lado las interacciones individuales-comunitarias para la formación de las creencias.



Tomando en cuenta dichas limitantes, algunos investigadores (Andriotis y Vaughan, 2003; Fredline y Faulkner, 2000; Shakeela y Weaver, 2018; Li, Hsu y Lawton, 2015) han reconocido la capacidad de la TRS para el estudio de las percepciones y actitudes locales hacia el turismo y sus impactos, en tanto que permite no solo su identificación, sino también su comprensión (Ap, 1990).

Teoría de las Representaciones Sociales

La psicología social logra una mayor importancia entre los investigadores a partir del siglo XX y se caracteriza por tomar en cuenta elementos ideológicos y subjetivos como fuente de conocimiento (Mora, 2002). Gracias a Moscovici (1961) adquiere rápida expansión en Europa por su marcada tendencia sociológica, la cual fungió como contrapeso a la psicología de lo individual que en ese momento tenía auge en Estados Unidos (Mora, 2002); es decir, la teoría vislumbró la articulación que existe entre el individuo y el grupo en cuanto a la construcción de los objetos sociales (Vergara, 2008: 71).

Con base en lo anterior, es que algunos autores (Araya, 2002; Banchs, 2000; Moscovici, 1982) reconocen que las representaciones sociales de Moscovici son un contrapeso a la influencia que generó Durkehim a partir del determinismo sociológico proveniente del positivismo, pues para Moscovici (1988) la sociedad no se impone al individuo desde el exterior, más bien, son los individuos quienes en su actuar diario, como sujetos no pasivos, conforman la realidad que viven (Moscovici, 1981). En este sentido, las representaciones sociales a partir de Moscovici (1979) pueden ser entendidas como:

[...] una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos... La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (Moscovici, 1979: 17-18).

Por su parte, Piñero (2008: 4) las entiende como:

[...] una forma de pensamiento social en virtud de que surgen en un contexto de intercambios cotidianos de pensamientos y acciones sociales entre los agentes de un grupo social; por esta razón, también es un conocimiento de sentido común que, si bien surge y es compartido en un determinado grupo, presenta una dinámica individual, es decir, refleja la diversidad de los agentes y la pluralidad de sus construcciones simbólicas.



Mientras que Abric (2001: 5), las conceptualiza “como una visión funcional del mundo que permite al individuo o al grupo conferir sentido a sus conductas, y entender la realidad mediante su propio sistema de referencias y adaptar y definir de este modo un lugar para sí”. Aunado a los conceptos antes presentados, existen otros previamente identificados por Araya (2002) en su libro *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión* y, más recientemente por Girola y De Alba (2018).

Si bien algunos conceptos son más amplios no sólo en dimensión, sino también en su forma holística de entender las representaciones sociales, la gran mayoría de ellos conciertan en concebir las representaciones sociales como una forma de entender la realidad de un grupo específico de individuos a partir de su convivencia, comunicación e interacción constante dentro de un espacio particular. Además, reconocen que dicha representación no solo permite a los sujetos entender esa realidad sino también, actuar y comportarse frente a ella (Jodelet, 1984, 2000; Farr, 1984, 1883; Enríquez, 2016).

En ese sentido, vale la pena señalar que las representaciones sociales adquieren el adjetivo de sociales (Moscovici, 1981) debido a tres razones identificadas por Araya (2002: 33) que coinciden con parte de lo señalado por Rodríguez (2003): 1) las condiciones de producción en que emergen (medios de comunicación, interacción cara a cara, comunicación, lenguaje); 2) las condiciones de circulación de las representaciones sociales (intercambio de saberes y ubicación de las personas en grupos naturales y de los grupos sociales naturales en contextos sociales particulares dentro de una estructura social); 3) las funciones sociales que implican una construcción social de la realidad en el intercambio social, desarrollo de una identidad personal y social, búsqueda de sentidos o construcción del conocimiento del sentido común. Es por lo anterior que Vergara (2008: 73) señala que la TRS busca entender las relaciones que en un momento determinado llegan a existir entre lo sociocultural y lo individual, al mismo tiempo, considera al individuo como un participante que puede construir y ser construido socialmente.

Es por lo anterior, que Abric (2001) reconoce dos factores claves dentro de las representaciones sociales: 1) los factores contingentes: naturaleza y obligaciones de la situación, contexto inmediato, finalidad de la acción y, 2) los factores generales: el entorno del individuo y las personas con quien

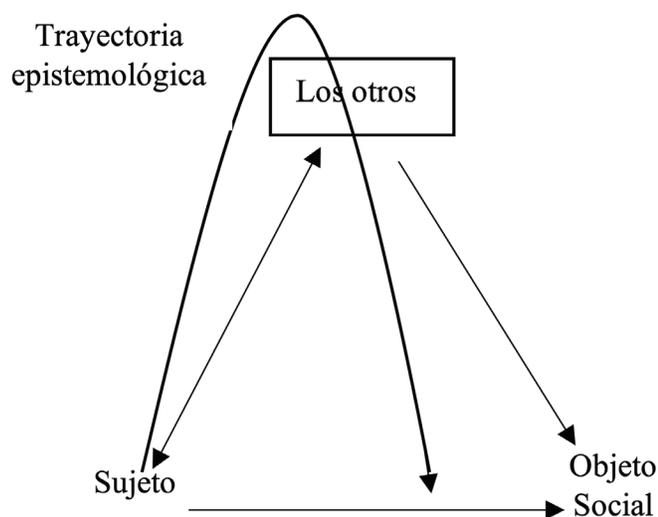


lo comparten, el contexto ideológico y su historia, entre otros. Estos factores pueden ser ubicados en los factores intrínsecos y extrínsecos que señalan Fredline y Faulkner (2000) como influyentes dentro de las percepciones de los impactos del turismo y, por lo tanto, de las actitudes.

En este sentido, la TRS tiene la particularidad de reconocer que la realidad del individuo será representada y vivida a partir de sus valores, formación, estratos sociales, moral, etc., y a partir de la intersubjetividad (co-construcción) de los sujetos en un contexto sociocultural compartido (Tranakjit y Scott, 2009; Girola y De Alba, 2018).

Con base en lo anterior, Araya (2002) señala que Moscovici a través de la TRS trasciende de un modelo diádico (relación sujeto-objeto) a uno triádico (relación sujeto-otros sujetos-objeto) reconociendo que el conocimiento tiene un origen social y no individual, pues la forma en cómo se relacione el individuo con los demás en un contexto particular y tomando en cuenta todo el bagaje adquirido a lo largo de la vida, contribuirá a la formación de su realidad y, por lo tanto, de sus representaciones (figura 1) (Wagner y Flores-Palacio, 2010).

Figura 1. Triángulo epistémico



Fuente: Wagner y Flores-Palacios (2010).



La relación triádica señalada por Moscovici, en el caso del estudio de percepciones y actitudes locales hacia el turismo y sus impactos, radica en que el residente local puede percibir los costos y beneficios del turismo (objeto) a partir de una serie de factores intrínsecos y extrínsecos (Fredline y Faulkner, 2000); como son la experiencia personal, sus valores, creencias, dependencia del turismo y demás elementos propios del individuo, así como a partir del contacto con los otros (relaciones intersubjetivas); miembros de la comunidad y turistas, dando como resultado percepciones y actitudes específicas.

Es este sentido, las representaciones sociales, a diferencia de las colectivas señaladas por Durkheim, llegan a modificarse con el paso del tiempo a través de la relación que existe entre los sujetos, sus otros y el mismo objeto social (Moscovici, 1961; 1988) tal como se ha evidenciado en el caso de las actitudes de los residentes de un destino hacia el turismo (Lepp, 2007).

Enfoques de las representaciones sociales

De acuerdo con Banchs (2000) existen tres líneas o enfoques de investigación sobre las representaciones sociales: la Escuela Clásica representada por Jodelet y Serge Moscovici, la Escuela de *Aix-en-Provence* desarrollada desde 1976 por Jean Abric y finalmente, la Escuela de Ginebra o Escuela de Sociología, cuyo máximo exponente es Willen Doise. Sin embargo, la misma Banchs (2000) reconoce que han sido los dos primeros enfoques los de mayor relevancia entre los investigadores, sobre todo desde la cuestión metodológica (Vergara, 2008).

El enfoque estructural, cuyo representante es Abric, se caracteriza por una metodología específica de recolección de información (encuesta), es decir, este enfoque está más relacionado con la metodología cuantitativa (Abric, 2001). Además, tiene la particularidad de concebir a las representaciones sociales como un sistema conformado por un núcleo y una periferia; sistema al cual el autor denominó “Teoría del Núcleo”. Dicha Teoría señala que toda representación está formada por un núcleo (la expresión más fácil de identificar de una representación) y la periferia (aspectos de la representación que son diferentes entre los individuos, pero que tienen la función de proteger al núcleo actuando como barreras).



Al respecto Araya (2002) señala que el núcleo resulta ser la parte más importante de la representación en tanto que le da coherencia y significación global; además, tiene dos funciones principales: 1) la función generadora, pues le da sentido a la significación de los elementos que conforman la representación; y 2) la función de organizar los elementos de la representación (jerarquizar). El núcleo central es el elemento que más resistirá al cambio, pues una modificación de él produce la transformación completa de la representación.

Tres son las funciones principales de la periferia según la Teoría del Núcleo de Abric: función de concreción, es decir, contribuir a comprender el objeto social; función de regulación, es decir, aportar algo a la adaptación; y finalmente, función de defensa, que está relacionada con proteger al núcleo para evitar que éste cambie. Si el núcleo central se modifica es porque el sistema periférico es poco resistente o porque las nuevas informaciones contienen mucha fuerza (Araya, 2002: 53).

El segundo enfoque es el procesual, representado por Moscovici, padre de la Teoría de Representaciones Sociales, así como por Jodelet. Este enfoque se diferencia principalmente del estructural en tanto que no busca jerarquizar o poner una estructura a las representaciones, sino más bien, pone mayor énfasis en cómo se forman las representaciones, es decir, en su proceso (Araya, 2002). Se reconoce por hacer uso de postulados cualitativos, y por considerar importante lo social, lo cultural, así como las interacciones entre los individuos en un contexto particular (Moscovici, 1981).

Vergara señala que este enfoque se caracteriza por abordar las representaciones sociales desde una postura hermenéutica, entendiendo al ser humano como productor de sentidos, y focalizándose en el análisis de las producciones simbólicas, de los significados y del lenguaje, a través de los cuales los seres humanos construimos el mundo (Vergara, 2008: 63).

Al respecto de los enfoques, procesual y estructural, se debe tener presente que no son contrarios uno de otro, es decir, ninguno es más efectivo que otro; más bien, el enfoque utilizado en una investigación debe ir acorde con los objetivos de ésta. Al respecto, Banchs (2000), uno de los máximos representantes del enfoque procesual, reconoce que es tiempo de comenzar a trabajar de manera simultánea ambos enfoques. Sin embargo, se debe tener en cuenta que el enfoque de Abric



(estructural) ha tenido gran uso en los países de Europa, donde cerca del 90% de las investigaciones se basan en él. Por el lado contrario, el enfoque de Moscovici (procesual), aunque poco abordado, ha tenido mayor aceptación en países como México, Brasil y Venezuela (Banchs, 2000; Girola y De Alba, 2018).

Dimensiones y tipos de representaciones sociales

Moscovici (1961) señala que existen tres dimensiones (niveles) a través de las cuales se manifiestan las representaciones sociales: la actitud, la información y el campo de la representación. La actitud es el medio que dirige la conducta de los individuos y resulta ser la más evidente de las tres y, por lo tanto, la más estudiada (Mora, 2002). Quizás ésta sea una de las razones que justifican el uso más común de la TRS en los estudios de actitudes locales hacia el turismo (Monterrubio y Osorio, 2017). La dimensión de la información hace referencia al conocimiento y la organización del mismo por parte del individuo en relación con el objeto social. Al respecto Mora (2002) señala que esta dimensión brinda la oportunidad de conocer los datos o explicaciones de los individuos sobre su realidad (el objeto social), y es por ello, que se ha utilizado para el estudio de las percepciones de los residentes.

Por último, el campo de la representación que resulta ser la dimensión más compleja, en tanto expresa la organización del contenido de la representación (información y actitud) en forma jerarquizada, variando entre los diferentes grupos e incluso al interior de estos. Permite visualizar el carácter de contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas, así como la información (Mora, 2002). Resulta importante señalar que cada una de estas dimensiones permite estudiar una parte de las representaciones sociales de manera separada, pero de ninguna forma constituyen por sí mismas un estudio de la representación de un objeto social, pues esto se lograría únicamente si las tres se analizaran de manera conjunta.

A partir de tener presente los tres niveles a través de los cuales se puede manifestar una representación y tomando en cuenta que un grupo social es heterogéneo, porque entre sus individuos puede haber similitudes y diferencias respecto a la realidad que gira en torno a objeto social, Moscovici (1979, 1988) menciona que en un grupo pueden coexistir tres tipos de representaciones sociales: hegemónicas, polémicas y emancipadas (Moscovici, 1979, 1988).



Las representaciones hegemónicas, que son aquéllas que tiene alto grado de aprobación entre los individuos de un grupo y, por lo tanto, resultan ser poco cuestionadas; las representaciones emancipadas, caracterizadas por emerger entre subgrupos específicos y con nuevas formas de pensamiento social, pero que por su número de consenso, no tan elevado, no pueden ser hegemónicas; y las representaciones polémicas, surgidas entre grupos que atraviesan situaciones de conflicto o controversia y que, en un momento determinado, pueden llegar a ser aceptadas por la mayoría y pueden convertirse en hegemónicas (Moscovici, 1988: 121-122).

Por lo tanto, aunque las representaciones sociales se presentan como un pensamiento social, éstas no tienen que ser iguales entre los individuos que conforman un grupo (Moscovici, 1982). De aquí que, Wagner y Flores-Palacio (2010: 156) prefieran decir que las representaciones sociales son compartidas y no consensuadas, pues este último término ha sido confundido en algunas investigaciones que cuestionan de cierta forma la teoría de las representaciones sociales (Voelklein y Howarth, 2005; Potter y Litton, 1985). Luego entonces, las representaciones se comparten dentro de la mente de los individuos, pero estos no necesariamente deben estar de acuerdo con ellas en todo momento y la forma de ver la realidad se puede manifestar de forma hegemónica, polémica y/o emancipada.

Metodología

Para el cumplimiento del objetivo de esta investigación, se realizó una búsqueda de artículos, tanto en español como inglés, cuyo tema central fueran las percepciones y actitudes comunitarias hacia los impactos del turismo, que tuvieran la particularidad de utilizar la TRS dentro de su investigación. Únicamente se tomaron en cuenta artículos científicos publicados en revistas científicas porque resultan ser uno de los principales canales de comunicación y difusión de los resultados de una investigación (López, 2016). Además, los hallazgos de un artículo se pueden considerar de alcance global y con presencia en ciertas comunidades específicas (Rojas, 2008) al llegar a un mayor número de lectores en comparación con las tesis, libros y capítulos de libros a los que muchas veces, no se puede tener acceso ni pagando una cuota.



Dos fueron los principales métodos utilizados para identificar las publicaciones dentro de esta investigación, por un lado, se buscaron palabras claves como impactos del turismo, teoría de las representaciones sociales, percepciones y actitudes locales; tanto en inglés como en español. Y por el otro, a partir de identificar una publicación, se rastreaban las investigaciones que en ella se mencionaban.

No se tomaron en cuenta aquellas investigaciones (Gonçalves y Bahl, 2016; Fernández, 2016; Tranakjit y Scott, 2009; Li, Schein, Ravi, Song y Gu, 2018; Castela, 2018; Cheng y Jarvis, 2010) que dentro de su estructura señalaban el uso de la teoría, pero que sus resultados no fueron interpretados a partir de la misma o bien, no contribuían al objetivo del presente estudio. Con este criterio, únicamente se contemplaron 14 publicaciones (ver tabla 1), muchas de las cuales tienen la particularidad de aparecer citadas dentro del apartado de revisión de la literatura de las investigaciones sobre representaciones sociales y turismo. Cabe destacar que, durante la revisión de los artículos seleccionados, se prestó especial interés en cómo se usó la teoría y en si el estudio era de caso o no, así como en los resultados y su interpretación a partir de la TRS.

Tabla 1. Concentrado de artículos revisados

Autor y año	Caso de estudio	Marco Teórico	Identificación por clusters o segmentos	Alcance y uso de la teoría en la investigación*
Wassler, Nguyenb, Maic y Schuckertd (2019)	Vietnam, China	Representaciones Sociales	Alto soporte Apoyo bajo Neutral	Los resultados de esta investigación llegan al nivel de la comprensión e interpretación de los impactos a partir del análisis de las entrevistas por parte de expertos sobre representaciones.
Monterrubio (2019).	Mazunte, México	Mirada Mutua/ Representaciones Sociales	N/A	La presente investigación llega al nivel de la explicación y comprensión, en tanto que a través de los intereses de cada grupo (locales o nudistas) se intenta comprender el porqué de las diferentes representaciones.
Shakeela y Weaver (2018)	Maldivas, Asia	Teoría de las Representaciones Sociales/Teoría del Intercambio Social	N/A	La investigación tiene un nivel de descripción que a lo largo de los resultados permite comprender porqué entre las comunidades caso de estudio, existen diferentes representaciones sociales sobre el turismo y sus impactos.



Autor y año	Caso de estudio	Marco Teórico	Identificación por clusters o segmentos	Alcance y uso de la teoría en la investigación*
Suess y Mody (2016)	Las Vegas, Clark County, Estados Unidos	Teoría de las Representaciones Sociales	N/A	El artículo llega al nivel descriptivo en cuanto a los resultados. Si bien, hace alusión a la teoría y sus dimensiones, en realidad no existe un nivel comprensivo.
Li, Hsu y Lawton (2015)	Shanghai, China	Teoría de las Representaciones Sociales / Teoría del Intercambio Social	N/A	Dentro del estudio existe un nivel interpretativo de ambas teorías a partir de los resultados obtenidos.
Monterrubio y Andriotis (2014)	Cancún, México	Teoría de las Representaciones Sociales	Los que apoyan Los ambivalentes Los realistas	El uso de la teoría es de tipo conceptual y descriptivo. Los residentes fueron segmentados a partir de ciertas similitudes en relación a la información proporcionada.
Yong, J., Lu, T. y Yoo, J. (2013)	Macao, China	Teoría de las Representaciones Sociales	Ambivalentes Racionalistas	El uso de la teoría fue de carácter comprensivo e interpretativo. Los autores realizaron la segmentación de los residentes a partir de las representaciones manifestadas, pero también, intentaron dar elementos del porqué de esas diferencias.
Sánchez de Calles, Vera y Piña (2010)	Cariubana, Venezuela	Teoría de las Representaciones Sociales	N/A	Conceptual
Dickinson y Robbins (2008)	Purbeck, Dorset, Reino Unido	Teoría de las Representaciones Sociales	Apologistas alternativos Usuarios de automóviles satisfechos No hay alternativa	El uso de la teoría en la investigación fue de tipo descriptivo. Los segmentos fueron agrupados por sus similitudes, pero no se analizó el porqué de esas diferencias.
Zhou y Ap, (2008)	Beijín, China	Teoría de las Representaciones Sociales	<i>Embracers (Optimistic embracers y Embracers with reservations)</i> <i>Tolerators</i>	El uso de la teoría fue de tipos descriptivo y un tanto comprensivo; tomando como base el contexto cultural (comunismo) que envuelve al país caso de estudio.
Chhabra y Gursoy (2006)	Condado de Black Hawk de Iowa (Estados Unidos)	Teoría de las Representaciones Sociales y Teoría del Intercambio Social	Segmentados a partir de la raza (color de piel), el nivel educativo e ingreso, para posteriormente analizar los resultados.	El uso de la teoría fue comprensivo. Los autores a través de las diferencias de cada grupo identificaron las representaciones sociales, para después analizarlas.
Andriotis y Vaughan (2003).	Creta, Grecia	Teoría de las Representaciones Sociales/ Intercambio Social	Los defensores Los preocupados sociales Ambientalmente Los escépticos económicos	El uso de la teoría es de tipo conceptual y descriptivo. Los residentes fueron segmentados a partir de ciertas similitudes en cuanto a sus actitudes hacia el turismo.



Autor y año	Caso de estudio	Marco Teórico	Identificación por <i>clusters</i> o <i>segmentos</i>	Alcance y uso de la teoría en la investigación*
Fredline y Faulkner (2000)	Gold Coast Indy, Australia	Teoría de las Representaciones Sociales	Los partidarios ambivalentes. Los que manifiestan odio. Los realistas. Los amantes. Los preocupados por una razón.	El uso de la teoría es de tipo conceptual y descriptivo. Los residentes fueron segmentados a partir de ciertas similitudes en cuanto a sus actitudes hacia el turismo.
Pearce, Moscardo, y Ross (1991)	Cairns, Australia	Teoría de las Representaciones Sociales / Representación de Equidad	Cuatro grupos principales en términos de su equidad percibida	El uso de la teoría es de tipo descriptivo; los residentes son segmentados a partir de sus similitudes, pero no se ofrece un análisis que permite comprender sus representaciones.

*Se habla de un nivel:

- Conceptual: cuando la teoría es mencionada principalmente dentro de apartado teórico, sin embargo, los hallazgos no son del todo interpretados a partir de la misma.
- Descriptivo: cuando la teoría es utilizada para describir los hallazgos de la investigación, principalmente los segmentos o *clústers*.
- Comprensivo: cuando la teoría es utilizada de forma conceptual y al mismo tiempo, los hallazgos son presentados de tal forma que muestran el porqué de la formación de las representaciones sociales entre los residentes.
- Interpretativo: los hallazgos de la investigación son interpretados a partir de la teoría y se ofrece una explicación de los hallazgos a partir de la misma.

Fuente: Elaboración propia con base en los artículos consultados.

A partir de la información ofrecida en la tabla 1, resulta necesario destacar algunos puntos. Como podrá verse en la bibliografía, la mayor parte de los artículos están escritos en inglés, por lo tanto, es necesario un mayor uso de la teoría en otros idiomas. El alcance de la teoría según los resultados es diferente entre las diversas investigaciones, pero destaca, como se verá más adelante, que algunas de ellas llegan al nivel de la comprensión. Considerado el orden cronológico de las investigaciones, de la primera a la última, se observa que el uso que los diversos autores le han dado a la TRS ha pasado del nivel teórico al hermenéutico, e incluso en las más recientes publicaciones algunos de ellos van más allá al utilizarla a la par de otra teoría o concepto para ofrecer resultados más profundos.



La Teoría de las Representaciones Sociales aplicada al estudio del turismo

En turismo la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS), según Parra y Duclos (2013), fue introducida y aplicada por primera vez por Pearce *et al.* en 1996, y a partir de ese entonces algunos investigadores comenzaron a hacer uso de ella en sus investigaciones. En ese sentido se debe señalar que si bien la TRS en conjunto con TIS han sido las más utilizadas para el estudio del turismo (Suess y Mody, 2016), en realidad, la TRS es la aplicada en menor número de estudios como lo han señalado algunos autores (Sharpley, 2014; Andriotis y Vaughan, 2003; Fredline y Faulkner, 2000; Gursoy, Ouyang, Nunkoo y Wei, 2002).

Aun cuando ha sido la menos utilizada, se considera que la relevancia de la TRS para el estudio de las actitudes y percepciones locales hacia el turismo, radica en que reconoce que el individuo posee un conocimiento, un sentido común, respecto al fenómeno turístico que es creado a partir de su experiencia y su interacción con los otros (Wassler *et al.*, 2019). Dicho conocimiento se manifiesta a partir del sistema de beneficios, valores, explicaciones y atribuciones que los individuos y grupos crean en asociación con el turismo (Pearce *et al.*, 1996).

Según autores como Suess y Mody (2016), y Andriotis y Vaughan (2003), en el caso del estudio de las percepciones y actitudes locales hacia el turismo predominan dos singularidades independientemente de la aplicación o no de la TRS. La primera singularidad consiste en agrupar en *clusters* o segmentos a los residentes en función de sus actitudes o percepciones positivas y negativas y asignarles un calificativo a partir de su similitud o diferencia. Retomando la postura de Moscovici, consistiría en identificar las representaciones hegemónicas, polémicas y emancipadas que pueden existir entre los residentes de acuerdo con su grado de consentimiento o bien, a partir Abric y su teoría del núcleo central, sería identificar el núcleo y la periferia de las representaciones. Ya sea con base en Moscovici o Abric, se debe tener presente el apoyo, rechazo, beneficio o costo relacionado con el turismo según lo manifiesten los residentes (Suess y Mody, 2016).

La segunda particularidad consiste en identificar las representaciones sociales que los residentes tienen hacia el turismo y, posteriormente analizar cómo éstas se forman. Por lo tanto, este segundo uso de la teoría tiene un mayor alcance respecto a la primera, pues las investigaciones realizadas



bajo esta modalidad intentan explicar la información proporcionada por los informantes tomando en consideración ciertas cuestiones: contexto social, grupo de pertenencia, relación con el turismo, características sociodemográficas, etc.

Para ejemplificar ambas particularidades de hacer uso de la teoría se presentan de manera general parte de los resultados de algunas de las investigaciones señaladas en el apartado de metodología (tabla 1). Resulta importante mencionar que las representaciones sociales que aquí se muestran son sólo una síntesis de las identificadas por los diferentes investigadores a partir de aplicar los instrumentos y realizar el análisis de la información o interpretar los datos, por lo tanto, se sugiere hacer una revisión a mayor profundidad de cada una de ellas.

Respecto a la primera particularidad, *clusters* o segmentos, Andriotis y Vaughan (2003) señalan que a través de la identificación de grupos comunitarios se intenta comprender sus percepciones e influir en sus reacciones. En total se localizaron siete artículos bajo este uso (Yong, J., Lu, T. y Yoo, 2013; Andriotis y Vaughan, 2003; Fredline y Faulkner, 2000; Pearce y Moscardo, 1991; Monterrubio y Andriotis; 2014; Zhou y Ap, 2008; Li, Hsu y Lawton; 2015). Más las investigaciones de Dickinson y Robbins (2008) y Wassler *et al.* (2019), quienes en una parte de sus estudios identificaron grupos específicos como parte de sus resultados.

Por ejemplo, Andriotis y Vaughan (2003) en su investigación llevada a cabo en Creta, agruparon a los residentes en tres segmentos a partir de sus actitudes: a) los defensores, formado por aquellos residentes que manifestaron su alta apreciación a los beneficios turísticos; b) los social y ambientalmente preocupados, caracterizados por percibir los costos ambientales y sociales del turismo en expansión y finalmente, c) los escépticos económicos quienes principalmente externaron una menor apreciación de los beneficios económicos del turismo.

Otro de los ejemplos donde los residentes son agrupados según sus percepciones y actitudes, es el estudio realizado por Fredline y Faulkner (2000) sobre el *Gold Coast Indy* en Australia, uno de los trabajos más citados en la literatura científica, en el cual se agruparon en cinco *clusters* principales las reacciones de los informantes hacia el evento: a) los partidarios ambivalentes, quienes estuvieron



ligeramente de acuerdo con el factor de beneficios de la comunidad y con algunos impactos negativos a corto plazo; b) los que odian el evento y mostraron un mayor nivel de desacuerdo con los elementos de beneficio de la comunidad, y que también estuvieron de acuerdo con los impactos negativos a corto plazo; c) los tentativamente realistas, quienes reconocen que el evento tiene impactos positivos y negativos; d) los amantes del evento, quienes estuvieron muy de acuerdo con los beneficios a la comunidad, tanto en cuestión económica como en la mejora de instalaciones y servicios; finalmente, el grupo e) conformado por todos aquellos residentes que manifestaban alguna preocupación por un aspecto en particular, pero que no tenían una percepción completamente negativa del evento.

De los artículos más recientes encontrados bajo la modalidad de *cluster* o grupos es el de Monterrubio y Andriotis (2014), quienes agruparon a los residentes a partir de sus actitudes hacia el *spring break* en tres grupos: los que apoyan este segmento de turismo, los que se muestran ambivalentes ante el mismo y finalmente, los realistas.

Aunque se reconoce la importancia de los estudios que a través de la TRS han identificado segmentos o *clusters* entre los residentes de acuerdo con sus percepciones o actitudes hacia el turismo, recientemente Suess y Mody (2016) han señalado que en este tipo de trabajos la TRS ha sido utilizada únicamente de manera teórica, es decir, solo se ha llegado a su explicación, pero no a su comprobación en una realidad concreta, por lo menos no a gran escala sino que únicamente con grupos aislados. Al respecto Sharpley (2014) también señala que no existe una conexión directa entre los hallazgos de estos estudios y la TRS; por lo tanto, no se comprueba la teoría en sí, ni se pueden explicar sus resultados a partir de ella.

Para Suess y Mody (2016: 23), si la TRS permite una comprensión del “cómo” las personas dan sentido a sus realidades sociales a través del turismo, sería mejor intentar explicar antes los factores que conducen a estas percepciones, así como los resultados de ellas sobre las actitudes y a un mismo tiempo, sobre el comportamiento de los residentes hacia los turistas. De esta forma, al utilizar la teoría bajo esta modalidad, no se alcanzan a ver las representaciones de los locales, solamente parte de sus actitudes y percepciones en torno al turismo, situación que reduce profundamente todos los elementos considerados dentro de las representaciones sociales (sobre todo en su definición). Por



lo tanto, en este tipo de estudios, difícilmente se pueden ver como tal las representaciones de los residentes del turismo, más bien, sólo una clasificación que se construye sobre la base de las ideas de los autores de los artículos revisados.

A partir de tomar en cuenta dichos señalamientos, la segunda particularidad de utilizar la teoría para el estudio de las percepciones y actitudes locales hacia el turismo, según Suess y Mody (2016), consiste en identificar y comprobar las variables que determinan o predicen las percepciones de los residentes (intrínsecas y extrínsecas) a la vez que intentan comprender la realidad del actor social (Monterrubio y Andriotis, 2014), es decir, este tipo de investigaciones van más de la mano con la perspectiva *emic*¹ y tienen presente el contexto donde la investigación se lleva a cabo, así como otros elementos señalados.

Bajo esta segunda particularidad también fueron siete las investigaciones identificadas: Shakeela y Weaver (2018); Monterrubio (2019); Dickinson y Robbins (2008); Sánchez de Calles, Vera y Piña (2010); Wassler *et al.* (2019); Suess y Mody (2016); Chhabra y Gursoy (2006). Aunque en este tipo de investigaciones, los autores intentaron explicar las percepciones o actitudes a partir de la TRS, se debe señalar que el trabajo de Sánchez de Calles, Vera y Piña (2010), a diferencia de los otros, no buscó analizar las representaciones sociales sino más bien describirlas y, por lo tanto, no tiene el mismo alcance que el resto de los estudios considerados dentro de este grupo.

Entre las investigaciones identificadas, se encuentra la publicación realizada por Monterrubio (2019) en Zipolite, México, pues en ella el autor exploró las percepciones de los residentes y turistas en torno al nudismo apoyándose del concepto de “Mirada mutua” (*Mutual gaze*) y de la TRS. El estudio permitió visualizar que por parte de los residentes locales existen representaciones hegemónicas: entienden al nudismo como algo natural, y están conscientes de su importancia económica para el destino. Sin embargo, son claros al señalar que la práctica del nudismo únicamente debe ser permitida en la zona de playa y no en el centro de la población.

1 La perspectiva *emic* tiene la particularidad de considerar importante la interpretación que los miembros de un grupo cultural tienen de sí mismos, pues ello permite una mejor comprensión de lo estudiado (Milton y Orey, 2012).



Por su parte, aunque los nudistas que llegan a vacacionar a esta playa oaxaqueña consideran a los locales como gente amable, atenta y respetuosa, también manifestaron sentirse un tanto insatisfechos con la delimitación espacial que se ha hecho al nudismo en este destino de sol y playa, y consideran que su experiencia sería mejor si los residentes fueran de “mente más abierta”. Se considera que la importancia de esta investigación es reconocer y demostrar que en los dos grupos –residentes y turistas– puede haber diferentes formas de ver el nudismo a partir su experiencia de vida, grupo de pertenencia y con ello, justificar su comportamiento. Asimismo, este estudio pone en evidencia cómo, desde la perspectiva de los valores, estilo de vida, filosofía y pertenencia a un grupo –residentes o nudistas–, las percepciones pueden cambiar y, en consecuencia, sus actitudes.

Otra de las investigaciones identificadas que destacan en cuanto al uso de la TRS, es la realizada por Chhabra y Gursoy (2006) quienes, al estudiar los impactos del turismo en un condado de Estados Unidos, tomando como base las variables color de piel (afroamericana y blanca), y nivel educativo, llegaron a la conclusión de que los impactos del turismo eran diferentes. Por un lado, los afroamericanos con un ingreso económico inferior a los blancos, y que no tenían la posibilidad de adquirir ciertos servicios, observaban mayores impactos positivos relacionados con el turismo, pues veían en él la oportunidad de cubrir dichas carencias.

Por su parte, el grupo de blancos señalaba que el turismo en realidad no los beneficiaba a gran escala ni a nivel personal ni grupal; según los autores, esto se debía a que los integrantes de este grupo tenían mejores ingresos y, no veían en el desarrollo del turismo la oportunidad de adquirir alguna ventaja. Este estudio resultó de gran relevancia pues más allá de identificar ciertos impactos entre los grupos, intentó comprender la razón de porqué existía una diferencia de percepciones en ellos al momento de evaluar los impactos.

Adicionalmente se puede mencionar el estudio de Shakeela y Weaver (2018) donde se exploran las actitudes de los residentes en dos comunidades de las Islas Maldivas tomando como tema común el islamismo y el turismo. Las dos comunidades estudiadas fueron Huraa, dependiente del turismo y más desarrollada, y Fuvahmulah, principalmente dependiente de la agricultura y la pesca. En ambos lugares los residentes manifestaron tener representaciones sociales sobre la importancia del turismo para la generación de empleos, identificando que a través del turismo existía una mejora en la calidad de vida; pero en términos particulares, las percepciones de los residentes en cuanto a él variaron significativamente.



Por ejemplo, en Huraa, a partir de la dependencia económica del turismo los residentes señalan los diferentes beneficios que les genera de manera personal y no están de acuerdo con que dicho turismo afecte la tranquilidad local o afecte negativamente al destino. Y aunque no lo identifican como un factor negativo, los autores sí señalan que los residentes están comenzando a imitar a los turistas. En cuanto al aumento en el consumo de alcohol y el consumo de carne de cerdo en los grandes hoteles, tanto los residentes de Huraa como los de Fuvahmulah, manifestaron su desacuerdo a partir de su religión, lo que permite identificar que los residentes de ambas comunidades tienen muy presente los lineamientos de su credo y consideran que el turismo puede afectarlo.

En relación con la comunidad de Fuvahmulah, los residentes al no estar tan inmersos en la práctica turística, manifestaron estar de acuerdo con los posibles beneficios económicos o empleos que el turismo podría generar en la comunidad, pero también expresaron su preocupación ante el turismo que puede incentivar entre los locales el consumo de alcohol, bebida prohibida por su religión; y en este sentido, señalan que las mujeres no deberían trabajar en este sector. Igualmente, los residentes manifestaron que hasta ahora no han percibido que el turismo cambie los valores y las normas culturales locales, pero se considera que esto puede deberse a que en dicha comunidad no ha habido tanta cercanía con el turista.

Finalmente, puede mencionarse el estudio elaborado por Wassler *et al.* (2019), el cual se considera relevante para el turismo por dos razones principales: apuesta a la comprensión holística de las representaciones sociales, utilizando tres técnicas a lo largo de la investigación, característica que en los estudios de turismo no suele ser algo común. Además, no solo identifica las representaciones sociales de los informantes, sino que además las analiza a través de la visión de expertos en turismo provenientes del propio caso de estudio. En este sentido, la citada investigación, al presentar y discutir las representaciones sociales a partir de la información recabada y del análisis de los expertos, permite situar dichas representaciones en un contexto sociopolítico y cultural particular, para posteriormente intentar una comprensión del porqué de las representaciones sociales identificadas.

A partir de presentar algunos ejemplos sobre cada una de las formas de cómo ha sido utilizada la teoría de las representaciones sociales en turismo, puede observarse que en las investigaciones que conforman el segundo tipo de estudios los autores lograron una comprensión mayor de los impactos del turismo a partir de la voz de los residentes, pues no solo tomaron en cuenta el tema central



del estudio, sino que también lo abordaron a partir de las particularidades del destino, residentes y turistas. Este tipo de estudios demuestra que la teoría de las representaciones sociales tiene la capacidad no sólo de identificar percepciones y actitudes de parte de ambos actores involucrados, sino también de comprenderlas a través de una identificación clara, tanto de informantes como del contexto socioespacial. Las descripciones de los estudios seleccionados deben ser tomadas como referencia, para tener una mejor comprensión de las mismas, resulta necesaria una revisión a profundidad por parte de los lectores.

Si bien se considera que el alcance que tienen las investigaciones identificadas, que agrupan a los residentes a partir de respuestas similares no es tan amplio, se prevé que la comprensión de ellos puede mejorar: "... a través de los métodos de recolección y análisis cualitativo de los datos; y otra, a través de la triangulación combinando múltiples técnicas, teorías e investigadores para garantizar la confiabilidad en las interpretaciones" (Banchs, 2002: 36); de esta forma, se puede dotar de mayor profundidad y amplitud al objeto de estudio. Por lo tanto, el autor de este escrito no demerita ninguna de las dos modalidades en las cuales ha sido utilizada la teoría de las representaciones sociales, más bien, a partir de este escrito ofrece a aquellos interesados en hacer uso de la teoría un panorama sobre sus alcances y limitaciones.

Conclusiones generales y limitaciones

En esta investigación, se han identificado dos grandes retos en relación con el estudio de las percepciones y actitudes de los residentes hacia el turismo: 1) el uso indiscriminado de dichos conceptos (percepciones y actitudes) que en realidad son diferentes y 2) la falta de su interpretación y aplicación en función de ciertas teorías como la TRS.

Particularmente en el caso de esta TRS, debe señalarse que ninguna de las investigaciones aquí identificadas señala de manera explícita el enfoque que utilizará dentro de su investigación: estructural o procesual. Si bien, en los resultados algunas de ellas disipan esa duda, manifestarlo desde el principio daría pauta sobre la forma en cómo debe ser manejada la información presentada. Por ejemplo, en el caso de aquellas investigaciones que hicieron uso de encuestas y que podrían identificarse dentro del enfoque estructural, en ningún momento se presentan los resultados siguiendo la lógica de la Teoría Núcleo de Abric.



La revisión documental realizada demuestra que siguen siendo dos las particularidades bajo la cuales se ha trabajado la TRS para el estudio de las actitudes y percepciones de las comunidades receptoras de turismo. Por un lado, los estudios parten de la identificación de grupos o *clusters* según las similitudes de respuestas obtenidas de los residentes y, por el otro, se identifican investigaciones que trascienden del plano descriptivo y/o explicativo de la teoría, al plano comprensivo e interpretativo de la misma.

En este sentido, se enfatiza que no se demerita el uso de la teoría desde su esencia conceptual (núcleo, periferia/ representación hegemónica, emancipada y polémica/ información, actitud, campo de la representación), pero resulta necesario llevarla a un segundo nivel, es decir, utilizarla para comprender el porqué de las percepciones y actitudes locales hacia el turismo, tal y como lo han intentado algunos autores: Shakeela y Weaver (2018); Carlos Monterrubio (2019); Dickinson y Robbins (2008); Chhabra y Grusoy (2006); Wassler *et al.* (2019). En ese sentido, se reconoce el trabajo elaborado por Sues y Mody (2016) al intentar crear un modelo a partir de la TRS, para brindar un mayor entendimiento en torno a los aspectos intrínsecos y extrínsecos que influyen en las percepciones y actitudes de los residentes hacia los turistas.

Entre las limitaciones principales de la investigación destaca que únicamente se contemplaron artículos que versaran sobre los impactos del turismo –actitudes y percepciones– y, la teoría de las representaciones sociales, de esta forma, se dejaron fuera otras investigaciones (capítulos de libros, libros, memorias de congresos, tesis, etc.,) que pudieron ser de importancia en la presente investigación y que deben retomarse en un futuro. También se reconoce que los idiomas considerados, inglés y español, no resultan ser representativos globalmente, por lo tanto, los resultados aquí presentados deben ser tomados como referencia, más no como únicos. En ese sentido, más investigaciones con el objetivo aquí presentado son necesarias, pero que tomen en cuenta, diferentes idiomas e incluso, áreas geográficas.

A través de este estudio se demuestra que la TRS, aunque con ciertas deficiencias en su aplicación, tiene la capacidad de contribuir no sólo conceptual sino también, comprensivamente al estudio de las percepciones y actitudes locales hacia el turismo. Por lo tanto, se recomienda hacer uso de la



misma a partir de un enfoque multimétodo (Wassler *et al.* 2019), pero también, como lo hicieron Monterrubio (2019) y Pearce y Moscardo (1991), en conjunto con otras teorías, conceptos como por ejemplo, la teoría de la colaboración, la teoría de la identidad social, el apego comunitario, la mirada mutua (*mutual gaze*) y la estigmatización, entre otros (Monterubio, 2018).

Lo anterior permitirá llenar algunos vacíos de conocimiento relacionados con el tema, pues se debe tomar en cuenta que las percepciones y actitudes de residentes y turistas son diversas según el espacio estudiado y el tipo de turismo que se desarrolla en ellos. En ese sentido, a partir de la TRS se puede comprender a mayor profundidad los impactos del turismo (económicos, socioculturales y ambientales) generados por un segmento de turismo en particular, a partir de centrar interés en el comportamiento del turista en el destino, su motivación de viajes, la estancia y su relación con la comunidad local, entre otros factores. De esta forma, comprender las percepciones de los residentes y sus actitudes a la luz de la teoría de las representaciones sociales puede ser de mayor alcance en futuras investigaciones a partir de identificar, analizar y comprender los costos y beneficios relacionados con el turismo.

Al reunir dentro de esta investigación parte de las investigaciones más referidas en estudios sobre la TRS, actitudes y percepciones locales hacia el turismo y sus impactos, resulta de utilidad para aquellos investigadores que estén interesados en aplicar la teoría en contextos específicos, pues no sólo ofrece ejemplos sobre su uso y aplicación, sino también, ilustra parte de las limitaciones que existen.



Referencias

- Abric, J. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.
- Andriotis, K. y Vaughan, D. (2003). Urban Residents' Attitudes Towards Tourism Development: The Case of Crete. *Journal of Travel Research*, 42(2), 172-185. DOI: <https://doi.org/10.1177/0047287503257488>.
- Ap, J. (1990). Residents' perceptions research on the social impacts of tourism. *Annals of Tourism Research*, 17(4), 610-616. Disponible en doi: [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(90\)90032-M](https://doi.org/10.1016/0160-7383(90)90032-M), [20 de diciembre de 2019].
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. Cuaderno de Ciencias Sociales 127. Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLASCO).
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones Procesuales y Estructurales al estudio de las Representaciones Sociales. *Paper on Social Representations*, 3(1), 3-15. Disponible en http://www.psr.jku.at/PSR2000/9_3Banch.pdf, [20 de noviembre de 2019].
- Butler, R. (1980). The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources. *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1541-0064.1980.tb00970.x>, [29 de diciembre de 2019].
- Castela, A. (2018). Impacts of Tourism in an Urban Community: The Case of Alfama. *Athens Journal of Tourism*, 5(2), 133-148. doi: <https://doi.org/10.30958/ajt.5-2-4>, [3 de enero de 2020].
- Cheng, E. y Jarvis, N. (2010). Residents' Perception Of The Social-Cultural Impacts Of The 2008 Formula 1 Singtel Singapore Grand Prix. *Event Management*, 14, 91-106. doi: <https://doi.org/10.3727/152599510X12766070300849>, [10 de enero de 2020].
- Chhabra, D. y Gursoy, D. (2006). Perceived Impacts of Gambling: Integration of Two Theories. *UNLV Gaming Research & Review Journal*, 11(1), 27-40.
- Dickinson, J. y Robbins, D. (2008). Representations of tourism transport problems in a rural destination. *Tourism Management*, 29, 1110-1121. doi: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.02.003>, [28 de diciembre de 2019].



- Doxey, G. (1976). When enough's enough: The natives are restless in old Niagara. *Heritage Canada*, Issue 2, 26-27.
- Enríquez, G. (2016). Las representaciones sociales en Moscovici: pensamiento social y conocimiento de sentido común. En *Imaginario social y representaciones sociales. Teorías del saber cotidiano*. Morelos: Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Farr, R. (1983). Escuelas europeas de psicología social: la investigación de representaciones sociales en Francia. *Revista Mexicana de Sociología*, 45(2), 641-658.
- Farr, R. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. Moscovici, S. En *Psicología Social II* (495-506). Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Fernández, A. (2016). Representaciones del turismo desde los dibujos y explicaciones de las jóvenes generaciones. *Via Tourism Review*, (10). doi: <https://doi.org/10.4000/viatourism.1431>, [20 de enero de 2020].
- Fredline, E. y Faulkner, B. (2000). Host community A Cluster Analysis. *Annals of Tourism Research*, 27(3), 763-78. doi: [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(99\)00103-6](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(99)00103-6), [20 de diciembre de 2020].
- Girola, L. y De Alba, M. (2018). Imaginarios y representaciones sociales. Un estado del arte en México. Aliaga, F., Maric, M. y Uribe, C. (eds.). En *Imaginarios y representaciones sociales: estado de la investigación en Iberoamérica* (349-424). Bogotá: Ediciones USTA.
- Gonçalves, A. y Bahl, M. (2016). El Festival de Inverno de la Universidad Federal de Paraná en Antonina (Paraná, Brasil). La representación social del evento según la perspectiva de los residentes. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, (25), 558-575. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180747502009.pdf>, [12 de febrero de 2020].
- Gursoy, D., Ouyang, Z., Nunkoo, R. y Wei, W. (2018). Residents' impact perceptions of and attitudes towards tourism development: a meta-analysis. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, doi: <https://doi.org/10.1080/19368623.2018.1516589>, [22 de enero de 2020].
- Hall, C. y Lew, A. (2009). *Understanding and managing tourism impacts: An integrated approach*. Routledge.



- Harrill, R. (2004). Tourism development: A literature review with implications for tourism planning. *Journal of Planning Literature*, 18(1), 1-16. Doi: <https://doi.org/10.1177/0885412203260306>, [15 de noviembre de 2019].
- Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. Moscovici, S. En *Psicología Social II* (469-494). Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- Jodelet, D. (2000). Representaciones Sociales: contribución a un saber sociocultural sin fronteras. Jodelet, D. y Guerrero, A. En *Develando la Cultura: Estudios de representaciones sociales* (7-30). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Látková, P. y Vogt, C. (2012). Residents' Attitudes towards Existing and Future Tourism Development in Rural Communities. *Journal of Travel Research*, 51(1), 50-67. doi: <https://doi.org/10.1177/0047287510394193>, [22 de enero de 2020].
- Lepp, A. (2007). Residents' attitudes towards tourism in Bigodi village, Uganda. *Tourism Management*, (28), 876-885. doi: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2006.03.004>, [17 de diciembre de 2020].
- Li, H., Schein, D., Ravi, S., Song, W., Gu, Y. (2018). Factors Influencing Residents' Perceptions, Attitudes and Behavioral Intention Toward Festivals And Special Events: A Pre-Event Perspective. *Journal of Business Economics and Management*, 19(2), 288-306. doi: <https://doi.org/10.3846/jbem.2018.5536>, [25 de enero de 2020].
- Li, X., Hsu, C. y Lawton, L. (2015). Understanding Residents' Perception Changes toward a Mega-Event through a Dual-Theory Lens. *Journal of Travel Research*, 54(3), 396-410. doi: <https://doi.org/10.1177/0047287513517422>, [28 de enero de 2020].
- López, E. (2016). La importancia de las publicaciones científicas. Actualización en Nutrición, 17 (1). Disponible en http://www.revistasan.org.ar/pdf_files/trabajos/vol_17/num_1/RSAN_17_1_1.pdf, [2 de enero de 2020].
- Milton R. y Orey, D. (2012). The field of research in ethnomodeling: emic, ethic and dialectical approaches. *Educ. Pesqui.*, São Paulo, 38(04), 865-879. Disponible en <https://pdfs.semanticscholar.org/bebd/f6b78c8de9a5af8b4b090eb094bad86db393.pdf>, [20 de febrero de 2020].



- Monterrubio C., J. C. (2018). *Impactos socioculturales del turismo. Dimensiones conceptuales, teóricas y empíricas*. México: Trillas.
- Monterrubio, C. (2019). Hosts and guests' social representations of nudism: A mutual gaze approach. *Annals of Tourism Research*, 75, 18-28. doi: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2018.12.011>, [02 de enero de 2020].
- Monterrubio, C. y Andriotis, K. (2014). Social representations and community attitudes towards spring breakers. *Tourism Geographies: An International Journal of Tourism Space, Place and Environment*, 16(2), 288-302. doi: <https://doi.org/10.1080/14616688.2014.889208>, [27 de noviembre de 2019].
- Monterrubio, C. y Osorio, M. (2017). Actitudes locales ante el turismo residencial: Un análisis basado en la matriz de actitudes y comportamiento. *El Periplo Sustentable*, 33, 221-250. Disponible en <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/4857>, [20 de abril de 2020].
- Monterrubio, J. (2013). *Turismo no convencional: impactos socioculturales*. México: Trillas.
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, 1-25. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6927464>, [19 de febrero de 2020].
- Moscardo, G. (2011). Exploring social representations of tourism planning: issues for governance. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(4-5), 423-436. doi: <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.558625>, [09 de febrero de 2020].
- Moscovici, S. (1988). Notes towards a descriptions of Social Representations. *European Journal of Social Psychology*, 18, 211-250.
- Moscovici, S. (1981). On Social Representations. Forgas, J. (ed.) *Social Cognition: perspectives on everyday understanding (182-209)*. New York: Academic Press.
- Moscovici, S. (1961). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Argentina: Editoriales HUEMUL.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Argentina: Huemul S.A.



- Moscovici, S. (1982). The Coming Era of Representations. En *Cognitive approaches to social behavior* (115-150). Francia: The Hague, M. Nijhoff.
- Parra, D. y Duclos, D. (2013). Percepción de los residentes sobre el impacto socioeconómico de un evento deportivo: análisis de segmentos y perfil del residente. *Journal of sport economics & management*, 3(1), 4-32. Disponible en [arastirmax-percepcion-de-los-residentes-sobre-el-impacto-socioeconomico-de-un-evento-deportivo-analisis-de-segmentos-y-perfil-del-residente.pdf](#), [29 de diciembre de 2019].
- Pearce, P., Moscardo, G. y Ross, G. (1991). Tourism Impact and Community Perception: An Equity-Social Representational Perspective. *Australian Psychologist*, 26(3), 147-152. doi: <https://doi.org/10.1080/00050069108257240>, [29 de diciembre de 2019].
- Piñero, S. (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. *Revistas de investigación educativa*, 7, 1-19. Disponible en https://www.uv.mx/cpue/num7/inves/completos/pinero_representaciones_bourdieu.pdf, [22 de noviembre de 2019].
- Potter, J. y Litton, I. (1985). Some problems underlying the theory of social representations. *British Journal of Social Psychology*, 24, [81-90]. Disponible en doi: <https://doi.org/10.1111/j.2044-8309.1985.tb00664.x>, [18 de agosto de 2020].
- Rodríguez, T. (2003). El debate de las representaciones sociales en la psicología social. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, XXIV(93), 53-79. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13709303>, [20 de abril de 2020].
- Rojas, L. (2008). ¿Por qué publicar artículos científicos? *ORBIS Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas/Scientific e-journal of Human Science*, 10(4), 120-137.
- Royo, M. y Ruíz, E. (2009). Actitud del residente hacia el turismo y el visitante: factores determinantes en el turismo y excursionismo rural-cultural. *Cuadernos de Turismo*, (23), 217-236. Disponible en <https://revistas.um.es/turismo/article/view/70111>, [21 de enero de 2020].
- Sánchez de Calles, G., Vera, A. y Piña, N. (2010). Representaciones sociales del turismo en la península de Paraguaná, estado Falcón. *Multiciencias*, 10(1), 85-93. Disponible en <https://biblat.unam.mx/hevila/Multiciencias/2010/vol10/no1/11.pdf>, [2 de febrero de 2020].



- Shakeela, A. y Weaver, D. (2018). "Managed evils" of hedonistic tourism in the Maldives: Islamic social representations and their mediation of local social exchange. *Annals of Tourism Research*, 71, 13-24. doi: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2018.04.003>, [2 de enero de 2020].
- Sharpley, R. (2014). Host perceptions of tourism: A review of the research. *Tourism Management*, 42, 37-49. Disponible en doi: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.10.007>, [24 de diciembre de 2019].
- Suess, C. y Mody, M. (2016). Gaming can be sustainable too! Using Social Representation Theory to examine the moderating effects of tourism diversification on residents' tax paying behavior. *Tourism Management*, 56, 20-39. Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.03.022>, [27 de diciembre de 2019].
- Tranakjit, Y. y Scott, N. (2009). *The integration of social exchange theory and social representations theory: A new perspective on residents' perception research*. 18th Annual CAUTHE Conference, Fremantle, Australia, 10-13 February 2009. Curtin University of Technology.
- Vergara, M. (2008). La naturaleza de las representaciones sociales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, (55-80). Disponible en <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-latinoamericana-de-ciencias-sociales-ninez-y-juventud/articulo/la-naturaleza-de-las-representaciones-sociales>, [5 de enero de 2020].
- Voelklein, Corina and Howarth, Caroline (2005). A review of controversies about social representations theory: A British debate. *Culture and psychology*, 11(4), 431-454. Disponible en <https://doi.org/10.1177/1354067X05058586>, [14 de abril de 2020].
- Wagner, W. y Flores-Palacio, F. (2010). Apuntes sobre la epistemología de las representaciones sociales. *Educación Matemática*, [139-162]. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-58262010000200007&script=sci_arttext&lng=pt, [12 de diciembre de 2019].
- Wall, G. y Mathieson, A. (2006). *Tourism: Change, impacts and opportunities*. Essex: Pearson Prentice Hall.
- Wassler, P., Nguyen, T., Maic, L., Schuckert, M. (2019). Social representations and resident attitudes: A multiple-mixed method approach. *Annals of Tourism Research*, 78.



- Yong, J., Lu, T. y Yoo, J. (2013). Residents' Perceived Impacts of Gaming Development in Macau: Social Representation Perspectives. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*. doi: <https://doi.org/10.1080/10941665.2013.764913>, [20 de febrero de 2020].
- Zhou, Y., y Ap, J. (2008). Residents' Perceptions towards the Impacts of the Beijing 2008 Olympic Games. *Journal of Travel Research*, 48(1), 78-91. Disponible en <https://doi.org/10.1177/0047287508328792>, [10 de enero de 2020].