

Nuevas citas *Lima longa* en el NE de España

Sebastián Calzada, Juan Corbacho & Eduvigis Moreno

Museo Geológico del Seminario de Barcelona.
Diputación 231. 08007 Barcelona. Spain.
e-mail : almeracomas@hotmail.com

RESUMEN – Se cita y describe la especie *Lima longa* procedente del Aptiense de Olocau del Rey y del Hauteriviense de San Mateo (Prov. Castellón). NE España.

ABSTRACT – The species *Lima longa* is cited and described with specimens coming of the Aptian beds of Olocau del Rey and from Hauterivian of San Mateo. (Castellón, Prov.). NE Spain.

KEY WORDS - Palaeontology. Mollusca. Bivalvia. New quotation. NE of Spain.

Mallada (1887) citó y figuró *Lima longa* con ejemplares de Morella y Chert. La figura muestra una costulación con múltiples estrías de crecimiento. Aquí se figura de nuevo y se describe unos ejemplares de lugares próximos, donde las estrías de crecimiento están muy atenuadas.

Familia Limidae Rafinesque, 1915
Género *Lima* Brugière, 1797

1924 *Lima* Brugière: Gillet, p. 59.

1969 *Lima* Brugière: Cox & Hertlein, p. N385.

Lima longa Roemer, 1841.

1883 *Lima longa* Roemer: Keeping, p. 112, pl. V, fig. 6. (exclusa synonymia, pars).

1887 *Lima longa* Roemer: Mallada, p. 124, lám. 38 B, figs. 8 a 10.

1904 *Lima (Acesta) longa* Roemer: Woods, p. 25, pl. V., figs. 8 a, b, 9-11 y 12 a,b. (Cum synonymia).

1924 *Acesta longa* Roemer: Gillet, p.60

Material y dimensiones (mm) – Tres ejemplares (Nº 65052 del MGSB, Colección Casnova), del Aptiense sensu lato de Olocau del Rey (Prov. de Teruel). Hoja 544, Forcall. Un ejemplar juvenil del Aptiense Bordón. Nº 55655 MGSB. (Col. Gurrea). Una valva derecha de San Mateo (Hauteriviense), nº 65484 (Col. Casanova).

	dap	dup	B	dup/dap
65052.1	28	38	12	1,36
65052.2	22	33	10	
55655 (v.d.)	13	17		
65484 (v.d.)	24	31		



Fig. 1 *Lima longa*. (Nº 65052. 1 del MGSB). Aptiense de Olocau del Rey (prov. Castellón). Izquierda. Valva derecha. Derecha. Valva izquierda. Medidas en texto.

Descripción – Concha de tamaño mediano, comprimida, de contorno triangular apicalmente (ángulo apical de unos 55°) y ovalado en la parte paleal. Borde posterior recto, con una ligera concavidad en la concha, más corto que el anterior (casi la mitad) y enlazando regularmente con el borde paleal. Aurícula posterior pequeña, triangular con un ángulo obtuso (ca 140°) en su parte más externa, bien delimitada del resto de la concha. Aurícula anterior triangular y algo mayor que la posterior. La concha está cubierta por numerosas costillas, bien marcadas. Se cuentan 8/cm en el borde paleal. Son radiales, pero hacia el borde paleal se hacen algo sinuosas y más denticuladas. Su sección es cuadrangular, siendo los espacios intercostales algo menores. Igualmente en los espacios intercostales aparecen pequeños resaltes perpendiculares a las costillas (¿puntuaciones?). Hacia la parte media aparece una estría de crecimiento, poco marcada. No se observan otros resaltes de crecimiento.

Sobre la sinonimia – La sinonimia de las especies nombradas como *Lima undata* y *Lima longa* es algo confusa. Aquí se procederá a estudiarlas según su cronología, de acuerdo con el principio jurídico “distingue tempora et concordabis iura”. Se empieza con la obra monumental de d’Orbigny.

D’Orbigny (1845) distingue muy bien entre *Lima undata* Deshayes in Leymerie, 1842 y *Lima longa* Romer, 1841. Dejando a parte su costulación, *Lima undata* tiene un ángulo apical cercano a 90°, mientras que en *Lima longa* es cercano a 45°.

Pictet & Campiche (1871) aceptan la opinión de d’Orbigny y distinguen muy bien *Lima undata* (p. 133) y *Lima longa* (p. 128).

Keeping (1883) sin dar razón del distinto contorno ni del diferente ángulo apical y sólo atendiendo a la “nature of the ribs and their interspaces” considera a *Lima undata* d’Orbigny (no menciona a Deshayes) como un sinónimo de *Lima longa*. Aquí no se acepta esa sinonimia.

Mallada (1887) sólo menciona *Lima longa*.

Woods (1904) aunque cita Keeping, en su sinonimia no incluye a *Lima undata*, y en sus “Affinities” escribe “*Lima longa* has a smaller apical angle and is relatively shorter than *L. undata* Deshayes; it is clearly distinguished by the absence of the prominent concentric scales, and by the occurrence of pits in the grooves”. Totalmente de acuerdo.

Gillet (1924) cita (p. 60) *Acesta longa* (Neocomiense) y en la página 62, *Lima undata* de diversa cronología. De *A. longa* dice que es una “forme

très étroite, à même ornamentation que *L. orbignyana* (ponctuations entre les côtes)”.

Se desconocen citas posteriores en España.

Sobre la cronostratigrafía. Posible consecuencia – Para los autores supracitados *Lima longa* es propia del Neocomiense. Pero para algunos (Keeping, Woods) puede alcanzar niveles superiores (Lower Greensand).

Es interesante que algunos de los ejemplares figurados de estos niveles superiores no muestran las estrías de crecimiento, tan acusadas, como las manifiestan los ejemplares de los niveles más inferiores. Los ejemplares estudiados del Aptiense del Maestrazgo tampoco tienen destacadas estrías de crecimiento. Una posible consecuencia sería deslindar ambos conjuntos considerándolos como especies o subespecies distintas. Pero atendiendo al pequeño número de ejemplares disponibles, se prefiere no erigir un nuevo taxón. Además el ejemplar del Hauteriviense de San Mateo tampoco muestra estrías de crecimiento destacadas. Este ejemplar tiene un mayor número de costillas, que son finas.

AGRADECIMIENTOS

Al staff del MGSB por sus críticas y sugerencias.

BIBLIOGRAFIA

Cox, L. R. & Hertlein, L.G. 1969. *Family Limidae*. In: *Treatise on Invertebrate Paleontology*. (R.C. Moore, ed.). Part N. Mollusca 6. Bivalvia 1, N385-N393. Geological Society of America and University of Kansas.

Gillet, S. 1924. Études sur les Lemellibranches néocomiens. *Mémoires de la Société Géologique de France (nouvelle série)*. Mémoire n° 3, 339 pp., 2 pls. (7-8). Paris.

Keeping, W. 1883. The fossils and palaeontological affinities of the Neocomian deposits of Upware and Brickhill, 214 pp., 8 pls. *At University Press, Cambridge*.

Mallada, L. 1887. Sinopsis de las especies fósiles que se han encontrado en España. III Mesozoico. *Boletín de la Comisión del Mapa geológico de España*, 14: 1-171, 64 láms. Madrid.

Orbigny, A. d' 1843-1847. Paléontologie française. Description des Mollusques et Rayonnés fósiles. Terrains crétacés. Tome troisième. Lamellibranches, 807 pp. Atlas, 489 pls. *Librairie Victor Mason*. Paris.

Pictet, F.J.& Campiche, G. 1864-1867. Description des fossiles du terrain crétacé des environs de Sainte Croix. Troisième partie, 558 pp., pls. 99 -139. *Matériaux pour la Paléontologie Suisse ou recueil de monographies sur les fossiles du Jura et des Alpes publié par F.J. Pictet*. Genève & Bâle.

Woods, H. 1904. A monograph of the Cretaceous Lamellibranchia of England. Vol. II, Part I, Limidae, pp. 1-56. Plates 1-7. *The Palaeontographical Society*. Londres.

Trabajo empezado en junio de 2017.
Presentado en mayo de 2018.
Aceptado en junio de 2018.