

# PERCEPCIONES SOBRE EL EMPRENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA -ESAP- SANTANDER

## PERCEPTIONS OF ENTREPRENEURSHIP BY ESAP-SANTANDER PUBLIC ADMINISTRATION STUDENTS

<https://doi.org/10.22431/25005227.vol49n2.5>

María Lucía Sierra Sierra\*

### Resumen

Este artículo es uno de los productos de la convocatoria pública de investigaciones a nivel nacional de la Escuela Superior de Administración Pública vigencia 2019<sup>1</sup>; estudio enmarcado en la línea

de investigación de economía de lo público y en la política de emprendimiento en Colombia y su incidencia en la población joven, expuestas en dos de los tres principios del Plan Nacional de Desarrollo “Pacto por Colombia (2018-2022)” emprendimiento y equidad, en los postulados de la Ley 1014 del 2006 y en la recomendaciones de la OCDE como estrategia para que los jóvenes con su potencial creativo e innovador, transformen informalidad de las economías de los territorios.

Igualmente, el estudio centró su interés, en las tendencias actuales para construir desarrollo económico de manera conjunta entre el gobierno, las universida-

\* Socióloga, Magíster Gestión de la tecnología educativa, especialista en métodos y técnicas de investigación social, gerencia pública y administración de la tecnología educativa. Docente titular ESAP-Santander. Directora del proyecto de investigación ID-125.mariasier@esap.edu.co

<sup>1</sup> Resolución SC-2022 julio 22 del 2019. Por medio de la cual se reconoce la financiación del proyecto de investigación consolidado ID-125, articulado al grupo de investigación en formación de la Facultad de Investigaciones Gobierno, territorio y cultura-de la Escuela Superior de Administración Pública ESAP- a nivel Nacional para la vigencia 2019.

des y las empresas, que a través políticas publicas y proyectos de innovación y emprendimiento se logredemocratizar las oportunidades que construyen ciudadanía.

**Palabras claves:** Política Nacional, emprendimiento en jóvenes, desarrollo territorial e innovación, oportunidades.

### **Abstract**

This article is one of the products of the public call for research at the national level of the Higher School of Public Administration in force 2019; study framed in the line of research on public economics and entrepreneurship policy in Colombia and its impact on the young population, exposed in two of the three principles of the National Development Plan “Pact for Colombia (2018-2022)” entrepreneurship and equity, in the postulates of Law 1014 of 2006 and in the recommendations of the OECD as a strategy so that young people, with their creative and innovative potential, transform informality in the economies of the territories.

Likewise, the study focused its interest on current trends to build economic development jointly between the government, universities and companies, that through public policies and innovation and entrepreneurship projects it is possible to democratize the opportunities that build citizenship.

**Keywords:** National Policy, youth entrepreneurship, territorial development and innovation, opportunities.

La incorporación de los jóvenes al pleno ejercicio de la ciudadanía es un objetivo fundamental del desarrollo humano. Sin embargo, la sociedad moderna le ofrece a este colectivo incertidumbre en la satisfacción de las necesidades, expresadas en oportunidades para el desarrollo de sus capacidades que les permita reconocerse como ciudadano, autónomo, emancipado, independiente con atributos y competencias que le permita asumir la plena ciudadanía y responsabilidades a partir de la armonización conjunta de las dimensiones de educación trabajo y ciudadanía a partir de la concepción de los nuevos derechos humanos. En este sentido para Benedicto(2016):

Esta forma de pensar en la juventud y la consiguiente acción pública que se deriva de ella, preocupada fundamentalmente en ayudar a los jóvenes a ser adultos, no satisface las necesidades de un colectivo cuyo verdadero déficit cívico no radica en la falta de determinados conocimientos o valores sino en los obstáculos que dificultan la adquisición de los recursos y capacidades necesarios para ejercer los derechos que tienen reconocidos formalmente y llevar así a la práctica su condición de actores sociales y políticos. Dificultades que, además se agrandan ante determinadas condiciones socio estructurales (precariedad laboral, fracaso escolar, restricciones para el acceso a la vivienda) que impiden la conversión de los jóvenes en sujetos autónomos y por ende en ciudadanos (p. 25).

Por tanto, las necesidades de la juventud representan un potencial y aspiraciones para el desarrollo de capacidades y oportunidades de emprendimiento. Así mismo, para generar desarrollos y crecimiento económicos y social del territorio, es necesaria la acción del gobierno, capacidad institucional y un alto grado de definición y concreción de políticas públicas adaptadas a las nuevas demandas y tendencias de la globalización.

El análisis de la política nacional de emprendimiento en Colombia de cara al ecosistema emprendedor pretende ir en línea con dos de los tres principios del Plan Nacional de Desarrollo *Pacto por Colombia (2018-2022)*: Emprendimiento y Equidad, los postulados de la Ley 1014 del 2006, de fomento a la cultura de emprendimiento y las recomendaciones de

la OCDE de cara a los desafíos estructurales asociados a una productividad insuficiente con el propósito de ofrecer oportunidades que consoliden el progreso en una senda de crecimiento más firme equitativo y sostenible con la intención de generar una paz duradera, a través de reformas estructurales integrales que permitan acelerar el crecimiento de la productividad y al mismo tiempo mejorar la cohesión social (OCDE, 2016).

El contenido del documento se encuentra estructurado con el desarrollo de los siguientes temas: Plan Nacional de Desarrollo *Pacto por Colombia (2018-2022)*: Emprendimiento y Equidad; las tendencias actuales en los enfoques del desarrollo territorial; el emprendimiento variable clave del desarrollo territorial; Colombia y la OCDE en términos de emprendimiento e innovación; la juventud creativa a partir de las oportunidades construyen ciudadanía y país; los ecosistemas de innovación y emprendimiento para democratizar las oportunidades y el entorno emprendedor GEM

Con respecto a la metodología, se aplicó el método cuantitativo de tipo descriptivo. Se tomaron como población los estudiantes de Escuela de Administración Pública -ESAP- Santander de séptimo a décimo semestre, en total setenta y cuatro estudiantes. Se aplicó una encuesta

(ver anexo instrumento). Para el análisis de los datos se aplicaron los conceptos básicos de la estadística descriptiva haciendo énfasis en la correlación de variables categóricas (todas las variables son categóricas), utilizando como soporte el paquete estadístico SPSS Statistics 25.

De igual manera, el PND plantea incrementar la actividad emprendedora y el espíritu emprendedor, con miras a disminuir la informalidad e incrementar la formalidad laboral con mayor innovación y competitividad; para ello, el Gobierno Nacional plantea una propuesta de revisión de la política de formación en emprendimiento en el sistema de educación media y superior implementación de laboratorios de incubación de iniciativas generadoras de emprendimientos sostenibles, de ecosistema emprendedores y fomento de programas de MiPyMEs competitivas, igualmente, la masificación de micro-créditos (DNP, 2018).

Del mismo modo, la política pública en emprendimiento se complementaría con las disposiciones relacionadas con el fomento al emprendimiento dispuestas en los CONPES 3484 de 2007 Política nacional para la transformación productiva y la promoción de las micro, pequeñas y medianas empresas: un esfuerzo público-privado; 3834 de 2015 Lineamientos de política para estimular la

inversión privada en ciencia, tecnología e innovación a través de deducciones tributarias; 3866 de 2016 Política nacional de desarrollo productivo; 173 de 2014 Lineamientos para la generación de oportunidades para los jóvenes y la Política nacional de ciencia, tecnología e innovación, 2015-2025, entre otras regulaciones (Santana, et al 2019).

### **Tendencias actuales en los enfoques del desarrollo territorial**

El concepto de desarrollo económico está relacionado con la utilización del potencial de cada territorio, es decir, la vocación y tradición productiva. Así mismo, en adaptar los procesos productivos con las tendencias actuales del desarrollo y economías sostenibles, impuestas por la globalización y la economía mundial. Lo anterior en virtud de conducir los territorios al bienestar social en términos de sostenibilidad y sustentabilidad.

Por lo tanto, el concepto del territorio a partir de un marco epistemológico es comprendido por varias disciplinas (la antropología, la historia, la sociología, la geografía) como aquel espacio cargado de imaginarios, significados, historia, actividades humanas, tradiciones y encuentro para distintos intereses. Igual-

mente, este concepto se ve representado en las políticas de planificación territorial y económica.

La tendencia de investigadores y planificadores en los últimos años de América Latina es utilizar la postura teórica y epistemológica de las categorías de territorio sobre el espacio o región o lugar; lo hacen con el propósito de aclarar conceptos y buscar mejores formas de identificar nuevos procesos que la globalización del mundo impone (Ramírez & López, 2015).

El mundo global experimenta cambios que inciden en la sociedad, a causa de los avances del excesivo desarrollo tecnológico y nuevas tecnologías aplicadas, así como el fuerte predominio de las telecomunicaciones, aspectos que confluyen e influyen en el cambio de percepciones de los territorios locales. En este sentido, el papel de las ciencias sociales es comprender y analizar las relaciones entre lo local y la sociedad global, sin negar el contexto histórico y social que le confiere significado y sentido (CEPAL, 2010).

Por consiguiente, el concepto de territorio forma parte de varias corrientes y disciplinas del pensamiento geográfico a partir de la teoría del análisis regional y disciplinas del pensamiento crítico y complejo en la construcción del cono-

cimiento, producto de una pluralidad y diversidad de pensamientos que permiten la interpretación y la comprensión de las dinámicas de los contextos y de las relaciones sociales en un marco de complejidades a partir de las prácticas sociales y los sentidos simbólicos de sus colectividades.

En el contexto de lo global, el territorio adquiere nuevos conceptos y contenidos, expresados en las fronteras del espacio comunidad y nación, articulados con sistemas modernos de comunicación, transporte, nuevos mercados, disrupciones y avances científicos, que han traspasado las nociones de tiempo, espacio y cultura, producto de la modernidad (Llanos, 2010).

En este sentido, el Estado está ligado fundamentalmente a un territorio ocupado y dominado por un grupo social que tiene como centro de análisis las formas de apropiación, generación y regulación de las relaciones de poder, como una forma construcción social histórica (Alis-te & Núñez, 2015).

En este orden, la forma de desarrollo de cada territorio consolida el denominado desarrollo endógeno; modelo de adentro hacia afuera, es decir, potencia las capacidades internas de una comunidad, y su vez fortalece su economía interna; dicho proceso requiere de la

identificación de la tradición cultural, actores locales y sus organizaciones, sistemas políticos y relaciones productivas dotadas de infraestructura, activos naturales, estructura productiva, mercado de trabajo, capacidad empresarial y conocimiento tecnológico.

Del mismo modo, el crecimiento económico identifica criterios estrechamente relacionados con la utilización de los recursos disponibles, la introducción de innovaciones, liderazgo, sistemas productivos locales y participación de la comunidad; consideraciones que deben evidenciar un cambio estructural y de transformación económica, a fin de disminuir la incertidumbre de la población y aprovechar las oportunidades existentes (Quispe, 2016).

Por tanto, el desarrollo endógeno es una estrategia sociopolítica que debe propiciar cambios en los procesos de acumulación de capital por medio de investigaciones y diagnósticos que identifiquen fortalezas y debilidades de buenas prácticas administrativas y empresariales, con capacidad organizativa, de conocimiento, innovación, talento humano calificado, creatividad y libertad; que a través de acciones de inversión y control por los diferentes actores locales, públicos y privados, propicien el cambio cultural y la transformación económica y

desarrollo local como factor de democracia y desarrollo sustentable, con el propósito de mejorar la calidad de vida de la población (Merchand, 2007).

De este modo, la creación de emprendimientos como factor del desarrollo local implica precisar de los siguientes fundamentos: aceptación, convencimiento social de iniciativas socioeconómicas deseadas y necesarias; la movilización de colectivos sociales con necesidades y colectivos con saber hacer; la necesaria perspectiva de la sostenibilidad; perspectiva de largo plazo; la necesidad de incrementar los ingresos dentro del territorio y considerar la competitividad como mecanismo de mejora continua, regional, nacional e internacional (Aghón, Albuquerque, & Cortés, 2001)

Así mismo, y para alcanzar los anteriores ideales de desarrollo local, se requiere de iniciativas, voluntades políticas descentralizadas acompañadas del uso eficiente de recursos y de una lógica de acción de territorialización de políticas territoriales y políticas nacionales (OEA/OAS, 2008). Igualmente, se hacen necesarias la formulación y ejecución de políticas y la creación de plataformas territoriales que rompan con la lógica tradicional de ejecutar las políticas definidas desde el gobierno central; del mismo modo, los territorios

deben superar las barreras de integridad, de visión prospectiva y estratégica de procesos, la participación, la identidad, las diferentes lógicas de acción, la competencia y actuación simultánea con la gobernanza local, regional y nacional; el empleo y la construcción de capital social (Gallicchio, 2010).

De manera que el éxito futuro del desarrollo económico y social del territorio depende de diseñar acciones de movilización social para facilitar un ambiente adecuado de acciones de emprendimiento para la creación de empresas sostenibles (Cantarero & Calvo, 2014, pág. 85).

### **El emprendimiento variable, clave del desarrollo territorial**

Los sistemas educativos y del mercado laboral, son los canales principales para la inclusión social de los jóvenes en la sociedad y en los procesos del desarrollo del territorio, y para ello es clave integrar, la transición de la escuela al trabajo, para transitar de la dependencia económica a la autonomía. De hecho, el emprendimiento juvenil puede ser un vehículo para promover la empleabilidad y la movilidad social de los individuos jóvenes (Konrad-Adenauer-Stiftung, 2012)

En la actualidad, coexisten emprendedores de alto crecimiento y emprendedores de subsistencia, factor que dificulta la empleabilidad de los jóvenes. Así mismo, existen emprendedores con menores posibilidades y otros provenientes de estratos socioeconómico más favorecidos. Los de menores recursos tienden a afrontar más barreras. A pesar de las anteriores consideraciones, el emprendimiento contribuye en gran medida a generar empleo, tanto en la OCDE como en América Latina (OCDE/CEPAL/CAF, 2016).

Por ende, la participación de los jóvenes en la economía local, fortalece el espíritu de ciudadanía, dado su inserción y habilidades en la confrontación con las tendencias del mercado, así mismo, como elemento clave para el mismo futuro.

Por tanto, el emprendimiento contribuye al desarrollo y crecimiento económico de cualquier país, por consiguiente, la acción del gobierno articulada con el sistema de educativo y el sector empresarial. Por lo tanto urge de políticas públicas potencien las oportunidades en los jóvenes aporten a la consolidación empresarial y de negocios creativos con garantías necesarias para que permanezcan en el tiempo y aporten a la economía del país. El Estado es el

responsable directo y encargado de ejecutar acciones necesarias para garantizar y satisfacer las necesidades de los ciudadanos de acuerdo al contexto que pertenezca; en tal sentido, debe diseñar estrategias con el propósito de materializar tales políticas con efectividad y pertinencia (Buitrago, 2014).

En Colombia, el emprendimiento es una iniciativa enmarcada en el Plan Nacional de Desarrollo “Pacto por Colombia (2018-2022)”, Emprendimiento y Equidad, los postulados normativos Ley 1014 del 2006, de fomento a la cultura de emprendimiento, Ley 1943 de 2019, Régimen Simple de Tributación para la formalización y generación de empleo, Decreto 957 de 2019, forma de clasificación empresarial y la puesta en marcha de la Ventanilla Única Empresarial; son estrategias incluyentes contra la informalidad que impide el crecimiento económico y a su vez, el bienestar ciudadano (DNP, 2019).

Las anteriores políticas, se convierten en la apuesta del Gobierno Nacional para impulsar el desarrollo local, más cuando el crecimiento en algunos territorios del país, asentado durante los últimos lustros, ha dependido de actividades exclusivamente de la minería. Por tanto, el desarrollo local endógeno implica la posibilidad del aprovechamiento al máximo

de los recursos propios. Sin embargo, el modo de producción de la actividad del extractivismo tiene un interés particular en los Estados, tanto en sus niveles nacionales como subnacionales, actividad productiva que incrementa ingresos fiscales y el crecimiento económico, sin considerar los costos ambientales y sociales; impactos irreversibles para el territorio, tanto en el presente como en el futuro. Situación que origina una encrucijada conflictiva alrededor de los que le apuestan al desarrollo sostenible sin atender con los recursos naturales, contra los dividendos que propicia las economías extractivas (Göbe & Ulloa, 2014).

Las tendencias actuales, exigen entornos de emprendimientos innovadores, que incluyen derechos legales, regulaciones, competitividad, calidad y políticas públicas; aspectos favorables para el desarrollo empresarial.

Sin embargo, la falta de innovación en el sector empresarial, la calidad de la educación, capital humano cualificado, la falta de articulación de los diferentes sectores, inciden negativamente en los entornos de emprendimiento. Por lo anterior vale la pena examinar los programas y la estructura académica del sistema educativo, debido la escasez crónica de formación científica, específicamente en el área de las ingenierías.



La cantidad de ingenieros de los países de LAC, en especial países avanzados como (Brasil, Chile, Colombia y México), el nivel está por debajo de la mediana dado su nivel de desarrollo actual (OCDE/CAF/CEPAL, 2018):

Por tanto, las políticas de educación superior tienden a buscar estrategias para responder a la diversidad, lo cual puede propiciar la pertenencia y la participación de los sujetos en cada una de las instituciones y de esta manera lograr la equidad social, reconociendo las necesidades y generando programas que permitan el desempeño exitoso de los estudiantes y luego su inserción exitosa en lo social y laboral (Rubio & Adolfo, 2015, p. 43).

De modo, para cambiar los anteriores factores haría falta de políticas públicas muy agresivas; entre tanto, se hace necesario dar empujón a las disciplinas que generan innovación, con el incremento de la demanda de dichas carreras. De este modo, es posible que los factores que afectan al desempeño empresarial también afecten de manera adversa a la innovación (Lederman, Messina, Pienknagura, & Rigolini, 2014).

### **Colombia y la OCDE, en términos de emprendimiento e innovación**

Colombia para convertirse en un país competitivo y concurrir con los países de la OCDE, debe centrar su atención en lograr un crecimiento económico re-

sistente y sostenible, debe fomentar la productividad y diversificar su economía, apostándole al emprendimiento innovador. Por tanto, al potenciar su productividad y competitividad, crea nuevas oportunidades para competir en mercados internacionales sin dejar de lado el valor ecológico y las políticas medioambientales al desarrollo.

Por consiguiente, la innovación y el emprendimiento contribuye al desarrollo de nuevas actividades económicas; potencia la productividad y la creación de empleo urbano y rural; fomenta la diversificación agropecuaria, mejora la sostenibilidad medioambiental. En este sentido, Colombia debe encaminar la acción del gobierno, con políticas públicas orientada a incidir en innovación en la esfera empresarial que incluye a una amplia base de pymes y nuevas empresas para impulsar la productividad; pilar de la economía mundial, que en el país representa el 99% del tejido empresarial de las cuales solo perdura el 34% en los 5 primeros años (Confecámaras, 2018).

A consecuencia de lo anterior, la OCDE, despliega la política de innovación y recomienda una mejor coordinación entre las diferentes niveles del gobierno con las regiones, con el propósito de armonizar la política pública nacional, aunado a ello, exhorta a me-

jorar las condiciones para la innovación y el emprendimiento; la inversión extranjera directa, desarrollo de competencias en tecnología y habilidades profesionales de nivel medio; la inversión empresarial en capacidad financiación de innovación de pymes y emprendedores; reforzar la investigación en las universidades, fomentar la articulación duradera entre el gobierno, la academia y la industria; reforzar la capacidad de los organismos subnacionales para que sean capaces de definir e implementar proyectos adecuados con el apoyo del fondo CTI, y ello sin perder la coherencia a escala nacional (OCDE, 2015).

### **Juventud creativa: las oportunidades construyen ciudadanía y país**

La Convención Iberoamericana de los derechos de los jóvenes, es el único tratado Internacional centrado en legitimar los derechos sociales de esta población, en consecuencia, la acción de los Estados parte y gobiernos, debe proveer un bienestar con enfoque de desarrollo humano, a partir del diseño e implementación de políticas públicas y acciones en materia de oportunidades que satisfagan las necesidades indispensables para la vida, así mismo, de competencias indispensables para el ejercicio de la ciudadanía (CIDJ, 2008)

Según las proyecciones del Sistema Nacional de Información de Juventud y Adolescencia en Colombia de la Presidencia de la República “Juaco”, se estimó para el 2018 un 26% de la población entre catorce y veintiocho *años de edad*, con un equivalente de 12.768.157 de *personas*, mientras que para el departamento de Santander el estimado fue de 517,249 jóvenes; 266,058 hombres y 251,191 mujeres (Sistema Nacional de Información en Juventud y Adolescencia de Colombia “Juaco”).

Así pues, la valoración de derecho de los jóvenes debe estar en concordancia con las leyes internas que rige cada país, que a partir de la garantía de los derechos humanos, salvaguarda el bienestar subjetivo e intersubjetivo de los individuos desde la perspectiva de ser feliz; el cual varía a lo largo del ciclo vital, (aspiraciones, éxitos, valores, preferencias. Sin embargo, el derecho, como la felicidad, es una preocupación constante en las sociedades contemporáneas, aunque por vías separadas (Madrid, 2017).

De este modo, los jóvenes son parte esencial para el desarrollo social y productivo de un territorio, que representa 30% de la población en edad de trabajar. Sin embargo, este grupo poblacional presenta un sinnúmero de

barreras que impide su acceso al mercado laboral, y a mejores condiciones de vida; entre ellas, vinculación al sistema educativo formal y el bajo rendimiento académico, oportunidades de empleo, bajos remuneraciones salariales, contratación poco favorable y formación para el trabajo.

Al respecto, el Documento CONPES 173 de 2014 enuncia que “los jóvenes en Colombia no logran hacer una transición exitosa del mundo académico a la vida laboral”(DNP, 2019).

### **Los ecosistemas de innovación y emprendimiento para democratizar las oportunidades**

En el marco de oportunidades para la innovación y el emprendimiento se cuenta con la vinculación de los ecosistemas de emprendimiento y los actores claves, conjuntos de personas, instituciones públicas y privadas, inversionistas, organizaciones innovadoras y sus relaciones, que interconectados con las acciones del gobierno deben fomentarla co-creación de iniciativas competitivas y sostenibles de desarrollo, con valor económico y social, mediante la acción del gobierno expresada en políticas públicas, programas y proyectos (Secretaría General Iberoamericana, 2017)

Del mismo modo, los ecosistemas emprendedores e innovadores requieren de una serie de pilares comunes entre los que se destacan el talento humano, el acceso a la financiación público-privada, y marcos regulatorios adecuados.

En términos de innovación digital, una *startup* es una empresa que rejuvenece el tejido empresarial e incrementa la competencia innovadora introduciendo nuevos modelos y un entorno favorable para productos, servicios y un sector financiero disponible para la inversión, la creación de negocios y nuevos mercados(OCDE, 2016)

## Entidades público-privadas ecosistema emprendimiento en AMB

ENTIDADES PÚBLICO-PRIVADAS	
INNpalsa Colombia	Banca de las Oportunidades
Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial de Bucaramanga IMEBU	Red Universitaria de Emprendimiento
Alcaldía de Bucaramanga secretaria de desarrollo social	Red de Emprendimiento de Santander
Cámara de Comercio de Bucaramanga	Asociación Nacional de Industrias. Seccional Santander
Alcaldías de Floridablanca, Girón y Piedecuesta	ACOPI Seccional Bucaramanga
Comisión Regional de Competitividad de Santander	Corporación Bucaramanga Emprendedora
Santander Life	Corporation Convention and Visitor Bureau
Creemos en Santander	Corporación Propulsora de Empresas de Base Tecnológicas del Norte de Santander
Corporación Fondo de Apoyo de Empresas Asociativas	Caja de Compensación Familiar de Santander
Promisión	Federación Nacional de Comerciantes
Fundación para el desarrollo de Santander FUNDESAN	Fondo Emprender
Fondo Regional de Garantías de Santander S.A.	Asociación Colombiana de la Industria Gastronómica (Acodres)
Red Nacional de Ángeles Inversionistas BAVARIA	Corporación Parque Nacional del Chicamocha
Crezcamos	Bancóldex
Instituto Financiero para el desarrollo de Santander IDESAN	Corporación Fondo de Apoyo de Empresas Asociativas (CORFAS)
COOPFUTURO Cooperativa de Estudiantes y Egresados Universitarios	Invest in Santander; Suricata Labs

**Fuente:** Elaboración propia con información tomada de (Universidad Nacional de Colombia)

## El entorno emprendedor del proyecto GEM

El *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) realiza esfuerzos por medir y comprender las complejas relaciones entre emprendimiento y desarrollo y es la fuente más rica de información sobre el tema. Además, devela los factores determinantes del nivel de la actividad emprendedora y las políticas nacionales orientadas a mejorar la situación.

Por otro lado, el GEM tiene como principio rector la investigación del emprendimiento, el cual es tomado como un proceso que analiza las diferentes fases del emprendimiento, los emprendimientos exitosos y los fallidos (Amorós J. , 2011).

Por consiguiente, este proyecto GEM proporciona información pertinente sobre procesos de investigación académica en temas de emprendimiento y desarrollo económico a nivel mundial y mediante tres vías: encuestas a expertos, encuestas a la población adulta e información secundaria. En Colombia el proyecto realizó un acuerdo de cooperación con cuatro universidades: la Universidad del Norte, la Universidad ICESI, la Universidad de los Andes y la Pontificia Universidad Javeriana de Cali tienen bajo su responsabilidad la coordinación nacional.

Ahora bien,

con base en la opinión de los expertos, Colombia posee una excelente cultura y normas sociales que promueven el emprendimiento, de manera que supera al promedio de todos los grupos de países; también es primera en educación y entrenamiento en emprendimiento según los expertos. En cuanto a programas gubernamentales y transferencias en I+D, el país ocupa las primeras posiciones, y la superan solo las economías basadas en innovación. Este es un resultado interesante si se tiene en cuenta la dinámica de las transferencias en I+D con respecto al PIB en los últimos años. En lo demás campos (financiamiento, políticas gubernamentales, infraestructura comercial y legal, apertura del mercado interno e infraestructura física) la valoración de Colombia se encuentra por debajo de la media. De lo anterior, se debe resaltar que los puntajes se basan en la opinión de expertos nacionales, y que estos se comparan con los puntajes de otros expertos en otros países (GEM Colombia, 2018. p. 50)

## Análisis de resultados

Los datos obtenidos de la aplicación de la encuesta a estudiantes de Administración Pública Territorial -ESAP-Santander indican que existe una participación mayor de mujeres con el 56,5%, dejando a los hombres con el 43,5% restante; es decir, hay una diferencia de 13%. Además, la mayoría de los estudiantes, 84,8% se encuentran solteros, 8,7% están en unión libre y 6,5% son casados. Por otro lado, los datos señalan que el 63% de los estudiantes no tiene un proyecto de empen-

dimiento, casi duplicando al 37% que sí lo tiene. Adicionalmente, el 78,3% de los estudiantes, en el transcurso de su carrera, no han cursado una asignatura relacionada con el emprendimiento y un 21,7% sí lo ha hecho. Frente a la

pregunta ¿existe un empresario o emprendedor en la familia?, los resultados obtenidos muestran que en las familias de un 63% hay un familiar empresario o emprendedor, mientras que en 37% no hay (ver Tabla 1).

**Tabla 1.** Tabla de contingencia para la distribución porcentual discriminada por sexo, estado civil, cursado asignatura de emprendimiento, existe algún empresario o emprendedor en su familia y tiene usted un proyecto de emprendimiento. En cada celda se incluyen las frecuencias o recuentos, el porcentaje relativo al sexo, estado civil, cursado asignatura de emprendimiento, existe algún empresario o emprendedor en su familia y el porcentaje sobre el total de estudiantes.

			¿Tiene usted un proyecto de emprendimiento?		
			No	Sí	
Sexo	Mujer	Recuento	17	9	26
		% del total	37,0%	19,6%	56,5%
	Hombre	Recuento	12	8	20
		% del total	26,1%	17,4%	43,5%

Estado civil	Casado/ a	Recuento	3	0	3
		% del total	6,5%	0,0%	6,5%
	Soltero/ a	Recuento	23	16	39
		% del total	50,0%	34,8%	84,8%
	Unión libre	Recuento	3	1	4
		% del total	6,5%	2,2%	8,7%
Cursado asignatura emprendimiento	No	Recuento	23	13	36
		% del total	50,0%	28,3%	78,3%
	Sí	Recuento	6	4	10
		% del total	13,0%	8,7%	21,7%

Existe algún empresario o emprendedor en su familia	No	Recuento	10	7	17
		% del total	21,7%	15,2%	37,0%
	Sí	Recuento	19	10	29
		% del total	41,3%	21,7%	63,0%

**Fuente:** Elaboración propia (2019).

Adicionalmente, mediante la prueba de Chi-Cuadrado evidenciamos que no hay asociación entre las variables sexo (donde el valor p de 0,708 es mayor que 0,05 con 1 grado de libertad), estado civil (donde el valor p de 0,320 es mayor que 0,05

con 2 grado de libertad), cursado asignatura de emprendimiento (donde el valor p de 0,822 es mayor que 0,05 con 1 grado de libertad), existe algún empresario o emprendedor en su familia (donde el valor p de 0,650 es mayor que 0,05 con 1 grado de libertad) y ¿tiene usted proyecto de emprendimiento? (ver Tabla 2).

**Tabla 2.** Prueba Chi- Cuadrado sexo, estado civil, cursado asignatura de emprendimiento, existe algún empresario o emprendedor en su familia y Tiene Usted un Proyecto de Emprendimiento

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)



Chi-cuadrado de Pearson	,141 <sup>a</sup>	1	0,708
<p>a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5.</p> <p>El recuento mínimo esperado es 7,39.</p>			
Chi-cuadrado de Pearson	2,281 <sup>a</sup>	2	0,320
<p>a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,11.</p>			
Chi-cuadrado de Pearson	,051 <sup>a</sup>	1	0,822
<p>a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,70.</p>			

Chi-cuadrado de Pearson	,206 <sup>a</sup>	1	0,650
Nº. de casos válidos	46		
a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,28.			

**Fuente:** Elaboración propia (2019).

Al considerar el conocimiento que tienen los estudiantes sobre programas, estrategias o redes de emprendimiento, tenemos que el 93,5% no conoce programas o estrategias de emprendimiento en la

ESAPSantander, que ningún estudiante conoce la Red Universitaria de Emprendimiento y que el 89,1% no conoce la Red de Emprendimiento de Santander (ver Tabla 3).

**Tabla 3:** Tabla de frecuencias y porcentual de las variables Conoce programas o estrategias de emprendimiento en la universidad, Conoce la Red Universitaria de Emprendimiento y Conoce la Red de emprendimiento de Santander.

Tabla de Frecuencias				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Conoce Programas o Estrategias de Emprendimiento en la Universidad	No	43	93,5	93,5
	Sí	3	6,5	100,0
Conoce la Red Universitaria de Emprendimiento	No	46	100,0	100,0
Conoce la Red de Emprendimiento de Santander	No	41	89,1	89,1
	Sí	5	10,9	100,0

Fuente: Elaboración propia (2019).

Los datos indican con un 91,3% que la gran mayoría de estudiantes no perciben un ambiente de cultura de emprendimiento en la ESAPSantander. Por otro lado, el 56,5% de los estudiantes considera que el apoyo de la universidad a la actividad emprendedora es

importante para la ejecución de su negocio, mientras que el 43,5% no lo considera importante. Al preguntar por su conocimiento sobre casos de éxito de emprendedores en su universidad, el 89,1% no conoce algún caso, y el 10,9 sí conoce alguno (ver Tabla 4).

**Tabla 4:** Tabla de frecuencias y porcentual de las variables

Tabla de Frecuencias				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Percibe en la universidad ambiente de cultura de emprendimiento	No	42	91,3	91,3
	Sí	4	8,7	100,0
El apoyo de su universidad a la actividad emprendedora es importante para la ejecución de su idea de negocio y/o creación de empresa	No	20	43,5	43,5
	Sí	26	56,5	100,0
Conoce casos de éxito de emprendedores en su universidad	No	41	89,1	89,1
	Sí	5	10,9	100,0

**Fuente:** Elaboración propia (2019).

En términos de la disposición de tomar riesgos a la hora de emprender, el 73,9% de los estudiantes están en niveles altos (4 y 5), mientras que el restante 26,1% está en niveles medio y bajos (3, 2 y 1). Al analizar los factores que en el imaginario de los estudiantes

motivan a un emprendedor se destacan la independencia con un 69,6%, la rentabilidad con un 10,9%; así mismo, se puede decir que la tradición familiar con 2,2%, reto personal con 2,2%, dificultad de encontrar trabajo 2,2% son las menos relevantes (ver Tabla 5).

**Tabla 5:** Tabla de frecuencias y porcentual de las variables que tan dispuesto está en tomar riesgos al momento de emprender y cuál cree usted que son las motivaciones de un emprendedor.

Tabla de Frecuencias				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Qué tan dispuesto está en tomar riesgos al momento de emprender	1	1	2,2	2,2
	2	4	8,7	10,9
	3	7	15,2	26,1
	4	22	47,8	73,9
	5	12	26,1	100,0
Cuál cree usted que son las motivaciones de un emprendedor	Independencia	32	69,6	69,6
	Reconocimiento	2	4,3	73,9
	Rentabilidad	5	10,9	84,8
	Reto Personal	1	2,2	87,0
	Tradición familiar	1	2,2	89,1
	Dificultad de encontrar Trabajo	1	2,2	91,3
	Ejecución de ideas propias	4	8,7	100,0

Fuente: Elaboración propia (2019).

Los datos indican que el 58,6% de los estudiantes considera que su nivel de habilidad empresarial es alto (4 y 5), mientras que el restante 41,3% considera su habilidad media y bajas (3, 2 y 1). De igual manera, el 65,2% de los estudiantes considera su nivel de innovación y creatividad alto (4 y 5), mientras que el restante 34,8% considera su nivel

medio y bajos (3, 2 y 1). Al analizar los factores que según los estudiantes son el principal obstáculo para emprender se tienen como destacables a la falta de capital con un 76,1%, así mismo, se puede decir que la falta de crédito con 2,2%, desconocimiento de oportunidades con 2,2%, falta de oportunidades con 2,2% son las menos relevantes (ver Tabla 6).

**Tabla 6:** Tabla de frecuencias y porcentual de las variables cómo considera su nivel de habilidad empresarial; que tan innovador y creativo se considera y cuál cree que es el principal obstáculo para emprender.

Tabla de Frecuencias				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cómo considera su nivel de habilidad empresarial	1	2	4,3	4,3
	2	5	10,9	15,2
	3	12	26,1	41,3
	4	25	54,3	95,7
	5	2	4,3	100,0
Qué tan innovador y creativo se considera	1	1	2,2	2,2
	3	15	32,6	34,8
	4	22	47,8	82,6
	5	8	17,4	100,0
Cuál cree que es el principal obstáculo para emprender	Falta de capital	35	76,1	76,1
	Falta de crédito	1	2,2	78,3
	Desconocimiento de los trámites	3	6,5	84,8
	Desconocimiento de oportunidades	1	2,2	87,0
	Falta de oportunidades	1	2,2	89,1
	Demasiados impuestos	2	4,3	93,5
	Falta de conocimiento	3	6,5	100,0

**Fuente:** Elaboración propia (2019).

Con respecto al ítem *¿cuando ha tenido dudas sobre su emprendimiento a quién acude?*, los resultados obtenidos muestran que con un 95,7% de los estudiantes utilizan internet para satisfacer sus dudas sobre emprendimiento; se resalta el papel de

las páginas no oficiales con un 84,8%. Con respecto a la atención recibida por alguna entidad en materia de emprendimiento, se cuenta que el 73,9% de los estudiantes no quedó satisfecho, mientras que el 26,1% afirmó estar conforme (ver Tabla 7).

**Tabla 7:** Tabla de frecuencias y porcentual de las variables cuando ha tenido dudas sobre su emprendimiento a quién acude y quedó usted satisfecho con la atención y asesoría recibida por alguna entidad en materia de emprendimiento.

Tabla de Frecuencias				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cuando ha tenido dudas sobre su emprendimiento a quién acude	Páginas no oficiales	39	84,8	84,8
	Página oficial de una entidad	4	8,7	93,5
	Redes sociales	1	2,2	95,7
	Otros	2	4,3	100,0
Quedó usted satisfecho con la atención y asesoría recibida por alguna entidad en materia de emprendimiento	No	34	73,9	73,9
	Sí	12	26,1	100,0

**Fuente:** Elaboración propia (2019).

Con respecto a la variable **¿Cree que el emprendimiento permite lograr alcanzar el éxito a nivel personal?**, la mayoría de los estudiantes respondieron que sí, con el 60,9%, mientras que un significativo 39,1% considera lo contrario. Por otro lado, al cuestionar sobre si el emprendimiento garantiza estabilidad económica a su vida, se tiene que el 73,9% considera que sí, en contraposición con un 26,1% que no está de acuerdo. Con respecto a la disposición

de sacrificar su tiempo libre para trabajar en su idea de negocio, mayoritariamente los estudiantes respondieron positivamente con un 80,4% y un 19,6% no está dispuesto a hacer este esfuerzo. Uno de los principales problemas a la hora de emprender son los recursos, el 65,2% de los estudiantes desconocen cómo obtener dinero para echar a andar su idea de negocio o emprendimiento, mientras que el 34,8% tiene claro dónde poder obtener estos recursos (ver Tabla 8).

**Tabla 8:** Tabla de frecuencias y porcentual de las variables cree usted que el emprendimiento Logra el éxito personal, cree usted que el emprendimiento le daría estabilidad económica, está dispuesto a sacrificar su tiempo libre por su idea de negocio y sabe usted como obtener dinero para su idea de negocio o emprendimiento.

Tabla de Frecuencias				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cree usted que el emprendimiento logra el éxito personal	No	18	39,1	39,1
	Sí	28	60,9	100,0
Cree usted que el emprendimiento le daría estabilidad económica	No	12	26,1	26,1
	Sí	34	73,9	100,0



Está dispuesto a sacrificar su tiempo libre por su idea de negocio	No	9	19,6	19,6
	Sí	37	80,4	100,0
Sabe usted cómo obtener dinero para su idea de negocio o emprendimiento	No	30	65,2	65,2
	Sí	16	34,8	100,0

**Fuente:** Elaboración propia (2019).

En materia de conocimiento de las políticas públicas que se implementan en el área metropolitana de Bucaramanga, el panorama es bastante claro; el 91,3% de los estudiantes afirman desconocer dichas políticas, únicamente un tímido 8,7% responde conocer algu-

na. Por otro lado, únicamente el 6,5% se ha capacitado en la promoción y uso de contenido web para su formación en emprendimiento, apoyado en alguna entidad pública o privada, quedando el inmenso 93,5% sin aprovechar este recurso formativo (ver Tabla 9).

**Tabla 9:** Tabla de frecuencias y porcentual de las variables en materia de política pública de emprendimiento ¿Conoce políticas públicas en el AMB? y se ha apoyado en entidades privadas o públicas para capacitarse en la promoción y uso del contenido web para su formación emprendedora.

Tabla de Frecuencias				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En materia de emprendimiento ¿conoce políticas públicas en el amb?	No	42	91,3	91,3
	Sí	4	8,7	100,0
Se ha apoyado en entidades privadas o públicas	No	43	93,5	93,5
	Sí	3	6,5	100,0

**Fuente:** Elaboración propia (2019).

Los datos indican que, con un 60,9%, la mayoría de los estudiantes se sienten afectados anímica y emocionalmente por las decisiones políticas que se toman. Sin embargo, al 39,1% de los estudiantes les son indiferentes. Por otro lado, con un 80,4% el optimismo es un rasgo característico de los estudiantes, considerándose el 19,6% pesimista. En términos de la satisfacción de los estudiantes con respecto

a su desarrollo profesional o económico, los datos indican que el 19,6% de los estudiantes no se sienten ni satisfechos ni insatisfechos, el 56,5% experimenta algún nivel de satisfacción y un 23,9% tiene algo de insatisfacción. Al considerar su vida en conjunto, los datos indican que el 89,1% de los estudiantes se considera en altos niveles de felicidad y que únicamente el 2,2% es infeliz (ver Tabla 10).

**Tabla 10:** Tabla de frecuencias y porcentual de las variables las decisiones políticas le afectan anímica y emocionalmente, normalmente se considera una persona, cuán satisfecho está usted con su desarrollo profesional o económico en este momento y tomando todo el conjunto, diría usted que es.

Tabla de Frecuencias				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Las decisiones políticas le afectan anímica y emocionalmente	No	28	60,9	60,9
	Sí	18	39,1	100,0
Normalmente se considera una persona	Pesimista	9	19,6	19,6
	Optimista	37	80,4	100,0

Cuán satisfecho está usted con su desarrollo profesional o económico en este momento	Muy insatisfecho	2	4,3	4,3
	Insatisfecho	5	10,9	15,2
	Poco insatisfecho	4	8,7	23,9
	Neutro	9	19,6	43,5
	Poco satisfecho	12	26,1	69,6
	Satisfecho	14	30,4	100,0
Tomando todo el conjunto, diría usted que es	Muy feliz	24	52,2	52,2
	Bastante feliz	17	37,0	89,1
	No muy feliz	4	8,7	97,8
	Nada feliz	1	2,2	100,0

**Fuente:** Elaboración propia (2019).

Los datos indican que, tras recibir en la formación universitaria, conceptos y experiencias, con respecto a sentirse más motivado y capacitado para emprender, el 26,1% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 56,5% está de acuerdo y un 17,4% tiene algo de desacuerdo; con respecto a sentirse mejor consigo mismo, el 8,7% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 78,3% está en alguna medida de acuerdo y un 13% tiene algo de desacuerdo y con respecto a si le gusta más el trabajo, el 34,8% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 54,3% está en alguna medida de acuerdo y un 10,9% tiene algo de desacuerdo (ver Tabla 11).

**Tabla 11:** Tabla de frecuencias y porcentual de las variables Se Siente Más Motivado y Capacitado para Emprender, Se Siente Mejor Consigo mismo y Le Gusta Más su Trabajo.

Tabla de Frecuencias				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Se siente más motivado y capacitado para emprender	Totalmente en desacuerdo	2	4,3	4,3
	En desacuerdo	6	13,0	17,4
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	12	26,1	43,5
	De acuerdo	26	56,5	100,0
Se siente mejor consigo mismo	Totalmente en desacuerdo	1	2,2	2,2
	En desacuerdo	5	10,9	13,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	8,7	21,7
	De acuerdo	24	52,2	73,9
	Totalmente de acuerdo	12	26,1	100,0
Le gusta más su trabajo	Totalmente en desacuerdo	1	2,2	2,2
	En desacuerdo	4	8,7	10,9
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	16	34,8	45,7
	De acuerdo	19	41,3	87,0
	Totalmente de acuerdo	6	13,0	100,0

**Fuente:** Elaboración propia (2019).

Con razón a los niveles de felicidad las tablas de contingencia, indican que es muy alto el número de hombres y mujeres que considera altos los niveles de felicidad (39,1% y 50% respectivamente), de los estudiantes que son nada

felices ninguno es hombre y 2,2% son mujeres. Los estudiantes solteros en su mayoría están en los altos niveles de felicidad con 77,9%, con respecto a casados y en unión libre (ambos con 6,5%) (ver Tabla 12).

**Tabla 12:** Tabla de contingencia para la distribución porcentual discriminada por sexo, estado civil y tomando todo el conjunto, diría usted que es. En cada celda se incluyen las frecuencias o recuentos, el porcentaje relativo al sexo, estado civil, y el porcentaje sobre el total de estudiantes.

			Tomando todo el conjunto, diría usted que es				Total
			Muy feliz	Bastante feliz	No muy feliz	Nada feliz	
Sexo	Mujer	Recuento	14	9	2	1	26
		% del total	30,4%	19,6%	4,3%	2,2%	56,5%
	Hombre	Recuento	10	8	2	0	20
		% del total	21,7%	17,4%	4,3%	0,0%	43,5%
Estado civil	Casado / a	Recuento	1	2	0	0	3
		% del total	2,2%	4,3%	0,0%	0,0%	6,5%
	Soltero / a	Recuento	21	14	3	1	39
		% del total	45,7%	30,4%	6,5%	2,2%	84,8%
	Unión Libre	Recuento	2	1	1	0	4
		% del total	4,3%	2,2%	2,2%	0,0%	8,7%

Fuente: Elaboración propia (2019).

Adicionalmente, mediante la prueba de Chi-Cuadrado evidenciamos que no hay asociación entre las variables sexo (donde el valor p de 0,811 es mayor que 0,05 con

3 grado de libertad), estado civil (donde el valor p de 0,831 es mayor que 0,05 con 6 grado de libertad) y ¿tiene usted proyecto de emprendimiento? (ver Tabla 13).

**Tabla 13:** Prueba Chi- Cuadrado sexo, estado civil y tomando todo el conjunto, diría usted que es

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,959 <sup>a</sup>	3	0,811
a. 4 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.			
Chi-cuadrado de Pearson	2,820 <sup>a</sup>	6	0,831
a. 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.			
N de casos válidos	46		

**Fuente:** Elaboración propia (2019).

## Conclusiones

La educación en emprendimiento es esencial para el desarrollo del capital humano, necesario para la sociedad del futuro; el emprendedor no nace, sino que se hace. Por tanto, en el sistema educativo es donde se fijan las bases de la innovación. Las instituciones de educación media y superior son los laboratorios donde los emprendedores se forjan (MinEducación, 2012)

Los jefes de Estado y gobiernos locales deben diseñar e implementar políticas en materia de juventud con enfoque de derechos, reconociendo que esta población es un eslabón clave para el desarrollo social y productivo del país, por considerarse como los elementos constitutivos y necesarios para ser feliz.

Las políticas públicas de los diferentes niveles de gobierno deben estar orientadas a generar oportunidades de emprendimiento, que a través del concurso de diferentes actores contribuya en fortalecer en competencias laborales, en generar progreso equitativo y en la ampliación de la participación ciudadana.

De igual forma, las políticas públicas que se diseñen para tal fin deben adaptarse a las nuevas demandas y tendencias de la globalización orientadas a transformar regiones ante el

descontento y desconfianza de los modelos actuales.

Los gobiernos, las organizaciones privadas y las instituciones educativas deben actuar en cooperación, en el diseño de estrategias para la inversión especialmente para los jóvenes. Igualmente, deben participar en la toma de decisiones donde se generen propuestas de desarrollo y de transformación de mentalidades encaminadas a la promoción de una cultura emprendedora. Este tipo de iniciativas de desarrollo económico de un territorio requieren la concertación institucionalizada de los actores públicos y privados locales más relevantes con una estrategia de desarrollo común.

Desde esta óptica, transformar una idea en un negocio todavía no es algo común en los países de la región; aun persiste una elevada aversión al riesgo y una baja aceptación en entender que el emprendedor es un actor clave del desarrollo nacional. Así mismo, la gestión de incentivos legales y fiscales y de servicios para los emprendedores, se convierten acciones de fomento a la cultura empresarial.

Una de las estrategias a nivel de Latinoamérica es la de incrementar la cooperación regional, de forma que agilice los procesos de aprendizaje y permita la transferencia de buenas prácticas y abrir

oportunidades de mercado a nivel regional así como facilitar la generación de emprendimientos con vocación y escala regional (OCDE, 2016).

Por ende, potenciar el fomento de la innovación y el emprendimiento puede contribuir al desarrollo de nuevas actividades económicas, lo cual impulsa la productividad para mantener el aumento de los ingresos y la creación de empleo para la población urbana; fomenta la diversificación agropecuaria para mejorar el sustento de la población rural, y mejora la sostenibilidad ambiental a través de la potencialización de los recursos endógenos sin dejar de aprovechar las oportunidades externas (Albuquerque, 2004).

## Referencias

- Aghón, G., Albuquerque, F., & Cortés, P. (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo*. Obtenido de Proyecto Regional de Desarrollo Económico Local y Descentralización CEPAL/GTZ Santiago de Chile,: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2693/S2001704\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2693/S2001704_es.pdf)
- Albuquerque, F. (2004). *El Enfoque del desarrollo económico local*. Obtenido de Serie: Desarrollo económico local y empleabilidad. OIT. Buenos Aires. Argentina: [https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area\\_enfoque\\_del\\_0.pdf](https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area_enfoque_del_0.pdf)
- Aliste, E., & Núñez, A. (2015). *Las fronteras del discurso geográfico: El tiempo y el espacio en la investigación social*. Obtenido de Volumen 47, N° 2, 2015. Páginas 287-301 Chungara, Revista de Antropología Chilena: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/chungara/v47n2/aop2315.pdf>
- Amorós, J. (2011). *El proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM): una aproximación desde el contexto latinoamericano*. Obtenido de Academia. Revista Latinoamericana de Administración, (46),1-15. ISSN: 1012-8255. : <https://www.redalyc.org/pdf/716/71617238002.pdf>
- Amorós, J. (2011). *El proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM): una aproximación desde el contexto latinoamericano*. Recuperado el 21 de octubre de 2021, de Academia. Revista Latinoamericana de Administración (46),1-15. SSN: 1012-8255: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=71617238002>



- Benedicto, J. (2016). *La ciudadanía juvenil: Un enfoque basado en las experiencias vitales de los jóvenes*. Recuperado el 6 de octubre de 2021, de Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, vol. 14, núm. 2, pp. 925-938: <https://doi.org/10.11600/1692715x.14203210415>
- Benedicto, J., & Moran, M. (2002). *La construcción de una ciudadanía activa entre los jóvenes*. Obtenido de Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales. Instituto de la Juventud. José Ortega y Gasset, 7128006 Madrid: <http://www.injuve.es/sites/default/files/LA%20CONSTRUCCION.pdf>
- Buitrago, J. (2014). *Emprendimiento en Colombia*. Obtenido de Revista Administración y Desarrollo. Escuela superior de Administración pública: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6403431.pdf>
- Cantarero, S., & Calvo, R. (2014). *Emprendimiento a nivel local. La necesidad de una estrategia de cooperación para el desarrollo del territorio*. Obtenido de XIV Jornadas de economía crítica. Perspectivas económicas alternativas. Universitat de Valencia. Valladolid: [http://base.socioeco.org/docs/\\_jec14\\_comunica\\_a\\_ert\\_a\\_ert\\_3.pdf](http://base.socioeco.org/docs/_jec14_comunica_a_ert_a_ert_3.pdf)
- CEPAL. (2000). *Desarrollo económico Local y Descentralización: Aproximación a un marco conceptual*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31392/S00020088\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31392/S00020088_es.pdf)
- CEPAL. (2004). *La juventud en Iberoamérica Tendencias y urgencias*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2785/S2004083\\_es.pdf;jsessionid=8E1E488604A5973F12BFFB73F392333E?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2785/S2004083_es.pdf;jsessionid=8E1E488604A5973F12BFFB73F392333E?sequence=1)
- CEPAL. (2010). *Las TIC para el crecimiento y la igualdad: renovando las estrategias de la sociedad*. Obtenido de Tercera Conferencia Ministerial sobre la Sociedad de la Información de América Latina y el Caribe. Lima Perú: <https://www.cepal.org/socinfo/noticias/documentosdetrabajo/6/41716/TICparaelcrecimientoylaigualdad.pdf>
- CIDJ. (2008). *Convención Iberoamericana de derecho de los jóvenes, protocolo adicional. Pacto Juventud*. Recuperado el 14 de octubre de 2021, de Organismos Internacional de juventud: <https://oij.org/wp-content/uploads/2017/01/Convenci%C3%B3n.pdf>
- Confecámaras. (14 diciembre de 2018). *Nuevos hallazgos de la Supervivencia y crecimiento de las empresas en Colombia*. Recuperado el 2021 de octubre de 2021, de Análisis económico: <https://www.confecamaras.org.co/analisis-economico>
- Congreso de la República de Colombia. (2006). *Ley 1014 de 2006. De fomento a la cultura del emprendimiento*. Obtenido de [https://www.oei.es/historico/etp/ley\\_fomento\\_cultura\\_emprendedora\\_colombia.pdf](https://www.oei.es/historico/etp/ley_fomento_cultura_emprendedora_colombia.pdf)
- DNP. (2018). *Bases Plan Nacional de desarrollo-2018-2022*. Recuperado el 6 de octubre de 2021, de Pacto Por Colombia- pacto por la equidad. Gobierno de Colombia: [https://www.sic.gov.co/sites/default/files/documentos/122018/Bases\\_Plan\\_Nacional\\_de\\_Desarrollo\\_2018-2022.pdf](https://www.sic.gov.co/sites/default/files/documentos/122018/Bases_Plan_Nacional_de_Desarrollo_2018-2022.pdf)
- DNP. (2019). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022*. Obtenido de Pacto por Colombia, pacto por la equidad: <https://>

- colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/PND-2018-2022.pdf
- DNP. (2019). *Bases del Plan Nacional de desarrollo 2018-2022*. Obtenido de Pacto por Colombia, pacto por la equidad. Departamento Nacional de Planeación. Bogotá Colombia: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/BasesPND2018-2022n.pdf>
- Galicchio, E. (2010). *El desarrollo local: ¿territorializar políticas o generar políticas territoriales? Reflexiones desde la práctica*. Obtenido de EUTOPIA. Número 1. Octubre págs. 11-23: <https://dialnet.unirioja.es>
- GEM Colombia. (2018 pág 50). *Estudio de la actividad Empresarial 2017*. Obtenido de Global Entrepreneurship Monitor. Editorial Universidad del Norte, Barranquilla Colombia: <http://gemcolombia.org/publicaciones/>
- Göbe, B., & Ulloa, A. (2014). *Extractivismo minero en Colombia y América Latina*. Obtenido de editoras. – Bogotá: Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá). Facultad de Ciencias Humanas. Grupo Cultura y Ambiente / Berlín: Ibero-Amerikanisches Institut: [https://www.desigualdades.net/Resources/Publications/Extractivismo-minero-Goebel\\_Ulloa.pdf](https://www.desigualdades.net/Resources/Publications/Extractivismo-minero-Goebel_Ulloa.pdf)
- Konrad-Adenauer-Stiftung. (2012). *Pobreza, Desigualdad de Oportunidades y Políticas Públicas en América Latina*. Obtenido de Rio de Janeiro ISBN 978-85-7504-171-0: [https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=d82f6024-1a73-0a65-6ea4-530e5bd-750d3&groupId=252038](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=d82f6024-1a73-0a65-6ea4-530e5bd-750d3&groupId=252038)
- Lederman, D., Messina, J., Pienknagura, S., & Rigolini, J. (2014). *El emprendimiento en América Latina: Muchas empresas y poca innovación*. Obtenido de Banco Mundial. Washington, D.C.: [https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/LAC/EmprendimientoAmericaLatina\\_resumen.pdf](https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/LAC/EmprendimientoAmericaLatina_resumen.pdf)
- Llanos, L. (2010). *El concepto de territorio y la investigación en las ciencias sociales*. Obtenido de Revista agricultura, sociedad y desarrollo. Universidad Autónoma Chapingo. Chapingo Estado de México: <http://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v7n3/v7n3a1.pdf>
- Madrid, R. (2017). *La noción de bienestar subjetivo y el concepto de derecho. A propósito del vínculo entre normas jurídicas y felicidad humana*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica de Chile: <http://www.scielo.org.co/pdf/dika/v26n1/0120-8942-dika-26-01-00031.pdf>
- Merchand, M. (2007). *Teorías y conceptos de economía regional y estudios de caso*. Obtenido de Bibliotecas Virtuales de CLACSO. Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara.: [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/cucosta-udeg/20170515050418/pdf\\_1190.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/cucosta-udeg/20170515050418/pdf_1190.pdf)
- MinEducación. (2012). *La cultura del emprendimiento en los establecimientos educativos*. Obtenido de Orientaciones generales. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá. Colombia. : [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-287822\\_archivo\\_pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-287822_archivo_pdf).
- OCDE. (2015). *Políticas prioritarias para un desarrollo inclusivo. Colombia*. Obtenido de Series Mejores Políticas: <https://www.oecd.org/about/publishing/colombia-politicas-prioritarias-para-un-desarrollo-inclusivo.pdf>
- OCDE. (2016). *Fomentando un crecimiento inclusivo de la productividad en América Latina*. Obtenido de Serie mejores políticas:

- <https://www.oecd.org/economy/fomentando-un-crecimiento-inclusivo-de-la-productividad-en-america-latina.pdf>
- OCDE. (2016). *Startup América Latina 2016 construyendo un futuro innovador*. Obtenido de Estudios del Centro de Desarrollo. Síntesis y recomendación de política: [https://www.oecd.org/dev/americas/Startups2016\\_Si-ntesis-y-recomendaciones.pdf](https://www.oecd.org/dev/americas/Startups2016_Si-ntesis-y-recomendaciones.pdf)
- OCDE/CEPAL/CAF. (2016). *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento*. Obtenido de ISBN 978-92-64-26502-8. OECD Publishing, Paris: [https://www.oecd.org/dev/americas/E-book\\_LEO2017\\_SP.pdf](https://www.oecd.org/dev/americas/E-book_LEO2017_SP.pdf)
- OCDE/CAF/CEPAL. (2018). *Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo*. Obtenido de Éditions OCDE, París. ISBN 978-92-64-29023-5 : [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43513/1/LEO2018\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43513/1/LEO2018_es.pdf)
- OEA/OAS. (2008). *La Descentralización y los Desafíos para la Gobernabilidad Democrática*. Obtenido de ISBN 978-0-8270-5260-4 Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos: <https://www.oas.org/sap/publications/2008/La%20Descentralizacion.pdf>
- Quispe, G. M. (2016). *Visiones del desarrollo endógeno desde las comunidades locales*. Obtenido de Perspectivas, (37). [fecha de Consulta 26 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1994-3733: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425946304006>
- Ramírez, B. R., & López, L. (2015). *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo*. Obtenido de Instituto de Geografía. UNAM, Instituto de Geografía: UAM, Xochimilco. 205 p. : il. ; 22 cm. – (Geografía para el siglo XXI; Serie Textos Universitarios 17): <http://www.publicaciones.igg.unam.mx/index.php/ig/catalog/download/19/101/311-1?inline=1>
- Rubio, R., & Adolfo, M. (2015). *Jóvenes y generación 2020*. Recuperado el 6 de octubre de 2021, de Revista de estudios de juventud. N° 108. ISSN: 0211-4364: [http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/46/publicaciones/revista108\\_completa\\_0.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/46/publicaciones/revista108_completa_0.pdf)
- Santana, C., Rodríguez, L., & Viña, Á. (2019). *II. Pacto por el emprendimiento y la productividad –Comentario crítico*. Recuperado el 21 de octubre de 2021, de Centro de Investigaciones para el Desarrollo. Universidad Nacional de Colombia: <http://www.cid.unal.edu.co/wp-content/uploads/2019/03/CAMILO-A-SANTANA.pdf>
- Secretaría General Iberoamericana. (2017). *Emprender en Iberoamérica*. Recuperado el 21 de octubre de 2021, de Mapeo de actores e instrumentos de apoyo a la actividad emprendedora: <https://www.segib.org/wp-content/uploads/EMPREN-DE-EN-IBEROAMERICA.pdf>
- Sistema Nacional de Información en Juventud y Adolescencia de Colombia “Juaco”. (s.f.). *Proyecciones de población jóvenes 14-28 años*. Obtenido de Presidencia de la República De Colombia: [http://obs.colombia-joven.gov.co/Observatorio/Observatorio.aspx?rpt=Buyel7PqAptVw9lwUXO\\_Fw==](http://obs.colombia-joven.gov.co/Observatorio/Observatorio.aspx?rpt=Buyel7PqAptVw9lwUXO_Fw==)
- Universidad Nacional de Colombia. (s.f.). *Mapeo e infografía ecosistemas regionales de emprendimiento en Colombia*. Recuperado el 21 de octubre de 2021, de Vamos

por más. iNNpalsa Colombia, MinComercio Industria y turismo, Todos por un nuevo país.: [https://innpulsacolombia.com/sites/default/files/documentos-recursos-pdf/2.2\\_mapeo\\_e\\_infografia.pdf](https://innpulsacolombia.com/sites/default/files/documentos-recursos-pdf/2.2_mapeo_e_infografia.pdf)

Villanueva, S. (2018). *Fundamentos teóricos epistemológicos de los territorios discursivos*. Obtenido de Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas, Universidad de Los Lagos (Osorno, Chile) ORCID: 0000-0001-5594-7216: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n62/0717-554X-cmoebio-62-00221.pdf>