



RECIBIDO EL 12 DE DICIEMBRE DE 2019 - ACEPTADO EL 20 DE MARZO DE 2020

# Asociación de metas y motivaciones académicas en relación con la variable sexo

## Association of academic goals and motivations in relation to the sex variable

Carla Patricia Ariza<sup>1</sup>

Luis Ángel Rueda Toncel<sup>2</sup>

Jainer Sardoth Blanchar<sup>3</sup>

Universidad de La Guajira, Colombia

Grupo de Investigación GIPRODES

286

### RESUMEN

Se identifica las asociación de metas académicas que persiguen los estudiantes de séptimo, octavo, noveno, decimo y undécimo grado, en relación con la variable sexo. La muestra la componen 54 estudiantes (32 hombres, 22 mujeres). Se aplicó el Cuestionario de metas académicas (Hayamizu y Weiner, 1991). Los

resultados indican que existe una diferencia significativa entre los hombres y mujeres, por lo que las intenciones y metas académicas son diferentes según el sexo.

**PALABRAS CLAVE:** rendimiento académico, metas de aprendizaje, metas de refuerzo social, metas de logro

### ABSTRACT

The objective is to identify the association of academic goals pursued by students in seventh, eighth, ninth, tenth and eleventh grade, in relation to the variable sex. The sample is made up of 54 students (32 men, 22 women). The Academic Goals Questionnaire was applied (Hayamizu and Weiner, 1991). The results indicate that there is a significant difference between men

<sup>1</sup> Doctorante en educación. Magíster en gestión y auditorías ambientales. Carla Patricia Ariza  
Correo: [cpariza@uniguajira.edu.co](mailto:cpariza@uniguajira.edu.co) ORCID: 0000-0002-4229-0611 Universidad de La Guajira, Colombia- Grupo de Investigación GIPRODES

<sup>2</sup> Doctor en ciencias. Magíster en mercadeo. Luis Ángel Rueda Toncel  
Correo: [luisangelrueda@uniguajira.edu.co](mailto:luisangelrueda@uniguajira.edu.co) ORCID: 0000-0002-1686-1943 Universidad de La Guajira, Colombia- Grupo de Investigación GIPRODES

<sup>3</sup> Magíster en salud ocupacional y ambiental. Jainer Sardoth Blanchar  
Correo: [jsardoth@uniguajira.edu.co](mailto:jsardoth@uniguajira.edu.co) ORCID: 0000-0003-3233-8893 Universidad de La Guajira, Colombia- Grupo de Investigación GIPRODES



and women, so that academic intentions and goals are different according to gender.

**KEY WORDS:** academic performance, learning goals, social reinforcement goals, achievement goals

## INTRODUCCIÓN

La motivación es uno de los principales factores que intervienen en el proceso de aprendizaje y el rendimiento académico (Arias A.V., Cabanach, R. G., Lozano, A. B., & Pérez, J. C. N., 1997). Bandura (1993), desarrolló la teoría cognoscitiva social que considera la motivación como el producto de dos fuerzas principales: la expectativa del individuo para alcanzar una meta y el valor de esta. Una meta académica se puede considerar como un patrón integrado de ideas, atribuciones y sentimientos que determinan las reacciones afectivas, cognitivas y conductuales del sujeto ante sus resultados de éxito o fracaso (García Rodríguez, 1998).

El Cuestionario de Metas Académicas (CMA) es un instrumento elaborado en función de la teoría de Dweck por Hayamizu y Weiner, (1991) bajo el nombre de *Questionnaire to Measure achievement Goal Tendencia*. Este, luego, fue traducido por Núñez y González-Pienda, (1994) y desde entonces ha sido utilizado en múltiples investigaciones.

Este instrumento se compone de 20 ítems, donde los ocho primeros están centrados en metas intrínsecas y los doce restantes, en metas extrínsecas. Da cuenta de tres tipos de metas formadas por tres factores: Factor I: Metas de aprendizaje (ítems 1 al 8); Factor II: Metas de logro (Ítems 9, 15, 16, 17, 18, 19, 20); Factor III: Metas de refuerzo social (ítems 10 al 14).

Barberá (1998), quien en su libro *Psicología del género* plantea que la asociación de metas académicas con el sexo, tienen una marcada tendencia en los hombres hacia el reconocimiento público. mientras que las mujeres, valoran mas

las cosas bien hechas. Pocos estudios permitan analizar las diferencias entre la asociación de metas académicas y motivación con el sexo o genero de los estudiantes. Bea *et al.*, (2003) desarrollaron una investigación con estudiantes españoles, cuyos resultados demostraron que las mujeres valoraban más las metas educativas e interpersonales, mientras que los hombres presentan mayor interés por las actividades que les otorguen prestigio social.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Clasificamos las variables en dos tipos: la variable independiente que viene a ser el sexo y la variable dependiente, que corresponde a las metas académicas del alumnado de secundaria.

Se busca evaluar las siguientes hipótesis

$H_0$ : No hay diferencia estadísticamente significativa entre las metas académicas del alumnado de secundaria y la variable sexo.

$H_1$ : Hay diferencia estadísticamente significativa entre las metas académicas del alumnado de secundaria y la variable sexo.

Los participantes corresponden a un total de 54 alumnos ( $n = 54$ ) seleccionados mediante muestreo aleatorio en los grados séptimo, octavo, noveno décimo y undécimo grado de la institución educativa María Inmaculada del municipio de Fonseca, con edades comprendidas entre los 12 y los 18 años. El 61,11% son hombres mientras que el 38,89% son mujeres.

El instrumento utilizado fue el *Cuestionario de Metas Académicas* de Hayamizu *et al.* (1989), adaptado por Hayamizu y Weiner (1991). Este cuestionario contiene 20 ítems para medir tres orientaciones de metas: *Metas de Aprendizaje (MA)*, compuesta por los ítems 1 al 8 los que indican la tendencia de los estudiantes de aprender para adquirir conocimientos, *Metas de Logro (ML)*, compuesta por los ítems 9, 15,



16, 17, 18, 19, 20 que reflejan la tendencia de los estudiantes por aprender para obtener buenas notas y, *Metas de Refuerzo Social* (MRS), que cubre los ítems 10 al 14 y hacen referencia a la tendencia de los estudiantes de aprender para ser aprobados y evitar el rechazo social. Cada ítem del cuestionario se responde en una escala tipo Likert graduada del 1 al 5, donde 1 significa “nunca” y 5 “siempre”.

Tabla 1.

Distribución de los porcentajes en función del sexo, el grado y la edad.

		FRECUENCIA	%
<b>SEXO</b>			
	Hombre	33	61,11
	Mujer	21	38,89
<b>GRADO</b>			
	Séptimo	10	18,52
	Octavo	11	20,37
	Noveno	15	27,78
	Decimo	10	18,52
	Undécimo	8	14,81
<b>EDAD</b>			
	12	10	18,52
	13	9	16,67
	14	11	20,37
	15	6	11,11
	16	10	18,52
	17	7	12,96
	18	1	1,85

288

Se solicitó permiso en la institución educativa María Inmaculada, una institución oficial del nivel secundaria en el municipio de Fonseca (La Guajira), Colombia. Se trabajó con los jóvenes de séptimo, octavo, noveno, decimo y undécimo grado, con edades entre 12 y 18 años. Antes de entregarles el cuestionario se hizo la socialización y explicación de los fines y modo de uso de este, haciendo énfasis en lo importante de no dejar ninguna pregunta sin responder. El cuestionario se aplicó de forma anónima en un tiempo de 10 a 15 minutos, aproximadamente.

Para el manejo estadístico de los datos se realizó el procedimiento Prueba T para muestras independientes, debido a que este nos permite comparar las medias de dos grupos de casos (poblaciones de hombres y mujeres).

Inicialmente se realizó la prueba de hipótesis, donde se definió  $H_0$  y  $H_1$ , se determinó el nivel de significancia de 5%. Posteriormente se verificó el supuesto de Normalidad mediante las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk y el supuesto de Igualdad de Varianzas (Prueba de Levene), todo esto con el fin de determinar si se



debía aplicar la prueba t de Student o la prueba de U de Mann-Whitney. Para todos los cálculos estadísticos se empleó el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 24.0 para Mac.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El cuestionario de metas académicas ofrece una fiabilidad (consistencia interna de  $\alpha$  de Cronbach) de 0,838, siendo el mayor valor teórico de Alfa 1, y en general un valor igual o superior a **0.80** se considera aceptable (Cronbach, 1951).

La distribución en porcentaje de las respuestas de los estudiantes al cuestionario de metas académicas se muestra en tabla 2, donde podemos ver que, en las *Metas de Aprendizaje*, el 61,1% de los estudiantes manifiesta que **siempre estudia porque desea saber cosas**

**nuevas**, mientras que el 1,9% **nunca estudia porque siente curiosidad**. En lo que respecta a las *Metas de Refuerzo Social* el 71,2 de los estudiantes manifiesta que **nunca estudio porque no quiero que el profesor le tenga aversión** y el 3,7 **siempre estudio porque no quiere que sus amigos se burlen de él**. Por último, en la *Metas de Logro*, en promedio el 72,2% de los estudiantes **siempre estudia porque desea alcanzar una buena posición social en el futuro**, y el 16,7% **nunca estudia para ser elogiado por sus padres y profesores**.

Los estadísticos del grupo marcan una media de 74,21 para el alumnado hombre y de 62,9 para el alumnado mujeres. El rango de edad de los participantes comprende entre los 12 y los 18 años, con una media de 14,41 y una desviación típica de 1,765.

Tabla 2

Distribución de porcentajes de las respuestas al cuestionario de Metas académicas

289

		NUNCA				SIEMPRE
METAS DE APRENDIZAJE		1	2	3	4	5
1.	Estudio porque es interesante resolver problemas			37,1	44,4	18,5
2.	Estudio porque disfruto descubriendo cuánto he mejorado	9,3	1,9	11,1	51,9	25,9
3.	Estudio porque deseo saber cosas nuevas			24,1	14,8	61,1
4.	Estudio porque me gusta el desafío de los problemas difíciles		1,9	40,7	37	20,4
5.	Estudio porque me siento bien cuando supero obstáculos y fracasos			18,5	59,3	22,2
6.	Estudio porque siento curiosidad	1,9	13	20,4	27,8	37
7.	Estudio porque me gusta emplear mi cabeza	9,3	14,8	7,4	20,4	44,4
8.	Estudio porque me da alegría cuando puedo resolver un problema difícil	9,4	13,2	15,1	30,2	32,1



METAS DE REFUERZO SOCIAL						
11. Estudio porque no quiero que mis amigos se burles de mí 12. Estudio porque no quiero que el profesor me tenga aversión 13. Estudio porque quiero que los demás vean lo listo que soy 14. Estudio porque me gusta sacar mejores notas que mis amigos	10. Estudio porque quiero llamar la atención de mis amigos	58,5	1,9	9,4	28,3	1,9
	57,4	1,9	25,9	11,1	3,7	
	71,2	1,9	21,1	5,8		
	50	24,1	7,4	7,4	11,1	
	66,7	14,8	9,3	7,4	1,9	
METAS DE LOGRO						
	9. Estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores	16,7	35,2	13	14,8	20,4
16. Estudio porque deseo estar orgulloso de haber sacado buenas notas 17. Estudio porque no quiero suspender los exámenes finales 18. Estudio porque quiero realizar estudios superiores 19. Estudio porque quiero tener en el futuro un buen trabajo 20. Estudio porque deseo alcanzar una buena posición social en el futuro	15. Estudio porque quiero sacar buenas notas	16		4	6	74
	14,8		3,7	11,1	70,4	
	1,9	24,1	3,7	11,1	59,3	
			13	20,4	66,7	
	15,4		9,6	1,9	73,1	
	14,8		9,3	3,7	72,2	

290

Tabla 3

Estadísticas del grupo

	Sexo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Metas Académicas	Hombre	33	74,21	19,132	3,331
	Mujer	21	62,9	9,3	2,029
Edad		54	14,41	1,765	0,240



Para corroborar si la variable metas académicas se comporta normalmente en el grupo hombre y en el grupo mujer, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y la de Shapiro-Wilk, cuyos resultados se muestran en la tabla 4. Debido a que nuestro grupo de datos es igual mayor a 30 (Serra Añó, Ponce Darós, López Bueno, González Moreno, &

García Massó, 2014), utilizamos la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo como resultados P-valor menores a 0,05, lo que nos indica que los datos no provienen de una distribución normal, es decir la variable metas académicas en ambos grupos (hombre y mujer), no se comporta normalmente.

**Tabla 4**  
Prueba de normalidad

	Sexo	Kolmogorov-Smirnova <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Metas Académicas	Hombre	0,171	33	<b>0,015</b>	0,809	33	0
	Mujer	0,249	21	0,001	0,825	21	0,002

<sup>a</sup> Corrección de significación de Lilliefors

Aplicando la prueba de Prueba de Levene de igualdad de varianzas, vemos que el nivel de significación es mayor a 0,05, por lo que asumimos la igualdad de las varianzas. Aun cuando no se cumple el supuesto de normalidad,

debido a la robustez de la prueba t de student, podemos aplicarla porque mantiene la validez de los errores de tipo 1 y tipo 2 aunque los valores de la muestra no se distribuyan de forma normal (Serra Añó *et al.*, , 2014).

**Tabla 5**  
Prueba de Levene de igualdad de varianzas

		F	Sig.	t	gl
Metas Académicas	Se asumen varianzas iguales	2,426	<b>0,125</b>	2,519	52
	No se asumen varianzas iguales			2,899	49,3

Tabla 6

Prueba t para la igualdad de medias

		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Metas Académicas	Se asumen varianzas iguales	<b>0,015</b>	11,307	4,488	2,301	20,314
	No se asumen varianzas iguales	0,006	11,307	3,9	3,471	19,144

La tabla 6 de la igualdad de medias, nos arrojó un nivel de significancia de 0,015. Al ser este valor menor que 0,05 nos indica que se rechaza la  $H_0$ .

De tal forma que, que hay diferencia estadísticamente significativa entre las metas académicas de los estudiantes (hombres y mujeres) del nivel secundaria, siendo los hombres significativamente mayores ( $M=74,21$   $SE= 3,331$ ) que las mujeres ( $M= 62,9$   $SE= 2,029$   $t(52) = 2,519$ ,  $p < 0,05$ ).

En varias investigaciones autores como Anderman (1999), Roeser 1996) y Cerezo Rusillo (2004), afirman que los tipos de metas son diferentes entre hombres y mujeres, presentándose en los primeros mayor motivación extrínseca, mientras que las segundas suelen tener mayores niveles de motivación intrínseca.

Caso-Niebla (2007), manifiestan que en la relación entre las metas académicas y la variable sexo, las mujeres presentan mejor rendimiento académico, motivación, y habilidades de estudio que los hombres.

Alemán (2011) por el contrario, concluyen que no existe diferencia alguna en los tipos de orientación de meta en función del sexo. Algunos estudios asocian las metas de aprendizaje al género femenino, mientras que las metas de rendimiento lo están al género masculino (Wentzel, 1998)

Los resultados de nuestra investigación coinciden con los propuestos por Anderman (1999), Roeser 1996) y Cerezo Rusillo (2004), quienes afirman que los hombres presentan mayor motivación que las mujeres.

## CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación fue conocer las orientaciones de meta académicas de los estudiantes de séptimo, octavo, noveno, decimo y undécimo grado y su relación con el sexo, de forma tal, que se pudo establecer que en su mayoría los, principalmente los hombres, estudian por alcanzar metas de aprendizaje, mas que por lograr un reconocimiento social ante profesores, compañeros y padres.



Concluyendo que, si existe una diferencia significativa entre las orientaciones de metas académicas de estudiantes hombres y estudiantes mujeres, por lo que las intenciones y metas son diferentes según el sexo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemán, M. J. (2011). Orientaciones motivacionales, rendimiento académico y género en estudiantes de bachillerato. *Ciencias Psicológicas*, 5 (2), 159-166.
- Anderman, L. H. (1999). Social predictors of changes in students' achievement goal orientations. *Contemporary Educational Psychology*, 24 (1), 21-37.
- Arias A.V., Cabanach, R. G., Lozano, A. B., & Pérez, J. C. N. (1997). Motivación, cognición y aprendizaje autorregulado. *Revista Española de Pedagogía*, 137-164.
- Barberá, E. (1998). *Psicología del género*. (I. M. Benlloch, Ed.) Barcelona: Ariel.
- Bea, M. V. L., de Acedo Lizarraga, M. L. S., & Martínez, M. D. U. (2003). Desarrollo y validación de un cuestionario de metas para adolescentes. *Psicothema*, 15(3), 493-499.
- Caso-Niebla, J. &. (2007). Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes mexicanos. *Revista latinoamericana de psicología*, 39 (3), 487-501.
- Cerezo Rusillo, M. &. (2004). Diferencias de género en la motivación académica de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *Electronic journal of research in educational psychology*, 2 (1).
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *psychometrika*, 16 (3), 297-334.
- GarcíaRodríguez, M. S.-P. (1998). El cuestionario de metas académicas (CMA): un instrumento para la evaluación de la orientación motivacional de los alumnos de Educación Secundaria. *Aula Abierta*, 71.
- Hayamizu, T. &. (1991). A test of Dweck's model of achievement goals as related to perceptions of ability. *The Journal of Experimental Education*, 59 (3), 226-234.
- Núñez, J. C.-P. (1994). *Determinantes del rendimiento académico*. Oviedo: SPU.
- Roeser, R. W. (1996). Perceptions of the school psychological environment and early adolescents' psychological and behavioral functioning in school: The mediating role of goals and belonging. *Journal of educational psychology*, 88 (3), 408.
- Serra Añó, P., Ponce Darós, M. J., López Bueno, L., González Moreno, L. M., & García Massó, X. (2014). Prueba T de Student para Muestras Independientes.
- Wentzel, K. R. (1998). Social relationships and motivation in middle school: The role of par-ents, teachers, and peers. *Journal of educational psychology*, 90 (2), 202.