

# OBSERVATORIO DE LA ECONOMÍA LATINOAMERICANA

## LA PANDEMIA DEL COVID-19 Y SU IMPACTO EN EL MERCADO LABORAL DE ECUADOR

**Dr. Victor Javier Solis Cedeño PhD.**  
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí  
victor.solis@uleam.edu.ec

**Ing. Ana Manuela Palma Avellán Mg.**  
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí  
ana.palma@uleam.edu.ec

**Ing. Gladys Germania Salazar Olives Mg.**  
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí  
gladys.salazar@uleam.edu.ec

**Ing. Lizeth Elisa Hernández Soria Mg.**  
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí  
lizaeth.hernandez@uleam.edu.ec

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Victor Javier Solis Cedeño, Ana Manuela Palma Avellán, Gladys Germania Salazar Olives y Lizeth Elisa Hernández Soria: "La pandemia del Covid-19 y su impacto en el mercado laboral de Ecuador", Revista Observatorio de la Economía Latinamericana (enero 2021). En línea:

<https://www.eumed.net/es/revistas/economia-latinoamericana/oel-enero21/covid19-mercado-ecuador>

### Resumen

El coronavirus ha provocado la recesión mundial más profunda que se ha experimentado en décadas. Si bien el resultado final aún es incierto, debido a la pandemia la gran mayoría de los mercados emergentes y de las economías en desarrollo se encuentra contraído con un daño perdurable en la productividad laboral y el producto potencial. Las medidas para la contención de esta crisis sanitaria han impactado el mercado laboral, alcanzando hasta la fecha niveles históricamente altos en cuanto a la tasa de desocupación. El objetivo de esta investigación es evaluar en qué medida la pandemia del Covid-19 ha impactado el mercado laboral ecuatoriano. Se aplicó el método inductivo completo, la herramienta utilizada fue un constructo con 40 ítems en escala de Likert, aplicado a 211 hogares ecuatorianos; y con el software estadístico SPSS. A través del coeficiente de correlación  $\rho$  (Rho) de Spearman se pudo validar las hipótesis, demostrando una correlación positiva significativa entre las variables principales, con un nivel de (0,970). En cuanto a la primera hipótesis específica se comprueba el impacto entre la protección social y el mercado laboral, con una correlación de (0,952). En la segunda hipótesis específica que las prestaciones por

desempleo impactan en el mercado laboral ecuatoriano, con una correlación positiva de (0,968). En la tercera hipótesis específica, se evidencia que la desigualdad impacta en el mercado laboral, con una correlación significativa de (0,870). En la cuarta hipótesis específica, se evidencia que la pobreza impacta en el mercado laboral, con una correlación positiva de (0,894)

**Palabras claves:** Pandemia, COVID-19, trabajo, desempleo, gobiernos, económicas, mercado.

## THE COVID-19 PANDEMIC AND ITS IMPACT ON THE LABOR MARKET IN ECUADOR

### Abstract

The coronavirus has caused the deepest global recession in decades. Although the end result is still uncertain, due to the pandemic the vast majority of emerging markets and developing economies are contracted with lasting damage to labor productivity and potential output. The measures to contain this health crisis have impacted the labor market, reaching historically high levels in terms of the unemployment rate to date. The objective of this research is to assess to what extent the Covid-19 pandemic has impacted the Ecuadorian labor market. The complete inductive method was applied, the tool used was a construct with 40 items on the Likert scale, applied to 211 Ecuadorian households; and with SPSS statistical software. Through Spearman's  $\rho$  (Rho) correlation coefficient, the hypotheses could be validated, showing a significant positive correlation between the main variables, with a level of (0.970). Regarding the first specific hypothesis, the impact between social protection and the labor market is verified, with a correlation of (0.952). In the second specific hypothesis, unemployment benefits impact the Ecuadorian labor market, with a positive correlation of (0.968). In the third specific hypothesis, it is evidenced that inequality impacts the labor market, with a significant correlation of (0.870). In the fourth specific hypothesis, it is evidenced that poverty impacts the labor market, with a positive correlation of (0.894)

**Key words:** Pandemic, COVID-19, Work, Unemployment, Governments, Economic, Market

## INTRODUCCIÓN

### Desarrollo

En los primeros meses del año 2020, se propagó un virus a nivel mundial, calificado como pandemia (COVID-19), siendo uno de los eventos más disruptivos que el mundo ha enfrentado en su historia más reciente y originando una emergencia sanitaria que obligó a la aplicación de políticas de aislamiento social, causando la interrupción de las actividades económicas a una escala jamás vista.

De acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo (2020), para el segundo trimestre del 2020, la pandemia ya había provocado una pérdida de horas de trabajo equivalente a 495 millones de

empleos, así también entre enero y septiembre los ingresos de los trabajadores cayeron en 3,5 billones de dólares. Suponiendo por tanto una pérdida del 17,3% de las horas de trabajo, equivalente esto a 245 millones de empleos. Estos cálculos pesimistas tiene como principal motivo, a la situación de las economías en desarrollo y emergentes, particularmente del sector informal, siendo éste el más golpeado por la pandemia en relación a otras actividades económicas.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT), menciona además que la pérdida de horas de empleo en países como España ha alcanzado el 6%, así mismo en Estados Unidos o Brasil llegó al 10% y algunos Estados de Latinoamérica como (México, Chile, Ecuador, Colombia, Costa Rica) sobrepasaron el 20%. Por tal motivo se cree que la región latinoamericana en términos relativos ha sido la más afectada, teniendo para el segundo trimestre del año 2020, una pérdida de horas de trabajo del 33,5%, lo que equivale a 80 millones de empleos, proyectando por tanto un 26% para finales del tercer trimestre, lo que correspondería a 60 millones de empleos desaparecidos.

Esta retracción del nivel de actividad económica ha tenido un impacto negativo sobre el mercado laboral, mismo que se conducirá a través del efecto que tiene la dinámica productiva sobre los ingresos, las remuneraciones y la calidad de las ocupaciones. Produciendo por tanto un incremento de la desigualdad de los ingresos y de la pobreza.

El gigantesco deterioro de la situación macroeconómica ha dejado como consecuencia, los ingresos reducidos de un alto porcentaje de trabajadores y la pérdida de empleos, puesto que las remuneraciones han sido suspendidas o reducidas, debiéndose esto al confinamiento de las actividades económicas, o por el hecho de no poder desarrollar sus oficios o profesiones.

La crisis sanitaria mundial producto de la pandemia por COVID-19, implica un gran reto para Ecuador, ya que además de poner a prueba los sistemas de salud, profundiza sus problemas económicos y sociales. La economía ecuatoriana en el año 2019, ya presentaba un significativo déficit fiscal y una paralización del crecimiento económico, observándose para esa fecha un crecimiento del 0.05% del PIB nacional con respecto al 2018, además de existir problemas sociales como las manifestaciones que se dieron en octubre del 2019, por las desaprobaciones de las medidas económicas generadas en ese entonces. La situación se agravó en el mes de marzo del 2020, gracias a la aparición de la pandemia, ya que el Gobierno Nacional como método de prevención de mayores contagios se vio en la obligación de declarar al país en estado de excepción, suspendiendo todas las actividades económicas y el trabajo presencial. Medida que si bien es cierto permitía de alguna manera salvar la vida de millones de ecuatorianos, pero que a su vez, precarizaba aún más la economía nacional y el bienestar económico de la población. (Banco Central del Ecuador, 2020)

El Producto Interno Bruto (PIB), el nivel de ventas de las empresas y el aumento del desempleo, son los indicadores que permiten calcular la magnitud de los daños causados por la pandemia. Siendo así que el PIB, previo al estado de excepción, ya registraba una contracción de la economía nacional de un -2.4%, misma que estaba influenciada principalmente por la caída de actividades como: la

construcción (-7%), la enseñanza y servicios de salud (-4.7%), el transporte (-4%), el comercio (-0.9%), la manufactura (-0.3%) entre otros. Escenario que se agravó aún más con las restricciones que se tomaron por la pandemia como la suspensión de las actividades productivas en el país, pudiendo llegar alcanzar para finales del año 2020 un decrecimiento del PIB de 9.6%, lo que equivale a USD 65,015 millones en valores constantes, generando además incertidumbre internacional de los socios comerciales del Ecuador sobre su recuperación económica. (Banco Central del Ecuador, 2020)

Lo antes mencionado, ha ocasionado una crisis económica sin precedentes, teniendo la tasa de desempleo más alta en la historia del Ecuador. Estos impactos obedecen a diversas razones, vinculadas con la crisis de salubridad, entre las que se destacan, la aversión a consumir servicios que significan riesgo de contagio, reducción del consumo como método de precautelación de los hogares, al aumentar el nivel de ahorro, caída de los ingresos externos por una disminución en las exportaciones y las remesas, mayor volatilidad en los términos de intercambio y aumento de los costos de financiamiento ante una mayor percepción de riesgo.

### **Escenario a nivel mundial**

Para finales del año 2020 se prevé una caída de la economía mundial en cuanto al producto interno bruto superior a las registradas en las últimas décadas (2%), además de fuertes retracciones del volumen del comercio mundial (entre un 13% y un 32%). Esta contracción de la actividad económica, particularmente en países como China, Estados Unidos y Europa, tendrá derivaciones negativas en América Latina y el Caribe en función del volumen y el precio, sobre todo de las materias primas, puesto que algunos sectores productivos de los países de la región se encuentran adheridos a las cadenas globales de valor en las que China y Estados Unidos cumplen un rol fundamental. Así también, varias naciones serán fuertemente afectadas por la reducción de las remesas de los migrantes y la disminución del turismo. Además, históricamente hablando, el deterioro de las condiciones financieras de mundo ha acrecentado la volatilidad regional, produciendo masivas salidas de capitales desde los mercados emergentes, depreciación de la mayor parte de las monedas con respecto del dólar y generando fuertes aumentos de los niveles de riesgo soberano (CEPAL, 2020).

A lo antes mencionado, se añade las afectaciones que han traído consigo la pandemia para América Latina y el Caribe, encontrándose ya para ese momento en un escenario de debilidad y vulnerabilidad macroeconómica. Debiendo los países de la región enfrentar esta crisis, con un espacio fiscal reducido por los limitados ingresos públicos, debiéndose esto a la ralentización de la actividad económica, la reducción de aranceles por la apertura comercial, la creciente renuncia fiscal por concesiones a las zonas francas, la evasión fiscal, y el descenso de los precios internacionales de las materias primas, además de tener tasas de política monetaria bajas y poco efectivas. (CEPAL, 2020).

Este escenario ha provocado la mayor crisis económica y social de la región de las últimas décadas, afectando significativamente al empleo, a la lucha contra la pobreza y a la reducción de la desigualdad. Es así que de llegar a alargarse la pandemia y por tanto las medidas de distanciamiento físico, se espera que la contracción sea mayor que la proyectada y que el efecto sobre el desempleo sea aún más grande, pudiéndose situar esta contracción económica en un 5,3% del PIB regional, lo que induciría a un aumento de la tasa de desocupación de al por lo menos 3,4%, hasta alcanzar una tasa del 11,5% para finales del 2020. (CEPAL, 2020).

De acuerdo a estimaciones de la Organización Internacional del Trabajo, (2020), la crisis ocasionará una disminución de aproximadamente 10,3% de las horas de trabajo en el segundo trimestre del año 2020, lo que corresponde a 31 millones de trabajadores a tiempo completo. Asimismo, debido al aumento de la informalidad y la reducción de las jornadas laborales y de los salarios, se prevé un evidente deterioro de la calidad del empleo; situación que repercutirá en los indicadores sociales.

Se estima que para diciembre del 2020, la tasa de pobreza podría aumentar, llegando a un 4,4% y la pobreza extrema, a 2,6% en relación al año anterior. Lo que significa que la pobreza alcanzaría a un 34,7% de la población latinoamericana, es decir, 214,7 millones de personas y que la pobreza extrema, llegaría al 13%, representando 83,4 millones de personas. (CEPAL, 2020).

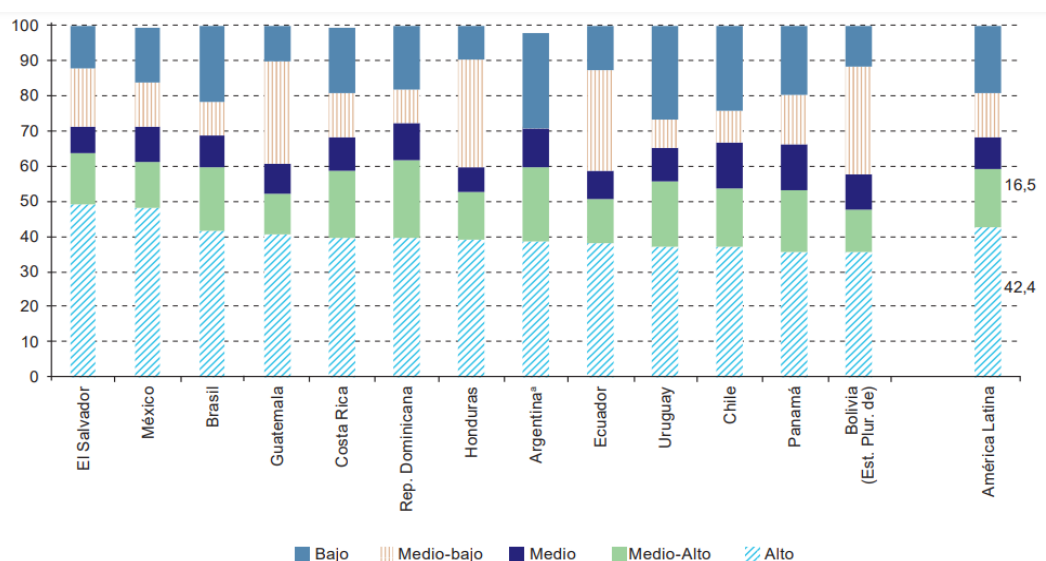
Cada país de la región, observará un impacto diferente en los mercados laborales, que dependerá, entre otras cosas, de la estructura productiva y la composición del empleo de cada sector. Encontrándose las actividades turísticas como unas de las áreas más afectadas, así también, el comercio, la industria manufacturera, las inmobiliarias, entre otras. Sectores que son intensivos en cuanto a mano de obra y concentrando una elevada proporción de empleo informal para el caso específico del comercio. El transporte y almacenamiento y las actividades de entretenimiento y culturales son otros de los sectores que por el riesgo económico sufrirán un impacto negativo, generando por tanto una afectación a los trabajadores que laboran en estas actividades.

### **Riesgo de pérdida de empleo en Latinoamérica**

De acuerdo a la CEPAL, (2020), se estima que en Latinoamérica el 42,4% del empleo se encuentra en sectores de riesgo alto y el 16,5%, en sectores de riesgo medio-alto. Por lo que existe una alta probabilidad para que muchos trabajadores sufran una reducción en sus horas de trabajo, recortes salariales o definitivamente pierdan su empleo. Naciones como Honduras, Guatemala, Bolivia y Ecuador concentran la mayor cantidad de su empleo en sectores agrícolas y ganaderos, lo que significa que tendrían menos trabajadores en sectores de riesgo alto. No obstante, con la propagación del virus a zonas rurales, la suspensión de actividades en este sector podría ser desmedida. La figura 1 clasifica a los 13 países con mayores porcentajes en cuanto a trabajadores por sector de riesgo económico.

Figura 1.

**América Latina (13 países): trabajadores por sector de riesgo económico, 2018 (En porcentajes)**



**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de información oficial de los países, (2020).

La proporción de empleo informal es otro factor que contribuirá a que los efectos de la pandemia sean distintos en cada país. La informalidad laboral es la fuente de ingresos de numerosos hogares de Latinoamérica, teniendo una tasa media de informalidad aproximada de 54%. Cabe mencionar que debido a que estos trabajadores no tienen acceso a servicios de salud de calidad dadas las características de su trabajo, se encuentran más expuestos al contagio. Además perciben ingresos relativamente bajos, lo que no les permite tener una adecuada capacidad de ahorro para enfrentar largos períodos de inactividad. Por las razones mencionadas hasta el momento, lo más probable es que los países que tienen una alta proporción de trabajadores informales, exista mayor presión para retomar las actividades laborales, pudiendo agudizar las condiciones de contagio. (Organización Internacional del Trabajo, 2020).

Es primordial considerar además que el impacto en los mercados laborales regionales dependerá de la capacidad de adaptación que tengan los países en cuanto a las nuevas formas de trabajo. Aunque el teletrabajo, sea visto como una posibilidad para muchos, es importante recordar que no todos los países disponen de la infraestructura tecnológica adecuada para hacerlo. En Latinoamérica el 67% de la población hace uso del Internet, sin embargo, existen algunas diferencias significativas entre los países y dentro de éstos, mismas que responden a factores como el nivel socioeconómico y la ubicación geográfica. Es necesario considerar también que el aumento del uso de la tecnología puede exacerbar las desigualdades producidas por el disímil nivel de acceso a estas con el que cuentan los diferentes países.

Asimismo, será ineludible adaptarse a las nuevas condiciones sanitarias y de seguridad, mismas que son necesarias para que los individuos puedan regresar a sus puestos de trabajo, debiendo considerar los costos que estas políticas representarían para las empresas así como la realidad de algunos países, en los que la incidencia de personas en espacios públicos en cuanto a lugares de trabajo se refiere es alta, lo que limita la posibilidad de ofrecer condiciones de higiene y protección.

Definitivamente el desafío es enorme para todos los países que de alguna manera intentan mitigar los efectos sanitarios, sociales y económicos, puesto que la crisis está presionando considerablemente a los marcos institucionales y a la capacidad de articulación de las políticas económicas y socio laborales. Por tanto, los gobiernos, empresas y trabajadores tendrán que adaptarse para poder descubrir alternativas seguras que les permitan conservar el empleo.

### **Escenario en Ecuador**

La presencia del COVID-19 en Ecuador no sólo está afectando la salud de los pacientes sino algunos ambientes de la sociedad como la educación, la salud, el transporte público, la seguridad, el trabajo, entre otros.

Es así que hablando a nivel comercial, sin importar su tamaño todas las empresas con independencia, están enfrentando serios problemas, como la disminución de ingresos; el aumento de la insolvencia; y la pérdida de puestos de trabajo. El coronavirus ha generado una gran incertidumbre, ya que además de ser una calamidad pública que ha perturbado gravemente el orden económico, social o ecológico de Ecuador; también ha afectado el ámbito laboral, en cuanto a la cantidad y la calidad de empleo, ya sea en materia de desempleo o de subempleo; y con respecto a los salarios o al acceso a protección social.

De acuerdo a las proyecciones económicas el PIB de Ecuador podría registrar una caída de un -6.3% en el 2020. Es así que en base a la relación que ha existido en los últimos años entre la evolución del PIB y la pobreza, se espera un aumento de los niveles de pobreza, pudiendo alcanzar un 7.5%, o dependiendo de cómo afecte a los trabajadores vulnerables con empleos informales, al no poder mantener sus ingresos durante la crisis sanitaria, la magnitud de los niveles de carestía sería aún mayor. (Fondo Monetario Internacional, 2020)

La desigualdad de ingreso también se ha visto afectada por el impacto de la pandemia. En Ecuador, para el 2018 se registraba un índice de Gini de ingresos de 0.45, algo por debajo del mismo índice en el promedio, que se sitúa en un nivel de 0.46. Además, la desigualdad de ingreso se puede ver en las grandes brechas que persisten, ya que el 20% más rico tiene ingresos que son 11.2 veces mayores que el 20% más pobre. (CEPALSTAT, 2020).

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, (INEC, 2020), después de los meses más duros de la emergencia sanitaria, la tasa de desempleo bajó del 13,3% en junio, al 6,6% para septiembre del 2020. Lo que significa que de los 7.8 millones de ecuatorianos que conforma la Población Económicamente Activa (PEA), 7.3 millones tienen empleo y 522.620 se encuentran desempleados. Siendo así que 2.5 millones de personas cuentan con un empleo pleno, mientras que

1.8 millones están en el subempleo, así mismo, 847.702 tienen un empleo no remunerado, 2.070.291 tienen un empleo no pleno y 67.018 están en empleo no clasificado. Es decir que comparando a esos meses críticos en relación a septiembre de este año, el empleo adecuado pasó de 16,7% a 32,1 %, el subempleo bajó del 34,5% al 23,4%. Mientras que otro empleo no pleno subió del 25,2% al 26,3% y el empleo no remunerado se incrementó del 7,7 % a 10,8%.

Luego de los meses más duros que vivió Ecuador debido a la pandemia, las cifras se muestran positivas en cuanto a la situación laboral, sin embargo, haciendo un contraste con los datos del 2019 hay un resultado negativo. Existiendo un incremento en el desempleo, ya que en septiembre de 2019 había 406.871 desempleados, representado un 4.9% y para septiembre de 2020 éste subió a 522.620, es decir un 6.6%. Así mismo, con respecto al subempleo, el año anterior hubieron 1.6 millones de personas desempleadas y para septiembre de 2020 se incrementó a 1.8 millones. Así también, el número de ciudadanos con empleo pleno también se redujo con respecto a septiembre del 2019, pasado de 3.2 millones de personas con empleo adecuado, y para el mismo mes de 2020 bajó a 2.5 millones. (INEC, 2020).

Es innegable que nos encontramos ante una crisis económica y laboral, y aunque todavía no sepamos las consecuencias finales, ni la duración de la misma, es fundamental que el Estado intervenga rápidamente para poder superar esta calamidad, y responda mediante la utilización de sus competencias, empleando un diálogo entre gobierno, organizaciones de trabajadores y empleadores, para construir políticas públicas en el ámbito laboral que mitiguen los efectos de esta pandemia a futuro, mismas que deben sentar bases para que pueda darse una recuperación progresiva en todo nivel; enfatizando por tanto en la protección de los trabajadores; promoviendo la actividad económica y la demanda de mano de obra; y, apoyando al empleo y al mantenimiento de ingresos.

### **Impacto por la pérdida de empleos y el deterioro de las condiciones laborales**

La crisis del coronavirus intuye una amenaza eminente para el empleo, tanto en términos de reducción de empleos como de quebrantamiento de su calidad. Así, muchas empresas han reducido su número de empleados debido a la disminución de su actividad económica, o en su defecto a la paralización de la misma. Además, muchos trabajadores no han podido desarrollar su trabajo por las medidas de confinamiento, sobre todos aquellos cuyas labores no se pueden realizar a través de teletrabajo, ya que no cuentan con las tecnologías necesarias para hacerlo. (OCDE, 2020).

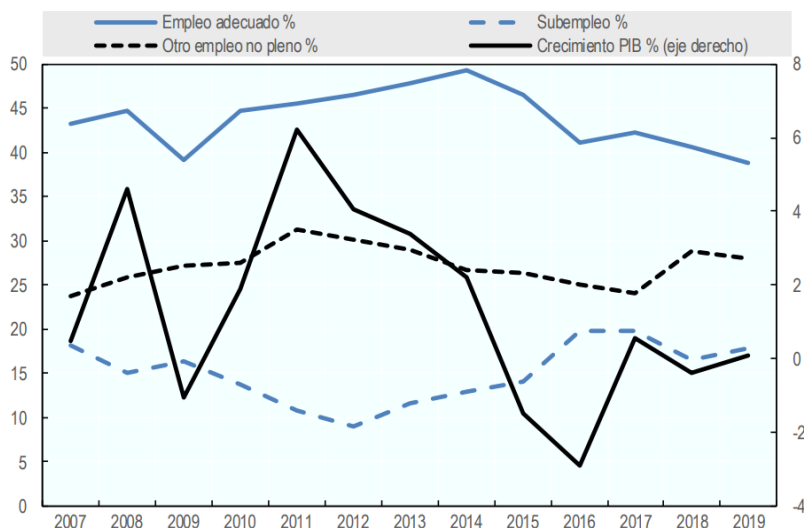
El impacto final que tendrá la crisis sobre el empleo es aún incierto, pues todo dependerá de la duración de la crisis sanitaria y las consecuencias económicas y sociales que ésta deje a su paso. Algunas estimaciones manifiestan que el empleo formal podría caer entre un -4.3% y un -14.4% en Ecuador al culminar el año 2020. Indudablemente, el efecto sobre el empleo no solo dependerá de la duración de la crisis tanto a nivel nacional como internacional y de las respuestas que se den a la misma, sino que además está delimitado por varias debilidades estructurales del mercado laboral ecuatoriano. Por tanto, la relación es directamente proporcional, es decir que en la medida en que el



impacto de la pandemia cause despidos, reducción de horarios, o detrimento de las condiciones laborales, existirá un aumento en el desempleo, en el subempleo y en las demás categorías de empleo no adecuado. Los episodios de caída del crecimiento económico más reciente de Ecuador, han sido relacionados con una disminución del empleo adecuado y un incremento del subempleo. En la figura 2, se observa que para el periodo 2014- 2016 de desaceleración económica, el subempleo se incrementó y el empleo adecuado tuvo una tendencia a la baja. Así mismo en diciembre de 2019, del total de la población en edad de trabajar, el empleo adecuado llegó a 38.8% (PEA). El subempleo se ubicó en un 17.8%, y otros empleos no plenos en un 28%, con un 10.9% de empleo no remunerado y un 3.8% de desempleo. (Altamirano, Azuara & González, 2020)

**Figura 2.**

**Evolución del PIB (variación anual, %) vs. empleo adecuado, subempleo y otro empleo no pleno (% de la PEA)**



Fuente: Base de datos de INEC (2020)

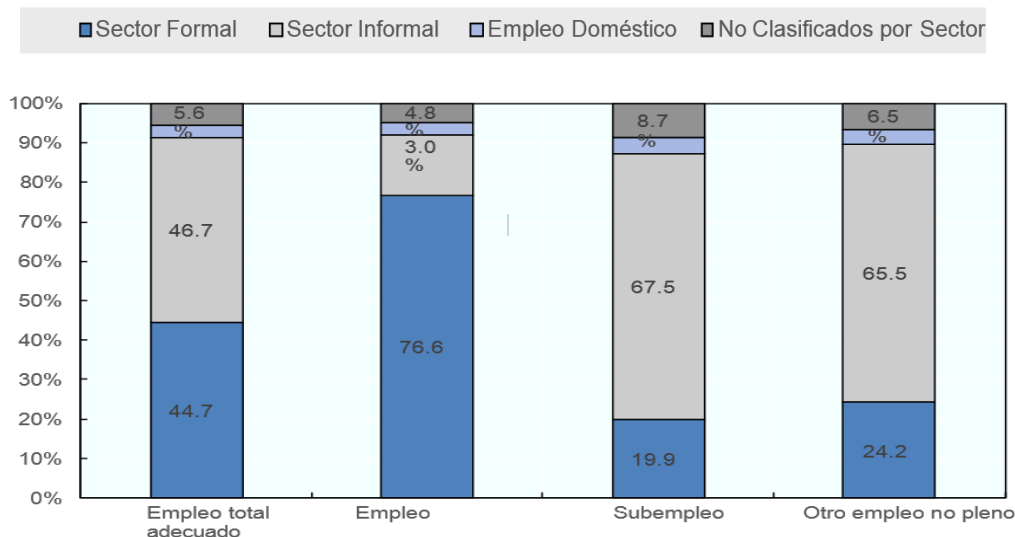
En Ecuador el mercado laboral y la estructura económica están condicionado por tres características puntuales, pudiendo estas determinar seriamente el impacto de la crisis sobre el empleo:

- 1. Economía informal:** En Ecuador, este tipo de economía es de gran tamaño, mismo que deja a muchos trabajadores en una situación de vulnerabilidad laboral. Representando los empleos en el sector informal por un 46.7%, lo que refleja que la mayoría de empleos están relacionados con la inestabilidad laboral, los bajos ingresos y la precariedad. Esto es muy relevante para aquellos trabajadores dentro de la categoría del subempleo o de “otro empleo no pleno”, donde los niveles de informalidad alcanzan el 67.5% y el 65.5% respectivamente.

Para tener una percepción más clara de la distribución del empleo según la categoría ocupacional, se muestra en la figura 3 los porcentajes de acuerdo a cada condición.

**Figura 3.**

**Distribución del empleo según categoría ocupacional**



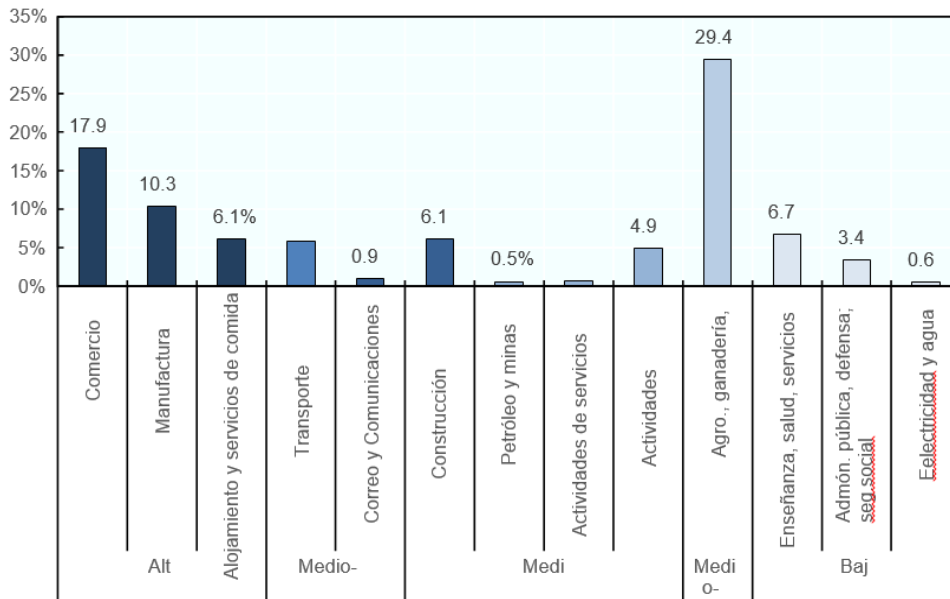
Fuente: Base de datos de la ENEMDU, INEC (2020).

- 2. Mayor impacto de la crisis en determinados sectores económicos:** Aproximadamente el 35% de empleos están en sectores en los que el impacto de la crisis ha sido mayor, por ejemplo: el comercio, manufactura, servicios de alojamiento y comida. Así también, el 6.7% del empleo se encuentra en aquellos donde el impacto está siendo medio-alto, como: el transporte, correos y comunicaciones (OIT, 2020).

Para poder entender de mejor manera en la figura 4, se observa la distribución en porcentajes del empleo según sectores de la crisis los porcentajes.

**Figura 4.**

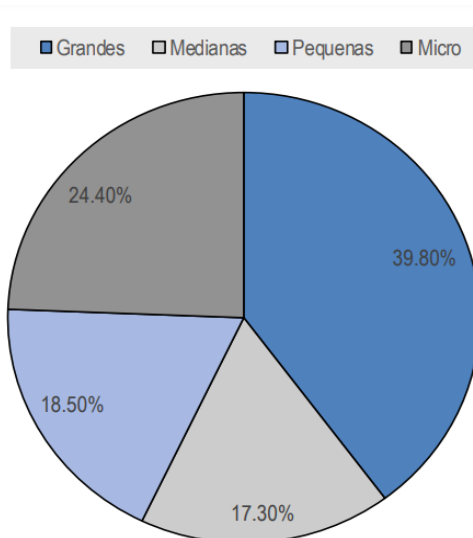
**Distribución del empleo según sectores e impacto de la crisis**



Fuente: Base de datos de la ENEMDU, INEC (2020).

- 3. Dominio de micro, pequeñas y medianas empresas en Ecuador (mipymes):** Las mipymes representan un 60% del empleo en el país. Cuanto menor sea la capacidad que tengan estas empresas para afrontar posibles pérdidas, mayor serán los riesgos de pérdida de empleo o de deterioro de sus condiciones de trabajo que tengan que enfrentar muchos de sus trabajadores. (OCDE, 2020)

Para tener un discernimiento más definido sobre la distribución del empleo según el tamaño de la empresa, en la figura 5, se muestra los porcentajes que tienen cada una de estas dentro de su categoría.

**Figura 5.****Distribución del empleo según el tamaño de empresa**

Fuente: Base de datos de la ENEMDU, INEC (2020).

**Ciudadanos sin mecanismos de protección social por la Informalidad laboral**

La informalidad laboral también se puede ver desde el punto de vista de la falta de protección social de los trabajadores, ya que existen muchas personas en condiciones de vulnerabilidad social ante la crisis, trabajadores informales, que tienen poco acceso a seguridad social y otras formas de protección, lo que resulta en un bajo nivel de ahorros u otro tipo de seguros de desempleo que puedan mitigar la pérdida de ingresos que están experimentando (OCDE, 2020).

Por otro lado, se considera que los trabajadores informales estarán más expuestos a los riesgos de salud a causa de la pandemia, puesto que al no poder posponer sus actividades económicas, dado que dependen de ellas para su subsistencia diaria, estarían más expuestos al contagio, además de que, las actividades que realizan, están habitualmente vinculadas con la interacción de personas, al estar dirigidas a la prestación de servicios y venta al por menor.

En Ecuador, el 59.6% de los trabajadores son informales, dentro de estos el 70% tiene ingresos que los clasifican dentro de la pobreza (28%) o la vulnerabilidad (42%). Por esta razón el impacto de la crisis puede ser mayor para ellos, ya que la mayoría vive intentando subsistir con esos bajos ingresos.

Así mismo, de acuerdo a la OCDE (2020), el 43.4% de los trabajadores ecuatorianos viven en hogares sin redes de protección y aseguramiento económico a través de los canales habituales de apoyo, en comparación con el 38.2% para el promedio de América Latina y el Caribe. Es decir, que carecen de acceso a la seguridad social, lo que coloca a estos trabajadores en una situación realmente vulnerable ante eventos importantes que impactan o afectan en el ingreso, como es el

caso de la crisis económica ocasionada por el Covid-19. Esta realidad aflige en gran medida a los hogares pobres, en el que se encuentra el 55% de los trabajadores informales y que además no están cubiertos por los programas tradicionales de asistencia social que tiene el gobierno, requiriendo por tanto nuevos mecanismos para atender a aquellos que no están cubiertos por ningún tipo de apoyo. En la tabla 1 se detallan las estadísticas laborales, de acuerdo a los indicadores nacionales con respecto a la población económicamente activa de Ecuador.

**Tabla 1.**

***Estadísticas laborales marzo 2019 a septiembre de 2020***

<b>Indicadores Nacionales (en % respecto a la PEA)</b>	<b>mar-19</b>	<b>jun-19</b>	<b>sep-19</b>	<b>dic-19</b>	<b>sep-20*</b>
Tasa de participación global	66,5	66,8	67,8	65,3	62,8
Tasa de empleo adecuado	37,9	37,9	38,5	38,8	32,1
Tasa de subempleo	18,7	20,3	19,7	17,8	23,4
Tasa de desempleo	4,6	4,4	4,9	3,8	6,6
*La metodología de levantamiento de la ENEMDU de septiembre 2020 fue 98,9% con encuestas cara a cara y 1,1% mediante llamada telefónica.					

**Fuente:** INEC (2020). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

### **El mercado laboral nacional espera su peor diagnóstico**

Durante el año 2020, el país ha caminado sin rumbo sobre su situación laboral, no obstante, la sociedad ya experimenta el desempleo, intuyendo el terrible escenario que ha dejado la crisis económica derivada de la pandemia, perfilándose como una de las más profundas a lo largo de la historia. Siendo así que el desempleo del 13,3 % sería la cifra más alta desde el 2007, año en el que el INEC comenzó a utilizar una nueva metodología para analizar el mercado laboral. Así también, el empleo inadecuado crece del 56,7 % al 64,7 %, mientras que el empleo adecuado cae del 38,8 % al 16,7 %, con respecto al mismo período anteriormente mencionado.

El número de desafiados al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), ha sido una de las cifras oficiales por la que se puede tener una idea del incremento del desempleo. En el último reporte del IESS registró 304.000 personas que se han desafiado del IESS entre enero y julio. De esa cantidad, 248.437 desafiliaciones corresponden al sector privado y 9.203 al sector público. Los otros 46.360 eran afiliados voluntarios e independientes que dejaron de aportar.

### **Lo que podría llegar a ser el mercado laboral ecuatoriano producto de la pandemia de COVID.**

Expertos en Talento Humano, mencionan que en los próximos años, debido a las desafiliaciones que se han registrado en lo que va del año, mismas que se han ido acentuando, en Ecuador, el mercado

laboral se ve muy desalentador, existiendo pocas oportunidades de trabajo, y una alta demanda de personas dispuestas a trabajar, teniendo además un escenario de cambios en la selección de personal. Asimismo indican que la crisis sanitaria a causa del COVID-19 empeoró una realidad económica familiar que al corto o mediano plazo tendría una solución, pero hoy las proyecciones son distintas.

De acuerdo a datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en el primer trimestre del 2020 se perdieron 4,8 % de horas de trabajo, es decir, 135 millones de empleos a tiempo completo, mientras que en el segundo el número estimado de empleos perdidos fue de 305 millones.

De acuerdo con datos facilitados por el Ministerio de Trabajo (2020), Ecuador registra entre enero y septiembre de este año, (538.108) actas de finiquito. Reportándose así 56.588 contratos de trabajo vigentes con reducción de jornada. Modalidad por la cual se reducen las horas de trabajo, y se paga un salario equivalente a esa reducción, habiendo previamente un acuerdo entre las partes.

Así mismo, manifiesta que se han creado 103.342 empleos en ese mismo periodo. De los cuales 89.246 son contratos nuevos. También se han generado 3.422 contratos por giro de negocio, que fue ampliada recientemente por el Gobierno a todos los sectores económicos, lo que anteriormente solo estaba vigente para los estratégicos. Además se cuentan 10.574 contratos ocasionales nuevos vigentes.

No obstante, pese a estos nuevos contratos, el saldo sigue siendo negativo. Ya que si bien se crearon entre enero y septiembre 254.357 empleos, hubo 538.108 actas de finiquito. Es decir que un año se han perdido 274.751 empleos.

Por tanto se considera a Ecuador como uno de los casos de mayor fragilidad en el mundo de hoy como consecuencia del Covid-19, ya que no tiene moneda propia y además no cuenta con liquidez debido al modelo económico que prevaleció hasta el 2017, mismo que se considera conceptualmente ha sido cambiado actualmente, sin embargo, muy poco se ve en la práctica, puesto que aún tiene muchas debilidades y falencias.

Para diciembre del año pasado, Ecuador tenía 311.000 desempleados de un total de ocho millones de ciudadanos en edad y con vocación de trabajar. Los trabajadores adecuados, categorizados así por el Instituto de Estadísticas y Censos ecuatoriano cuando el sueldo y la jornada de trabajo respetan lo exigido por la ley, superaban entonces los 3,1 millones. Medio año y una pandemia después el desgaste laboral es tan evidente que no queda empañado ni siquiera por la dificultad de recabar estadísticas ni el cambio de metodología.

## **Necesidades de financiamiento ante la crisis del COVID-19**

La crisis económica provocada por la pandemia del COVID-19 podría llevar al Ecuador a la mayor contracción de la economía en toda su historia, cayendo el PIB de entre un 7.3% y un 9.6%, o una contracción del 10.9%. (Banco Central de Ecuador, 2020).

El impacto económico generado por la crisis sanitaria no tiene precedentes recientes, tanto por su naturaleza como por su magnitud. Por tanto la incertidumbre sobre la intensidad y la duración de la misma es todavía elevada, pero las proyecciones de los principales organismos internacionales ya prevén una contracción de la economía global.

Entre los principales desafíos que enfrentan la mayoría de países a nivel mundial ante la crisis del COVID-19, es el de movilizar la gigantesca cantidad de recursos económicos necesarios para responder a sus efectos; desafío que particularmente para Ecuador es muy grave, ya que al fuerte impacto de la crisis, que se ve acentuado por las vulnerabilidades estructurales de su modelo de desarrollo, se suman las debilidades de sus finanzas públicas, y las limitaciones que enfrenta el país para acceder a recursos adicionales. Por una parte, el país no cuenta con mecanismos de ahorro fiscal en funcionamiento para situaciones de contingencia como la que estamos viviendo; y, por otro lado, lo difícil de acceder a los mercados internacionales para obtener financiamiento privado adicional, producto del alto "riesgo país" que tiene Ecuador. (OCDE, 2020).

Es así que ante lo mencionado y bajo las cifras presentadas, Ecuador está sufriendo el impacto de la crisis de manera intensa, tanto por algunas debilidades estructurales del país, que lo dejan más expuesto y en situación de vulnerabilidad ante las revueltas económicas actuales, como por circunstancias coyunturales que hacen aún más compleja la salida. El impacto desde el lado social, relacionado con la pobreza y la desigualdad, el empleo y la protección social, o el acceso a la educación y a servicios públicos, entre otros.

### **Hipótesis general**

La pandemia del COVID-19 impacta en el mercado laboral de Ecuador.

### **Hipótesis Específicas**

La protección social, impacta en el mercado laboral de Ecuador

Las prestaciones por desempleo impactan en el mercado laboral de Ecuador

La desigualdad, impacta en el mercado laboral de Ecuador

La pobreza impacta en el mercado laboral de Ecuador

### **METODOLOGÍA**

En esta investigación se aplica el método inductivo completo, abordando todos los fenómenos y problemas desde lo particular a lo general; siendo el más apropiado, ya que permite trabajar con hipótesis, las cuales son validadas científicamente, mediante el sistema estadístico (SPSS 25),

mediendo coeficientes correlacionales, permitiendo establecer el impacto que tiene una variable sobre otra. Además se empleó tipologías investigativas, como la exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa.

### **Diseño**

Por medio de una encuesta creada en escala de Likert, se hizo el levantamiento de los datos que se necesitaban para medir dimensiones e indicadores relacionados a las dos variables principales de estudio.

### **Unidad de análisis**

Se consideró a todos los hogares que están registrados en el censo rápido realizado este año por el INEC, mismos que son 16.819.

### **Muestra**

Para establecer el tamaño de la muestra se utilizó el criterio de un “muestreo probabilístico aleatorio simple”, con sustento teórico en la siguiente cita de Roberto Hernández Sampieri et al., (2014) “la formula muestral finita permite medir el tamaño del error, intentando minimizarlo, conociendo además el nivel de confianza” (p.89).

### **Fórmula aplicada y resultados**

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{Z^2 \cdot P \cdot Q + (N)(e)^2}$$

N = Población / Universo (16.819)

ñ = Tamaño de la muestra (?)

Z = Nivel de confianza (2.17)

P = Probabilidad de aceptación (0.5)

Q = Probabilidad de rechazo (0.5)

e = Margen de error de muestreo (0.05)

$$n = \frac{2,17^2 * (0,5) * (0,5) * (16,819)}{2,17^2 * (0,5) * (0,5) + (16,819) * (0,05)^2}$$

$$n = \frac{4,7089 * 0,25 * 16,819}{4,7089 * 0,25 + 16,819 * 0,0025}$$

$$n = \frac{9,124,3075}{43,2247} = 211$$

Los resultados de la aplicación de la formula, optando por un nivel de confianza del 97 %, dan como derivación 211 encuestas a correr a la población objetivo.



### Técnicas de recolección de datos

Para este fin se aplicó una herramienta de tipo escala de Likert. La muestra tomada fue de 211 encuestas, aplicadas a los hogares ecuatorianos. El instrumento para recolectar los datos tiene una composición de 40 ítems (20 por cada variable). La escala de valoración empleada está dada en función de las categorías a continuación detalladas: Totalmente de acuerdo (5); De acuerdo (4); Indeciso (3); En desacuerdo (2); Totalmente en desacuerdo (1).

### Resultados

Fue preciso emplear el software estadístico SPSS 25 para medir el coeficiente de fiabilidad de la herramienta (instrumento de 40 ítems) por medio del “Alfa de Cronbach”, cuyo resultado denotó un grado de confiabilidad “muy bueno” de (0.978), lo que quiere decir que el análisis individual de las preguntas, muestra escalas fiables, tal como se detalla en la tabla 2.

**Tabla 2.**

Fiabilidad de Alfa de Cronbach para instrumento

Alfa de Cronbach	N. de elementos
,978	40

**Fuente:** Resultados de cuestionario procesado en el estadístico SPSS 25

### Coeficiente “p (Rho) de Spearman”

A través del coeficiente de correlación “p Rho de Spearman” se validaron las hipótesis del estudio, por ello es necesario tomar en consideración el baremo de medición y sus escalas, para identificar el grado correlacional entre variables y dimensiones.

Para poder interpretar correctamente los resultados, se debe tomar en cuenta el baremo de “confiabilidad estadística y correlación”, mismo que se presenta en la tabla 3.

**Tabla 3.**

Baremo de grado correlacional

Escalas	Grado de correlación
0 - 0,2	Mínima
0,2 - 0,4	Baja
0,4 - 0,6	Moderada
0,6 - 0,8	Buena
0,8 - 1,0	Muy Buena

**Fuente:** Ruiz (2002)**Adaptado:** Autores en SPSS.**Demostración de hipótesis con “p Rho de Spearman”****Comprobación de Hipótesis General**

La pandemia del COVID-19 impacta en el mercado laboral de Ecuador.

Ho. La pandemia del COVID-19 NO impacta en el mercado laboral de Ecuador.

H1. La pandemia del COVID-19 SI impacta en el mercado laboral de Ecuador.

La tabla 4, desplegada por el estadístico SPSS, presenta los resultados de la Hipótesis General

**Tabla 4.****Correlación “p Rho Spearman” H. General.**

		X_PANDEMIA COVID-19	Y_MERCADO LABORAL
Rho de Spearman	X_PANDEMIA COVID-19	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,970**
		N	211
Y_MERCADO LABORAL	Y_MERCADO LABORAL	Coeficiente de correlación	,970**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	211

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Resultados procesados en el estadístico SPSS 25

De acuerdo al programa estadístico SPSS, se valida la hipótesis general, descartando (H0) y afirmando (H1). El “p Rho de Spearman” establece un coeficiente de  $< 0,005$  y  $p = 0,970$  (cercano a

1), lo cual en función del baremo de medición, determina un nivel correlacional “muy bueno” entre la variable independiente y dependiente.

### Hipótesis Específica 1

La protección social, impacta en el mercado laboral de Ecuador

Ho. La protección social, NO impacta en el mercado laboral de Ecuador

H1. La protección social, SI impacta en el mercado laboral de Ecuador

La tabla 5, desplegada por el estadístico SPSS, presenta los resultados de la Hipótesis Específica 1.

**Tabla 5.**

#### Correlación “p Rho Spearman” H. Especifica 1.

		X1_PROTECCIÓN SOCIAL	Y_MERCADO LABORAL
Rho de Spearman	X1_PROTECCIÓN SOCIAL	Coeficiente de correlación	1,000 ,952**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	211 211
	Y_MERCADO LABORAL	Coeficiente de correlación	,952** 1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	211 211

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Resultados procesados en el estadístico SPSS 25

En el procesamiento de datos para la hipótesis específica # 1, se valida la misma, descartando (H0) y afirmando (H1). El “p Rho de Spearman” estipula un coeficiente de  $< 0,005$  y  $p = 0,952$  (cercano a 1), que de acuerdo al baremo de medición, existe una escala correlacional “muy buena” entre la dimensión y la variable.

### Hipótesis Específica 2

Las prestaciones por desempleo impactan en el mercado laboral de Ecuador

Ho. Las prestaciones por desempleo SI impactan en el mercado laboral de Ecuador

H1. Las prestaciones por desempleo NO impactan en el mercado laboral de Ecuador

La tabla 6, desplegada por el estadístico SPSS, presenta los resultados de la Hipótesis Específica 2.

Tabla 6.

## Correlación “p Rho Spearman” H. Especifica 2.

		X2_ PRESTACIONES POR DESEMPLEO	Y_ MERCADO LABORAL
Rho de Spearman	X2_ PRESTACIONES POR DESEMPLEO	Coefficiente de correlación	1,000 ,968**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	211 211
	Y_ MERCADO LABORAL	Coefficiente de correlación	,968** 1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	211 211

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados procesados en el estadístico SPSS 25

Los resultados de la hipótesis específica # 2, arrojaron una validación positiva, es decir que se anula (H0) y se acepta (H1). El “p Rho de Spearman” presenta un coeficiente de  $< 0,005$  y  $p = 0,968$  (cercano a 1), significando que existe una correlación “muy buena” entre la dimensión y la variable, en función del baremo de medición y sus escalas.

## Hipótesis Específica 3

La desigualdad, impacta en el mercado laboral de Ecuador

Ho. La desigualdad, SI impacta en el mercado laboral de Ecuador

H1. La desigualdad, NO impacta en el mercado laboral de Ecuador

La tabla 7, desplegada por el estadístico SPSS, presenta los resultados de la Hipótesis Específica 3.

Tabla 7.

## Correlación “p Rho Spearman” H. Especifica 3.

		X3_ DESIGUALDAD	Y_ MERCADO LABORAL
Rho de Spearman	X3_ DESIGUALDAD	Coefficiente de correlación	1,000 ,870**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	211 211
	Y_ MERCADO	Coefficiente de correlación	,870** 1,000

<b>LABORAL</b>	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	211	211

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Resultados procesados en el estadístico SPSS 25

Finalmente los resultados de la hipótesis específica # 3, fueron validados positivamente por el software estadístico SPSS, anulando (H0) y se aceptando (H1). El “p Rho de Spearman” muestra un coeficiente de < 0,005 y p= 0,870 (cercano a 1), expresando la existencia de una correlación “muy buena” entre la dimensión y la variable, de acuerdo al baremo.

#### Hipótesis Específica 4

La pobreza impacta en el mercado laboral de Ecuador

Ho. La pobreza SI impacta en el mercado laboral de Ecuador

H1. La pobreza NO impacta en el mercado laboral de Ecuador

La tabla 8, desplegada por el estadístico SPSS, presenta los resultados de la Hipótesis Específica 4.

**Tabla 8.**

#### Correlación “p Rho Spearman” H. Especifica 4.

			<b>X3_ POBREZA</b>	<b>Y_ MERCADO LABORAL</b>
Rho de Spearman	<b>X3_ POBREZA</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,894**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	211	211
	<b>Y_ MERCADO LABORAL</b>	Coefficiente de correlación	,894**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	211	211

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Resultados procesados en el estadístico SPSS 25

Finalmente los resultados de la hipótesis específica # 4, fueron validados positivamente por el software estadístico SPSS, anulando (H0) y se aceptando (H1). El “p Rho de Spearman” muestra un coeficiente de < 0,005 y p= 0,894 (cercano a 1), expresando la existencia de una correlación “muy buena” entre la dimensión y la variable, de acuerdo al baremo.

## Discusión

La crisis del COVID-19 supone un desafío sin precedentes para el bienestar presente y futuro de los ecuatorianos, el impacto social y macroeconómico están dejando una gran brecha, empeorando los desafíos a los que se enfrenta Ecuador para alcanzar un desarrollo inclusivo y sostenible. Ante lo cual se vuelve fundamental articular una respuesta a la crisis a través de políticas públicas ambiciosas y eficaces que permitan aliviar su impacto, tanto en la fase inicial de resistencia como en las posteriores fases de reactivación y recuperación sobre todo a nivel económico.

Sin embargo, la capacidad para financiar estas políticas públicas es limitada en Ecuador, debido a las condiciones previas de debilidad en las que se encontraba, como: baja productividad, vulnerabilidad social persistente, debilidades institucionales, y no basta con aquello se suma el propio impacto que la crisis está teniendo sobre las cuentas públicas y sobre las condiciones financieras en general.

La situación actual ha evidenciado las restricciones que enfrentan las políticas laborales y sociales en el país con elevada presencia de informalidad y respectivamente débiles instituciones laborales. Ante esto, resulta necesario la rápida y efectiva implementación de mecanismos compensadores que no solo minimicen la inmediata pérdida de ingresos y la falta de acceso a bienes y servicios básicos, sino que además limiten la amplificación de estos efectos negativos en el mediano plazo. A esto se suman los desafíos en materia de espacio fiscal e institucionalidad, incluyendo aspectos como la coordinación gubernamental, público privada y las capacidades tecnológicas y logísticas para proveer los bienes, servicios y prestaciones económicas que necesitan las poblaciones afectadas, especialmente los grupos más vulnerables.

La magnitud, alcance, velocidad y características, son varios de los aspectos que convierten a esta crisis en inédita; demandando respuestas coordinadas tanto laborales, de salud, económicas como de protección social. Para ello muchos países han recurrido a dispositivos creados anteriores crisis; no obstante han implementado nuevas respuestas en cuanto a la especificidad de la actual y la necesidad de cubrir a una mayor cantidad de la población.

Esto se torna aún más relevante, puesto que la contención de la pandemia genera que la reapertura de la economía se produzca de manera gradual y de acuerdo a sectores de actividad, regiones y tipo de ocupaciones, además de la posible aparición de nuevos brotes del virus que pueden retroceder los progresos en cuanto a la normalización de la actividad económica y del empleo en general.

Según la Organización Internacional de Trabajo (2020), las cifras en cuanto a pérdidas de empleos estimadas a nivel global por causa de la pandemia son devastadoras, lo que crea mayores cargas fiscales en los sistemas económicos de los países, ya que de alguna manera los gobiernos van a tener que en algunos casos, extender los programas de ayuda económica y en otros crearlos si no los tienen. La que permite aseverar que la crisis no termina con la pandemia, puesto que por el impacto que ha generado la misma, pasará mucho tiempo para la recuperación económica mundial.

## Conclusiones

- Sin duda alguna uno de los efectos más devastadores además de la sintomatología provocada por el Covid-19, han sido las repercusiones económicas y sociales causadas a la población mundial. En el aspecto empresarial, puesto que no todas las empresas, ni las PYMES tienen la capacidad de soportar tantos meses de confinamiento sin producir, dejando por tanto quiebra y desempleo.
- El objetivo general de la presente investigación se centró en determinar el impacto que ha tenido la pandemia en el mercado laboral de Ecuador. Mediante el análisis estadístico SPSS 25, se pudo demostrar en la hipótesis general planteada, tiene una correlación positiva significativa, con un nivel de (0,970), estableciendo que la correlación que se ha establecido es cierta.
- De acuerdo con la primera hipótesis específica que establece el impacto entre la protección social y el mercado laboral de Ecuador, se demuestra que existe una correlación positiva y significativa alcanzando un nivel de (0,952), lo que especifica que la correlación que se ha establecido es cierta. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- En respuesta a la segunda hipótesis específica donde se demuestra que las prestaciones por desempleo impacta en el mercado laboral de Ecuador, se obtuvo una correlación positiva y significativa alcanzando un nivel de (0,968), lo que permite establecer que existe correlación. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa.
- Para la tercera hipótesis específica, se pudo evidenciar que la desigualdad impacta en el mercado laboral ecuatoriano, con una correlación positiva y significativa alcanzando un nivel de (0,870), con una significancia bilateral de 0,00 que es menor a 0,05 e incluso menor a 0,01, lo que especifica que la correlación que se ha establecido es cierta.
- De la misma manera, para la cuarta hipótesis específica, se pudo evidenciar que la pobreza impacta en el mercado laboral de Ecuador, con una correlación positiva y significativa alcanzando un nivel de (0,894), con una significancia bilateral de 0,00 que es menor a 0,05 e incluso menor a 0,01, lo que especifica que la correlación que se ha establecido es cierta.

## Bibliografía

Altamirano, A., O Azuara y S. González (2020), ¿Cómo impactará el COVID-19 en el empleo?, Políticas sociales en respuesta al coronavirus, Banco Interamericano de Desarrollo,

[https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/C%C3%B3mo\\_impactar%C3%A1\\_la\\_COVID-19\\_al\\_empleo\\_Posibles\\_escenarios\\_para\\_Am%C3%A9rica\\_Latina\\_y\\_el\\_Caribe.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/C%C3%B3mo_impactar%C3%A1_la_COVID-19_al_empleo_Posibles_escenarios_para_Am%C3%A9rica_Latina_y_el_Caribe.pdf)

Banco Central del Ecuador. (2020). Banco Central del Ecuador. Banco Central del Ecuador. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1366-el-covid-19-pasa-factura-a-la-economia-ecuatorianadecrecera-entre-73-y-96-en-2020>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2020), "Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación", abril [en línea] <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45445-dimensionar-efectos-covid-19-pensar-la-reactivacion>.

Estadística de los países de América Latina y el Caribe [CEPALSTAT] (2020), Base de Datos y Publicaciones Estadísticas, Naciones Unidas, [https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB\\_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp](https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp)

Fondo Monetario Internacional [FMI] (2020), "El gran confinamiento: la peor desaceleración económica desde la Gran Depresión", Washington, D.C., Dialogo a Fondo [en línea] <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=13190>.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo [INEC] (2020), Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo, Subempleo (ENEMDU), diciembre 2019, Boletín Técnico N 02-2020-ENEMDU

Ministerio de Trabajo. (2020). Ministerio de Trabajo. Obtenido de <http://www.trabajo.gob.ec/mas-de-6000-empresas-se-han-acogido-a-la-reduccion-modificacion-o-suspension-emergente-de-la-jornada-laboral/>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2020), COVID-19 in Latin America and the Caribbean: Regional socio-economic implications and policy priorities, <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/covid-19-in-latin-america-and-the-caribbean-regional-socio-economic-implications-and-policy-priorities-93a64fde/>

Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2020), Observatorio de la OIT: El COVID-19 y el mundo del trabajo. Tercera Edición, Abril 2020, [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_743154.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/briefingnote/wcms_743154.pdf)

Ruiz, B. (2002). Instrumentos de investigación educativa. Edición 2da. Ed. CIDEG. Venezuela.