

México 2018: política, elecciones y juventud*

[*Versión en Castellano*]

Mexico 2018: Politics, Elections and Youth

México 2018: Política; Eleições; Participação; Juventude

Recibido el 13 de junio de 2020. Aceptado el 13 de mayo de 2021.

Anna-María Fernández-Poncela**

<https://orcid.org/0000-0003-3080-212X>

México

Resumen

› Para citar este artículo:
Fernández-Poncela, Anna-María
(2021). México 2018: política,
elecciones y juventud.
Ánfora, 28(51), 216-240.
<https://doi.org/10.30854/anfv28.n51.2021.755>
Universidad Autónoma de
Manizales. L-ISSN 0121-6538.
E-ISSN 2248-6941.
CC BY-NC-SA 4.0

Objetivo: realizar una mirada general hacia las juventudes y la política en México, sus discursos, información y cifras, y todo en torno a las elecciones de 2018. **Metodología:** se realiza una revisión de fuentes y documentos de diversa índole; desde informes de gobierno y de organismos civiles, hasta encuestas publicadas. También se hace una revisión de prensa pormenorizada, la cual muestra en general el panorama de la participación política juvenil del país y en el momento de las elecciones del 1º de julio de 2018 de manera particular. Para el tema de la cultura política y participación electoral en concreto en el año 2018, se revisa la información de una

encuesta preelectoral y de cultura política realizada por un grupo de profesores de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco (UAM/X) al sur de la Ciudad de México (CDMX) con la colaboración de un grupo de alumnos/as en el mes de junio del año 2018 en la CDMX. **Resultado:** se observa cierto distanciamiento entre juventudes y política formal según estudios para el país en los últimos tiempos, así como un discurso adulto que los responsabiliza de su actitud electoral. En 2018 su voto fue para Morena y las expresiones estudiadas presentan una juventud más participativa e interesada de lo

* Esta investigación no contó con financiamiento ni tiene conflicto de intereses.

** Profesora investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, ciudad de México, Doctora en antropología. Correo electrónico: fpam1721@correo.xoc.uam.

que se pensaba. **Conclusión:** los hallazgos de este trabajo muestran a una juventud con interés hacia la política, similar a otros grupos de edad, con conocimiento mayor, con una cultura política y opinión pública parecida a la ciudadanía en su conjunto.

Palabras-clave: Política; Elecciones; Participación; Juventud; México.

Abstract

Objective: a general look at youth and politics in Mexico, speeches, information, and figures, and specifically around the elections (2018). **Methodology:** diverse information and data from a survey in Mexico City are reviewed. **Results:** there is a certain distance between youth and formal politics according to studies for the country conducted in recent times, as well as an adult discourse that makes these youth responsible for their electoral attitude. In 2018 the youth vote was for Morena and studied expressions present a more participatory and interested youth than previously thought. **Conclusions:** the findings of this work show a youth with an interest in politics similar to other age groups, with greater knowledge, and with a political culture and public opinion similar to citizenship as a whole.

Keywords: Politics; Elections; Participation; Youth; Mexico.

Resumo

Objetivo: dê uma olhada geral na juventude e na política no México, discursos, informações e números, e especificamente nas eleições (2018). **Metodologia:** para isso, diversas informações e dados de uma pesquisa na Cidade do México são revisados. **Resultado:** nos últimos tempos, observa-se uma certa distância entre a juventude e a política formal, bem como um discurso adulto que os responsabiliza por sua atitude eleitoral. Em 2018, o voto foi para Morena e as expressões estudadas apresentam uma juventude mais participativa e interessada do que se pensava anteriormente. **Conclusões:** os achados deste trabalho mostram um jovem com interesse pela política semelhante ao de outras faixas etárias, com maior conhecimento, e com cultura política e opinião pública semelhantes à cidadania como um todo.

Palavras-chave: Política; Eleições; Participação; Juventude; México.

Introducción

El tema de la juventud y la política formal ha sido estudiado y debatido recientemente en el marco de la democracia de los países occidentales, en especial se reitera el distanciamiento hacia la política formal e institucional que tiene lugar en últimas fechas en perjuicio de la calidad de la democracia y de la inclusión cívica juvenil (Morán y Benedicto, 2002; Giraldo, 2010).

Aquí se realiza un acercamiento muy general para el país, y en concreto, para la Ciudad de México; lo cual se hace, en la medida de lo posible, contextualizado especialmente como grupo etario juvenil dentro de una población total. De ahí que el estudio es de carácter descriptivo, con algunas reflexiones sobre la realidad actual según miradas y discursos de expertos, a través de las voces y visiones de los protagonistas; aportando información y cifras, y procurando mostrar un panorama abierto sobre los estudios en la materia. Es también una invitación a reflexionar más sobre el significado de la desafección y el abstencionismo; además de la consideración de la política como relación, y la contextualización de la cultura política de un grupo dentro de toda la población del país.

¿Cuál es el panorama de la relación entre juventud y política en México?, ¿Qué papel tienen las y los jóvenes en la política y en las elecciones?, ¿Qué responsabilidades se les atribuye?, ¿Qué índice de interés y participación socio política y electoral poseen?, ¿Cuáles son sus características en cuanto a opinión política y su cultura política?, ¿Por quién sufragaron los que lo hacen? y en concreto ¿Por quién sufragaron las pasadas elecciones? Estas dos últimas cuestiones centradas en la Ciudad de México, a través de la revisión de encuestas.

Si bien se priorizan datos e información con objeto de presentar un panorama amplio documental del tema, no es menos cierto que la revisión de aspectos se inspira en los enfoques teóricos actuales en torno a la relación de la juventud y la política. Así como, en obras de los últimos años para el caso mexicano, Anna María Fernández Poncela (2003) hace ya tiempo se preguntaba no el por qué no interesaba la política a la juventud, sino más bien ¿por qué la juventud habría de estar interesada en la política? Habida cuenta de su utilización electoral, pero no su concepción como sujeto político, sino más bien como objeto de políticas.

También está la más actual revisión sobre el tema coordinado por Silvia Gómez Tagle (2012), quien reflexiona en torno a una encuesta de cultura política juvenil, sin dejar de mencionar todos los estudios de instituciones gubernamentales al respecto. En cuanto a la teoría, se tendrán presentes dos perspectivas actuales: la modernista y la posmodernista alrededor de la consideración de la participación juvenil. Brevemente, se presentarán siguiendo el trabajo de Ignacio Zuasnabar e Inés Fynn (2017). La primera, subraya el desencanto, distanciamiento

de las juventudes, y la pérdida de confianza en actores e instituciones políticas; lo cual se debe al desinterés de estas sobre las problemáticas y preocupaciones juveniles. Así se llega a lo que se considera, desde este enfoque, una ruptura de las tradicionales formas de participación política. La segunda, sostiene que no hay apatía y que la participación, más que disminuir, ha cambiado. Hoy existen otras modalidades de participación política, siendo necesaria una redefinición de lo que se piensa y se practica como política, y una transición de la concepción estadocéntrica a una sociocéntrica.

En estas páginas se presenta información oficial, de expertos y de medios, así como las cifras de una encuesta con preguntas, en cierto modo, típicas de este tipo de ejercicios de opinión pública y de la primera corriente señalada. No por ello se deja de reconocer que en la actualidad se está en una bisagra de enfoques y opiniones donde todos pueden aportar.

El estudio tiene como base datos en general sobre las juventudes en México—cerrando el punto con las cifras estadísticas sobre política y elecciones—. Con posterioridad se centra el artículo en el voto juvenil y los discursos en torno al mismo, al calor de las elecciones del año 2018. El siguiente punto es un acercamiento hacia el interés en la política y opinión sobre el voto, así como la identificación partidaria y preferencias preelectorales en la Ciudad de México a través de información diversa, y, especialmente, una encuesta sobre el tema. Para concluir, un puntaje de lo dicho, y sobre todo, invitar a la reflexión en torno al debate sobre jóvenes y política a la luz de los resultados de la encuesta ciudadana y de la última elección en el país, remarcando la importancia de la contextualización para los estudios de juventud.

Metodología

Dos son las vías de acceso a la información para el presente trabajo. En primer lugar, se realiza una revisión de fuentes y documentos de diversa índole; desde informes de gobierno y de organismos civiles, hasta encuestas publicadas. También se hace una revisión de prensa pormenorizada, la cual muestra, en general, el panorama de la participación política juvenil del país y en el momento de las elecciones del 1° de julio de 2018 de manera particular.

En segundo lugar, y para el tema de la cultura política y la participación electoral, en concreto para el año 2018, se revisa la información de una encuesta preelectoral y de cultura política realizada por un grupo de profesores de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco (UAM/X) al sur de

la Ciudad de México (CDMX) con la colaboración de un grupo de alumnos/as en el mes de junio del año 2018 en la CDMX. Las características de la “Encuesta sobre Cultura política 2018” son: el tamaño de muestra consta de 800 casos, tiene un margen de error de ± 3.5 , y posee un nivel de confianza de 95%.

Se aplicó en distritos electorales, en cada 10 viviendas, en diversas colonias y delegaciones de la ciudad de México 10 cuestionarios por sección. Las variables y factores socio demográficos fueron: sexo: 48.8% población masculina y 51.3% femenina; edad: 29.3% entre 18 y 29 años, 32.8% entre 30 y 44, 38% de 45 y más años; nivel de escolaridad: 5.1% sin estudios, 10.5% primaria, 22.4% secundaria, 36% bachillerato, 26% universidad; ocupación: 17.4% amas de casa, 13.3% estudiantes, 5.1% jubilados, 7.3% desempleados, 43.8% trabajadores y 13.3% autoempleado; sector: 22.8% al sector público, 34.1% al privado; 43% cuenta propia.

Resultados

Juventudes, cifras, política y elecciones

Para iniciar a enmarcar el tema se exponen algunos números en torno a las juventudes en el país¹. Según la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Información (INEGI) (2018) hay 30.6 millones de jóvenes, esto es 25.7% de la población total, 49.1% hombres y 50.9% de mujeres. Estos se subdividen en grupos etarios: 30.1% de 25 a 29 años, 34.8% de 20 a 24 años y 35.1% de 15 a 19 años.

Sobre la escolaridad el grupo de mayor edad es de 7.1%, el segundo 25.5% y el tercero, de edad menor, 62.4%. Respecto al mercado laboral, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo señala la tasa de desocupación de la Población Económicamente Activa (PEA) del grupo juvenil mayor de 4.6%, el intermedio 6.7% y el menor 6.4%. De los ocupados 59.5% laboran en el sector informal (INEGI, 2018).

En cuanto al tema concreto de la política, primero se presentan varios datos de la participación juvenil en algunos espacios de la esfera pública en general y política institucional en particular; luego, algunas características de su cultura política y finalmente su papel en las elecciones. Todo ello con carácter general, ya que se profundizarán algunos puntos con estudios específicos a posterioridad.

1. En general se hablará más de juventud o de las y los jóvenes, ya que se trata de revisar y analizar la relación con la política de un grupo etario en particular, entre los 18 y 29 años, aunque por supuesto hay diversidad entre la juventud y quizás en otros sentidos hablar de juventudes sería más conveniente.

El Índice Nacional de Participación Juvenil (INPJ) (2015-2016) de Ollin informa que en las Organizaciones de la Sociedad Civil (8,686 en total) casi la mitad de las y los participantes son jóvenes; sin embargo, en las estructuras formales son 3 de cada 10, y en la toma de decisiones 1 de cada 10. En las dependencias gubernamentales (contando 213 instituciones) de más de medio millón de participantes, un centenar está compuesto por jóvenes, y en las estructuras de funcionarios, así como en los tomadores de decisiones, hay un joven por cada 10 participantes. La iniciativa privada ocupa a más de 50 millones de personas, entre ellas más de 15 millones de jóvenes, en las estructuras formales de este espacio 3 de cada 10 son jóvenes, y en la toma de decisiones 1 de cada 10. Por su parte, en los partidos políticos de ocho millones de militantes (contando 5 partidos) hay más de un millón de jóvenes en sus filas, 2 de cada 10 personas involucradas son jóvenes y 0 de cada 10 en la toma de decisiones (Ollin, 2016). El panorama sobre la participación de las y los jóvenes en el espacio público queda claro en cuanto a su reducida o nula presencia en los puestos que implican poder o toma de decisiones.

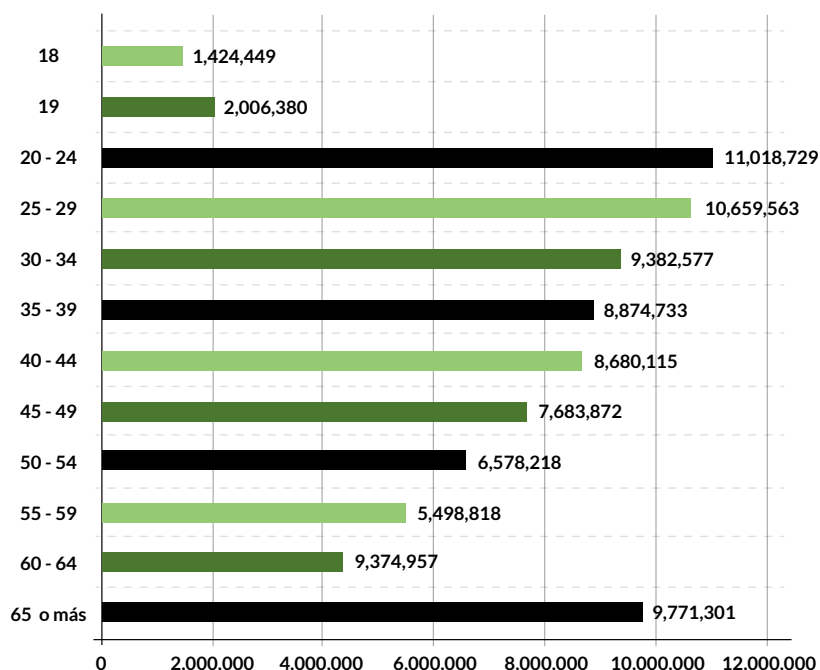
Según la última Encuesta Nacional de Valores de la Juventud (ENVJ) del Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) en 2012, y entre otras cuestiones, se apunta a la familia (91.1%) como la institución más importante en sus vidas, 79% considera que no se justifica pegarle a una mujer, 44% están muy de acuerdo o de acuerdo en el derecho al matrimonio de una pareja homosexual, su uso de conexión a internet es diario o varias veces a la semana para 72%, 62.5% están en redes sociales, 61.7% se informa por televisión. En cuanto al tema concreto de la esfera pública, 34.5% considera que la situación económica del país está peor que el año anterior (2011), 32.5% que la situación política del país es preocupante. Sobre el respeto a las leyes 8.6% (en escala del 0 al 10) dijo respetar las leyes. En cuanto a valores entre libertad y seguridad, 38.9% consideran que la libertad es mejor, mientras 34.1% dice que es la seguridad (Instituto de Investigaciones Jurídicas, IJ/UNAM, 2012). Así las cosas, es posible observar actitudes sociales diversas mientras expresan valores sociales que se podrían definir como tradicionales.

Según esta misma fuente y ahora centrándose en la política institucional sobre el interés, 46% dijo que poco, 43.2% que nada y 9.5% que mucho. Respecto al por qué de las dos primeras posiciones se señaló principalmente a los políticos deshonestos, entre otras cosas. Los datos también arrojan que no hay participación en organizaciones, asociaciones, grupos o movimientos (92.6%), y los que sí participan es en tribu urbana, en el movimiento YoSoy 132 (2012) o en un partido. La calificación de la democracia es 6.9 (IIJ/UNAM, 2012), por lo que reina el desinterés, se tiene una valoración crítica de los actores políticos, y la

participación social y política es escasa. Esto parece ser una tendencia en varios países como algunos estudios señalan (IKNOWPOLITICS, 2017).

Finalmente, para concluir este apartado de datos generales, se muestran algunas cifras alrededor de las elecciones del año 2018. En las cuales tenía derecho al voto, según la lista nominal, 85,953,712 millones de mexicanas y mexicanos. Entre ellos había 25 millones de jóvenes de 18 a 25 años (25,109,121) lo cual significa 29.2% de las y los potenciales electores, casi veintidós millones de 20 a 29 años (21,678,692) y casi tres millones y medio de 18 y 19 años (3,430,878) según el Instituto Nacional Electoral (INE, 2018, p.1) (Figura 1). El peso histórico electoral ha sido y es considerable, de ahí la preocupación desde ciertas instancias gubernamentales y posturas políticas, por su actitud desinteresada y abstencionista, las campañas por el voto e incluso cierto discurso que, como se verá, los señala, anima o critica, y responsabiliza desde la mirada adulta política, académica y mediática, de su bajo interés y participación política, y muy concretamente electoral.

Figura 1. Estadísticas Lista Nominal



Nota. Adaptado Estadísticas Lista Nominal y Padrón Electoral, INE, 2018.

Según la experiencia de elecciones pasadas hay una mitad de jóvenes que no sufragan, de ahí las llamadas y los discursos que desde distintos lugares se erigieron invitando al voto, especialmente durante la campaña política y desde autoridades electorales, líderes de opinión o analistas políticos, organizaciones de la sociedad civil, y por supuesto desde las y los candidatos. Aunque es la generación más informada, interconectada y más crítica políticamente hablando, su ausencia de voto es enorme. Por ello, surgieron campañas específicas como *#Me gusta que votes*, que invitó a un voto informado y responsable contra el abstencionismo juvenil, producto, según se afirmaba, del enojo, falta de confianza y la corrupción desplegada en el país. Aunque se insiste, según ciertas posturas, en que la poca participación electoral no corresponde a falta de interés, sino a otras razones de muy diversa índole. En todo caso, en el siguiente apartado se profundiza sobre las posiciones hechas públicas en torno a las elecciones y el voto juvenil, las reflexiones generales y las invitaciones directas al sufragio de esta franja etaria.

Elecciones, discursos, campañas y voto joven

Para empezar:

El consejero electoral Ciro Murayama publicó este jueves un desglose del padrón electoral en el que asegura que la población joven, de entre 18 y 39 años, y las mujeres, son los grupos poblacionales que definirán los resultados de la próxima contienda electoral a celebrarse el 1 de julio, cuando México elegirá a su próximo Presidente (INE, 2018).

Como la cita anterior, hubo innumerables voces alrededor de las elecciones que señalaban de forma reiterada y contundente, que la juventud iba a decidir el voto en un tono que denotaba cierta responsabilización del grupo etario considerado joven, que va de los 18 a los 29 años. Los discursos políticos, artículos periodísticos y análisis académicos, los calificaron como “actores fundamentales” e incluso señalaron que en sus manos se jugaba “el futuro de la democracia”. Lo cual se justificaba, ya que de los 86 millones de mexicanos/as con derecho al voto 25 millones, o sea 29%, entran dentro de la anterior franja etaria según datos del Instituto Nacional Electoral (INE) (2018), y como ya se señaló con anterioridad.

Varias fueron las declaraciones en dicho sentido: “los jóvenes de entre 18 y 37 años que por primera vez votarán en una elección federal definirán el resultado de las elecciones presidenciales de 2018, aseguró Jaime Juárez Jasso, vocal ejecutivo del INE” (De la Luz, 2018).

“El mismo presidente del INE, Lorenzo Córdova confirmó que el sufragio de los *millennials* será el que defina los comicios del 1 de julio, ‘eso de que a los jóvenes no les interesa esta elección es una mentira’” (De la Luz, mayo 18, 2018). No obstante, también hubo voces discrepantes:

Gerson Hernández Mecalco...apuntó que no hay evidencia que diga que los jóvenes serán los que definan la elección: ‘De hecho, son los jóvenes los que más se abstienen de votar... La información del vocal del INE y de Córdova no está comprobada, yo no me atrevería a decirlo, incluso criticaría la declaración de Lorenzo Córdova al asegurar que va a haber más participación de los jóvenes’ (De la Luz, mayo 18, 2018).

Pese a lo cual, desde una u otra mirada, la juventud aparecía como responsable del destino de la elección, votando o no votando, convergiendo ambas posturas en la opinión adulta que remarcó el protagonismo juvenil en la elección.

Aquí es oportuno hacer un alto y mostrar cómo los más jóvenes, que inician su incursión en el voto, votan más y luego dejan de hacerlo. Según estudios del Instituto Federal Electoral (IFE)—hoy INE—a lo largo de los últimos años, en los diferentes procesos electorales, del 2000 al 2015 el mayor abstencionismo ha sido por parte de la juventud. Dentro del grupo etario también se observan diferencias, la franja que va de los 20 a los 29 años es la más abstencionista, no así la de 18 a 19 años que incursionan por vez primera en el derecho al sufragio. Por lo que, si bien este último tramo etario vota menos que las personas adultas e incluso que los mayores, de hecho, lo hace más que el siguiente segmento juvenil. Como muestra, se presenta un estudio para las tres últimas elecciones (Tabla 1) (IFE, 2017).

Tabla 1. Participación electoral por grupos de edad

Grupos edad	2009	2012	2015
18-29	44%	62%	45%
20-29	35%	53%	36%
30-39	40%	58%	43%
40-49	48%	67%	51%
50-59	55%	72%	57%
60-69	58%	74%	62%
70-79	54%	69%	60%
80 y +	32%	50%	41%

El tema de la participación en redes virtuales es algo muy destacado entre las juventudes, tanto en política como en otras cuestiones, por lo que dicha actividad fue también señalada y subrayada en el debate público de esos días: “En estas elecciones, es muy importante entender que los jóvenes, a través de la tecno-política tendrán una incidencia muy importante” (Flores, febrero 18, 2018). Los jóvenes detonarán debates en redes:

la habilidad de estas nuevas generaciones en las redes y la comunicación a través de las tecnologías, los jóvenes también habitan las calles por lo que de ellos se espera un activismo construido a partir de su entorno de vida (Flores, febrero 18, 2018).

Por otra parte, también se abordó la diversidad juvenil, Sergio Aguayo Quezada dijo que a pesar de que “el voto de los jóvenes impactará” siguen siendo “un segmento de la población muy fragmentado y que responde a estímulos culturales muy diversos”. En ese sentido, señaló que tendremos votos, activismo, pero también apatía, abstencionismo y “bandas de hackers jóvenes que se dedican a la difamación, a la difusión de noticias falsas, y que son mercenarios de la política porque están al servicio de quien los contrata” (Flores, febrero 18, 2018). Como se señala, hay diversidad, de ahí la importancia de no realizar señalamientos peyorativos que generalicen o estigmaticen el comportamiento de este grupo etario. Varias fueron las declaraciones sobre los *millennials*, generación más interconectada y considerada más crítica, políticamente hablando.

Enrique Toussaint explicó que el ciudadano más apático es el que tiene menos de 29 años porque:

La gente mayor [de 29 años] creció en un país en donde el único acto cívico que se hacía era ir a votar. Ahora el *millennial* lo ve como una cuestión de libertad. Entonces el abstencionismo *millennial* va a ser menor en estas elecciones (Flores, febrero 18, 2018).

Este tipo de circunstancias hacen que el 2018 “pueda ser un momento clave para el país”, apuntó Rossana Reguillo Cruz. Y ella, como Toussaint, observa la posibilidad de que “a medida en que los comicios se acerquen, van a haber más temas relacionados con los jóvenes” (Flores, febrero 18, 2018). Un problema, de acuerdo con los analistas, radica en que de la misma forma en que las juventudes no forman parte sustancial de la agenda de gobierno, tampoco figuran de manera excepcional en los proyectos de los virtuales candidatos presidenciales —a excepción, quizá, del proyecto de Andrés Manuel López Obrador (AMLO)—. La falta de propuestas en beneficio de las juventudes mexicanas es un reflejo, según Toussaint, de la manera “obtusa” de los políticos “de entender a los

jóvenes”. “Los partidos políticos siguen pensando que los jóvenes no son tan importantes en términos electorales porque son muy abstencionistas. Hacen sus cálculos y prefieren asegurar el voto de arriba de los 40 años. Eso es un error” (Flores, febrero 18, 2018).

Los medios hicieron eco general de la opinión adulta (*El Universal*, abril 11, 2018a), y también se recabaron algunas voces juveniles sobre el tema. Por ejemplo, varios reportajes periodísticos que recogieron el enojo juvenil ante la política en vísperas de las elecciones apuntaban a la falta de oportunidades de empleos, trabajos mal pagados, falta de representación en sus necesidades e intereses, miedo a salir a las calles, desánimo y desconfianza hacia los políticos, desconfianza en sus discursos y promesas de sus candidatos, corrupción, etc. (*El Universal*, mayo 31, 2018b). Como este, en varios casos se transcribieron expresiones de jóvenes que denotaban desencanto y crítica hacia la política. Pero hubo jóvenes, quienes desde un partido político, hicieron campaña por sus candidatos y por el voto de las juventudes.

Ante el anterior panorama, y como en elecciones precedentes, aparece la campaña “megustaquevotes.mx”—creada por más de 10 organizaciones de promoción de voto y publicitarias, dirigida a promover el sufragio juvenil en particular, la cual abogaba por una información básica y responsable en torno a las elecciones (como obtener la credencial para votar, los días y medios de difusión de los debates), etc. —. Esta luchaba en contra de la falta de votación, especialmente en sectores desconfiados por la corrupción y que tendían a convertir el enojo en abstencionismo (Itxaro Arteta, 2018).

Con el movimiento *me gusta que votes*, *Ollin Jóvenes en Movimiento* espera que los jóvenes sean conscientes de la importancia de su voto y de acudir a las casillas el 1 de julio. “No hay que dejar de lado que quienes menos votamos somos los jóvenes, casi la mitad no participamos en los procesos electorales, esto debido al desencanto hacia las instituciones y los procesos electorales”, destaca la asociación. En un comunicado *Ollin Jóvenes en Movimiento* acusa que el abstencionismo se debe a que los muchachos del país “estamos enojados con el proceso electoral y los incidentes de corrupción” (Indigo Staff, marzo 16, 2018).

En la campaña, entre otras cosas, se podía leer:

Hoy en día, 1 de cada 3 votantes tiene menos de 30 años; es decir que en las próximas elecciones, donde se elegirán más de 18,311 cargos en todo el país, 25 millones de jóvenes podrán decidir quiénes serán sus representantes y 12.6 millones de ellos votarán por primera vez por presidente de la República. Recordemos que la elección presidencial de 2012 se ganó con 19 millones de

votos; esto significa que los jóvenes podremos decidir a quiénes queremos como representantes en los próximos años (Me gusta que votes, 2018).

Como se señaló, y tal como sucediera en anteriores campañas electorales, hubo fomento de voto joven de forma concreta, específica e insistente, y también como en otras convocatorias, se subrayó el peso cuantitativo del electorado juvenil; a veces en discursos que denotan la latente o patente responsabilidad de la juventud al respecto, lo cual deja abierta una reflexión sobre el tema.

No obstante, como ya se dijo y se volverá a decir, la no participación electoral no equivale a desinterés político, según algunas voces, ya que la política y la participación es mucho más que las elecciones; sin embargo, no deja de ser verdad decir que hay desinterés y abstencionismo juvenil hacia la política formal e institucional, y en los procesos electorales en general, tal y como quedó comprobado en algunas cifras presentadas con anterioridad.

Cultura política, preferencias electorales, datos

Una vez expuestas cuestiones generales sobre política y juventudes, especialmente información en números, y en particular en torno a las elecciones y la campaña de 2018—concretamente opiniones y discursos—, este apartado se centra en una selección de características de cultura política relacionadas con el interés y el voto, las preferencias electorales de la juventud según datos de diversas fuentes, y fundamentalmente una encuesta preelectoral del año 2018, presentada con anterioridad en la parte metodológica.

Para empezar, una de las preguntas de la encuesta iba en el sentido del interés hacia la política. Se observa que entre la población en general predomina el regular desinterés (33.30%), así como también entre la juventud (35.50%), aunque algo más en esta última, si se tiene en cuenta el número de años de cada grupo y el porcentaje de población encuestada en los mismos. Y si bien hay diferentes porcentajes entre cada grupo, no se percibe un desinterés mucho más importante entre el sector juvenil (Tabla 2).

Tabla 2. ¿Qué tan interesado está usted en la política? 2018

Nivel de interés	Grupos de edad			Total
	18-29 años	30-44 años	45 a más años	
Muy interesado	9.80%	6.90%	7.90%	8.10%
Interesado	23.50%	20.20%	23.00%	22.30%
Regular	35.50%	37.40%	28.00%	33.30%
Poco	22.70%	23.30%	26.30%	24.30%
Nada	7.70%	12.20%	14.80%	11.90%
No contesta	0.90%	0.00%	0.00%	0.30%
Total	100%	100%	100%	100%

Esta misma pregunta en la última Encuesta Nacional de Juventud publicada (IIJ/UNAM, 2012) contrasta un poco, ya que en aquella ocasión, 89.6% dijeron interesarse poco o nada por la política y en este caso en 2018 sumando ambos grados de interés, o mejor dicho de desinterés, se obtiene tan solo 30.4%; lo cual llama notablemente la atención. Por un lado, la primera es una encuesta nacional y la que aquí se analiza es de la Ciudad de México; y por otra parte, seis años separan una y otra fuente, de 2012 a 2018, y muchas cosas han acontecido en ese lapso de tiempo. Sin embargo, si las cifras de la encuesta de 2018 sobre el tema, las comparamos con otra encuesta sobre Cultura Política en 2012 (Ramírez, Carrillo, Fernández, Reyes del Campillo, 2012), las diferencias señalan que el desinterés ha disminuido también, puesto que en aquella ocasión el poco y nada sumaron 37.5%.

En la Encuesta Nacional de 2012 (IIJ/UNAM, 2012) y como se adelantó al inicio de este texto, se solicitó la explicación de la anterior opinión, y las respuestas fueron el resultado de: 37.4% porque los políticos son deshonestos, no interesa 22.8%, no entiende 22.7% o no tiene tiempo 13.6%. Lo cual sí dibuja un espectro desinteresado, crítico, distante y apático, como algunos estudios subrayaron en su momento. No obstante, la información y datos de la encuesta ciudadana reciente parecen apuntar en otra dirección.

Otra pregunta de la encuesta versaba sobre el conocimiento que tiene que ver directamente con el interés y viceversa, y en este punto la juventud tiene mayor conocimiento que la población adulta (80.80% ante 78.60% o 71.40%). En concreto se interrogó sobre los nombres de los candidatos/as al gobierno de la ciudad en las elecciones del 2018 (Tabla 3). Esto quiere decir que hay mayor información e interés que se refleja en el conocimiento por parte de la juventud.

Tabla 3. ¿Me podría decir cómo se llama alguno de los candidatos a jefe/a de gobierno de la CDMX? 2018

Respuesta	Grupos de edad			Total
	18-29 años	30-44 años	45 a más años	
Correcto	80.80%	78.60%	71.40%	76.50%
Incorrecto	8.60%	11.50%	19.40%	13.60%
No sabe	9.80%	9.20%	8.90%	9.30%
No contesta	0.90%	0.80%	0.30%	0.60%
Total	100%	100%	100%	100%

Sobre la importancia del voto, curiosamente el muy importante con 43.60% sobresale entre las y los jóvenes; y en el caso del importante con 38% está en segundo lugar para este segmento etario (Tabla 4). Si el voto es importante en sentido abstracto, cabría suponer que tal vez de ello se derive la participación electoral que sería el acto concreto del sufragio.

Tabla 4. ¿Podría decirme qué importancia le merece el voto? 2018

Respuesta	Grupos de edad			Total
	18-29 Años	30-44 años	45 a más años	
Muy importante	43.60%	47.30%	37.50%	42.50%
Importante	38.00%	32.80%	42.80%	38.10%
Regular	12.00%	13.00%	10.90%	11.90%
Poca	5.60%	3.80%	5.90%	5.10%
Nada	0.40%	3.10%	1.60%	1.80%
No contestó	0.40%	0.00%	1.30%	0.60%
Total	100%	100%	100%	100%

En el tema del respeto al sufragio parece ser que la juventud considera que no se respeta, en mayor porcentaje a la población de otros grupos de edad, 68.40% ante 64.50% y 60.90% (Tabla 5). A pesar de que no se respeta, cabría suponer en este caso que, contrario a la anterior respuesta, conduciría a no votar.

Tabla 5. ¿Usted considera que se respeta el voto? 2018

Respuesta	Grupos de edad			Total
	18-29 Años	30-44 años	45 a más años	
Sí	23.50%	29.00%	28.00%	27.00%
No	68.40%	64.50%	60.90%	64.30%
No sabe	7.30%	5.70%	9.20%	7.50%
No contestó	0.90%	0.80%	2.00%	1.30%
Total	100%	100%	100%	100%

Las respuestas a los cuatro anteriores interrogantes parecen dar cuenta de una juventud con cierto interés, elevado conocimiento, que consideran la importancia del voto, pero que este no se respeta. Lo destacable de esta encuesta es la posibilidad de contextualización y contrastación de estas actitudes políticas juveniles con la población en general, pues a veces en los estudios de juventud con el corte etario que se trabaja suelen realizarse generalizaciones y afirmaciones que no tienen en cuenta el marco social general y la ciudadanía en su conjunto. La juventud es sobre todo parte de la población de un país y/o de una ciudad, y por ello comparte su cultura política; pese a las diferencias que, por supuesto, pueden darse según factores generacionales, sociales e incluso individuales.

Las siguientes preguntas se centran en la ideología política, identificación partidaria y preferencias electorales, también en el contexto de la población general de la Ciudad de México, y esbozan el panorama político de la misma en la actualidad.

Respecto a la identificación político-electoral y en el contexto del 2018, la juventud encuestada se decantó por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), en primer lugar, con 46.6%, y además, en un número más elevado que otros segmentos de población como los de edad media, con 42.40%, y los más mayores con 41.50% (Tabla 6). Cabe anotar que la respuesta por “ninguno” en el grupo etario juvenil también tuvo un resultado numéricamente importante del 28.20%.

Tabla 6. ¿Usted con qué partido político se identifica más? 2018²

Partido político	Grupos de edad			Total
	18-29 años	30-44 años	45 a más años	
PRI	4.30%	6.90%	8.60%	6.80%
PAN	12.00%	14.10%	10.50%	12.10%
PRD	4.30%	6.90%	6.30%	5.90%
MORENA	46.60%	42.40%	41.50%	43.30%
PT	0.00%	0.40%	1.30%	0.60%
PVEM	0.00%	0.40%	0.70%	0.40%
PANAL	0.00%	0.40%	0.30%	0.30%
Movimiento Ciudadano	0.90%	0.40%	0.30%	0.50%
Ninguno	28.20%	22.50%	28.30%	26.40%
No contestó	3.90%	5.70%	2.30%	3.90%
Total	100%	100%	100%	100%

La pregunta sobre las preferencias electorales también arrojó a AMLO como el candidato preferido entre la ciudadanía en su conjunto con 52.10% de nominaciones para presidente de la República, y, entre esta, de forma especial la juventud, que señaló dicha opción en 56.40%. Todo coincide también con lo visto anteriormente en la identificación política partidaria (Tabla 7) y, por supuesto, coincide con las encuestas preelectorales y encuestas de salida que circularon en esos días. Es necesario añadir que la suma de la anulación, el voto en blanco y el abstencionismo parece ser reducida, si bien se trata de una pregunta subjetiva y de opinión eso también se ha de tener en cuenta.

2. PRI (Partido Revolucionario Institucional), PAN (Partido Acción Nacional), PRD (Partido de la Revolución Democrática), MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional), PT (Partido del Trabajo), PVEM (Partido Verde Ecologista de México), PANAL (Partido Nueva Alianza).

Tabla 7. Si hoy fuera el día de las elecciones ¿usted por qué candidato votaría para la presidencia de la república? 2018³

Candidato	Grupos de edad			Total
	18-29 Años	30-44 años	45 a más años	
RAC	16.20%	18.30%	17.10%	17.30%
JAMK	4.30%	8.00%	8.20%	7.00%
AMLO	56.40%	47.30%	53.00%	52.10%
JRC	7.70%	2.70%	2.60%	4.10%
No sabe todavía	4.30%	8.00%	8.20%	7.00%
Anularé mi voto	2.10%	1.90%	2.00%	2.00%
No acudiré a votar	0.90%	4.60%	2.30%	2.60%
Votaré en blanco	0.90%	0.80%	0.00%	0.50%
No contestó	4.70%	5.70%	4.00%	4.80%
Ninguno	2.60%	2.70%	2.60%	2.60%
Total	100%	100%	100%	100%

Como ilustración de las preferencias de voto se presenta brevemente un estudio histórico de encuestas de salida que arroja la siguiente información: la juventud en el año 2000 votó por el Partido de Acción Nacional (PAN) en un 44.4%, en el 2006 su voto se dividió entre el PAN con 33.6% y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) con 32.4%. En 2012 sufragó por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) con 32.8% y también el PRD con 30.4%. Finalmente, en 2018 su voto fue: 46.7% para la coalición encabezada por Morena, 19.6% para PAN-PRD, y 17.7% hacia la del PRI (Mitofsky, 2018a)⁴.

Esta misma casa encuestadora apunta el mayor voto para AMLO en 2018 por parte de la juventud, ya que las y los jóvenes de 18 a 29 años consideraron depositar 41.7% su voto para este candidato—según un estudio preelectoral nacional del mes de junio—, mientras las personas de 30 a 49 años lo hacían en 36.3% y quienes tenían 50 o más años 34.2%. Por su parte, quienes sufragarían

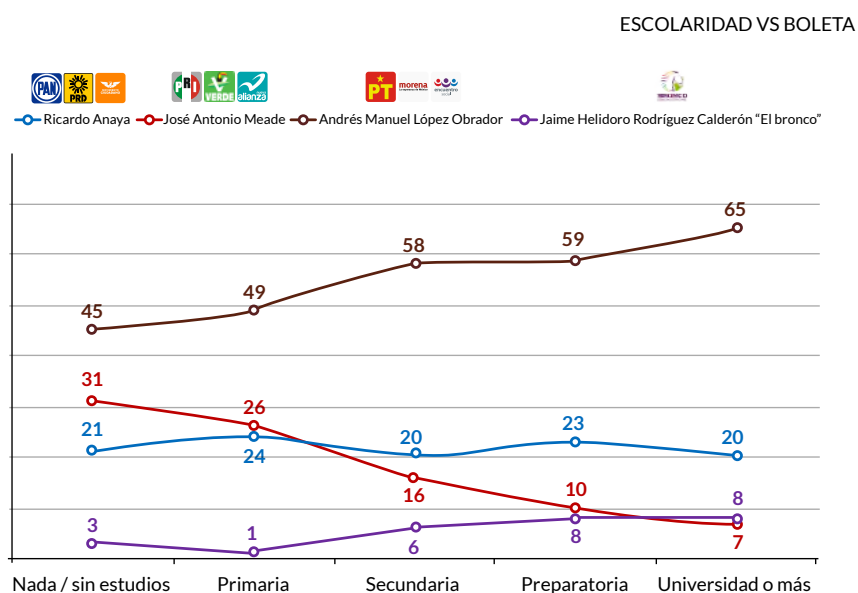
3. RAC (Ricardo Anaya Cortés) del PAN, JAMK (José Antonio Meade Kuribreña) del PRI, AMLO (Andrés Manuel López Obrador) de Morena y JRC (Jaime Ramírez Calderón) como candidato presidencial independiente.

4. En el arco político tradicional y en grosso modo para resumir sus ideologías políticas, el PAN es un partido de derecha, el PRD de izquierda, el PRI que condujo los destinos del país por más de 70 años se consideraría según algunos de centro.

por Ricardo Anaya serían los de edad intermedia: 20.5% de 18 a 29, 24.4% de 30 a 49 y 13.1% de 50 y más. Aquellos que dijeron que votarían por José Antonio Meade fueron los de mayor edad: 20.6% de 50 y más, 19.5% de 30 a 49, y 9.6% de 18 a 29. El independiente Jaime Rodríguez también contaba con más apoyo de la juventud: 5.9% de 18 a 29, 2.9% de 30 a 49, y 0.9% de 50 y más (Mitofsky, 2018b).

Finalmente, una encuesta de salida nacional muestra que las “personas entre 26 y 35 años son quienes en mayor proporción votaron por AMLO, dicho candidato alcanzó el (63%) de los sufragios entre dicha población” (Parametría, 2018), y entre las y los jóvenes de 18 a 25 años lo votaron 55%. Cabe resaltar que personas con mayor nivel de estudio también sufragaron por dicho candidato y estas suelen tener menor edad (Figura 2).

Figura 2. Voto presidencial



Parametría EXITO POLL / 1,321 casos / Errosr (+/-) 2.7% / 1 de julio de 2018.

Nota. Figura tomada de Parametría, p. 1. (2018). Voto presidencial.

Otra fuente reafirma lo ya señalado:

Los resultados en las encuestas de salida fueron contundentes: el voto joven marcó una tendencia en la elección del candidato presidencial, puesto que el total de primeros votantes (jóvenes de 18 a 24 años) y millennials (25 a 35 años) que optaron por Andrés Manuel López Obrador habrían sumado el (47%) del porcentaje total, mientras que los *baby boomers* y la generación silenciosa solo habrían otorgado el (22%) y el (9%) respectivamente (SIMO consulting, 2018).

El mismo interrogante que el anterior, pero ahora en torno a las candidatas y candidatos hacia la Jefatura de Gobierno de la Ciudad, apunta a Claudia Sheinbaum (CS) con 34.40%, como la que, al parecer, iba a ser más votada según las declaraciones de la encuesta y más por los jóvenes: 37.20%. Mientras que Alejandra Barrales (AB), con un 21%, quedaba en segunda posición y parecía más preferida por las personas de mayor edad, con 20.60% y 23.40% respectivamente en los otros dos grupos etarios (Tabla 8). Se debe destacar, igual que en la anterior pregunta, que la anulación, voto blanco y no acudir a las urnas presenta un pequeño porcentaje del total. También es importante precisar que mayoritariamente la población y la juventud, especialmente, se identifica con Morena y dicen que votarán por AMLO. Curiosamente en el voto a Jefa de Gobierno, no se reflejan ambas cuestiones de forma tan contundente.

Tabla 8. ¿Podría decirme por qué candidato piensa votar para jefe de gobierno del DF el 1 de julio del 2018?⁵

Partido político	Grupos de edad			Total
	18-29 años	30-44 años	45 a más años	
ABM	18.40%	20.60%	23.40%	21.00%
CSP	37.20%	32.80%	33.60%	34.40%
LOE	0.90%	1.50%	0.30%	0.90%
MRC	2.10%	2.30%	3.00%	2.50%
MBT	2.60%	1.20%	1.60%	1.80%
MAP	2.10%	7.30%	5.30%	5.00%
PCC	0.40%	0.00%	0.30%	0.30%
No sabe todavía	21.40%	16.80%	20.40%	19.50%
Anularé mi voto	4.30%	3.10%	1.60%	2.90%

Partido político	Grupos de edad			Total
	18-29 años	30-44 años	45 a más años	
No acudiré a votar	1.30%	3.40%	2.30%	2.40%
Votaré en blanco	1.30%	0.80%	0.30%	0.80%
No contestó	5.60%	5.70%	4.00%	5.00%
Ninguno	2.60%	4.60%	4.00%	3.80%
Total	100%	100%	100%	100%

Otro estudio de Mitofsky (2018b), centrado ahora en la Ciudad de México, señala respecto a las elecciones de 2018 que la juventud votó por Claudia Sheinbaum, si bien también lo hicieron otros grupos etarios (Tabla 9).

Tabla 9. Voto para jefa de gobierno

18-29	40.2	32.8	10	4.6	12.4
30-49	41.5	27.9	13.5	5.2	11.9
50 y más	38.1	28.7	14.6	4.6	13.6

Claudia Sheinbaum resultó la más votada y, como ya se señaló en la anterior encuesta preelectoral de la ciudad, lo es algo más por el grupo de jóvenes. Todo siguiendo la identificación partidaria y el voto para presidente de la República anteriormente presentado, con las diferencias porcentuales también mostradas.

Conclusiones

Hasta aquí el panorama de las opiniones de la ciudadanía, destacando las del grupo etario juvenil, tales como interés y conocimiento, consideración del voto y todo lo relacionado con preferencias electorales en el año 2018. Esto, junto a la participación social y política de la juventud, su peso electoral, su participación

5. ABM (Alejandra Barrales Magdaleno) Por la CDMX al Frente; CSP (Claudia Sheinbaum Pardo) por MORENA; LOE (Lorena Osorio Elizondo) candidata independiente; MRC (Marcos Rascón Córdova) por el Partido Humanista; MBT (Mariana Boy Tamborrell) por el PVEM; MAP (Mikel Arriola Peñalosa) del PRI; PCC (Purificación Carpineyro Calderón) del PANAL.

en cuanto a sufragio, y las circunstancias y polémicas de su papel en la coyuntura electoral del 2018 han constituido la revisión descriptiva, explicativa y reflexiva de la actual situación de la relación entre la juventud y la política en México, en particular en la capital del país.

Este es un tema importante, sobre todo en el marco de la dotación de instituciones políticas y participación social, así como, de percepciones y opiniones ciudadanas al respecto, especialmente en una época interesante que, al parecer, está en la orilla de un cambio, por lo que en el futuro habrá que seguir ampliando y profundizando el tema aquí abordado, en México y en el mundo.

Se destaca, en primer lugar, que en las democracias occidentales se insiste en la apatía juvenil y la desafección política, según diversos enfoques, solo para contextualizar el presente trabajo (Morán, Benedicto, 2002; Giraldo, 2010) y (IKNOWPOLITICS, 2017).

Por una parte, la teoría modernista señala que ha habido un deterioro del capital social y debilitamiento de la comunidad y la cultura política que pone en riesgo la democracia. Debido a esta erosión, tienen lugar procesos de desafección política, la gente siente que el sistema político no la representa, lo cual provoca cierto distanciamiento y pérdida de confianza en instituciones y actores políticos. En concreto, la juventud considera que la política se desinteresa de ella, de sus preocupaciones y problemas, lo cual lleva a la desafección política y la disminución o ruptura de las formas de participación política tradicional (Zuasnabar, Fynn, 2017).

Por otra parte, la teoría posmoderna no ve dicha apatía, desafección y reducción de la participación juvenil en la política, sino más bien un cambio en las formas de participación distintas a las tradicionales, de ahí se invita a la redefinición de lo que significa participación política y se amplía el concepto de la misma a cuestiones de valores y actitudes, así como, nuevas formas participativas (Zuasnabar, Fynn, 2017). Movimientos sociales, protesta social puntual, participación en las redes, intereses ecológicos, manifestaciones colectivas varias, son parte de esta conceptualización.

Una y otra perspectiva, a pesar de sus diferentes enfoques, entrarían de lleno con las explicaciones relacionadas al abstencionismo juvenil en México; así mismo a la cultura política tradicional del país donde sobresale la profunda y añeja desconfianza hacia actores e instituciones políticas, más allá del grupo etario del cual se trate. Lo que sí está constatado para los últimos años es el elevado abstencionismo de la juventud superior a otros sectores sociales. También está claro la reducida presencia juvenil en espacios de poder y toma de decisiones como se ha comprobado con la información vertida en estas páginas, sin olvidar el escaso interés de la juventud hacia la política según encuestas y estudios que han tenido lugar también en fechas recientes.

En segundo lugar, recordar lo ya mencionado: la responsabilización que se hace a la juventud en torno a la elección por su peso electoral, como ya quedó claro, desde personas adultas, políticos, académicos o los medios de comunicación. Esto ha tenido lugar en todos los procesos electorales de los últimos tiempos, aquí se presentó en torno al 2018. Esta polémica y declaraciones parecen basarse más que en el derecho de la juventud al voto o el interés social y político de su participación, en la importancia numérica que representa y en cierto enfoque que adoctrina lo positivo y el deber de sufragar como algo básico para la democracia. Algunas voces más equilibradas contextualizan el voto joven en el voto de toda la población con derecho al mismo, y señalan un papel juvenil que tiene sus claros-curos como el de la ciudadanía en su conjunto, lejos de estigmas y reproches, y también, alejados de idealizaciones.

En tercer y último lugar, un repaso a algunas características de la cultura política y participación político-electoral de la juventud hoy en la CDMX. Por una parte, según los datos de la encuesta, no se encontró un desinterés hacia la política más elevado que el conjunto de la ciudadanía. Por otra parte, hay mayor conocimiento político que otros grupos de edad. El voto es más o menos importante en similar proporción al resto de la población consultada en la encuesta. Pero las y los jóvenes consideran en mayor porcentaje que el voto no se respeta. Cabe recordar y subrayar que esta información y datos pertenecen a una encuesta de la Ciudad de México en la coyuntura electoral del 2018, además, que el análisis se realiza comparativamente con otros segmentos de la población, y no se estudia solo al grupo etario juvenil, como a veces se hace.

Dicho y reiterado lo anterior, los resultados apuntan a características de cultura política y opinión pública de la juventud que no se diferencia mucho del resto de la ciudadanía, y, cuando lo hace, no destaca ni el desinterés, apatía o alejamiento que se le suele adjudicar, esto es, parecen distanciarse de la perspectiva de la desafección política, repetimos, en el caso estudiado.

En cuanto a la identificación partidaria, Morena parece ser la favorecida por las y los jóvenes; no obstante, y en términos generales, un importante número de la población comparte dicha posición. Sobre el voto a la presidencia, también más jóvenes que adultos afirman que lo depositarán por AMLO, y la mayoría de la ciudadanía también apuntó en esa dirección. Algo similar es posible afirmar por Claudia Sheinbaum, para la Jefatura de Gobierno de la ciudad, en porcentaje bastante menor al puesto anterior.

Esto ha sido un repaso del panorama en cifras y discursos, desde estudios oficiales, especialistas o en la propia voz de los y las protagonistas juveniles sobre su relación con la política y el momento electoral a través de una encuesta; cuestiones que reflejan una ciudadanía juvenil más afectada, menos distante y apática, y más participativa que la que el discurso político y académico sentenciaba.

Referencias

- Arteta, I. (16 de marzo de 2018). Me gusta que votes: la campaña para que 3.6 millones de jóvenes participen en las elecciones. *Animal Político*. <https://www.animalpolitico.com/2018/03/me-gusta-que-votes-la-campana-de-ong-para-que-3-6-millones-de-jovenes-participen-en-las-elecciones/>
- De la Luz, Érika. (13 de mayo de 2018). Dimensionan peso del sufragio joven. *Excelsior*. <http://www.excelsior.com.mx/nacional/dimensionan-peso-del-sufragio-joven/1238612>
- El Universal. (11 de abril de 2018). Jóvenes se desencantan de la política. *El Universal*. <http://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/jovenes-se-desencantan-de-la-politica-en-mexico>
- El Universal. (31 de mayo de 2018). Voto joven definirá elección del 1 de julio. *El Universal*. <http://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/voto-joven-definira-eleccion-del-1-de-julio>
- Fernández-Poncela, A. M. (2003). *Cultura política y jóvenes en el umbral del nuevo milenio*. INJUVE/IFE.
- Flores, E. (18 de febrero de 2018). El voto joven puede decidir cuál es el rumbo que tomará el país: tiene 40% del padrón el 1 de julio. *sinembargo*. <http://www.sinembargo.mx/18-02-2018/3382700>
- Giraldo-Zuluaga, G. A. (2010). Ciudadanía y participación política en los jóvenes de Manizales. *Revista Ánfora*, 29, 91-104. <https://publicaciones.autonoma.edu.co/index.php/anfora/article/view/109/104>
- Gómez-Tagle, M. E. (2012). *La cultura política de los jóvenes*. COLMEX.
- IKNOWPOLITICS. (2017). *La participación política de la juventud*. <http://iknowpolitics.org/es/discuss/e-discussions/la-participaci%C3%B3n-pol%C3%ADtica-de-la-juventud>

- Indigo Staff. (16 de marzo de 2018). Elecciones 2018 “Me gusta que vote”, movimiento que muestra a jóvenes la importancia de votar. *Reporte Indigo*. <https://www.reporteindigo.com/piensa/me-gusta-votes-movimiento-muestra-a-jovenes-la-importancia-votar/>
- Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. (Diciembre de 2012). *Resumen Encuesta Nacional de Valores de la Juventud 2012*. <http://historico.juridicas.unam.mx/invest/areas/opinion/envaj/resumen.htm>
- Instituto Federal Electoral (2017). *Estudio comparativo sobre la Participación Ciudadana en las Elecciones Federales del 2009, 2012 y 2015*. https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2018/01/DECEYEC_Comparativo_VF.pdf [Consultado el 11 de septiembre de 2018].
- Instituto Nacional Electoral. (2018). INE voto joven y femenino definirán la próxima elección presidencial. *Noticias Electorales*. <http://www.noticiaselectorales.com/mexico-ine-voto-joven-y-femenino-definiran-la-proxima-eleccion-presidencial/> [Consultado el 13 de septiembre de 2018].
- Instituto Nacional Electoral (2018). Lista Nominal y Padrón Electoral, [Figura]. https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estadisticas_Lista_Nominal_y_Padron_Electoral/
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información (INEGI). 2018. *Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/Juventud2019_Nal.pdf [Consultado el 10 de octubre de 2018]
- Me gusta que votes. (2018). *Me gusta que votes*. <https://megustaquevotes.mx/> [Consultado el 25 de noviembre de 2018].
- Mitofsky. (2018a). *Análisis votante 2000-2018*. <http://consulta.mx/index.php/estudios-e-investigaciones/elecciones-mexico/item/1073-mexico-analisis-del-votante-en-elecciones-presidenciales-2000-2018> [Consultado el 21 octubre de 2018].

- Mitofsky. (2018b). *México 2018: En la recta final, las preferencias al inicio de junio* [Archivo PDF]. <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/97151/2-Estudio-Consulta-3al5junio-resultados.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Mitofsky. (2018c). Votantes de CDMX. Análisis de la encuesta de salida. <http://www.consulta.mx/index.php/estudios-e-investigaciones/elecciones-mexico/item/1095-votantes-en-cdmx-analisis-de-exit-poll> [Consultado el 22 de noviembre de 2018].
- Morán, M. L.; Benedicto, J. (2002). *La construcción de una ciudadanía activa entre los jóvenes*. INJUVE.
- Ollin. Jóvenes en movimiento. (2016). *Índice Nacional de Participación Juvenil 2015-2016*. <http://ollinac.org/indice-nacional/>
- Parametría. (2018). ¿Quiénes eligieron a AMLO como presidente? [Figura]. http://www.parametria.com.mx/carta_parametrica.php?cp=5053 [Consultado el 22 de noviembre de 2018].
- Ramírez, R.; A. Carrillo, A. M. Fernández, J. Reyes del Campillo (Coords.). (2014). *Entre la tradición y la modernidad. Cultura política y participación ciudadana en el Distrito Federal*. UAM/Ítaca.
- SIMO Consulting. (9 de julio de 2018). El voto generacional: los jóvenes marcan tendencia en la historia política de México en las elecciones del 2018. *Terceravia.mx*. <https://terceravia.mx/2018/07/el-voto-generacional-los-jovenes-marcan-tendencia-en-la-historia-politica-de-mexico-en-las-elecciones-del-2018/>
- Zuasnabar, I; I. Fynn. (2017). ¿Qué sienten los jóvenes latinoamericanos sobre la política? *Diálogo Político*, 1, 28-39. https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=9e100de7-8815-51ba-e6ca-13a468f9958b&groupId=287914