

El caminar en una ciudad compleja, con la aportación del imaginario: elementos teóricos.

Walking in a complex city,
with the contribution of the imaginary:
theoretical elements.

*Sonia Guadalupe Rivera Castillo
Marta Nydía Molina González*

Resumen

En últimos tiempos ha surgido el interés por retomar el tema del caminar urbano, posiblemente como una medida de recuperación del espacio público o por el incremento de la contaminación del medioambiente, o por salud o inclusive por seguridad, partiendo de la viva idea que estriba en que entre más sea el número de personas que se encuentren socializando en los espacios públicos, es mayor la seguridad de estos.

Para el ser humano moverse es una necesidad básica, en el ámbito urbano los recorridos de la gente son esenciales para su accionar, no obstante, en ciudades como Mon-

terrey Nuevo León, el imaginario moderno es dominante, y se prioriza la construcción de todo tipo de infraestructura para el uso del automóvil, rompiendo así la cadena de movilidad, lo que conlleva a innumerables complicaciones, como podría ser la pérdida de reconocimiento y significación de los entornos.

El imaginario urbano es entendido en este estudio como la percepción que los ciudadanos albergan sobre algunos sitios determinados en la ciudad, y que aun y que pueden ser solo un supuesto o una idealización de lo que desearían que existiera, pueden también influir en la motivación de transitarla o no, mayormente en el caso

de los que piensan recorrerla a pie. Alicia Lindón (2007) expresa “lo imaginario es aquello que remite a un campo de imágenes diferenciadas de lo empíricamente observable” (García Canclini, ¿Que son los imaginarios y como actuan en la ciudad?, 2007).

El trabajo que a continuación se presenta parte de una exploración preliminar de elementos teóricos, que desde los sistemas complejos y del imaginario urbano permitan examinar el caminar ciudadano, así como su interrelación y movimientos, estableciéndose como sustento de investigación para el trazo de las directrices de un estudio que legitime el rechazo o aceptación del caminar en escenarios complejos, construyendo metodologías e instrumentos que den luz en la toma de decisiones en planeación urbana.

Palabras clave:

Caminar urbano – Imaginarios – Complejidad

Abstract

In recent times, there has been an interest in taking up the topic of urban walking, possibly as a measure

of recovering the public space or due to an increased environmental contamination for health or even for safety, based on the living idea that states, the bigger the number of people socializing in public spaces, the security is greater.

For the human being, moving is basic necessary, in the urban environment the routes of people are essential for their actions, however in cities like Monterrey, Nuevo León, the modern imaginary is dominant, and the construction of all types of infrastructure is prioritized for the use of the automobile, thus breaking the chain of mobility, which leads to innumerable complications, such as the loss of recognition and significance of the environments.

The urban imaginary is understood in this study as the perception that citizens have about

Certain places in the city, and that even though they may only be an assumption or an idealization of what they would like to exist, they can also influence the motivation of transit it or not, mainly in the case of those who plan to visit it on foot, Alicia Lindón (2007) expresses “the imaginary is what refers to a field of images differentiated from the empirically observable” (García Canclini, 2007).



El caminar en una ciudad compleja, con la aportación del imaginario: elementos teóricos

The work presented below starts from a preliminary exploration of theoretical elements, which from the complex systems and the urban imaginary allow us to examine citizen walking, as well as its interrelation and movements, establishing itself as research support for the outline of the guidelines of a study that legitimizes the rejection or acceptance of walking in

complex scenarios, building methodologies and instruments that shed light on decision-making in urban planning.

Keywords:

Urban walking – Imaginary – Complexity





El caminar en una ciudad compleja, con la aportación del imaginario: elementos teóricos.

Walking in a complex city, with the contribution of the imaginary: theoretical elements.

*Sonia Guadalupe Rivera Castillo¹
Marta Nydia Molina González²*

Introducción

Caminar por la ciudad puede tener diversos fines, desde lo contemplativo o poético, el cognoscitivo o simplemente para cubrir las necesidades de movilidad, cada una de estas perspectivas son necesidades básicas en el ser humano he importantes generadores de la vida en la ciudad, las cuales pueden verse mermadas por diversidad de factores.

Desde principio de los tiempos, diversas áreas de conocimiento se han enfocado en tratar de enten-

der la ciudad, concepto que podría describirse como un sistema complejo ya sea para tratar de obtener más certeza en los estudios que se realizan y tener menos eventos sorpresa o para maravillarse de la infinidad de resultados que puede haber al modificar o mover un elemento que se encuentra conectado y entrelazado con otros elementos, pues al haber una interacción entre ellos es inevitable que se genere la muy llamada causa y efecto dando como consecuencia nuevas formas de organización entre los agentes al tratar de adaptarse a su

1. Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León. sriverac@uanl.edu.mx

2. Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León. marta.molinagn@uanl.edu.mx

nuevo entorno produciendo que el sistema se vuelva extremadamente flexible.

Un ejemplo de ello puede ser lo sucedido en este año 2020, con la pandemia covid 19 extendida en el mundo entero; el accionar cotidiano de las ciudades se vio forzosamente disminuido, al igual que la vida urbana y su movilidad, sujeta a las indicaciones de salud pública.

Estos movimientos podrían equipararse a una bolsa de valores, en donde cada movimiento por pequeño que sea causa un efecto tanto negativo como positivo para el valor de bolsa y sin embargo siempre se adapta a su realidad, transformándose, adaptándose y haciendo nuevas conexiones al borde del caos, siguiendo en pie solamente aquellos que logran adaptarse o evolucionar lo suficientemente rápido para seguir dentro del mercado.

De igual manera se transforma el imaginario urbano, con escenarios de incertidumbre y miedo, en un encierro interminable, con grandes problemas de salud y desesperanza económica, mermando aún más el accionar de la gente.

Encuadre teórico

El desarrollo de este estudio se realiza de forma teórica, con un ejercicio exploratorio de revisión de materiales sobre los cuatro ejes del trabajo (Ciudad, Caminabilidad, sistemas complejos e imaginario urbano).

Ciudad

Es innegable que para estudiar una ciudad se tendrían que considerar una gran variedad de enfoques, territoriales, históricos, culturales y de más, inclusive reflexionar en las actividades de su gente, cuestiones de densidad, de economía y hasta de su configuración.

En opinión de Casado Galván (2009) Cada tipo de sociedad implica una ciudad característica, que está imbricada inextricablemente con su estructura social característica. En cada sociedad destaca un elemento de la estructura social: el económico, el político o el ideológico, dando lugar a un tipo de ciudad característico y a unos elementos urbanos dominantes.

La ciudad más allá del concepto con el cual todos la reconocen, es el resultado de innumerables transformaciones a través del

tiempo, igualmente importante es la variedad de apreciaciones y definiciones desde los diversos enfoques de algunos autores, iniciando con un clásico, Kevin Lynch (1960) planteando su visión desde la estética y el aspecto de la ciudad, “La función del paisaje urbano es en parte la de crear una imagen para ser recordada y causar deleite. Dar forma visual a la ciudad pasaría a convertirse, por tanto, en una cuestión prioritaria a la hora de proyectar”.

Siguiendo con los clásicos estudiosos de la urbe, se encuentra la filosofía de Jane Jacobs (1961) y su mirada poética de un nuevo urbanismo, “Las ciudades tienen la capacidad de proporcionar algo para todo el mundo, sólo porque, y sólo cuando, se crean para todo el mundo”. En la misma línea se encuentra la opinión de Yi Fu Tuan (1972) en el texto de (Bottino Bernardi, 2009) “La ciudad queda definida por la perspectiva experiencial de sus habitantes, las diferentes formas de comprender y elaborar una realidad. En contraste B. Fernández presenta una visión de contraste a los anteriores autores.

sin horizontes, fuera de la escala humana del paseante, impersonal porque no hay posibilidad de establecer lazos cercanos con tantísimas personas, o porque uno no puede entretenerse en atender a los miles y decenas de miles de cuerpos con los que convive y se cruza a diario en los espacios comunes de la aglomeración y la gran vía. (Fernández Ramírez, 2016).

En un sistema extremadamente complejo en donde se interactúa de manera en el cual cada parte que lo conforma pueda subsistir y avanzar para seguir creciendo y ofrecer a sus habitantes un espacio en donde desarrollar sus actividades tanto sociales como culturales desplegando el sentimiento de pertenencia en el humano.

Aun y con algunas diferencias, los autores concuerdan en que la ciudad es una estructura o forma de organización de los habitantes que la conforman, de acuerdo a como se imaginan y logran reconocer las funciones que debe de existir para alcanzar un sistema complejo viable para coexistir y lograr una evolución positiva.

La ciudad es un monstruo de enormes dimensiones, grisáceo por el hollín y el asfalto, denso

Caminabilidad

Caminar en la ciudad podría considerarse un acto cognoscitivo, caminando piensas, observas y reinventas los espacios experimentando sus formas y sus relaciones, haciéndote parte de ellos, hasta convertirse en un modo de vida; sin el caminar la vida de la ciudad se extinguiría.

El tema del caminar en muchas teorías de corte funcionalista ha pasado a segundo término, siendo la visión culturalista una de las primeras en reivindicar el andar por la ciudad en el siglo XX. La sencillez del caminar involucra todos los sentidos, dejándose influir por el entorno, estableciendo vínculos invisibles entre el cuerpo y el espacio. “El caminar invita a poner en práctica un pensamiento especulativo de la vida urbana; una forma de abordar lo posible, de incorporar alternativas de proyectar la ciudad no pensadas o no sancionadas en la práctica convencional”. (Tiróni & Mora, 2016).

Caminabilidad³ es un concepto urbano, y en este estudio se conce-

birá, como el grado de satisfacción que los transeúntes perciban de la infraestructura peatonal, el gusto que sienten por sus entornos, la sensación provocada por el medio ambiente y la accesibilidad a bienes y servicios, son características que influyen en la decisión de caminar o no por la ciudad.

“Los estudios de caminabilidad apuntan a generar evidencias empíricas e indicadores duros que informen a los tomadores de decisiones respecto de cómo las medidas pro caminata repercuten positivamente en los niveles de sustentabilidad, calidad de vida, salud o identidad de las urbes” (Forsyth & Southworth, 2008).

Otra visión del caminar urbano puede ser desde el enfoque poético, cultural o hasta político, así lo expresa Le Bretón, describiendo la importancia del andar recreativo y sin urgencias.

El caminar es una apertura al mundo. Restituye en el hombre el feliz sentimiento de su existencia. Lo sumerge en una forma activa de meditación

3 La caminabilidad de una comunidad podemos definirla como la medida en que las características el entorno construido y el uso del suelo pueden o no ser propicias para movimientos

de a pie para los residentes de una determinada zona, ya sea para desarrollar actividades de ocio, ejercicio o la recreación, o para acceder a los servicios, viajar o trabajar (Leslie et al. 2007).

que requiere una sensorialidad plena. A veces, uno vuelve de la caminata transformada, más inclinada a disfrutar del tiempo que a someterse a la urgencia que prevalece en nuestras existencias contemporáneas. (Le Bretón, 2015, pág. 15)

Continuando con el mismo orden de ideas, López Rodríguez (2005) replantea la idea de caminar a partir de la noción de la deriva, (dériver: derivar, vagar, pasear). Este concepto fue propuesto por los situacionistas quienes revaloraron el caminar dotándolo de valor artístico, y al mismo tiempo cómo “Modo de comportamiento experimental ligado a las condiciones de la sociedad urbana; técnica de paso ininterrumpido a través de ambientes diversos”. (López Rodríguez, 2005, pág. 76)

A su vez Careri (2016) plantea que, “Para adquirir una nueva perspectiva sobre lo que sucede en la ciudad hay que salir de alguna manera del sistema” desde un punto de vista experiencial o hasta lúdico, haciendo énfasis en las situacioncitas y su teoría del andar a la deriva, dándole al caminar un valor artístico.

Humanizar el entorno urbano habla de la gente en las calles, de espacios creados para las personas, con significados y memoria, que a

fin de cuentas son los que generan la vida de la ciudad. En este sentido se muestra la visión de Jan Gehl.

“La necesidad de diseños a “escala humana” que incorporen patrones de apropiación de los lugares; vale decir, orientados a beneficiar las posibilidades de hablar, oír, observar y socializar en los espacios públicos. Según sus postulados, el mejoramiento de los entornos construidos repercutiría en la intensificación de la peatonalidad y de la vida urbana en general” (Gehl, 2006)

El mismo autor puntualiza “El coche era una tecnología inteligente hace cien años. Hoy urge una combinación de piernas, bicicletas y transporte público”. Hacer ciudad es moverse por las calles con libertad, convivir, socializar y revalorar a cada elemento de la cadena de movilidad como parte de un todo, en igualdad de circunstancias y en el entendido de que entre todos forman un sistema.

En una opinión muy peculiar Tirroni & Mora (2016) hacen mención de que “los filósofos de la antigua Grecia caminaban mientras mantenían una conversación para así pensar de una manera más fluida y creativa” esta concepción de movi-

lidad hoy en día empieza a ser retomada en la planeación del paisaje urbano y el diseño de las ciudades.

La importancia de tener ciudades caminables se ve reflejada no solo en su mejor funcionalidad y movilidad sino también en la espontaneidad de los encuentros en las calles, que da pie a relaciones inesperadas, a la experiencia de vivir los entornos y su significado, derivándose en un acto especulativo y hasta atrayente, creando una red de relaciones diversas entre el hombre y el espacio y esto solo se logra caminando.

De ahí la importancia del entramado que se forma entre banquetas y andadores en conexión con parques, plazas y calles, actuando en interacción con las personas, esto podría ser estudiado desde los sistemas complejos como red de distribución no solo física sino de información.

A continuación, se presenta lo que serían los elementos de una ciudad en comparación de una ciudad caminable.

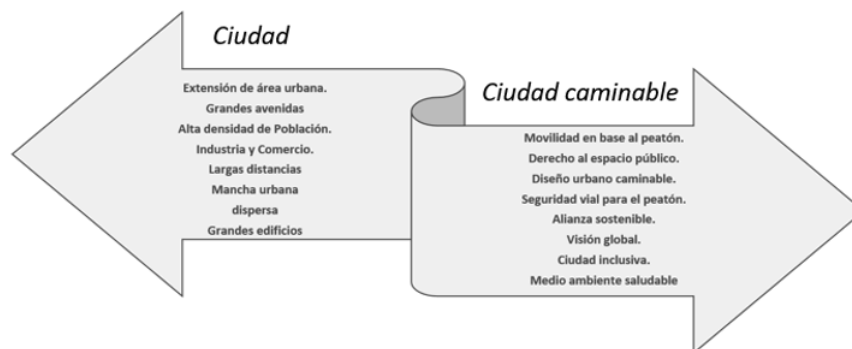


Ilustración 1 Ciudad y caminabilidad. Elaboración propia. Fuente: ciudades que caminan <https://ciudadesquecaminan.org/principios/>

Sistemas complejos

Continuando con la forma de analizar la interrelación de elementos

entre la ciudad y el caminar se presenta la teoría general de sistemas, en donde Wrigth (2005) señala "Comprender un sistema es anali-

zarlo en un todo, comprendiéndolo globalmente, incluyendo todas las interdependencias de sus partes”.

Lo destacable de esta manera de analizar la ciudad y sus espacios, es que ofrece variables que pudieran estar ocultas y que se exponen gracias al análisis global, observándose una influencia mutua entre sus elementos, en un modelo no lineal.

Siguiendo el mismo orden de ideas, y enfocando en el tema de la complejidad y el estudio de la ciudad se encuentra la aportación de Gabriel Bernasconi.

La arquitectura y el urbanismo pueden entenderse como organizadores de sistemas complejos donde las variables no se relacionan de manera lineal. La complejidad de estos se alcanza a partir de relaciones entre elementos simples, los cuales se agrupan para generar entidades de mayor complejidad. (Bernasconi, 2014).

Las ciudades y sus sociedades deben ser percibidas y estudiadas como un sistema complejo, con apertura de ideas, de pensamiento y de entendimiento, con el fin de crear diseños urbanos en donde todas sus partes interactúen y se relacionen, facilitando nuevos flujos de información.



Ilustración 2 Imagen de internet, Sistemas complejos, Sistemas dinámicos y redes complejas <http://www.redcientifica.com/doc/doc200303050001.html>

Las teorías de la complejidad son precisamente las que apoyan a la comprensión de estos escenarios, por lo que, para poder enfrentar los retos de las ciudades, se plantea concebir a la ciudad como un sistema complejo.

Entender cómo se organiza y estructura lo urbano, permite disponer de argumentos para tener un acercamiento de su evolución a través del tiempo. Es una manera de hacer una lectura e interpretar a partir de planteamientos clásicos de lo urbano. (Narváez, Sosa, Vázquez, & Fitch, 2019).

Esta organización de las ciudades de la que hablan los autores, co-

múnmente se han ido realizando de forma emergente a través del tiempo y con argumentos aislados, lo que da como consecuencia ciudades desfragmentadas.

En opinión de Moriello (2018) Los sistemas complejos se caracterizan fundamentalmente porque su comportamiento es imprevisible. Sin embargo, complejidad no es sinónimo de complicación o difícil comprensión.

La complejidad lejos de ser complicada, al tratarse a modo de sistema, facilita su entendimiento, y por su configuración a base de un gran número de variables interrelacionadas se vuelve enriquecedora.

Calderón (2012) La arquitectura es compleja, pero no es complicada. No está reservada para ser comprendida o vivida por las grandes mentes brillantes, sino que, por su sencillez, puede ser disfrutada y apreciada hasta por un niño.

La estructura de la ciudad siempre se está reorganizando y transformando a su vez, inclusive con cierto dinamismo, y no es para menos, si se toman en cuenta la cantidad de elementos que se mueven y reconstruyen en ella.

Para Obón San Jose, D. (2017) El paradigma de la complejidad es una teoría organizacional que permite concebir la idea de autoorga-

nización y a partir de ahí concebir la autonomía, algo que resulta impensable con la ciencia clásica.

De tal manera la aportación de la teoría de la complejidad en un planteamiento urbano, no solo ve los espacios construidos, sino que podría contribuir también a una inclusión social de participación ciudadana, ya sea en planeación o rehabilitación de espacios públicos o entornos caminables de una manera holística, estudiando cada uno de las partes involucradas.

Imaginario urbano

La ciudad es y seguirá siendo un espacio donde habitamos con los nuestros, donde se recuerda el pasado y se evoca el futuro. La ciudad se mueve, se transforma, habla, cambia y se configura, no tanto por sus espacios físicos, como por sus habitantes. (Arzoz, 2015).

Es en este punto que el tema del imaginario viene a enriquecer el estudio de la ciudad, su caminabilidad y su funcionamiento, sus espacios construidos, libres y hasta lo no tangible, llenando desde cuestiones culturales, sociales, simbólicas o simplemente imaginadas.

DE acuerdo a Lynch (1960): "El conocimiento de una ciudad es función de la imaginabilidad de sus

habitantes. La imaginabilidad se relaciona a la noción de legibilidad, que significa hasta qué punto las partes de la ciudad pueden reconocerse y organizarse de un modo coherente”.

El planteamiento sería hacer una lectura de la ciudad a través de la legibilidad, identidad, estructura y significado, revalorando el imaginario, como un desafío complejo,

al encontrarse entre lo simbólico y lo real.

Continuando con el estudio del imaginario, está la contribución de Guzmán (2016) quien señala que “a partir de los imaginarios constituidos por imágenes, informaciones, experiencias simbolismos y fantasías se reconstruyen visiones del mundo con efectos y propósitos de la acción cotidiana expresados en el hábitat.



Ilustración 3, Elaboración propia. Relación de conceptos para su estudio en la complejidad.

En este sentido la percepción de los habitantes juega un papel determinante, haciendo juicios de valor de un lugar imaginado que inclusive pueden ser totalmente irreal, y modificarlo a través del tiempo, creándose una percepción de aceptación o rechazo. Una cosa más a destacar en el tema de los imaginarios es

que, aunque la percepción inicial es de una persona por lo general se ve influenciada por la de la comunidad que la rodea.

El tema de los imaginarios es por demás atractivo para los estudios urbanos, como el elemento que aporta y permite explorar la vida urbana de manera más inte-

grada, con mayor número de elementos interrelacionados.

La complejidad de este fenómeno se explica a partir del conjunto de las múltiples interrelaciones existentes entre los elementos que estructuran el espacio urbano histórica y socialmente. Estas interrelaciones deben ser analizadas a través de las dimensiones en que puede pensarse la ciudad como institución imaginaria productora de dicho espacio (Villar, Mayerly, & Amaya Abello, *Imaginario colectivo y representaciones sociales en la forma de habitar los espacios urbanos.*, 2010).

La contribución de los imaginarios a los estudios urbanos y sus complejidades va desde la construcción de una identidad personal y colectiva, y es parte fundamental en la estructura social. Villar, Mayerly & Amaya Abello (2010) Al ser la ciudad la máxima expresión de la cultura convierte a sus espacios urbanos en los escenarios por excelencia para la manifestación de los imaginarios.

El imaginario y la ciudad son temas que van de la mano, sobre todo si se concibe al imaginario como quien expone el componen-

te del espacio supuesto, para la formación de la configuración de espacios construidos públicos, privados y en particular en este trabajo los espacios caminables, en el propósito de un bien comunitario.

En los espacios públicos la caminabilidad se compone en forma de red urbana, con conectividad propia y con la particularidad de proveer información constante derivada del trazo de sus banquetas, calles y parques, provocando interrelaciones entre los peatones.

Al respecto Solé (2009) expone que, desde la perspectiva de las Redes complejas, “se identifican atributos, conexiones, flujo de información entre otros. Una Red es un conjunto de nodos y enlaces”. Es en estas redes complejas donde surgen los imaginarios, mucho a causa del lenguaje de la propia ciudad y su sociedad. Cito a García Canclini, N. (2007) “Por imaginario entendemos el contraste entre lo simbólico y lo real, un fenómeno natural socio-cultural. En términos muy generales podemos decir que imaginamos lo que no conocemos, o lo que no es, o lo que aún no es”, remitiéndonos a un estudio más profundo.

Análisis y perspectivas sobre tema

Posteriormente de la exploración teórica entre los cuatro ejes

de la investigación, se ve posible plantear argumentos en base a la idea que concibe que todos y cada uno de ellos son parte de un todo, ciudad, caminabilidad e imaginario dentro de un análisis sistémico que abastezca elementos multirelacionados para la planeación de las ciudades, estableciendo una red generadora de interacción positiva; desde la perspectiva de la complejidad es posible vislumbrar la idea de devolverle su valor original a cada parte de la ciudad, resultando en grandes beneficios para el caminar ciudadano.

Otro aspecto relevante de este trabajo es que, gracias a la literatura indagada anteriormente, es posible establecer variables que se involucren entre ellas y así elaborar algo que se podría nombrar como una cartografía de lo caminable. Esta cartografía estaría apoyada en su propia complejidad, relaciones multicausales que irían desde temas de uso y frecuencia del espacio, hasta percepción de seguridad o significado, retomando la visión de los imaginarios no solo en la representación de simbolismos ocurridos en los entornos, sino en el establecimiento de una comunicación directa de unos con otros, en el afán de mejorar la calidad de vida urbana.

Cierto es que los imaginarios no siempre son positivos, como en este año 2020, en donde la población de las ciudades del mundo, se han visto azotadas con información de situaciones de incertidumbre e inseguridad en salud, a raíz del virus Covid 19, dando un vuelco en las actividades cotidianas de los ciudadanos, confinados a sus casas, limitados en sus movimientos urbanos por el miedo al contagio, pudiendo inclusive crearse una perspectiva de rechazo a la ciudad.

Es por todo lo anterior que se vuelve urgente en el estudio del caminar urbano, la implementación de instrumentos de análisis como los de corte cartográfico, a modo que apoyen la visión no solo de las preferencias sino también miedos o las omisiones de recorridos o formas de desplazarse.

En suma al unificar la perspectiva de la complejidad con el estudio de los imaginarios se posibilita conocer más de cerca el caminar de la gente en la ciudad, y de cómo está condicionado a multifactores objetivos, como el clima, o la infraestructura pero también desde una dimensión subjetiva del acto de caminar, siendo estos datos los más difíciles de analizar, pero si llegan a ser comprendidos por medios de mapeos, serían punto de partida

para propuestas que influyan positivamente en el estilo de vida o en las cualidades que favorezcan el entorno, el caminar y a fin de cuentas el disfrute de la ciudad.

Referencias

- Arzoz, M. (22 de junio de 2015). *Imaginarios urbanos*. Obtenido de Arquine: <https://www.arquine.com/imaginarios-urbanos/>
- Bernasconi, G. (2014). *Síntesis en la complejidad*. Obtenido de Sistemas complejos en la Arquitectura: <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/6084>
- Bottino Bernardi, R. (1 de Agosto de 2009). La ciudad y la urbanización. (02). Obtenido de Estudios Historicos, CDHRP: https://www.estudioshistoricos.org/edicion_2/rosario_bottino.pdf
- Careri, F. (2016). *Pasear detenerse*. México: Gustavo Gili.
- Casado Galvan, I. (1 de Enero de 2010). *Apuntes sobre el origen y la historia de la ciudad*. Obtenido de Contribuciones de las Ciencias Sociales: <https://www.eumed.net/rev/ccss/07/icg2.htm>
- Fernández Ramírez, B. (18 de octubre de 2016). *Un breve comentario sobre la imagen de la ciudad de Kevin Lynch*. Obtenido de URBS: <http://www2.ual.es/RedURBS/BlogURBS/un-breve-comentario-sobre-la-imagen-de-la-ciudad-de-kevin-lynch/>
- García Canclini, N. (2007). ¿Que son los imaginarios y como actuan en la ciudad? *EURE*, <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v33n99/art08.pdf>.
- García Canclini, N. (2007). ¿Qué son los imaginarios y como actuan en la ciudad? *EURE*, XXXIII(99).
- Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. Barcelona: Reverté.
- Guzmán Ramírez, A. (2016). Los Imaginaros Urbanos Y Su Utilización Como Herramienta De Análisis De Los Elementos Del Paisaje. *Legado de Arquitectura y Diseño*(20). Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4779/477950133011/html/index.html>
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades americanas*. Madrid: Peninsula.
- Le Bretón, A. t. (2015). *Elogio del caminar*. Madrid: Biblioteca de Ensayo Siruela.
- López Rodríguez, S. (Octubre de 2005). Orientación y desorientación en la ciudad, La teoría de la deriva: indagación en las metodologías de evaluación de la ciudad desde un enfoque estético - artístico. *Tesis Doctoral*. Granada, España: Universidad de Granada, Facultad de Bellas Artes " Alonso Cano". Obtenido de <https://hera.ugr.es/tesisugr/15793370.pdf>
- Lynch, K. (2015). *La imagen de la ciudad*. México: Gustavo Gili.
- Moriello, S. A. (28 de junio de 2018). *Sistemas complejos*. Obtenido de Sancho Capparrini, Fernando: <http://www.cs.us.es/~fsancho/?p=sistemas-complejos-2>
- Narváz Tijerina, A. B., Sosa Compeán, L., Vázquez Rodríguez, G., & Fitch Osuna, J. M. (2019). *Ciudad compleja: ocho textos sobre estudios urbanos y sistemas complejos*. Escobedo, N.L.: Labyrinthos.
- Obon San José, D. (2017). *La arquitectura de la complejidad: fundamentos para el método transdisciplinar. Tesis doctoral*. Barcelona: Universidad Politécnica de Catalunya. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/461528>
- Solé, R. (2009). *Redes complejas: del genoma a internet*. Barcelona: Tusquets editores.
- Sosa Compeán, L. B. (2018). *Diseño basado en sistemas complejos*.
- Tironi, M., & Mora, G. e. (2016). *Caminando: prácticas, corporalidades y afectos en la ciudad*. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado.
- Villar, L., Mayerly, R., & Amaya Abello, S. (enero - diciembre de 2010). Imaginaros colectivos y representaciones sociales en la forma de habitar los espacios urbanos. *Revista de Arquitectura*, 12, 17-27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1251/125117499003.pdf>
- Villar, L., Mayerly, R., & Amaya Abello, S. (enero - diciembre de 2010). Imaginaros co-

El caminar en una ciudad compleja, con la aportación del imaginario: elementos teóricos

lectivos y representaciones sociales en la forma de habitar los espacios urbanos. *Revista de Arquitectura*, 12, 17-27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1251/125117499003.pdf>

Wright, R. (2005). *Nadie pierde. La teoría de juegos y la lógica del destino humano*. (1a ed.). Barcelona, España: Turquets Editores S.A.

Recibido: Febrero 4 de 2020

Aceptado: abril 21 de 2020