

La pluralidad como problema, la pluralidad como solución. Materialidades, identidades y cuerpos/emociones

Por Adrián Scribano

Este número se trama alrededor de la pluralidad, en identidades géneros, en la emociones en pandemia, de prácticas de cuerpos/emociones, de reclamos de identidades, escrituras y corporalidades.

Cuando José Martí escribió el desafío moral y político para Latinoamérica que nuestra identidad es a la vez nuestro problema y nuestra solución (Scribano, 2004), nos legó una potente herramienta analítica, que para decirlo con palabras más cercanas a las actuales Ciencias Sociales, se puede llamar crítica inmanente (sensu Teoría Crítica¹)

Los nodos conflictuales del presente refieren a redes de conflicto anteriores y profetizan los del futuro (sensu Melucci²). Es en ese contexto que la producción, gestión y reproducción de pluralidad es uno de los nodos básicos de las matrices de conflicto que, heredadas del siglo pasado, se ha redefinido en estos primeros veinte años del siglo XXI.

Desde el comienzo del 2020 en contextos pandémicos y de expansión vertiginosa del mundo virtual/móvil/digital la pluralidad es un desafío, pero también un recurso que marca la economía política de la moral, las políticas de las sensibilidades y las ecologías emocionales. Géneros, etnias, edades, y clases reclaman identidades plurales e interseccionales.

Recientemente hemos publicado diversas aproximaciones a las emociones en diferentes continentes³ y especialmente en América Latina⁴ donde es posible advertir que el reclamo de pluralidad es una llamada a la elaboración de ecologías

1 Robert J. Antonio *The British Journal of Sociology* Vol. 32, No. 3 (Sep., 1981), pp. 330-345

2 Melucci, Alberto (1989) *Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society*. Edited by John Keane and Paul Mier. Philadelphia, PA: Temple University Press.

3 Scribano A. 'Other emotions: A global look at the politics of sensibilities.' *International Sociology*. June 2021. doi:10.1177/02685809211018080

4 Scribano A. *Emotions and politics of sensibilities in Latin America*. *International Sociology*. June 2021. doi:10.1177/0268580921994515

emocionales múltiples y complejas.

Un ejemplo lo constituyó Luther Martin King quien sostenía:

“En una sociedad multirracial ningún grupo puede hacerlo solo. Es un mito creer que los irlandeses, los italianos y los judíos —los grupos étnicos que los defensores del Black Power citan como justificación para sus puntos de vista— llegaron al poder a través del separatismo. Es cierto que se mantuvieron unidos. Pero su unidad de grupo siempre se amplió uniéndose en alianzas con otros grupos, como máquinas políticas y sindicatos. Para tener éxito en una sociedad pluralista, y a menudo hostil, el negro obviamente necesita fuerza organizada, pero esa fuerza sólo será efectiva cuando se consolide a través de alianzas constructivas con el grupo mayoritario” (King, 2010: 51)

Es visible cómo la “fuerza” es la propia aceptación de la pluralidad donde, estar con lo diverso, genera la potencia de la aceptación de una geometría entre lo múltiple y lo distinto

La pluralidad no es más que una vía de lo común a través del reconocimiento y respuesta entre personas diferentes, pero en interrelación, tal como afirmo Mounier:

“La naturaleza de la persona ahora revela su fundamental tensión. Está constituido por un doble movimiento, contradictorio en apariencia, pero de hecho dialéctica, por un lado hacia la afirmación de absolutos personales que resisten cualquier limitación, y por el otro hacia la creación de un universal unión del mundo de las personas” (Mounier, 1962:29)

La co-constitución de lo plural involucra una radical interrelación entre autonomías entrelazadas cada “parte” ocupa en la dialéctica y geometría de la persona (individuo, actor, agente, sujeto y autor) un espacio que se comparte desde la identidad propia.

Lo plural en los cuerpos/emociones es una

modalidad de las autonomías que se interrelacionan como plataforma de un estar-en-el-mundo compartido en la diversidad, la diferencia y multiplicidad.

La pluralidad como proceso y lo plural como resultado implica que más allá de existencias diversas y diferentes los seres humanos siempre estamos al borde de la desigualdad provenientes de la privatización de la diferencia en favor de unos pocos. Privado implica las privaciones de las cuales proviene, privado es el resultado de la consagración de una apropiación unilateral. La pluralidad es un antídoto, al menos parcial, contra la desigualdad.

La pluralidad como multiplicidad de opciones abre la puerta a cuerpos/emociones compartidos sin apropiaciones ni menoscabos; es una acción que trasciende la reproducción de lo dado guiando la interrelaciones hacia geometrías de la persona múltiples.

En este sentido la pluralidad es por definición des-colonizadora, la pluralidad se emparenta con resistencia a la dependencia, el rechazo a la ocupación y establece el horizonte para una hermenéutica crítica de pieles, fluidos y tonalidades de los sentidos posible de cuerpos/emociones autónomos. Las prácticas sociales anticoloniales se nutren y enhebran en la pluralidad como rasgo del hacer y del sentirpensar, como característica de unas políticas de la sensibilidades diferentes basadas en la co-vivencia de los diversos en una estar en común.

Existe una conexión directa entre pluralidad vivencias y experiencias de cuerpo/emociones y la constitución de diferentes ecologías emocionales caracterizadas por tres factores: en primer lugar, en cada política de las sensibilidades se constituyen un conjunto de emociones conectadas por aires de familia, parentescos de práctica, proximidades y amplitudes emocionales. En segundo lugar, este conjunto emociones constituyen un sistema de referencia para cada una de estas emociones en un contexto geopolítico y geocultural particular que les otorgan una valencia específica. En tercer lugar, son grupos de prácticas del sentir cuya experiencia particular respecto a un elemento de la vida sólo puede ser entendida en su contexto colectivo.

Es en este marco que aquí invocamos a la pluralidad en tanto involucra un juego indeterminado y complejo entre semejanza y diferencia, entre particular y universal, entre lo personal y lo comunitario.

Desde la perspectiva de la semejanza y la diferencia la pluralidad involucra trabajos de los procesos, de los objetos y de unas geometrías personales que trabajan/accionan entre sí y con otras geometrías por proximidad y distancia de caracteres,

es decir hay una dialéctica de la persona que implica una relacionalidad radical entre la diferentes posiciones que se adquieren en la geometría de la interacción según rasgos de los seres vivos que participan de la misma.

Desde la perspectiva de lo particular y lo universal, la pluralidad señala en dirección de la constitución de lo particular con marcas de lo universal y la elaboración del universal en tanto resultado de los énfasis particulares o de la particularidad. En este sentido la pluralidad es a la vez parte y totalidad, es punto y es línea y es puzzle y pieza a la vez.

En otra dirección la pluralidad implica lo que sé es como persona y lo que la persona es resultado de lo común, la pluralidad es un llamado a una identidad cuya respuesta está ya en lo comunitario, en lo colectivo, y en lo societal.

Desde estas tres perspectivas de la pluralidad se puede comprender cómo los cuerpos emociones devienen fuente de orden y de conflicto, de locus de la dominación y de la rebeldía. La pluralidad es un espacio de disputa por la autonomía y de reconocimiento identidad por eso es a la vez el problema y la solución.

El primer escrito es propuesto por Oliva López Sánchez (México) y Alba Luz Robles Mendoza (México), titulado "Procesos socioemocionales de universitarios ante la escolarización remota de emergencia a causa de las medidas sanitarias por COVID 19". El artículo trabaja sobre sobre diferentes sentires relacionados con la migración de una escolarización presencial a una virtual, en el marco de las medidas del programa federal de distanciamiento social en México "Quédate en casa". Frente a la contingencia COVID 19 y las metamorfosis en los procesos de educación, se trabaja con universitarios y sus sentires como la ansiedad, la angustia, el estrés, la incertidumbre y miedo. El escrito parte de "una perspectiva sociocultural de las emociones se identifican los rasgos de las interacciones sociales y los significados culturales que están generando alteraciones emocionales en estudiantes universitarios [...] El análisis permite entender que la ansiedad, la angustia, el estrés, la incertidumbre y el miedo reportadas por las y los estudiantes no son respuestas desadaptativas que reflejan una vulnerabilidad psicológica, sino que obedece a condiciones micro, meso y macrosociales agudizados por la emergencia sanitaria".

Raúl Antón Cuadrado (Argentina) y Valeria Levratto (España) proponen el segundo escrito de este número de RELACES, titulado "La construcción de la identidad digital en las redes sociales: un estudio cuantitativo en Argentina y España. La imagen como elemento determinante en la identidad y

acción digital". El artículo analiza la construcción de identidades virtuales a través de la exploración de la información presente en los perfiles de usuarios de entornos virtuales, identificando los modos en que en las redes sociales adquieren importancia diferentes elementos en la construcción de la huella, identidad y acción digital. El artículo concluye que "es importante hacer hincapié en cómo nuestras identidades en la web son la suma de cada rastro que producimos sobre nosotros mismos y que no proceden únicamente de nuestra imagen sino también de la información escrita que dejamos y que ayuda a los demás a identificarnos, reconocernos y comprendernos".

"El origen de los dioses heterosexistas: teorías del cuerpo en Descartes y Hobbes" propuesto José Luis Espericueta (México) es el tercer artículo. Uno de los propósitos fundamentales del escrito es explorar los modos en que algunos fundamentos filosóficos han servido directa o indirectamente para excluir y oprimir identidades disidentes. "Para ello se analizarán las principales características de las teorías del cuerpo humano en el pensamiento de los padres de la modernidad René Descartes y Thomas Hobbes bajo tres puntos: el papel que tiene el cuerpo en el marco de cada sistema filosófico, su tratamiento particular y las consecuencias derivadas de cada tipo de abordaje". El escrito concluye que los cuerpos son el núcleo por y a partir del cual se asientan las relaciones de poder, constituyendo en otras palabras, lugares donde se gestan verdaderos campos de batalla.

El cuarto artículo es de Jimena Silva Segovia (Chile) y Estefany Castillo Ravanal (Chile) y se titula "Estudio de las emociones mercantilizadas que circulan entre trabajadoras sexuales, hombres mineros y sus parejas, en la Cultura minera de Antofagasta". El propósito del escrito es explorar las emociones presentes en trabajadores mineros vinculados a la gran minería del cobre en Antofagasta, sus parejas y personas trabajadoras sexuales. Las autoras realizan un análisis a partir de la realización de entrevistas y recuperan las posiciones de poder en la que se encuentran las personas participantes. El artículo concluye que "como hallazgo relevante encontramos que una emoción predominante en los y las participantes de la tríada es la soledad", ya sea como móvil en la búsqueda de compañía y servicios sexuales, como modo de vivenciar el espacio doméstico, los vínculos maritales, los cuidados y el deseo sexual, y/o como búsqueda de compañía, cariño y placer.

Ponce León, Juan José (Ecuador), propone el quinto artículo de este número "Génesis de las subjetividades animalistas: emociones, cuerpos y

relaciones inter-especie". El escrito se posiciona desde campo de los Estudios Críticos Animales e indaga sobre la configuración del sujeto ético-político de los animalismos anti-especistas en el Ecuador, tomando como elemento nodal analítico los cuerpos/emociones. El autor concluye que "el sujeto se transforma a través del vínculo cotidiano, de defensa, protección y pérdida que experimenta en su trayectoria vital con los demás animales. Las emociones que transversalizan este proceso socio-afectivo son catalizadores de dicha transformación subjetiva: la culpa, la tristeza, el dolor, entre otras son nodales para dar inicio a un proceso permanente e inacabado de constitución. Las experiencias traumáticas con animales permiten agudizar el proceso alquímico de la subjetivación."

"Cuando la palabra se entrelaza con el movimiento: no es solo cuerpo a cuerpo" es el sexto artículo del presente número de RELACES y es propuesto por Santiago Battezzati (Argentina). El artículo recupera un trabajo etnográfico con estudiantes de actuación de teatro y problematiza la importancia y utilidad de la palabra en el aprendizaje de prácticas corporales. En el artículo se da "cuenta de ciertos usos de la palabra de los maestros, que se superponen y ocurren junto al movimiento y la actuación de los estudiantes. A diferencia de la palabra conceptual o proposicional, los maestros hacen uso de ciertas palabras que se entrelazan particularmente bien con el movimiento que está siendo observado, y que sólo acaban de tomar sentido en ese contexto específico [...] Específicamente a estos usos de la palabra en tanto son el epítome de un modo en el que palabra y movimiento se entrelazan y se superponen constantemente en el aprendizaje de la actuación".

El último artículo de este número es propuesto por Tyagi, Ritu (India) y se titula "Cuerpos y emociones de mujeres en los escritos de escritoras Dalit de la India". Ritu Tyagi recupera una serie de textos donde diferentes autoras dalit describen sus cuerpos a partir de un ejercicio autobiográfico. Los cuerpos de las escritoras dalit son presentados y abordados de diferentes maneras que disputan los sentidos instalados, que subvierten la imagen dócil históricamente situada sobre sus cuerpos. Las escritoras revalorizan los diferentes aspectos de la experiencia humanas, a partir de un recorrido por sus experiencias corporales/emocionales. El artículo concluye que "La escritura de mujeres dalit presenta una contra narrativa en la que las mujeres tienden a ocupar posiciones de sujeto y subvierte el guión androcéntrico de una manera que proporciona agencia a los personajes femeninos. Pero eso no es todo, las mujeres dalit que escriben se ubican en

la encrucijada de la política de género y castas y se encuentra en el punto ventajoso desde donde los escritores pueden investigar la coyuntura de casta y género para desafiar la violencia sistémica infligida por el patriarcado brahmánico a las mujeres en general”.

El número finaliza con dos significativas reseñas. La primera de ellas propuesta por Fabio Lopes Alves, Claudia Barcelos de Moura Abreu y Tânia Maria Rechia Schroeder (Brasil) se titula “Os efeitos da pandemia no cotidiano dos brasileiros: um olhar a partir da sociologia e antropologia das emoções” y analiza la reciente publicación Koury, Mauro Guilherme Pinheiro (org.) “Tempos de Pandemia: reflexões sobre o Brasil”. La segunda de ellas realiza una revisión del reciente libro de Andrieu, B. e Nobrega, T. P. “Emergir na Natureza: Ensaios de Ecologia Corporal” y es realizada por Felipe Freddo Breunig, Camila Barbosa Campelo y Maria Isabel Brandão de Souza Mendes (Brasil) y se titula “Ser corpo com a natureza, ser natureza com o corpo”.

Para finalizar, agradecemos a los autores y a todos aquellos que nos han enviado sus manuscritos. Recordamos que la convocatoria de artículos se encuentra abierta de manera permanente.

Debemos reiterar que desde el número 15 de RELACES comenzamos a publicar hasta dos artículos en inglés por número. Como venimos reiterando desde hace tiempo: en RELACES, todo su Equipo Editorial y el conjunto del Consejo Editorial, creemos necesario retomar cada artículo de nuestra revista como un nodo que nos permita continuar la senda del diálogo y el intercambio científico/académico como tarea social y política para lograr una sociedad más libre y autónoma. Es en el contexto anterior que queremos agradecer a todos aquellos que confían en nosotros como un vehículo para instanciar dicho diálogo.

Referencias

- KING, M. L. JR. (2010) *Where Do We Go from Here Chaos or Community?* Beacon Press. Boston. USA
- MOUNIER, E. (1962) *Personalism*. London: Routledge & Kegan Paul Ltd.
- SCRIBANO, A. (2004) *Combatiendo fantasmas*. Santiago de Chile: Ediciones MAD.