



Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://redimat.hipatiapress.com>

## Editorial

Javier Díez-Palomar<sup>1</sup>

1) Universitat de Barcelona. España.

Date of publication: February 24<sup>th</sup>, 2016

Edition period: February 2016-June 2016

---

**To cite this article:** Díez-Palomar, J. (2016). Editorial. *REDIMAT*, 5(1), 3-5.  
doi: 10.4471/redimat.2016.1972

**To link this article:** <http://dx.doi.org/10.4471/redimat.2016.1972>

---

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License](#) (CC-BY).

# Editorial

Javier Díez-Palomar  
*Universitat de Barcelona*

**I**niciamos este nuevo curso con una gran noticia: REDIMAT ha entrado en la base de datos *Emerging Sources Citation Index* de la *Web of Science* de Thomson Reuters. Esta noticia avala la calidad y el esfuerzo que tantas personas están destinando en que REDIMAT forme parte de ese grupo de revistas que son referente en nuestro ámbito de conocimiento, por promover el debate científico y la difusión de resultados de investigación.

Hace cinco años nuestro deseo era que REDIMAT fuese un espacio de discusión, donde, junto con otras revistas del ámbito de la didáctica de las matemáticas, las personas que nos dedicamos a ello pudiésemos tener un medio para fomentar nuestros debates y hacer llegar al conjunto de la ciudadanía las contribuciones de la investigación en educación matemática. Las principales agencias de financiación de la investigación del mundo son muy claras en el cometido y responsabilidad de las personas que nos dedicamos a investigación: cada vez más se nos pide que nuestro trabajo tenga calidad, por un lado, e impacto social, por el otro. Movimientos internacionales como PLOS están revolucionando las formas de transmitir y difundir la información. Cada vez más el *open access* se está convirtiendo en la forma de publicar los resultados de la investigación. La Comisión Europea, por ejemplo, ya no financia proyectos si no se comprometen a que sus resultados sean difundidos en revistas de acceso abierto. REDIMAT desde su inicio tuvo muy claro este planteamiento, y cinco años más tarde, nos reafirmamos en la necesidad de ofrecer artículos de calidad, contrastados, validados, para su debate y discusión con el público en general, no solo con las personas que nos dedicamos a la investigación en educación matemática.

En este número ponemos al alcance de los lectores y las lectoras cuatro nuevos artículos que aportan interesantes contribuciones en cuatro aspectos diferentes de la enseñanza de las matemáticas.

En el primero de ellos, del equipo finlandés liderado por Markku Hannula, que estudia el papel que juegan las emociones en el aprendizaje de las matemáticas, nos llega un artículo de Laura Tuohilampi, que analiza la dimensión del afecto en cinco estudios de caso ubicados en Finlandia y en Chile. En su análisis, la autora propone un esquema en el que la dimensión afectiva tiene que ser entendida dentro del contexto (social, cultural) en el que se produce. Desde su punto de vista, la imagen de uno mismo (el autoconcepto) es una construcción social y contextual. No es algo exclusivamente individual; al contrario: es resultado de las interacciones sociales (tal y como Mead ya estableció en sus estudios). Durante el análisis de cuatro tareas matemáticas, la autora percibe que la premisa de *universalidad* que atribuimos habitualmente a las matemáticas no se ajusta a lo que sucede en la realidad. Incluso detecta incoherencias entre los niveles individuales e inter-individuales (lo que podríamos entender como nivel inter-subjetivo) del afecto. Desde su punto de vista, es necesario reflexionar más sobre la metodología para desarrollar métodos que sean válidos para dar cuenta de esas contradicciones.

El segundo artículo de este primer número de 2016 se centra en la creatividad matemática, y en concreto en el análisis de los momentos de *insight*. Todos y todas recordaremos seguramente aquel momento en que exclamamos “¡ahá!” cuando por fin entendimos lo que nuestro maestro o maestra de matemáticas estaba intentando explicarnos. El momento *Ahá* es uno de los emblemas más conocidos de la *Gestalt*, que en nuestro ámbito se ha concretado en la aportación fenomenológica de Hans Freudenthal (y ahora de las personas que trabajan en su afamado instituto), y de la teoría de la *Educación Matemática Realista*. Sánchez y Fiol usan una serie de problemas de matemáticas para estudiar cómo los y las estudiantes los resuelven. A través de un cuadro de análisis ciertamente muy interesante, estudian en qué medida los y las estudiantes que participan en el estudio usan (o no) estrategias de *insight* para resolver los problemas propuestos.

El tercero de los artículos que nos ocupa en este número se centra en una dimensión que resulta nueva en REDIMAT: cómo enseñar matemáticas a niños y niñas que tienen algún tipo de necesidad especial de educación. La autora, Gracia Jiménez-Fernández, es reconocida por su labor en el

ámbito de la educación especial. En este artículo se aborda el tema de la discalculia y las dificultades de aprendizaje en matemáticas (DAM). La autora expone cuáles son las dificultades habituales que los niños y las niñas que tienen discalculia tienen para desarrollar el sentido numérico, las operaciones aritméticas básicas o la resolución de problemas. Partiendo de este análisis, Jiménez-Fernández propone una serie de estrategias para intervenir de manera efectiva a fin de mejorar los aprendizajes que estos niños y niñas pueden desarrollar para aprender matemáticas.

El último artículo es un estudio de caso donde Adriana Breda utiliza una herramienta de análisis didáctico, los criterios de idoneidad, desarrollados en el sí de la teoría del EOS propuesta por Godino y sus colaboradores. La autora, en un trabajo centrado en el análisis de un *trabajo final de máster*, pone en juego las diferentes herramientas de que dispone, para estudiar la idoneidad (o no) de una propuesta didáctica innovadora. La autora discute la necesidad de enfatizar y potenciar que los maestros y maestras de matemáticas reflexionen sobre sus actuaciones, con el fin de mejorar su práctica docente. Este artículo es una contribución al debate sobre la acción del profesorado de matemáticas, y que ha dado lugar a otros modelos como el *lesson study* o el *concept study*, entre otras. La propuesta que hace Breda se une a las mencionadas, para ser debatida a nivel internacional.

Los cuatro artículos nos ofrecen cuatro visiones diferentes de la investigación actual en la didáctica de las matemáticas. Animamos a los lectores y a las lectoras a que los disfruten, los discutan con sus colegas, y continúen en esta emocionante tarea que es encontrar formas para que los niños y las niñas (y cualquier otra persona) aprenda más y mejor las matemáticas.