

## **Kant contemporáneo / Kant subterráneo**

### ***Contemporary Kant / Subterranean Kant***

MACARENA MAREY\*

UBA-CONICET, Argentina

#### **Abstract**

With this brief text I introduce the homonymous dossier. The idea of the dossier was to compile texts on matters that are not usually studied in the literature, written from original and polemical perspectives. These papers focus on subjects like the extraterrestrial perspective on humans (Laura Herrero Oliva), the a priori character of political conflict (Paola Romero), drinking alcohol with friends (Maria Borges) and political philosophy of the mind (Robert Hannah).

#### **Key words (TNR 11)**

Aliens; Life on other planets; Conflict; Alcohol; Friends; Anarchy

Este dossier nació de la idea de armar una colección de ensayos sobre aspectos subestudiados de la filosofía kantiana (esos aspectos que son objetos menores y marginales en la reflexión filosófica y que, llevados al centro de la preocupación, nos descubren nuevas luces), sobre la contemporaneidad (o no) de la filosofía política de Kant frente a los problemas de nuestros presentes y sobre interpretaciones alternativas a las visiones hegemónicas de su teoría.

---

\* UBA-CONICET. [m.marey@conicet.gov.ar](mailto:m.marey@conicet.gov.ar)

Entre que tuvimos la idea de emprender este dossier y su puesta en marcha, apareció la pandemia que alteró la vida de muchas y muchos colegas y agravó las dificultades con las que muchas colegas conviven al tratar de conciliar, por ejemplo, la práctica de la maternidad y otras tareas de cuidado con las exigencias innecesarias de una vida académica que responde cada vez más a lógicas mercantiles, meritócratas e insensibles a las diferencias a veces abismales entre las condiciones materiales en las que trabajamos quienes hacemos filosofía en diferentes partes del mundo. Por las dificultades que la vida en pandemia, hemos atrasado la publicación del dossier para que se pudieran terminar los trabajos. También hemos perdido varios trabajos muy valiosos de colegas a quienes la pandemia las ha afectado especialmente (y a ellas va dedicado este trabajo conjunto). El dossier “Kant subterráneo / Kant contemporáneo” quedó, entonces, con solamente cuatro de los alrededor de ocho trabajos que habíamos planeado inicialmente que tuviera. Pero el hecho de que sean “solo” cuatro trabajos no le quita ningún valor al dossier, pues los artículos que reúno aquí cumplen con creces la idea inicial que animó el proyecto. En lo que sigue resaltaré los aportes de cada uno de ellos.

En “Kant y los otros seres racionales. El punto de vista de los habitantes de los astros” Laura Herrero Oliva rastrea en el corpus kantiano la presencia de habitantes de otros planetas. Herrero Oliva reconstruye el hilo que conecta diferentes obras escritas a lo largo de toda la vida intelectual de Kant (*Historia universal de la naturaleza y Teoría del cielo*, *Sueños de un visionario*, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres y Antropología en sentido pragmático*) para resaltar la importancia subterránea de la mirada racional y sensible pero no humana sobre la humanidad. ¿Cómo nos miran desde otros planetas, para cuyos habitantes la Tierra es una maravilla del cielo estrellado? Herrero Oliva sostiene que la mirada extraterrestre no solo amplía el concepto de racionalidad asociado a seres finitos y sensibles sino que además nos sirve como espejo de la reflexión sobre nuestra propia condición humana. Las miradas de quienes habitan otros planetas, existan o no, lleguemos o no a encontrarnos algún día, iluminan lo que sucede aquí en la Tierra: “pensar lo otro”, sostiene Herrero Oliva, “es condición para entendernos a nosotras mismas”. Esta respuesta es, junto con otras que encontrarán en su texto, parte de la propuesta de lectura que la autora nos propone a partir de las preguntas bellas y originales que ella les plantea a las fuentes. Sobre un pasaje célebre de *Fundamentación*, “Es ist überall nichts in der Welt, ja überhaupt auch außer derselben zu denken möglich, was ohne Einschränkung für gut könnte gehalten werden, als allein ein **guter Wille**” (GMS, AA 04:393), ella nos hace notar que “la primera parte de la afirmación que nos lleva a un fuera del mundo que desde este momento no hemos de olvidar en la lectura de esta obra”. A partir de esto, se pregunta “¿Qué hay fuera de este mundo y por qué es tan interesante para la metafísica de las costumbres?”. Ya la sola formulación de este interrogante es un gran aporte para renovar los modos en los que se sigue leyendo uno de los textos más visitados y peor comprendidos de Kant. La lectura del artículo revela, además, pistas interesantes para dar con buenas respuestas.

El novedoso trabajo “How Carl Schmitt (and others) got Kant wrong” de Paola Romero resalta un elemento que aunque está en la columna vertebral del corpus político de Kant es ignorado por completo en la mayor parte de las lecturas que de él se hacen tanto en la literatura especializada como en las teorías políticas y debates contemporáneos que reclaman una filiación en Kant: el *conflicto*. Contra Carl Schmitt y contra las lecturas que los defensores de la paz democrática y de la guerra justa hacen de Kant, esto es, contra las interpretaciones despolitizantes de Kant, Romero sostiene que el conflicto tiene un rol sistemático en Kant (en el conocimiento, en la moral y en la política) y que además está inscripto normativa y necesariamente en las inevitables relaciones prácticas entre agentes con voluntad y arbitrio. El conflicto, explica la autora, se suscita en Kant independientemente de condiciones empíricas como la escasez de recursos o nuestros deseos particulares; es, en rigor, a priori y por lo tanto inerradicable. En efecto, otro aporte interesante de Romero es que ella interpreta el conflicto como un rasgo cuasidefinitorio de la interacción entre voluntades humanas y esta es la razón por la que en Kant ni la política, ni la moral ni el derecho pueden ni deben intentar eliminarlo: negar o ignorar el conflicto nos conduce a hacer teorías políticas y jurídicas que nada tienen que ver con nuestras realidades y a la imposición violenta de concepciones de la paz ajenas a lo humano.<sup>1</sup>

Robert Hannah escribió para el dossier un texto titulado “The New Conflict of the Faculties: Kant, Radical Enlightenment, The Hyper-State, and How to Philosophize During a Pandemic”. Hannah nos presenta una lectura anarquista, socialista y cosmopolita de la ilustración radical en Kant. El autor retoma las críticas radicales a la subordinación de la academia a los fines despóticos de los gobiernos que Kant detalla en *El conflicto de las facultades* y repone la fuerza contrahegemónica allí implicada. Hannah considera que existe un “nuevo conflicto de las facultades” y su ensayo se encarga de aplicar la concepción radical de la ilustración kantiana, vía un análisis muy interesante desde la perspectiva de la filosofía política de la mente, al escenario contemporáneo de neoliberalismo, hiper-estatalidad y pandemia, haciendo foco en el modo en el que los medios colaboran con la reproducción de esta realidad distópica que vivimos.

En “Kant on Eating and Drinking”, Maria Borges nos muestra que los comentarios de Kant sobre los aspectos sociales y morales de la comida y el consumo de alcohol se asociaban consistentemente con su vida cotidiana. Kant asocia la virtud del vino con los beneficios de la sociabilidad amistosa. Comer con personas amigas en conversación amena y amable nos ayuda con nuestra digestión. La autora también relaciona las visiones de Kant sobre la ingesta de alimentos, bebidas alcohólicas y hasta del opio con las visiones médicas de su época. Borges resalta la validez de la reprobación kantiana de las dietas estrictas que nos privan de nutrientes y de la aprobación entusiasta de compartir la mesa con nuestros seres queridos.

---

<sup>1</sup> Recomiendo la lectura de su tesis de doctorado (Romero, P. (2019), *Kant and political willing. PhD thesis*, The London School of Economics and Political Science (LSE), Londres) donde Romero desarrolla con detalle los argumentos que sostienen su tesis sobre el conflicto y las consecuencias para la comprensión de la filosofía política kantiana.

Por último, me queda agradecer a Nuria Sánchez Madrid, quien fue protagonista en el armado de este dossier.

### **Bibliografía**

Romero, P. (2019), *Kant and political willing. PhD thesis*, The London School of Economics and Political Science (LSE), Londres.

