

Miradas caleidoscópicas en, desde y sobre los cuerpos

Por Rebeca Cena

El inicio de la tercera década del siglo XXI, ha traído aparejadas transformaciones que han exacerbado situaciones problemáticas existentes y ha permitido la visibilización de otras. Dichos procesos se han presentado como una oportunidad para posicionar el quehacer científico desde diferentes dimensiones analíticas, aproximándose a la posibilidad de un ejercicio de problematización que no sea un mero reflejo, sino que participe, instale y dispute sentidos en relación a los problemas. Desde las formas de habitabilidad de los espacios, el acceso a la alimentación, las posibilidades de trabajo, pasando por las restricciones a la movilidad de personas, el abordaje de las situaciones de salud/enfermedad, los cuidados, hasta el tratamiento de la muerte, han implicado diversos modos en que los cuerpos han sido ordenados, dispuestos y clasificados desde diferentes saberes en disputa. El presente número de RELACES transita por estos tópicos, ofreciendo indicios que -habilitando la complejidad caleidoscópica de diversos lentes en interacción- toman como eje de anclaje, como centralidad, abordajes de, en y desde los cuerpos/emociones (Scribano, 2012).

La magnitud y celeridad de los procesos transcurridos en estas décadas del siglo XXI requieren de preguntas, indagaciones y desarrollos científicos que permitan generar aproximaciones a su objeto y abordaje. En dichas instancias la categoría científica de cuerpo/emoción¹ adquiere centralidad. En primer lugar, porque como se ha advertido previamente los cuerpos/emociones han experimentado diversos

ordenamientos, disposiciones y clasificaciones. En segundo lugar, porque en y desde los cuerpos/emociones el mundo es habitado, sentido y experimentado.

En esta dirección, los cuerpos/emociones se posicionan como posibilidad y límite: es la única forma de ser y estar en el mundo (Guiddens, 1995), y se presenta como locus de la conflictividad y el orden (Scribano, 2017). Es el centro a partir del cual se asienta y construye el mundo, en el cuerpo se aloja el habitus y el conjunto de prácticas y categorías de percepción del mundo. Este conjunto de disposiciones y prácticas duraderas se vuelven modos de sentir, actuar y pensar. De allí que, por el cuerpo pasen y se anclen los procesos de dominación y ejercicio de poder.

Ahora bien, esta primera aproximación desde la centralidad del cuerpo/emoción es necesario ponerla en diálogo con diversos abordajes. Éstos muestran y tensionan diferentes dimensiones de análisis que aluden a significativos indicios para reflexionar en relación a los procesos aludidos. Pues las Ciencias Sociales desde hace tiempo vienen advirtiendo -y ofrecen aproximaciones centrales- para delimitar algunas de las transformaciones que estamos experimentando. De allí que los artículos que componen este número 35 de RELACES puedan dialogar en relación a procesos significativos desde el abordaje de diferentes objetos de estudio.

Un primer aspecto central de este número para tensionar el análisis de los cuerpos/emociones, se vincula a las condiciones de habitabilidad. Las diversas y extensas problemáticas vinculadas a la vivienda, la producción del suelo y las condiciones de habitabilidad de los diversos sectores sociales refieren a procesos de estructuración social que impactan y dialogan con los procesos de desigualdad, ampliación de las brechas sociales y, por lo tanto, de ser y estar en el territorio. De este modo, los aislamientos, el hacinamiento, el acceso a servicios de infraestructura básica, signan las condiciones en que la vida se ha

1 El cuerpo es parte nodal del estar en el mundo, se encuentra modelado y modela el contexto sociocultural en el que se desempeña. Pero ese cuerpo, no es solo un medio para las emociones, los modos de sentir y vincularse con el entorno, sino condición de posibilidad. De allí que aquí se adhiera a la propuesta de Scribano (2012) para hablar de una sociología del cuerpo/emoción y no de una sociología de los cuerpos y emociones, pues "lo que se aprende por cuerpo no es algo que se tenga, como un saber que se pueda tener ante sí, sino algo que se es" (Bourdieu, 1980: 123, citado en Wacquant, 2006).

dado, volviéndose centrales en el contexto aludido en tanto producción del espacio, más aún teniendo en cuenta los procesos de clasificación y escisión de los cuerpos. Los espacios se presentan como intrínsecos a la existencia humana: “El ser humano es sensible y mundano: las necesidades humanas lo obligan a interactuar con el entorno, por lo que ese entorno le brinda algo más que un espacio de vida (comida para comer, aire que respirar), como así también a interactuar con otros, con los que puede crear una existencia” (Ahmed, 2019: 343).

Un segundo elemento central, es dar cuenta de las condiciones de producción y reproducción de la vida de esos cuerpos en condición de migración y extranjería como modo de habitar los espacios. Pues tal como Simmel ya ha advertido, “el hecho de que las sociedades están constituidas por seres que al mismo tiempo se hallan dentro y fuera de ellas, forma la base para uno de los más importantes fenómenos sociológicos” (2002: 48). Los espacios (y los cuerpos) no solamente se presentan como condición, sino también como posibilidad y expresión de las relaciones humanas. En esta dirección, la lejanía de lo cercano y la cercanía de lo lejano (Simmel, 2012) signa los modos en que las interacciones se dan en la sociedad.

El tercer elemento que complementa lo anterior se vincula a poner en diálogo esas condiciones de producción y reproducción de la vida con los modos en que la muerte es producida. El tratamiento de los cuerpos en los contextos aludidos, las desigualdades y las formas de experimentarlas no se reducen solamente a los cuerpos vivos. Incluso en la muerte los cuerpos llevan las marcas, las huellas de la desigualdad. En este punto, es una falsa creencia sobre la muerte creer que nivela e iguala. En este punto, se vuelve significativo volver la mirada sobre el tratamiento de la muerte y el tratamiento de los cuerpos en la muerte, donde se reproducen las condiciones de desigualdad.

Por último, los cuerpos en los espacios, los cuerpos y la movilidad, los cuerpos y su tratamiento en las condiciones de salud/enfermedad, permiten indagar respecto a los vínculos que establecen con los saberes. Pues los diversos saberes que han abordado el cuerpo/emoción desde diferentes esquemas interpretativos muchas veces han ahondado en la división cartesiana de escindir cuerpo y emoción, mente y razón, otras tantas han posicionado al cuerpo como algo a dominar, transformar y poner al servicio de. No obstante, los artículos que abordan este número recuperan la dimensión corporal/emocional como condición de posibilidad de la existencia humana, en la línea de lo planteado por Guiddens

(1991) siendo el cuerpo/emoción no algo que se “posee” sino que conforma un complejo entramado de prácticas, acciones y sensaciones.

Lo corporal/emocional, se resignifica en este número de RELACES, poniendo en diálogo dimensiones que resultan centrales para comprender algunas de las complejidades del mundo hoy. El cuerpo/emoción como locus, como anclaje, como lugar de presencia/ausencia, se tensiona en cada uno de los artículos que componen el presente número dando espacio a nodales análisis alrededor de los ejes mencionados.

El primer artículo del número es propuesto por **Florencia Paz Vergara Escobar (Chile)** “**Corpolaridades: cuerpos producidos en una cuidadosa antártica**” donde analiza las vinculaciones entre territorio, condiciones de habitabilidad y producción de los cuerpos. Su investigación etnográfica explora los modos en que los cuerpos son producidos, seleccionados, clasificados y cuidados en La Antártica. Para la autora, lejos de ser un espacio “vacío” y “salvaje” relacionado a la producción científica, allí acontecen también relaciones de ocupación geopolítica. Los cuerpos de “los viajeros antárticos” son seleccionados, preparados y performados con criterios biomédicos y psicológicos siendo el espacio una condición central de su conformación, “hacer-lugar”. La autora se centra en las prácticas de cuidados de esos cuerpos viajeros, “cuerpos adaptados para la vida en la cuidada y cuidadosa Antártica. Todas estas dimensiones entrelazadas nos permiten cuestionar la naturalización de cualquier universal que sostenga que La Antártica se produce azarosamente”.

Oscar Palma Lima (Brasil), Alexandre de Pádua Carrieri (Brasil) y Annette Leibning (Canadá), presentan el segundo artículo titulado “**“Caso”, “morto” e afins: significados do cadáver em meio à sua medicalização**”. En dicho artículo se trabaja sobre el tratamiento de la muerte y la errónea creencia respecto que ésta implica igualdad y nivelación de las personas a un mismo destino. El artículo recupera la pregunta respecto a las marcas, las evidencias de los cuerpos en la vida y en la muerte. Particularmente el escrito tiene por objetivo “comprender cómo la medicalización de la muerte, es decir, la transformación de la muerte en un evento institucionalizado según el modelo de la medicina de la muerte y la enfermedad, interfiere en la organización social de la muerte en Brasil en la actualidad”. Para tal propósito problematizan el discurso del Estado brasileño respecto al certificado de defunción e identifican cómo se escinden enfermedad, lesión y muerte de su origen social. Concluyen que la muerte como objeto de investigación no es una “cosa”

separada e independiente de los elementos sociales que le dan visibilidad.

El tercer artículo se titula **“¿Cuidar-se o deixar-se? Cuerpo, patrimonio y migración. Cambios y permanencias en las prácticas de cuidado femeninas y tradiciones culturales en el contexto migratorio en Michoacán, México”** propuesto por **Diana Tamara Martínez Ruiz (México)** y **Martha González Lázaro (México)**. El artículo recupera y problematiza el vínculo entre ser mujer, migrante y cuidadora y los modos en que los cuerpos se resignifican en relación a otros. El trabajo propuesto advierte que las mujeres que fueron entrevistadas y que viven en localidades con altos índices de migración México-Estados Unidos “cuidan patrimonios –herencias y bienes transmitidos de generación en generación: la lengua, la casa, la familia, las tradiciones, los hijos-”. Estos cuidados se orientan hacia los otros que resignifican el lugar del cuidado propio: cuidarse para otros y cuidarse de los otros. La migración, la ausencia física de un familiar cercano afecta las prácticas de cuidados de las mujeres que continúan habitando las comunidades de origen habilitando una serie de estrategias para los cuidados de los otros (crianza, personas mayores), de ellas y de otros aspectos que son presentados como significativos como la lengua, la casa, la indumentaria y las tradiciones.

Diego Solsona-Cisternas (Chile), Belen Acuña-Oyarzun (Chile) y **Karen Núñez-Mansilla (Chile)** proponen el cuarto artículo que compone este número **“Moverse con discapacidad “invisible”, cuerpos sintientes de mujeres con deficiencias viscerales en la Patagonia Chilena”**. En el artículo se trabaja el territorio urbano, la movilidad, las mujeres y las situaciones de discapacidad para dar cuenta de un abordaje de la misma como constructo conceptual y “experiencia vital encarnada” de quienes la portan. Con el objeto de explorar las experiencias de movilidad de mujeres con discapacidad visceral en Chile, el artículo recupera las prácticas de movilidad, interacciones espaciales y relatos, explorando los modos en que la situación de discapacidad es experimentada en tanto dificultad para ser, en principio, reconocida. “Las pausas, el acomodo del cuerpo, la desorientación evidente, evitar moverse en ocasiones, el miedo a la interacción, se erigen como las características propias de mujeres que exponen sus cuerpos con incomodidad, y que simultáneamente estos se convierten en demarcaciones fronterizas, lo que disminuye sus posibilidades de socializar e interactuar”.

El quinto artículo es propuesto por **Cahuane Corrêa (Brasil), Marcelo Moraes e Silva (Brasil)** y **Marcos Gonçalves Maciel (Brasil)**, con el título

“Capitão América e o corpo do atleta de alto rendimento: aproximações e distanciamentos”.

El escrito problematiza los cuerpos de las personas deportistas, que son vistas socialmente con habilidades diferenciadas en relación con la mayoría de la población, convirtiéndolos así en una especie de cánones de la sociedad. El conocimiento de y sobre los cuerpos, los avances científicos y las tecnologías se presentan con el objetivo de facilitar y mejorar las actividades en general y particularmente las deportivas, de forma “milagrosa”. De allí que el cruce entre deportes, tecnologías y conocimiento de y sobre el cuerpo, le permitan al texto hacer una analogía entre realidad y ficción, pues el mundo “real” se ve reforzado por la fantasía. Al decir del escrito, “la realidad se potencia con la tecnología, haciendo que estos avances tecnológicos suenen a ficción. En este sentido, se puede decir que ficción y tecnología se mueven en un mismo entorno”.

Martin Emiliano Casas (Argentina) es quien propone el sexto artículo titulado **“El Martín Fierro peronista: emociones y sentimientos en las reescrituras del poema nacional (1947-1952)”**. El autor recupera en su análisis dos publicaciones que permiten reconstruir la pedagogía del sentimiento de un movimiento político partidario de mediados del siglo XX en Argentina. El artículo se centra en el rol que las referencias emocionales y afectivas se realizan y centran en la reescritura del clásico texto de Martín Fierro, pues las adaptaciones al texto analizado “encontraron en el gaucho un agente funcional que, con su estilo y sus versos, condensó un universo variado de emociones y sentimientos para galvanizar la lealtad al movimiento político en curso”. El autor se posiciona desde un abordaje socio-cultural de las emociones, conceptualizándolas como prácticas que adquieren lugar en un tiempo histórico determinado.

El último artículo es propuesto por **Maria Patricio-Mulero (Francia)** y se titula **“Las mujeres se enorgullecen de la danza del vientre. Empoderamiento feminista y debates culturales en la danza oriental occidental”**. La danza es problematizada en el escrito como objeto de estudio y como metodología de indagación, pues se introducen las entrevistas bailadas, realizadas a profesoras de danza en Francia (Toulouse), España (Valencia y Barcelona) y Estados Unidos (Portland). Recuperando una serie de debates en los estudios culturales, vinculados al feminismo y al poscolonialismo, el artículo analiza la práctica profesional y amateur de la danza oriental y la danza del vientre fusión en Occidente. El artículo identifica que las danzas analizadas “ofrecen la posibilidad de crear vínculos entre las mujeres, promover la confianza en sí mismas, el orgullo y la aceptación de

todos los cuerpos no normativos, e incluso difundir la cultura oriental”.

El número finaliza con dos significativas reseñas. La primera de ellas propuesta por **Rodrigo Jofré (Chile)** se titula “**Los espesores y volúmenes del Capitalismo en Ciudades Globalizadas. Un análisis desde las Políticas de las sensibilidades colonizadas**” y analiza la reciente publicación “**Cities, capitalism and the Politics of Sensibilities**” de **Adrián Scribano, Margarita Camarena Luhrs y Ana Lucía Cervio** (comp.). La segunda de ellas realiza una revisión del reciente libro de **Iorio, Gennaro** titulado “**Sociología do amor: ágape na vida social**” es realizada por **André Magnelli (Brasil)** y se titula “**El fluir de un insoslayable amor en las ciencias sociales**”.

Para finalizar, agradecemos a los autores y a todos aquellos que nos han enviado sus manuscritos. Recordamos que la convocatoria de artículos se encuentra abierta de manera permanente.

Debemos reiterar que desde el número 15 de RELACES comenzamos a publicar hasta dos artículos en inglés por número. Como venimos reiterando desde hace tiempo: en RELACES, todo su Equipo Editorial y el conjunto del Consejo Editorial, creemos necesario retomar cada artículo de nuestra revista como un nodo que nos permita continuar la senda del diálogo y el intercambio científico/académico como tarea social y política para lograr una sociedad más libre y autónoma. Es en el contexto anterior que queremos agradecer a todos aquellos que confían en nosotros como un vehículo para instanciar dicho diálogo.

Referencias

- Ahmed, S. (2019). *La promesa de la felicidad: Una crítica cultural al imperativo de la alegría*. Caja Negra.
- Guiddens, A. (1991) *Modernidad tardía e identidad del yo*. Península, Barcelona
- Scribano, A. (2012). Sociología de los cuerpos/emociones. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 4(10), 91-111.
- _____ (2017). Rupturas, normalizaciones y disputas: los cuerpos/emociones como locus del conflicto y el orden. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad (RELACES)*, 9(25), 4-7.
- Simmel, G. (2002). *Cuestiones fundamentales de sociología*, Editorial Gedisa, Barcelona.
- Wacquant, L. J. (2006). *Entre las cuerdas: cuadernos de un aprendiz de boxeador*. Buenos Aires: Siglo XXI.