

## ANÁLISIS DE LA COYUNTURA ECONÓMICA NACIONAL\*

Relatoría realizada por Martín Romero Morett

**E**l Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara, atento a la actual coyuntura económica que enfrenta el país y preocupado por el deterioro del nivel de vida de la población a la que debe su existencia, considera pertinente dar a conocer las reflexiones resultado del Seminario de Análisis de la Coyuntura Económica Nacional y Regional, realizado los días 13 y 17 de enero de 1995.

El propósito que anima la elaboración de este comunicado es el de servir a la población, poniendo a su alcance los resultados de la reflexión realizada por los investigadores de esta institución, mismas que se señalan a continuación.

El modelo económico nacional adoptado en el sexenio anterior falló porque no se cumplieron varios de sus supuestos básicos:

I. Primero, el supuesto de que el déficit de la balanza comercial, que alcanzó la cifra acumulada de 76 mil millones de dólares en los últimos tres años, podría ser subsanado en el mediano y lar-

go plazo por la inversión extranjera directa e indirecta.

Segundo, el supuesto de que bastaba mostrar a la comunidad internacional que México tenía una clara orientación integracionista a la economía global para garantizar flujos permanentes de inversión directa e indirecta.

Tercero, el supuesto de que la industria nacional tenía capacidad por sí misma para enfrentar la competencia internacional de una economía abierta, que se modernizaría y que se orientaría hacia la exportación aprovechando los mercados de Estados Unidos y Canadá.

Cuarto, el supuesto de que no se rompería la estabilidad política del país.

II. Los supuestos básicos del modelo utilizado por el gobierno federal fracasaron por las siguientes razones:

Primero, los problemas políticos que enfrentó el país a lo largo de 1994 hicieron que los planes de inversión productiva extranjera se pospusieran o se cancelaran y que sólo se contara con la inversión indirecta especula-

tiva para subsanar los déficit en cuenta corriente. Por otra parte, tampoco se contó con la inversión indirecta, pues los problemas políticos de 1994 fueron minando las reservas nacionales en dólares debido a que provocaron fuga de capitales. Algunos estudios señalan que durante 1994 salieron del país más de 23 mil millones de dólares.

Segundo, a pesar de la seguridad que daba a los inversionistas extranjeros la integración de México a la economía global a través del tratado de libre comercio, la desestabilización política minó la confianza y se generó la expectativa de que México no tendría divisas suficientes para pagar sus obligaciones externas, lo que provocó fuga de capitales y el retiro del Banco de México del mercado de divisas. Esta medida, a su vez, provocó una mayor pérdida de confianza y una mayor devaluación.

Tercero, el tercer supuesto falló porque el gobierno renunció a ser promotor del fomento industrial y porque permitió la importación indiscriminada de mercancías del exterior, habiendo podido ha-

\* Seminario organizado por Jesús Arroyo Alejandro y Tomás Sánchez Becerra; participaron además: José Luis Calva, Alejandro Comparán Ferrer, Carlos Curiel Gutiérrez, Elía Marum Espinoza, Óscar Mauricio Gómez Morales, Evaristo Jaime González Robles, Javier Orozco Alvarado, Antonio Sánchez Bernal, Abelino Torres Montes de Oca, Luis Arturo Velázquez Gutiérrez y Basilio Verduzco Chávez.

cer uso de salvaguardas y otras medidas para impedir la competencia internacional desleal.

Cuarto, el supuesto de la estabilidad política fracasó por dos razones. En principio por la ineficiencia para contener el índice de criminalidad ocasionado principalmente por narcotraficantes y secuestradores. Y por la imposibilidad de contener en su momento al movimiento guerrillero zapatista.

III. Aunque hubo investigadores<sup>1</sup> universitarios que en su momento pronosticaron que se presentaría la crisis actual si no se tomaban medidas para ajustar el modelo neoliberal en boga, sus consideraciones no fueron escuchadas. De ahí que este Seminario de Análisis de la Coyuntura Económica Nacional y Regional del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara se pronuncie porque la administración del presidente Ernesto Zedillo, cuando se trate de tomar decisiones económicas que afectan a los 85 millones de mexicanos, escuche no sólo a

su gabinete económico sino que consulte también a la comunidad de economistas universitarios sobre los mejores cursos de acción para el país.

Entre las propuestas que en su momento hicieron estos académicos figuran la de que las medidas para corregir el déficit de la cuenta corriente se tomaran desde que se advirtieron los primeros signos de vulnerabilidad del sector externo, a finales de 1992, para que, por un lado, el ajuste económico se dosificara, y por otro, no recayera exclusivamente en el tipo de cambio, como finalmente ocurrió, sino que se afectara otras variables macroeconómicas por igual, a través de políticas complementarias.

Dichas políticas complementarias serían: i) la utilización al máximo de los mecanismos de protección de la industria nacional, sin faltar a los acuerdos comerciales firmados; ii) la aplicación de una política de fomento industrial acorde con la utilizada por los países que compiten con la economía mexi-

cana en lugar de dejar a la deriva a la industria nacional, y iii) el abatimiento de las tasas de interés para que la industria nacional compitiera con la extranjera en igualdad de condiciones.

IV. El Programa de Emergencia Económica se caracteriza por ser altamente contraccionista. Por tanto, se espera sólo un pequeño crecimiento económico para este año, en tanto que se habla de que aumentará el desempleo y decrecerá el nivel de vida de la población.

El gobierno federal ha justificado la aplicación de este drástico programa diciendo que con él se pretende lograr la estabilidad económica y restaurar la confianza nacional e internacional a la brevedad posible. Sin embargo, los integrantes del este Seminario de Análisis de la Coyuntura Económica Nacional y Regional desean advertir sobre la peligrosidad de que el modelo contraccionista tenga una duración mayor de la esperada y genere problemas mayores a los que busca dar solución. Por ello, manifiesta temor de que las medidas adoptadas en el Acuerdo de Unidad para Superar la Emergencia Económica, aunque buscan estabilizar la economía en el corto plazo, puedan causar al país daños como los siguientes:

a) Una situación de inflación con recesión similar a la padecida en sexenios anteriores, causada en parte por una "inflación de expectativas"; b) un agravamiento de la ineficiencia industrial provocada por la imposibilidad





de lograr una modernización tecnológica del aparato productivo como resultado del encarecimiento del dólar, y c) una disminución de la demanda y del bienestar de la población ocasionada no sólo por el bajo crecimiento económico y por la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, sino también por la reducción del gasto público equivalente al 1.3 por ciento anunciado por el presidente Zedillo, más la disminución que cause la inflación esperada.

V. En consecuencia, los integrantes del Seminario de Análisis de la Coyuntura Económica Nacional y Regional se pronuncian porque al modelo económico que sigue el país se le hagan ajustes con el propósito de que no se renuncie por completo al crecimiento económico, al empleo y al mejoramiento del bienestar de la población.

Es sabido que México, como parte activa de una economía global, debe muchos de sus problemas a factores que provienen de un entorno supranacional. Por ejemplo, no se ignora que el país se involucra actualmente en los intereses del capital financiero y especulativo internacional, y que el modelo económico adoptado por México debe sujetarse a las reglas del juego del comercio internacional. Sin embargo, se considera que aun así el gobierno mexicano tiene grandes márgenes de manobra si, en lo interno, se apoya en la voluntad popular para buscar ajustes económicos

que no cancelen las expectativas de mejoramiento en la calidad de vida de la población y no comprometan el futuro del país a través de sus recursos energéticos estratégicos. Asimismo, este comité considera que el gobierno mexicano puede obtener márgenes adicionales de negociación si, en lo externo, aprovecha el interés que pueden tener Japón y la Comunidad Europea por participar de los beneficios que ofrecen las economías mexicana y latinoamericana.

VI. Asimismo, este comité considera que para evitar las crisis recurrentes de balanza comercial y de pagos, México debe hacer un esfuerzo serio por corregir los problemas estructurales de su economía. Para ello se proponen las siguientes medidas de corto, mediano y largo plazo.

#### MEDIDAS DE CORTO PLAZO

a) Que se adopte una política para asegurarse que los costos del actual ajuste económico sean absorbidos de manera equitativa por los diferentes grupos sociales de México; b) que se utilice al máximo la protección industrial en el marco de los acuerdos comerciales firmados; c) que el sector bancario disminuya su porcentaje de intermediación; d) que se fije el control de cambios y la paridad monetaria de manera temporal; e) que se firme un pacto económico más creíble en términos del respeto a los compromisos asumidos, de la vigilancia de su cumplimiento y de la representatividad de sus actores; f) que se

analice el verdadero fondo político explicativo de la crisis económica, y g) que se cree un mecanismo de rescate de las empresas endeudadas.

#### MEDIDAS DE MEDIANO Y LARGO PLAZO

a) Que se mantenga un tipo de cambio competitivo; b) que se diseñe y ejecute una política de fomento industrial y agrícola, para ampliar la base de empresas exportadoras, para incentivar la creación de ciencia y tecnología y para elevar la eficiencia industrial; c) que se mantenga una política de crecimiento económico con una tasa inflacionaria no mayor a 20 por ciento y con un déficit fiscal moderado; d) que se modifique la Ley del Impuesto sobre la Renta para que sea progresivo y pague más el que más tiene; e) que no se cobren impuestos a quienes generen ciencia y tecnología, dado el atraso que se tiene en este aspecto; f) que el gobierno disminuya su excesivo liderazgo en materia de decisiones económicas y consulte a empresarios, académicos y trabajadores antes de tomarlas; pero que aumente su incidencia en la promoción del desarrollo regional; g) que se dé un gran impulso al desarrollo educativo vinculándolo con la política de desarrollo industrial, y h) que se lleve a efecto una política de descentralización política en los estados y municipios. \*

#### NOTA

<sup>1</sup> Véase *Carta Económica Regional*, núm. 39, noviembre-diciembre, 1994. Y Calva, José Luis, *El modelo neoliberal mexicano*, Ed. Fontamara, México, 1993.