

**Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional (CDE) en
estudiantes universitarios****Psychometric properties of the emotional dependence questionnaire (CDE) in university
students**

VARGAS PÉREZ, Norma Haydeé¹; GUERRA FERNÁNDEZ, Rosa María del Carmen²;
MORENO MEDINA, Marvin Joel³
Universidad César Vallejo

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) adaptado en Perú por Guerra y Mego (2011), basado en el elaborado originalmente por Lemos y Londoño (2006). La población estuvo conformada por 700 estudiantes de I ciclo de 3 universidades de Chiclayo, cuyas edades oscilaban entre los 16 y 25 años de edad. El análisis de los datos se realizó a través del programa SPSS en un primer momento se obtuvo la validez de contenido mediante el criterio de juicio de expertos obteniendo valores de 0.60 a 1 en los tres indicadores evaluados (Claridad, coherencia y relevancia). Para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna a través del estadístico alfa de Cronbach, teniendo un valor general de 0.94, indicando que el cuestionario es válido y confiable. Finalmente se actualizaron los baremos a través de percentiles, para la calificación del instrumento en la población estudiada.

Palabras Clave: Dependencia emocional, validez, confiabilidad y baremos.

ABSTRACT

The present research work aimed to determine the psychometric properties of the Emotional Dependence Questionnaire (CDE) adapted in Peru by Guerra and Mego (2011), based on the one originally prepared by Lemos and Londoño (2006). The population consisted of 700 first-cycle students from 3 Chiclayo universities, whose ages ranged from 16 to 25 years old. The data analysis was carried out through the SPSS program, at first the content validity was obtained through the criterion of expert judgment, obtaining values from 0.60 to 1 in the three evaluated indicators (Clarity, coherence and relevance). For reliability, the internal consistency method was used through Cronbach's alpha statistic, having a general value of 0.94, indicating that the questionnaire is valid and reliable. Finally, the scales were updated through percentiles, for the qualification of the instrument in the population studied.


Keywords: emotional dependence, validity, reliability and scales.


© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista UCV HACER Campus Chiclayo. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Compartir Igual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.


Recibido: 12 de junio de 2020

Aceptado: 28 de agosto de 2020

Publicado: 29 de setiembre de 2020

¹Licenciada en Psicología, Magíster en Psicología, Docente Universitaria, e-mail: nvargasp@ucv.edu.pe,  <https://orcid.org/0000-0002-5641-9551>

²Licenciada en Psicología, Magíster en Psicología, Docente Universitaria, e-mail: gfernandezrm@ucvvirtual.edu.pe,  <https://orcid.org/0000-0003-0707-5753>

³Licenciado de Psicología, Magíster en Psicología, Doctor en Psicología, e-mail: mmorenom@ucv.edu.pe,  <https://orcid.org/0000-0003-4700-7130>

INTRODUCCIÓN

El amor, a pesar de que en muchas ocasiones le quitamos la importancia que se merece, es uno de los problemas más grandes de la sociedad actual, esencialmente por su difícil comprensión, ya que por lo general las personas, desde el seno familiar, enseñan a los niños a que “deben” buscar el amor ideal que llene sus necesidades y expectativas por completo (Barrios y Pinto, 2008), es así que cuando el niño ya hecho adulto, considera que ha encontrado el amor ideal surge en muchos casos la llamada dependencia emocional, la cual es definida por Castelló (2009) como “una necesidad extrema de carácter afectivo que la persona experimenta hacia su pareja mediante la experiencia con cada relación amorosa, sin embargo, su cronicidad no solo se centra en la sucesión de sus parejas, sino en su propia personalidad; eso indica que la persona es dependiente emocional aún sin pareja”.

Cabe mencionar que la dependencia emocional se establece como una pauta que involucra emociones, pensamientos, motivaciones y comportamientos que lo cuales son canalizados a la otra persona como fuente de satisfacción y seguridad individual; no obstante estas creencias, en cuanto al amor, relación de pareja y de uno mismo son erróneas, llevando a pensar que los padecen este problema sólo conciben la vida dentro de una relación aun si esta es generadora de dolor o desdicha, pues a pesar de todo no cumplen con las expectativas ni necesidades emocionales que conllevan a experimentar sentimientos de incertidumbre ante la disposición del ser amado cada vez sea requerida (Castelló, 2005; Hirschfeld et al., 1977; Lemos & Londoño, 2006; Norwood, 1985; Schaeffer, 1998).

La persona emocionalmente dependiente, es aquella que siente la necesidad imperiosa de sentir amor o estar cerca de la persona amada el mayor tiempo posible, dando a notar elevados niveles de obsesión, preocupación y/o actitud vigilante y controladora por el temor a ser engañada, abandonada o terminar en la soledad (Risó, 2013), es por esto que resulta importante contar con instrumentos válidos y confiables que permitan conocer el grado de dependencia de los individuos y de esa manera buscar la manera más apropiada de evitar situaciones que lamentar.

Castello (2006) postula las características del dependiente emocional en el área de las relaciones de pareja, siendo las más importantes, en primer lugar la *Necesidades excesivas del otro y el deseo de acceso constante hacia él, que consiste en deseos constantes de hablar con él, llamarlo continuamente al teléfono, enviarle mensajes de texto, realizar apariciones inoportunas en su lugar de trabajo o el gimnasio, realizar cualquier actividad siempre al lado de la otra persona ya sea cuestiones de trabajo o de diversión, ser incapaz de hacer algo solo sin sentir la necesidad de tener junto a ella a su pareja, etc.* Asimismo, en segundo lugar, sostiene el *deseo de exclusividad en la relación*, por ello, se aísla en mayor o menor medida de su círculo social, para tener todo el tiempo dedicado a su pareja, esperando que él también haga lo mismo por ella, inclusive se mantiene hasta en las relaciones con otras personas significativas. En tercer lugar, mantiene la *prioridad de su pareja sobre cualquier otra cosa, pues, la considera el centro de su vida y no hay nada más importante para él o ella, inclusive sobre sí mismo.* En cuarto lugar, *idealiza a su pareja*, por lo cual sobrevalora todas sus cualidades, a pesar de ser consciente de los defectos que puede tener. Sus *relaciones se basan en la sumisión y subordinación, siendo esta una respuesta casi inmediata ante la persona que ama e idealiza, lo que genera una relación desequilibrada en la que se hay sumisión por un lado y dominancia por el otro.* En sexto lugar tiene una *historia de relaciones de pareja desequilibrada*, siendo estas tormentosas y desequilibradas, desde el inicio de sus relaciones de pareja, y por último, constantemente tiene *Miedo a la ruptura*, mostrando ansiedad por la separación, por lo que se aferra a su pareja, precisamente por la necesidad excesiva que tiene por ella, mostrando siempre actitudes que le aseguren se mantenga con ella.

Cabe mencionar que existen diversas investigaciones realizadas sobre esta variable, tal es el caso de Gutiérrez (2017), quien en su estudio pretendió conocer las propiedades psicométricas del Inventario de Dependencia Emocional en estudiantes de secundaria de Lambayeque”. El estudio estuvo conformado por 384 individuos que mantenían una relación de pareja. Fue así que estableció la validez mediante el análisis factorial confirmatorio teniendo como resultado la correlación entre el modelo teórico de la prueba y los datos obtenidos en la población, según

evidencias del ajuste global del AFC (GFI=.917; RMSEA=.064). Además, se utilizó el alfa de Cronbach para encontrar la confiabilidad que oscila entre 0.37 a 0,60.

Ventura y Caycho (2016), en su investigación tuvieron como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Dependencia Emocional, de Lemos Hoyos y Londoño Arredondo (2006) en universitarios peruanos. El test, de tipo Likert, estaba conformado por 23 enunciados contando con 6 alternativas de respuesta, para su estudio se contó con la colaboración de 520 personas (147 varones y 373 mujeres), cuyas edades oscilaban entre los 16 a 47 años, teniendo como promedio 22,28. Se dividieron a los participantes en dos grupos, 200 (para el análisis factorial exploratorio) y 320 (análisis factorial confirmatorio). Según el análisis de correlación Item-test dio a conocer una homogeneidad adecuada de ítems, del mismo modo se halló una confiabilidad de 0,85 a 0,93 según el coeficiente omega. Respecto al análisis factorial exploratorio sugirió la existencia de un único factor; además, a causa de la diferencia que se encontró con la versión original, mediante el análisis factorial confirmatorio, se concluyó que el modelo de un factor general, con 6 factores específicos cuenta con valores, de bondad de ajuste, aceptable, sin embargo, ausenta de valores de fiabilidad para la muestra de estudio.

Lemos, Vasquez, Roman (2019), en su investigación denominada “Invarianza del Cuestionario de Dependencia Emocional entre sexos y situación sentimental en universitarios - Colombia”, se establecieron como objetivo conocer la varianza entre grupos del cuestionario, así como la estructura factorial, para tal fin contaron con una muestra, elegida aleatoriamente, 569 universitarios, donde el 67.8% pertenecían al sexo femenino y 51.2 % con pareja. El cuestionario utilizado fue el de Dependencia (CDE), confirmado por 23 ítems, cuyos autores fueron Lemos y Londoño (2006). Respecto al análisis factorial confirmatorio multigrupo, mostró una varianza métrica para el cuestionario, fue así que los resultados dieron a conocer que 5 de las 6 escalas poseen varianzas extraídas con promedios que superan el 53%, así como una confiabilidad compuesta mayor a 0.75. En cuanto a la escala Expresión Límite se excluyó pues no cumplía con los criterios de validez convergente. Del mismo modo, se encontró una invarianza

métrica fuerte para ambos donde $\chi^2(365) = 750.14$, $p < .05$; RMSEA= .07; CFI= 0.92; TLI= .92; y presencia o no de pareja, $\chi^2(365) = 750.30$, $p < .05$; RMSEA= .06; CFI= .92; TLI = .92.

García (2020) en su investigación, se propuso analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de Lemos y Londoño (2006) a fin de evaluar la dependencia emocional en 311 participantes, siendo 118 mujeres y 193 varones, Dicho cuestionario estuvo compuesto por 6 dimensiones siendo un total de 23 ítems. Para encontrar la validez, hizo uso del criterio de jueces (10) así como de V de Aiken, logrando hallar un valor del 97%. En cuanto al análisis descriptivo, encontró que todos los ítems reúnen índices de homogeneidad, comunalidad, discriminación, entre otros. Se utilizó Alfa de Cronbach para conocer la consistencia interna del test, obteniendo un valor entre 0.647 y 0.899, para todas sus dimensiones. Por último, se utilizó el análisis factorial confirmatorio para evaluar la validez de constructo de la versión original, hallándose adecuados índices de ajuste, con un valor

Aguirre (2018) en su investigación pretendió conocer las propiedades psicométricas del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), en universitarios de la provincia del Santa; para tal fin, trabajó con 596 participantes, seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado; éstos debían tener una edad entre los 16 y 55 años, pertenecer a cualquier carrera profesional de las 4 universidades en estudio. Fue así que se logró como resultado lo siguiente: en cuanto a validez de constructo Item Test, se alcanzó un coeficiente ente 0.408 a 0.672, así también se hizo uso del análisis confirmatorio, mediante cuadrados mínimos no ponderados, a fin de evaluar la validez de estructura donde se encontraron índices de ajuste aceptables (RMR= .078), (GFI=.985), (AGFI= .981), (SRMR=.0502), (NFI=.980) (RFI=.977). En cuanto a la validez de constructo de las 6 dimensiones, se utilizó el análisis factorial confirmatorio lográndose valores aceptables entre 0.40 y 0.66. Para el análisis de la Confiabilidad, se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach mediante el cual se analizó la consistencia interna, alcanzando un rango aceptable entre 0.65 y 0.85.

Guerra y Mego (2011), en su investigación, encontraron las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño, el cual originalmente contaba con 23 ítems, los mismo que luego de realizar el proceso de juicio de expertos, se convirtió en un cuestionario de 36 preguntas. Para la prueba piloto se contó con una población de 68 estudiantes universitarios y se procedió a determinar los índices de discriminación de cada uno de ellos, mediante el método de correlación ítem-test, lo que nos permitió conocer la validez de los ítems, obteniendo como resultado índice de discriminación que oscilan entre 0,46 hasta 0,913. Para encontrar la validez del cuestionario se aplicó a una población de 150 estudiantes universitarios y para su evaluación se utilizó el método de contrastación de hipótesis t Students con los puntajes obtenidos en sus respectivas áreas, obteniendo como resultado que la prueba es válida a un nivel de significancia de 0,01 ($p < 0,01$). Asimismo, para determinar la confiabilidad del cuestionario, se usó el índice de consistencia interna dos mitades (mediante los ítems pares e impares), obteniéndose índices de Alfa de Cronbrach entre 0.801 y 0.90

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, los investigadores se plantean como objetivo general, conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en estudiantes universitarios de Chiclayo; y como objetivos específicos, conocer la Validez, Confiabilidad y Baremación del CDE en estudiantes universitarios.

METODOLOGÍA

El presente trabajo psicométrico, pretendió conocer las propiedades psicométricas del CDE en jóvenes universitarios pertenecientes al I ciclo de psicología de 3 universidades de Chiclayo, los cuales tenían o habían mantenido una relación de pareja.

Esta investigación, según su finalidad fue aplicada, pues busca resolver problemas prácticos, en este caso la creación de un nuevo instrumento de evaluación (Landeau Rebeca, 2007, p. 55); en cuanto a su carácter fue descriptiva, ya que, según Hernández, R., Fernández (2010), “estos trabajos buscan detallar las propiedades, características y

rasgos relevantes de los fenómenos analizados. Describiendo las tendencias del grupo o población”. Es cuantitativa, según su naturaleza, pues fundamentalmente se concentra en los fenómenos que se observan y son susceptibles a cuantificar, en este caso de la construcción de la prueba de evaluación de competencias del perfil del docente universitario, en cuanto al alcance, es temporal se trata de un estudio transversal (seccional, sincrónica); es decir, analiza determinados aspectos de la población en un tiempo dado. Respecto a su orientación, considera el descubrimiento, ya que se orienta a generar o crear conocimiento. Así mismo se menciona que es de tipo tecnológica; pues, según Montero y León (2007), el descubrimiento incluye la adaptación de tests, tal como el objetivo establecido en la presente. Así también, se consideración el diseño No experimental, ya que las variables en estudio no serán alteradas. Según Hernández, Fernández y Baptistew (2010), los estudios no experimentales, “son aquellos realizados sin ninguna manipulación deliberada de las variables, llevándose a cabo solo la observación de los fenómenos dentro de su ámbito natural para luego analizarlos”.

La población estuvo compuesta por estudiantes matriculados en los semestres académicos 2018 – I y II y 2019 – I, del I ciclo de Psicología de 3 universidades de Chiclayo, se seleccionó el total de la población comprendida por 700 estudiantes universitarios de las diferentes universidades, cuya participación en esta encuesta fue voluntaria. Luego de la evaluación del cuestionario por tres jurados expertos, y con las observaciones levantadas, se procedió a solicitar los permisos necesarios, para el ingreso a aulas. Posterior a esto, se procedió al baseado de datos, para lo cual, se contó con la ayuda de hojas de cálculo de Microsoft Excel 4.0 y para el análisis estadístico el programa SPSS 14.0.

Los resultados del juicio de los tres expertos, que evaluaron el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), han sido procesados a través del estadístico de V de Aíken, de esta manera, a continuación de indican cada uno de los componentes. La totalidad de los ítems que pertenecen a este componente, presentan índices de acuerdo (IA) entre 0.60 a 1.00 y ($p < .05$), lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación lógica con lo que se está midiendo, dichas validaciones y confiabilidad de

los instrumentos, se ejecutaron a partir de los datos que se obtuvieron de la prueba piloto.

RESULTADOS

Validez

Validez de contenido

Los resultados del juicio de los tres expertos, que evaluaron el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), han sido procesados a través del estadístico de V de Aiken, de esta manera, a continuación se indican cada uno de los componentes.

Validez de contenido en coherencia

La totalidad de los ítems que pertenecen a este componente, presentan índices de acuerdo (IA) entre 0.60 a 1.00 y ($p < .05$), lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación lógica con lo que se está midiendo.

Tabla 1

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).

Ítem	V	Sig.(p)	IA
I1	1	.032**	1.00
I2	1	.032**	1.00
I3	1	.032**	1.00
I4	1	.032**	1.00
I5	1	.032**	1.00
I6	1	.032**	1.00
I7	1	.032**	1.00
I8	1	.032**	1.00
I9	1	.032**	1.00
I10	0.78	.032**	0.80
I11	1	.032**	1.00
I12	1	.032**	1.00
I13	1	.032**	1.00
I14	1	.032**	1.00
I15	0.89	.032**	0.80
I16	1	.032**	1.00
I17	1	.032**	1.00
I18	1	.032**	1.00
I19	1	.032**	1.00
I20	1	.032**	1.00
I21	1	.032**	1.00
I22	1	.032**	1.00
I23	1	.032**	1.00
I24	0.89	.032**	0.80
I25	1	.032**	1.00
I26	1	.032**	1.00
I27	1	.032**	1.00
I28	1	.032**	1.00
I29	1	.032**	1.00
I30	0.67	.032**	0.60
I31	1	.032**	1.00
I32	1	.032**	1.00
I33	1	.032**	1.00
I34	0.67	.032**	0.60
I35	1	.032**	1.00
I36	1	.032**	1.00

Fuente. Elaboración propia.

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** $p < .05$: Valido

IA : Índice de acuerdo

Validez de contenido en claridad

Por otro lado, en cuanto a la claridad la mayor parte de los ítems evidencian semántica y sintaxis adecuada al 100%, excepto los ítems 30 y 34 que obtienen el 67%, logrando un índice de acuerdo de 0.67 y ($p < .05$) lo cual indica que los ítems son válidos.

Tabla 2

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).

Ítem	V	Sig.(p)	IA
I1	1	0.032**	1.00
I2	1	0.032**	1.00
I3	1	0.032**	1.00
I4	1	0.032**	1.00
I5	1	0.032**	1.00
I6	1	0.032**	1.00
I7	1	0.032**	1.00
I8	1	0.032**	1.00
I9	1	0.032**	1.00
I10	1	0.032**	1.00
I11	1	0.032**	1.00
I12	1	0.032**	1.00
I13	1	0.032**	1.00
I14	1	0.032**	1.00
I15	1	0.032**	1.00
I16	1	0.032**	1.00
I17	1	0.032**	1.00
I18	1	0.032**	1.00
I19	1	0.032**	1.00
I20	1	0.032**	1.00
I21	1	0.032**	1.00
I22	1	0.032**	1.00
I23	1	0.032**	1.00
I24	1	0.032**	1.00
I25	1	0.032**	1.00
I26	1	0.032**	1.00
I27	1	0.032**	1.00
I28	1	0.032**	1.00
I29	1	0.032**	1.00
I30	0.67	0.032**	0.60
I31	1	0.032**	1.00
I32	1	0.032**	1.00
I33	1	0.032**	1.00
I34	0.67	0.032**	0.60
I35	1	0.032**	1.00
I36	1	0.032**	1.00

Fuente. Elaboración propia.

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** $p < .05$: Válido

Validez de contenido en relevancia

En cuanto a la relevancia, los treinta y un ítems contaron con concordancia en la apreciación de los 3 jueces con valores entre 0.67 y 1.00; criterio que nos refiere que estos ítems son importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario.

Tabla 3

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).

Item	V	Sig.(p)	IA
I1	1	0.032**	1.00
I2	1	0.032**	1.00
I3	1	0.032**	1.00
I4	1	0.032**	1.00
I5	1	0.032**	1.00
I6	1	0.032**	1.00
I7	1	0.032**	1.00
I8	1	0.032**	1.00
I9	1	0.032**	1.00
I10	1	0.032**	1.00
I11	1	0.032**	1.00
I12	1	0.032**	1.00
I13	1	0.032**	1.00
I14	1	0.032**	1.00
I15	1	0.032**	1.00
I16	1	0.032**	1.00
I17	1	0.032**	1.00
I18	1	0.032**	1.00
I19	1	0.032**	1.00
I20	1	0.032**	1.00
I21	1	0.032**	1.00
I22	1	0.032**	1.00
I23	1	0.032**	1.00
I24	1	0.032**	1.00
I25	1	0.032**	1.00
I26	1	0.032**	1.00
I27	1	0.032**	1.00
I28	1	0.032**	1.00
I29	1	0.032**	1.00
I30	0.67	0.032**	0.60
I31	1	0.032**	1.00
I32	1	0.032**	1.00
I33	1	0.032**	1.00
I34	0.67	0.032**	0.60
I35	1	0.032**	1.00
I36	1	0.032**	1.00

Fuente. Elaboración propia.

Nota:

- V : Coeficiente V de Aiken
- Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **p<.05: Válido

Confiabilidad

Tabla 4

Índices de consistencia interna del Cuestionario de Dependencia Emocional.

	Cronbach's α	McDonald's ω
Scale	0.948	0.949

Fuente. Elaboración propia.

Baremos

Tabla 5

Baremos General del cuestionario de dependencia emocional (CDE).

PC	PD	
1th percentile	38	
5th percentile	44	
10th percentile	49	
15th percentile	53	BAJO
20th percentile	55	
25th percentile	58	
30th percentile	61	
35th percentile	64	
40th percentile	65	
45th percentile	68	
50th percentile	71	MEDIO
55th percentile	74	
60th percentile	78	
65th percentile	80.35	
70th percentile	84	
75th percentile	88	
80th percentile	93	
85th percentile	100	
90th percentile	107	ALTO
95th percentile	120	
99th percentile	140.01	
Mean	75.19	
Median	71	
Std. Deviation	23.09	
Minimum	36	
Maximum	180	

Fuente. Elaboración propia.

Tabla 6

Baremos por áreas del cuestionario de dependencia emocional (CDE).

Nivel	PC	ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN		EXPRESIÓN AFECTIVA DE LA PAREJA		MODIFICACIÓN DE PLANES		MIEDO A LA SOLEDAD		EXPRESIÓN L.MITE		Nivel
		F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	
BAJO	1	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	BAJO
	5	7	7	8	8	6	6	6	6	6	6	
	10	8	9	10	9	7	7	7	6	6	6	
	15	9	9	11	10.25	7	9	7	7	6	6	
	20	10	10	12	11	8	9	8	7	6	6	
	25	10	11	12	12	8	10	8	8	6	7	
	30	11	11	13	13	9	10	9	8	7	7	
	35	12	12	14	13	9	11	9	9	7	7	
	40	12	12	14	14	10	12	10	10	7	7	
	45	13	13	15	14.75	11	12	10	10	8	7	
MEDIO	50	13	14	16	15	11	13	11	11	8	8	MEDIO
	55	14	14	16	16	12	14	11	11	8	8	
	60	15	15	17	17	13	14	12	12	9	9	
	65	16	15	18	18	13	15	13	13	9	9	
	70	17	16	19	18.5	13	16	14	14	9	10	
	75	17	17	20	19	14	16	15	14	10	10.25	
	80	18	18	21	20	15	17	16	15	11	12	
	85	20	19	22	21.75	16	18	17	15	12	12.75	
	90	22	22	24	23	18	20	19	16.5	13	14	
	95	25	23.25	27	25.25	21	22	22	20	15	16.25	
ALTO	100	31	34.25	29.73	28.5	26.73	24.75	26	27	20.73	24	ALTO

Fuente. Elaboración propia.

DISCUSIÓN

El cuestionario de Dependencia emocional (CDE), está conformado por 36 ítems, en un primer momento se calculó la validez de contenido, por medio juicio de expertos. Se utilizó la prueba estadística V de Aiken evaluando las dimensiones de claridad, coherencia y relevancia; en cuanto a claridad, los valores obtenidos fueron entre 0.67 y 1.00 a un nivel de significancia de $**p < .01$, en la dimensión de coherencia los valores oscilaron entre 0.60 y 1.00 y en relevancia entre .067 y 1.00 ambos también a un nivel de significancia de $**p < .01$, quedando todos los ítems como válidos, ya que obtuvieron una puntuación por encima de 0.50 que es el valor de riesgo.

Se corrobora con lo mencionado en la investigación sobre Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de la universidad señor de Sipán, realizada por Guerra y Mego (2011), quienes realizaron la revisión y adaptación del cuestionario a través de un juicio de expertos, así como el análisis de sus propiedades psicométricas del cuestionario de Dependencia emocional, encontrando finalmente como resultados que el instrumento tenía validez y confiabilidad. Para encontrar la validez se utilizó el método de contrastación de hipótesis t Students con los puntajes obtenidos en sus respectivas áreas, obteniendo como resultado que la prueba es válida a un nivel de significancia de 0,01 ($p < 0,01$). Asimismo, para determinar la confiabilidad del cuestionario, se usó el índice de consistencia interna dos mitades (mediante los ítems pares e

impares), obteniéndose índices de Alfa de Cronbach entre 0.801 y 0.90.

CONCLUSIONES

El Cuestionario de Dependencia Emocional, ha logrado una validez de contenido aceptable, tanto en los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

A través del estadístico Alfa de Cronbach, se realizó el análisis de consistencia interna, lográndose una confiabilidad de 0.94.

Se obtuvieron los baremos de la prueba en base a percentiles.

REFERENCIAS

- Aguirre, Sh. (2018). Propiedades Psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en universitarios de la provincia del Santa. Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_14727c4c43ecfb8f07f0c04937405d8a
- Aiquipa (2012), "Diseño y Validación del Inventario de Dependencia Emocional – Ide", recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3673/2946>
- Aiquipa (2012) "Diseño y Validación del Inventario de Dependencia Emocional – Ide. Revista IIPSI. Recuperado de "http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v15n1/a09.pdf
- Aiquipa. (2015). "Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja". Perú.
- Alelú M., Cantín S., López N., y Rodríguez M. (s.f.) Estudio De Encuestas https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/ENCUESTA_Trabajo.pdf
- Barrios, A. y Pinto, B. (2008). El concepto de amor en la pareja. Revista AJAYU, Vol6. N°2. Recuperado de: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v6n2/v6n2a2.pdf>
- Castelló, J. (16 de Setiembre de 2009). Psiquiatría. Recuperado el 2016, de www.psiquiatría.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm
- Castelló, J. (2005). Dependencia emocional. Características y tratamiento. Alianza editorial S.A Madrid. Edición 1.
- García, E. (2016). Propiedades Psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. Recuperado de: <http://revistas.unfv.edu.pe/index.php/CVFP/article/view/860>.
- Guerra, R. & Mego, C. (2011) Dependencia emocional en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de la escuela de Derecho de la Universidad Señor de Sipán.
- Gutierrez (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes universitarios de la Ciudad de Lambayeque. Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_04ff93ac3e31dec253fde12189b0dd
- Hernández, Fernández y Baptista. (2003). Metodología de la investigación. Mexico: Mcgraw-Hill Interamericana editores SA.
- Lemos, M., Vasquez-Villegas, C. & Roman-Calderón, J. (2019). Invarianza del Cuestionario de Dependencia Emocional entre sexos y situación sentimental en universitarios. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472019000100009&script=sci_arttext&tlng=pt
- Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población Colombiana. Acta Colombiana de Psicología, vol. 9, núm. 2, noviembre, 2006, pp. 127-140. Universidad Católica de Colombia. Bogotá. recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- Niño, D. (2015). Relación entre dependencia emocional y afrontamiento en estudiantes universitarios. Medellín Colombia.
- Norwood, R. (1999) *Las mujeres que aman demasiado*. Editorial Vergara
- Riso, W. (2015). Relación entre dependencia emocional y afrontamiento en estudiantes universitarios. Medellín Colombia.

- Rocha, B., Umbarilla, J., Meza, M. & Riveros, F. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7341849>
- Salguero, K. (2016). “Rasgos de dependencia emocional de las mujeres estudiantes de Licenciaturas psicología clínica y psicología industrial de la universidad Rafael Landívar”. Guatemala.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2016) Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-17. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v25n1/art05.pdf>
- Vogelsang, I. (2003). http://wikitel.info/wiki/Definici%C3%B3n_de_interconexi%C3%B3n. Obtenido de wikitel.info: http://wikitel.info/wiki/Definici%C3%B3n_de_interconexi%C3%B3n