

***SIGNO, INTENCIONALIDAD, VERDAD.***  
***ESTUDIOS DE FENOMENOLOGÍA***  
César Moreno y Alicia M<sup>a</sup> de Mingo (eds.)  
**SEFE y Universidad de Sevilla, 2005, 500 pp.**

David Soler Gutiérrez

Bajo el título de *Signo, intencionalidad, verdad. Estudios de fenomenología* apareció en 2005, editado conjuntamente por la *Sociedad Española de Fenomenología* y la Universidad de Sevilla, el volumen que recoge las actas del *V Congreso Internacional de Fenomenología* que se celebró en Sevilla del 6 al 10 de noviembre de 2000, justamente con ocasión de la conmemoración del centenario de la edición de las *Logische Untersuchungen* de Husserl en 1900. A la vista del buen número de ponencias y comunicaciones, el Congreso resultó ser un enorme éxito de participación, lo que por lo demás no habría de ser extraño en atención a la circunstancia de la convocatoria. En conjunto, dieciséis ponencias se recogen en el volumen, y un total de veintiuna comunicaciones. El volumen está dividido en dos partes, la primera de las cuales se dedica a las aportaciones centradas en el estudio, comentario y crítica de los logros de Husserl en sus *Investigaciones lógicas* y en los estudios husserlianos, y la segunda parte, a otros desarrollos en fenomenología.

Más que relatar aquí con mayor o menor detenimiento el contenido del volumen, lo que por lo demás es completamente imposible, creo necesario destacar la calidad general de las contribuciones, con aportaciones en ocasiones muy innovadoras e incisivas, y la circunstancia de que gracias a congresos como aquél y publicaciones como ésta pueda demostrarse sin reparos ni cortapisas la buena salud del pensamiento fenomenológico en nuestro país. A quien, quizás ante todo por ignorancia, pudiera parecerle extraño

que una obra como *Investigaciones lógicas*, con fama de escarpada, densa y difícil, pudiera ejercer cien años después la atracción que aquí no se proclama, sino que se demuestra fehacientemente, habría que invitarle a que se acercara al volumen en cuestión. Además, por los participantes se aprecia en qué medida aquel congreso (y estas actas) debieron constituir no sólo un punto-de-encuentro de investigadores y especialistas, sino también toda una "plataforma" a modo de lanzadera y primera confirmación de lo que, desde aquel año, se ha visto crecer como *Círculo Latinoamericano de Fenomenología* (CLAFEN) y *Organisation of Phenomenological Organisations* (OPO), que preside Lester Embree desde la Atlantic University of Florida, y que está a punto de organizar para el verano de 2008 su tercer encuentro mundial en Hong-Kong (el anterior fue en Lima, el primero, en Praga). En efecto, podemos aquí leer, en representación de México, Perú y Argentina, los trabajos de Antonio Ziri6n (sobre la recepci6n de las *LU* en M6xico), Rosmary Rizo-Patr6n (en torno a la g6nesis de las *LU*) y Roberto Walton sobre la presencia y relevancia de la intencionalidad de horizonte en las *LU*. Y sus trabajos son magnificos. Tambi6n se pusieron las bases para el encuentro con la fenomenolog6a portuguesa, que ya el pasado a6o dio sus primeros frutos con el *I Congreso Ib6rico de Fenomenolog6a*, celebrado en enero de 2006 en Lisboa. En aquella ocasi6n present6 un trabajo Joao Paisana, sobre la experiencia pre-predicativa en Husserl. Tambi6n se pueden disfrutar dos estudios de dos insignes fenomen6logos europeos, muy representativos de la interna diversidad de la fenomenolog6a, como son los trabajos de Rudolf Bernet, actual director del Husserl-Archiv en Leuven (que present6 su estudio sobre la fenomenolog6a de la conciencia del tiempo en los manuscritos husserlianos de Bernau) y Jocelyn Benoist, cuyo trabajo aborda el interesante problema de los nombres propios. Entre las ponencias se encuentran las de los Profs. Javier San Mart6n (sobre epoj6 y ensimismamiento, un bello ejercicio de fenomenolog6a en la confluencia de los estilos de Husserl y Ortega), Jos6 Villalobos (sobre la representaci6n fenomenol6gica y la creaci6n po6tica), Mar6a del Carmen Paredes (en torno al decisivo asunto de la intuici6n categorial, que tanto habr6a de influir a Heidegger) y de C6sar Moreno (sobre din6mica de la intuici6n, a saber, el juego din6mico entre menci6n e

impleción). Las comunicaciones dedicadas expresamente a los estudios husserlianos abarcaron temas como los de la evidencia, la intuición categorial, la materia intencional, la reducción eidética, la mereología, el relativismo, la trascendencia fenomenológica, la doble reducción, la expresión, la empatía, la intencionalidad pulsional o la reducción eidética.

En la segunda parte del volumen se recogen contribuciones todas ellas de fenomenología, si bien sobre otros temas y autores. Destacan las ponencias de Jesús Conill (sobre genealogía, fenomenología hermenéutica y noología), Lester Embree (sobre la cultura básica), Urbano Ferrer (mundo de la vida en Schütz), María Luz Pintos (recuperación de la animalidad), H.-R. Sepp (medialidad de lo visible) y Darío Villanueva (Fenomenología y teoría de la literatura). Las comunicaciones abarcan los temas de la intencionalidad en la heideggeriana historia fenomenológica de la fenomenología (I. Borges), los ámbitos finitos de sentido y la acción social en Schütz (A. Cuevas y F. Peña), la relación entre intencionalidad y psicología (E. González), la antropología filosófica de E. Stein (F. Merino), la historia efectual de Gadamer (C. Monteagudo), o la sublimación de la carne en la idealidad (G. Ralton de Walton).

Por todo ello, en suma, el presente volumen resulta un instrumento efícamísimo de cara a calibrar los logros e intereses predominantes de la fenomenología en España y parte del extranjero, pues realmente se han dado cita filósofos procedentes de diversos países y con orientaciones diferentes, aunque todas ellas impregnadas de las convicciones básicas del pensamiento fenomenológico, que está demostrando, en los últimos tiempos, estar a la vez muy abierto y, sin embargo, no por ello menos seguro de tales convicciones. Ello vendría a redundar en la idea de que pocas identidades filosóficas más profundas, ricas y hospitalarias habrá que la de la Fenomenología en el pasado siglo XX –y a buen seguro en el s. XXI. Quien se acerque a este volumen comprobará que no se trata aquí de nada parecido a algo que pudiera valorarse en términos de “moda”. Eso, tratándose del pensar, puede incluso llegar a sonar a mofa (como sabemos, el destino de toda moda es pasar-de-moda). Si la filosofía –digo bien, filosofía y no sólo fenomenología- sigue teniendo en el momento presente un valor intrínseco, profundo,

incondicional (lo que solemos defender los filósofos frente a quienes se muestran dubitativos y reticentes a asegurar a la filosofía en nuestro tiempo un futuro prometedor), eso se deja constatar no ante todo ni simplemente “pulsando” la actualidad... sino detectando las fluencias profundas –de largo recorrido, o “de fondo”- y el trabajo paciente, de lo cual este volumen es una magnífica prueba.