



Revista de Desarrollo Sustentable,
Negocios, Emprendimiento y Educación

Año 2 Número 3

Enero 2020

HACIA UN DESARROLLO INCLUSIVO. MEDICIONES DEL DESARROLLO Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN ESPACIOS LOCALES

Yuridia Loveli Román González

Estudiante del Doctorado en Gobiernos Locales y Desarrollo Regional en la Universidad Autónoma de Occidente

yuridialoveli@hotmail.com

Ramón Martínez Huerta

Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma de Sinaloa, mahur54@gmail.com

Alejandra Miranda Félix

Doctora en Ciencias Administrativas por la Universidad de Occidente, amiranda@uas.edu.mx

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Yuridia Loveli Román González, Ramón Martínez Huerta y Alejandra Miranda Félix (2020): "Hacia un Desarrollo Inclusivo. Mediciones del desarrollo y la exclusión social en espacios locales", Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS, n. 3 (enero 2020). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/03/desarrollo-inclusivo.html>

<http://hdl.handle.net/20.500.11763/rilcoDS03desarrollo-inclusivo>

Resumen

A nivel internacional, nacional y estatal existe la necesidad de diseñar herramientas metodológicas que hagan posible medir las condiciones de vida de las personas; uno de los indicadores más relevantes en esta materia es el Índice de Desarrollo Humano (IDH) impulsado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo desde 1996. Hablar de desarrollo implica la ampliación de derechos, acceso a servicios y oportunidades.

Si bien el IDH ha incrementado notoriamente entre 1950 y 2010, no se ha traducido en una reducción de las brechas de desigualdad persistentes en los municipios y regiones en México. En Sinaloa, once municipios cuentan con más del 50 por ciento de su población en situación de pobreza; y nueve municipios presentan más del 10 por ciento de sus habitantes en pobreza extrema, sin dejar de lado que hay municipios donde aproximadamente el 30 por ciento de sus habitantes registran este nivel de pobreza. El término de pobreza se ha interrelacionado con la

exclusión social; empero, este concepto ofrece un marco integrador para el análisis de procesos que causan privación, los pobres están excluidos, pero también los adultos mayores, los sin techo, los marginados, los enfermos mentales... Por tanto, si la exclusión se relaciona con la privación, su medición debe abarcar todos los aspectos referentes a la salud, vivienda, lo relacional y todos los componentes del desarrollo humano.

En este contexto, el objetivo del presente trabajo es analizar las distintas mediciones sobre el desarrollo y la exclusión social, a efecto de proponer las variables necesarias a incluir para generar mediciones del desarrollo inclusivo. Lo anterior a través del análisis estadístico descriptivo y de la revisión de trabajo empíricos sobre mediciones de la exclusión social y el desarrollo en espacios locales.

Palabras clave: Exclusión social, Desarrollo, Desarrollo inclusivo

Abstract

At international, national and state levels, there is a need to design methodological tools that make it possible to measure the living conditions of people; One of the most relevant indicators in this area is the Human Development Index (HDI) promoted by the United Nations Development Program since 1996. Talking about development implies the extension of rights, access to services and opportunities.

Although the HDI has increased markedly between 1950 and 2010, it has not translated into a reduction of the persistent inequality gaps in the municipalities and regions in Mexico. In Sinaloa, eleven municipalities have more than 50 percent of their population living in poverty; and nine municipalities present more than 10 percent of its inhabitants in extreme poverty, without neglecting that there are municipalities where approximately 30 percent of its inhabitants have this level of poverty. The term of poverty has been interrelated with social exclusion; However, this concept offers an integrating framework for the analysis of processes that cause deprivation, the poor are excluded, but also the elderly, the homeless, the marginalized, the mentally ill ... Therefore, if the exclusion is related to deprivation, its measurement should cover all the aspects related to health, housing, the relational and all the components of human development.

In this context, the aim of this paper is to analyze the different measurements of development and social exclusion, in order to propose the necessary variables to include in order to generate inclusive development measures. This is done through descriptive statistical analysis and empirical work reviews on measures of social exclusion and development in local spaces.

Keywords: Social exclusion, Development, Inclusive development

Introducción

En el año 2000, Amartya Sen define al desarrollo como un proceso de expansión de las libertades que disfrutaran las personas, este enfoque contrasta con la visión del desarrollo a partir del crecimiento económico, donde el principal indicador de bienestar era el Producto Interno Bruto

(PIB). El crecimiento económico puede constituir un medio para ampliar las libertades; sin embargo, esas libertades dependen a su vez de factores sociales, económicos, políticos y humanos, de ahí su carácter multidimensional (Sen, 2000).

El enfoque de desarrollo exige la eliminación de las fuentes de ausencia de la libertad, como la pobreza, tiranía, escasez de oportunidades económicas y privaciones sociales sistemáticas (Sen, 2000). Las estrategias de reducción de la pobreza actualmente destacadas en el ámbito internacional, y los marcos de política de la inclusión social de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), afirman como propósito común promover "oportunidades, empoderamiento y seguridad" para las personas y los lugares en las periferias de las economías y sociedades globales (Porter y Craig, 2004).

En un contexto de globalización, los avances logrados para mejorar las condiciones de vida de las personas, no han sido del todo satisfactorios; el desarrollo sigue siendo territorialmente concentrado e inequitativo (Albuquerque, 2004), generando desigualdades relacionadas con la naturaleza localizada de los procesos (Ascani, Crescenzi e Iammarino, 2012). Los modelos hasta ahora adoptados han generado que diversos grupos sean excluidos de los beneficios del desarrollo (Berman, 2005).

La exclusión como un problema social se visualizó a finales de la década de los ochenta (Raya, 2006), su autoría es atribuida a René Lenoir con la publicación del libro «Les exclus» en 1974, donde calculaba que uno de cada diez franceses quedaba al margen de los beneficios del desarrollo (Estivill, 2003). La exclusión social se entiende como un proceso mediante el cual individuos o grupos están total o parcialmente excluidos de la plena participación en la sociedad; según Paugam (1995), hablar de este tema se relaciona con múltiples privaciones: bajos ingresos, trabajo inseguro, vivienda deficiente, estrés familiar y alienación social. (Haan y Maxwell, 1998).

Para lograr incluir socialmente a las personas o grupos que han sido excluidas del desarrollo, es necesario distinguir sus particularidades, identificando las problemáticas de cada uno de ellos; solo así será posible impulsar un desarrollo inclusivo (Valdivia, Benavides y Torero, 2007). El objetivo de este trabajo de investigación es analizar las distintas metodologías utilizadas para medir la exclusión social y el desarrollo inclusivo, a fin de proponer una metodología de acuerdo al contexto local.

Metodología

El alcance de este trabajo de investigación es descriptivo; para su elaboración se realizó una revisión documental de artículos teóricos y empíricos relacionados con metodologías para medir la exclusión social y el desarrollo inclusivo. A partir de este análisis, se reflexiona sobre las dimensiones y variables estudiadas en otros contextos, con el propósito de determinar cuáles dimensiones y variables deberán investigarse en esta problemática de acuerdo a nuestra realidad social.

1. Mediciones del desarrollo y la exclusión social

La inclusividad centra la atención en los más pobres, vulnerables y las personas más marginadas, incluye un enfoque sensible al género en los ingresos y el desempleo, concepciones más amplias de la pobreza y es de naturaleza no discriminatoria (Gupta, Pouw y Ros-Tonen, 2015). En años recientes distintos países e instancias internacionales y locales han incursionado en generar indicadores que hacen posible medir el grado de desarrollo y el nivel de exclusión social, además de identificar los factores de mayor influencia en un espacio determinado.

Índice de accesibilidad

En el 2010, Bisht, Mishra y Fuloria construyen un índice de accesibilidad a fin de medir el acceso de las personas o grupos a los beneficios del desarrollo en la India, este índice es una herramienta que permite evaluar la eficacia de una iniciativa de política pública para disminuir la exclusión social en espacios geográficos específicos, a partir de tres dimensiones: infraestructura de información, infraestructura de movilidad e infraestructura de desarrollo.

Estos autores se basaron en Moseley (1979), Penchansky y Thomas (1981) y Hay (1995) para sostener que tanto la provisión como la capacidad de utilización forman parte integral del acceso; por lo cual señalan que la provisión es un constructo de nivel de sistema o proveedor mientras que la capacidad de utilización es un constructo de usuario o de nivel individual. Estos dos constructos deben contribuir en cada una de las dimensiones a efecto de dar lugar a un acceso significativo, por lo cual se plantean el siguiente modelo conceptual (Bisht, Mishra y Fuloria, 2010):

Tabla 1. Modelo conceptual para el Índice de Accesibilidad

	Movilidad	Información	Desarrollo
Sistema / infraestructura	p.ej. Carretera, ferrocarril	p.ej. Correos	p.ej. Educación, salud
Individual	p.ej. Vehículos	p.ej. Teléfonos, TV	p.ej. Alfabetismo

Fuente: Elaboración propia con información de Bisht, Mishra y Fuloria, 2010.

En las siguientes tablas se especifican las variables de cada una de las dimensiones según el constructo, individual o sistémico (Bisht, Mishra y Fuloria, 2010).

Tabla 2. Dimensiones y variables del Índice de Accesibilidad del constructo individual

Número	Dimensión	Variables
1	Información	Radio
		Televisión
		Teléfono
2	Movilidad	Bicicleta
		Motor
		Jeep de coche
3	Infraestructura del desarrollo	Electricidad disponible
		Letrina disponible
		Hogares que hacen uso de las instalaciones bancarias
		Hogares alfabetizados
		Hogares con agua potable dentro de las instalaciones

Fuente: Elaboración propia con información de Bisht, Mishra y Fuloria, 2010.

Tabla 3. Dimensiones y variables del Índice de Accesibilidad del constructo sistémico

Número	Dimensión	Variables	
1	Infraestructura de la información	• Número de correos	• Número de conexiones telefónicas
		• Número de oficina de telégrafo	• Periódico revista
		• Número de oficinas de correos y telégrafos	• Número de salas de cine / video
2	Infraestructura de la movilidad	• Servicios de autobús	• Camino de aproximación
		• Servicios ferroviarios	• Río navegable
		• Camino pavimentado	• Canal navegable de aproximación
		• Manera de agua navegable incluyendo río, canal, etc.	• Enfoque navegable por agua que no sea río o canal
		• Camino de tierra	
3	Infraestructura del desarrollo	• Número de escuela primaria	• Agua de Tubewell (TW)
		• Número de escuela media	• Handpumb (HP)
		• Número de escuela secundaria	• Agua de río (R)
		• Número de escuela secundaria superior	• Canal (C)
		• Cantidad de collage	• Lago (L)
		• Número de escuela industrial	• Muelles (S)
		• Número de escuela de entrenamiento	• Otras fuentes de agua potable (O)
		• Número de centro de alfabetización de adultos	• Número de banco comercial
		• Número de otras instalaciones educativas	• Número de bancos comerciales cooperativos
		• Número de hospital alopático	• Sociedades de crédito (S / N)
		• Número de hospital ayurvédico	• Número de sociedades de crédito agrícola
		• Número de hospital unani	• Número de sociedades de crédito no agrícola
		• Número de hospital homeopático	• Número de otras sociedades de crédito
		• Número de dispensario alopático	• Fuente de alimentación (A / NA)
		• Número de dispensario ayurvédico	• Electricidad para uso doméstico
		• Número de dispensario unani	• Electricidad de uso agrícola
		• Número de dispensario homeopático	• Electricidad de otros fines
		• Número de centro de bienestar materno infantil	• Electricidad para todos los propósitos
		• Número de hogar de maternidad	• Canal del gobierno
		• Número de centro de bienestar infantil	• Canal privado
• Número de centro de salud	• Bueno (sin electricidad)		

Fuente: Elaboración propia con información de Bisht, Mishra y Fuloria, 2010.

Las variables sistemáticas de las dimensiones de movilidad y desarrollo se definieron de acuerdo a la teoría, mientras que las de la dimensión de información se delimitaron con base a una consulta de expertos. En relación a las variables individuales, se seleccionaron de estadísticas oficiales que referían la habilidad de las personas de accesibilidad para cada dimensión (Bisht, Mishra y Fuloria, 2010).

El índice compuesto de accesibilidad se construyó a partir del análisis de componentes principales; su validación se realizó a partir de dos pruebas, la primera consistió en un análisis de regresión del índice con datos recabados de los pacientes que visitaron un hospital, donde se consideró la distancia como variable independiente y el número de pacientes de los respectivos distritos como variable dependiente; la segunda se realizó a partir de comparar el índice con el número de tarjetas de trabajo emitidas por los hogares, estas tarjetas contienen información de los miembros adultos del hogar que están en busca de empleo (Bisht, Mishra y Fuloria, 2010).

Índice de Privación Múltiple (IPM)

Durante las últimas décadas, el IPM ha sido una medida de la situación social en áreas para Nueva Zelanda, además de un determinante social utilizado en la salud de la población y en la investigación social (Exeter, Zhao, Crengle, Lee & Browne, 2017). El IPM se utiliza para mapear áreas de privación relativa, lo cual constituye una forma eficaz de demostrar las desigualdades geográficas. Este índice mide la desventaja relativa a nivel vecindario, a partir de siete dominios de privación (Exeter, Zhao, Crengle, Lee & Browne, 2017):

Tabla 4. Variables del Índice de Privación Múltiple

Dominio	Variables
Empleo	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas en edad laboral que reciben la prestación por desempleo. • Número de personas en edad de trabajar que reciben la prestación por enfermedad.
Ingresos	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo semanal para pagos familiares. • Pagos semanales en forma de beneficios relacionados con los ingresos.
Crimen	<ul style="list-style-type: none"> • Homicidio y ofensas relacionadas. • Asalto. • Asalto sexual. • Secuestro. • Robo, extorsión y ofensas relacionadas. • Entrada ilegal con intento / robo. • Robo y ofensas relacionadas.
Alojamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas en hogares que se alquilan. • Número de personas en hogares con hacinamiento.
Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de mortalidad estandarizada. • Hospitalizaciones relacionadas con enfermedades infecciosas seleccionadas. • Hospitalizaciones relacionadas con enfermedades respiratorias seleccionadas. • Admisiones de emergencia al hospital. • Personas registradas como que han seleccionado cánceres.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Alumnos menores de 17 años. • Salidas escolares. • Estudiantes que abandonan la escuela y no se matriculan en estudios terciarios. • Personas en edad laboral sin calificaciones. • Jóvenes que no están en el empleo o capacitación en educación.
Acceso	<ul style="list-style-type: none"> • Supermercados. • Estaciones de servicio • Escuela primaria o intermedia • Centros de educación infantil

Fuente: Elaboración propia con información de Exeter, Zhao, Crengle, Lee & Browne (2017).

Para la elaboración de este índice se desarrolló una base geográfica personalizada conocida como Zonas de Datos; posteriormente se seleccionaron los indicadores que se contemplarían en cada uno de los dominios para lo cual se llevaron a cabo reuniones con partes interesadas, debates con expertos y administradores de datos. Una vez seleccionados los 28 indicadores, se utilizó el análisis factorial a través del método de máxima verosimilitud para determinar los puntajes o pesos de las variables dentro de cada dominio (Exeter, Zhao, Crengle, Lee & Browne, 2017).

Para crear el índice de privación múltiple, se clasificaron los puntajes específicos de cada dominio en orden de privación creciente, transformándose en una distribución exponencial y se combinaron de acuerdo a sus pesos; la asimetría en la distribución exponencial reduce el grado en que la privación alta en un dominio anula la baja privación en otro dominio (Exeter, Zhao, Crengle,

Lee & Browne, 2017). Por último, se realizaron correlaciones de Rango de Spearman, ρ , para confirmar la fuerza de las asociaciones entre el índice y sus dominios; todas las correlaciones son al menos moderadas o altamente estadísticamente significativas ($\rho < 0.001$).

Índice de Exclusión Social

La exclusión social ha sido un objetivo clave de la política social de la Unión Europea en los últimos años. En los Países Bajos, se utiliza un método basado en encuestas donde se contemplan cuatro elementos teóricos de la exclusión social:

Tabla 5. Dimensiones y factores del Índice de Exclusión Social

Dimensión	Factores
Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> • La participación social limitada: Se refiere a que las personas tienen redes sociales limitadas, poco contacto con las demás personas, y bajo compromiso social. • La falta de integración normativa: Se relaciona con el incumplimiento de las normas y valores centrales de la comunidad del sujeto.
Estructural-Económicas	<ul style="list-style-type: none"> • La privación material: Se refiere a ciertos déficits que experimentan las personas, como falta de bienes y servicios básicos, atrasos en pagos, deudas problemáticas. • El acceso inadecuado a los derechos sociales básicos: Que significa que las personas no reciben atención médica adecuada, educación o una calidad de vida apropiada.

Fuente: Elaboración propia con información de Vrooman & Hoff (2013).

A partir de estas dimensiones se diseñó el instrumento que permitió recolectar la información para medir el grado de inclusión o exclusión social. Dicho instrumento se aplicó en un primer momento a través de entrevistas cognitivas individuales; lo cual hizo posible modificar el cuestionario para poder aplicarlo a una muestra representativa de la población holandesa. La versión final del instrumento se aplicó a una muestra de la población holandesa de 18 años o más, tomando en cuenta que las personas seleccionadas vivan en hogares sin acceso a internet; en el proceso de muestreo se prestó atención a la representatividad en términos del sexo, edad y nivel educativo de las personas participantes, se aplicaron un total de 650 encuestas, cada cuestionario contenía 232 ítems (Vrooman & Hoff, 2013).

Una vez aplicado el instrumento se construyó el índice aplicando el procedimiento Overals disponible en el paquete estadístico SPSS, esta técnica realiza un análisis de correlación canónica no lineal a las respuestas para construir una nueva y concisa versión del índice de exclusión social, a partir de lo cual se delimitaron las variables (Vrooman & Hoff, 2013):

Tabla 6. Factores e indicadores del Índice de Exclusión Social

Factores	Indicadores
Participación social limitada	<ul style="list-style-type: none"> • Hay personas a quienes puedo tener una buena conversación (no). • Me siento separado de otras personas. • Hay personas que realmente me entienden (no). • Tengo contacto con vecinos (nunca).
Falta de integración normativa	<ul style="list-style-type: none"> • Doy a buenas causas (no). • A veces hago algo por mis vecinos. • Puse los elementos de vidrio en el banco de botellas (nunca). • El trabajo es solo una forma de ganar dinero (de acuerdo).
Acceso inadecuado a los derechos sociales básicos	<ul style="list-style-type: none"> • No recibí un tratamiento médico o dental (de acuerdo). • Todos nos llevamos bien en nuestro vecindario (en desacuerdo). • Estoy satisfecho con la calidad de mi hogar (no).
Privación material	<ul style="list-style-type: none"> • Tengo suficiente dinero para calentar mi casa (no). • Tengo suficiente dinero para membresías de club (no). • Tengo suficiente dinero para visitar a otros (no). • Tengo suficiente dinero para cubrir gastos inesperados (nunca).

Fuente: Elaboración propia con información de Vrooman & Hoff (2013).

Entre los factores de riesgo de exclusión social, contemplados en la Unión Europea, se encuentran (Vrooman & Hoff, 2013): bajos ingresos, desempleo, deserción escolar, mala salud, tasa de divorcio, desigualdad de género, inmigración, racismo, discapacidad y falta de vivienda.

Índice de Desarrollo Inclusivo (IDI)

Actualmente, la ciudadanía evalúa el progreso económico no por las estadísticas relacionadas al PIB, sino por los cambios en el nivel de vida de los hogares, donde se incluye al ingreso, oportunidades de empleo, seguridad económica y calidad de vida; por lo que, el crecimiento es una condición necesaria pero no suficiente para mejorar las condiciones de vida de las personas (World Economic Forum, 2018). El Foro Económico Mundial diseñó como una alternativa al PIB, el Índice de Desarrollo Inclusivo (IDI), a partir de tres dimensiones:

Figura 1. Dimensiones y variables del Índice de Desarrollo Inclusivo



Fuente: Elaboración propia con información de World Economic Forum (2018).

Para construir este índice se utilizaron dos tipos de datos: la primera categoría se basa en información recopilada de organizaciones internacionales líderes y otras fuentes de información respetadas; y la segunda categoría, se deriva de la Encuesta de Opinión Ejecutiva del Foro Económico Mundial, que evalúa la perspectiva de más de 14,000 líderes empresariales y políticos (World Economic Forum, 2018).

El cálculo del índice se basó en agregaciones sucesivas de puntajes desde el nivel de indicador hasta el nivel dimensión y del índice. Para los datos de la primera categoría, para poder realizar la agregación, los indicadores se convirtieron en una escala del 1 al 7 para alinearlos a los resultados de la encuesta; además, se aplicó una transformación lineal mínima-máxima, que conserva el orden y la distancia relativa entre los puntajes de cada país (World Economic Forum, 2018).

A partir de la construcción de este indicador se demuestra que el crecimiento relativamente fuerte del PIB no necesariamente se traduce en un progreso socioeconómico incluyente y una mejora de base amplia en los niveles de vida; las economías avanzadas lograron expandir el PIB, pero solo una tercera parte registró un progreso claro en el pilar de inclusión, por lo que se requiere un modelo de crecimiento que coloque a las personas y la mejora de los niveles de vida en el centro de la política económica nacional (World Economic Forum, 2018).

Índice de Marginación

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) ha calculado el Índice de Marginación desde 1990, esta medición se inspiró en el abatimiento de la desigualdad y la exclusión social (CONAPO, 2015). El CONAPO (1990) define a la marginación como un proceso estructural en relación al desarrollo socioeconómico del país, que dificulta la propagación del progreso a todos los grupos sociales, afectando la estructura productiva y reflejando desigualdades territoriales. La marginación es un fenómeno multidimensional y estructural, generado por un modelo de producción económica

expresado en la desigual distribución del progreso, en la estructura productiva y en la exclusión de diversos grupos sociales, tanto del proceso como de los beneficios del desarrollo (Bustos y de la Tijera, 2009; Almejo, Téllez y López, 2013).

El índice absoluto de marginación permite diferenciar a las entidades federativas de acuerdo con el nivel global de las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a la educación, bajos ingresos, habitar viviendas precarias o en localidades pequeñas, dispersas o aisladas que derivan en la falta de servicios de salud, equipamientos o infraestructura, limitando así las posibilidades de desarrollo de las potencialidades humanas (Almejo, Téllez y López, 2013).

En la construcción de este índice se utilizaron nueve formas de exclusión que reflejan las carencias en cuatro dimensiones en las áreas geoestadísticas estatales y municipales; donde el mayor porcentaje indica menos oportunidades para acceder a los beneficios del desarrollo; en la siguiente tabla se aprecian las dimensiones, formas de exclusión y los indicadores del índice de marginación (Almejo, Téllez y López, 2013):

Tabla 7. Dimensiones, formas de exclusión e indicadores

Dimensiones socioeconómicas	Formas de exclusión	Indicador para medir la intensidad de la exclusión
Educación	Analfabetismo	Porcentaje de población de 15 a más analfabeta
	Población sin primaria completa	Porcentaje de población de 15 a más sin primaria completa
Vivienda	Viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario
	Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica.
	Viviendas particulares habitadas sin agua entubada	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada
	Viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento	Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento
	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra	Porcentaje de ocupantes en viviendas habitadas con piso de tierra
Distribución de la población	Localidades con menos de 5000 habitantes	Porcentaje de población en las localidades con menos de 5000 habitantes
Ingresos monetarios	Población ocupada que percibe hasta dos salarios mínimos	Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos

Fuente: Elaboración propia con información de Almejo, Téllez y López, 2013.

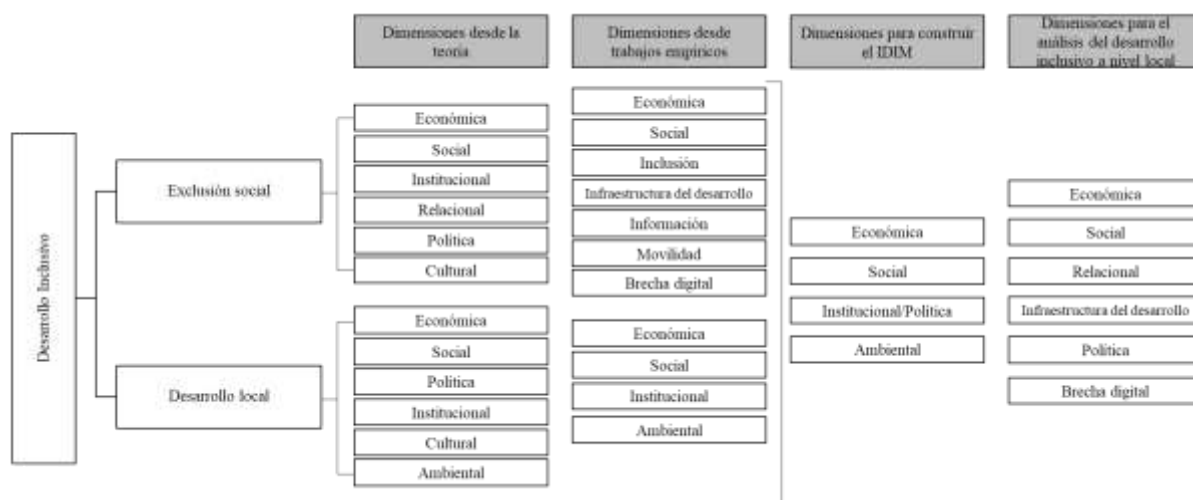
En una primera etapa de la construcción del índice se obtuvieron indicadores por dimensión; y finalmente, se construyó el Índice Absoluto de Marginación a partir de los porcentajes de las carencias registradas en cada espacio geográfico empleando la misma ponderación para cada indicador socioeconómico (Almejo, Téllez y López, 2013). El valor de este indicador es una medida directa de qué tan apartada se encuentra una unidad geográfica de la situación óptima (Almejo, Téllez y López, 2013).

2. Dimensiones del desarrollo y la exclusión social desde el análisis teórico y empírico

La exclusión social no es un problema nuevo ni una característica de la sociedad actual; más bien, es un término necesario debido a que las denominaciones de pobreza, marginación o discriminación definen formas de exclusión monodimensionales, es decir, provocadas por una sola causa. Sin embargo hoy, la exclusión social tiende cada vez más a identificarse con un fenómeno multidimensional (Quinti, 1997).

Derivado del análisis de documentos teóricos y empíricos, se identificaron las dimensiones de la exclusión social y del desarrollo local, así como dos metodologías de utilidad para el análisis del desarrollo inclusivo a nivel local:

Figura 2. Dimensiones desde la teoría y trabajos empíricos



Fuente: Elaboración propia.

Como resultado del análisis documental, se propone desarrollar dos metodologías: por un lado, construir el Índice de Desarrollo Inclusivo Municipal (IDIM) a partir de fuentes secundarias, tomando en cuenta indicadores desagregados por sexo y grupos distintos para el análisis de la exclusión social; y por otro lado, se plantea la necesidad de realizar instrumentos de recolección de datos para un análisis de mayor profundidad sobre el desarrollo inclusivo en espacios locales, a fin

de obtener información de manera directa con la ciudadanía sobre las condiciones en que habitan en sus comunidades, obteniendo información sobre dimensiones y variables poco exploradas.

En el caso del IDIM, se realizó un análisis de las fuentes de datos oficiales con información desagregada por municipio; por lo que es factible incluir las siguientes variables:

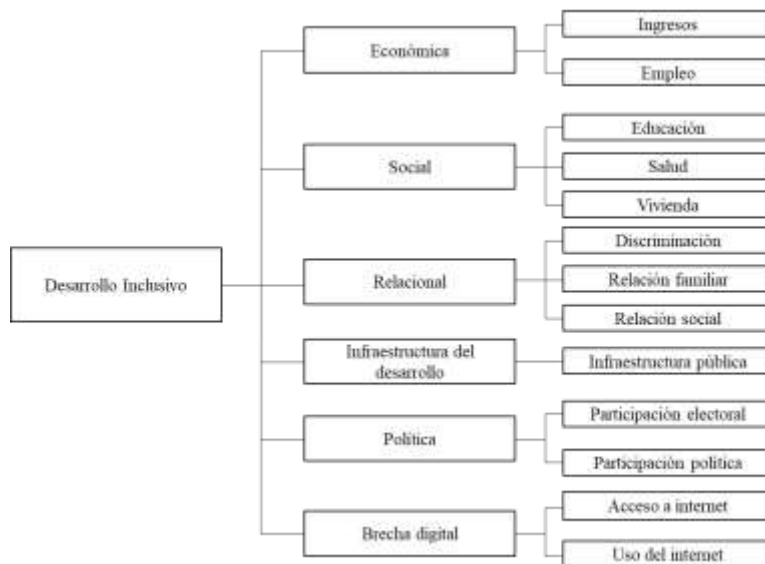
Tabla 8. Variables propuestas para la construcción del IDIM

Número	Dimensión	Variable
1	Económica	Ingreso
		Empleo
		Participación económica
2	Social	Educación
		Salud
		Vivienda
3	Política e institucional	Participación política
		Participación ciudadana
4	Ambiental	Tratamiento de residuos sólidos

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, para el diseño de un instrumento de recolección de datos, se propone incorporar las siguientes dimensiones y variables:

Figura 3. Dimensiones y principales variables



Fuente: Elaboración propia

Cabe resaltar la importancia de incluir indicadores desagregados por sexo, edad y etnias, que identifiquen grupos de mayor vulnerabilidad; dado que entre los principales obstáculos para el

proceso del desarrollo inclusivo se encuentra la discriminación y las disparidades de género (Koralagama, Gupta, y Pouw, 2017).

Conclusiones

En distintos espacios se han desarrollado metodologías para medir el desarrollo inclusivo y la exclusión social, con la finalidad de identificar a aquellas personas o grupos que no tienen acceso a los beneficios del desarrollo, lo cual, en escenarios caracterizados por la escasez y condiciones de desigualdad, hace posible que los gobiernos locales puedan garantizar la toma de decisiones adecuada.

El lento progreso en la calidad de vida de las personas y el incremento de las desigualdades, ha generado un consenso sobre la necesidad de diseñar e impulsar modelos de desarrollo más inclusivos; es por ello que a través de este análisis se proponen dos enfoques metodológicos. Por un lado, construir un índice que permita medir el grado de desarrollo inclusivo a nivel municipal a partir de datos oficiales, con la finalidad de contar con un diagnóstico sobre la situación de los municipios en esta problemática.

Por otro lado, se propone construir un instrumento de recolección de datos para profundizar en la exclusión social de espacios geográficos específicos, dado que las fuentes de datos oficiales están limitadas, y al revisar los indicadores y variables que en otros contextos se han abordados, observamos que en nuestro país, y de manera particular, en Sinaloa, existe poca sistematización de indicadores que nos permita hacer una caracterización de la exclusión social, de ahí la importancia de establecer contacto directo con la ciudadanía.

Referencias bibliográficas

- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*.
- Almejo, R., Téllez, Y., & López, J. (2013). Índice absoluto de marginación 2000-2010. México, *Consejo Nacional de Población*.
- Ascani, A., Crescenzi, R., & Iammarino, S. (2012). Regional economic development: A review. *Department of Geography and Environment, London School of Economics and Political Science*.
- Berman, R. (2005). "El desarrollo inclusivo, un aporte universal desde la discapacidad". Banco Mundial.
- Bisht, S., Mishra, V. y Fuloria, S. (2010). Measuring accessibility for inclusive development: a census based index. *Social indicators research*. 98: 167-181.
- Bustos y de la Tijera, V. A. (2009). Indicadores sintéticos para seguir la evolución en el tiempo de fenómenos multidimensionales: una propuesta metodológica. *Boletín del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica*, 2(3).

- Estivill, J. (2003). *Panorama de la lucha contra la exclusión social: conceptos y estrategias*. International Labour Organization.
- Exeter, D. J., Zhao, J., Crengle, S., Lee, A., & Browne, M. (2017). The New Zealand Indices of Multiple Deprivation (IMD): A new suite of indicators for social and health research in Aotearoa, New Zealand. *PloS one*, 12(8), e0181260.
- Gupta, J., Pouw, N. R., & Ros-Tonen, M. A. (2015). Towards an elaborated theory of inclusive development. *The European Journal of Development Research*, 27(4), 541-559.
- Haan, A. D., & Maxwell, S. (1998). Poverty and social exclusion in North and South. *ids Bulletin*, 29(1), 1-9.
- Koralagama, D., Gupta, J., & Pouw, N. (2017). Inclusive development from a gender perspective in small scale fisheries. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 24, 1-6.
- Porter, D., & Craig, D. (2004). The third way and the third world: poverty reduction and social inclusion in the rise of 'inclusive' liberalism. *Review of International Political Economy*, 11(2), 387-423.
- Quinti, G. (1997). Exclusión social: sobre medición y sobre evaluación. Algunos modelos. *Pobreza, exclusión y política social*. San José: FLACSO. Sede Costa Rica.
- Raya, E. (2006). *Indicadores de exclusión social. Una aproximación al estudio aplicado de la exclusión social*. España: Universidad del País Vasco.
- Sen, A. (2000). El desarrollo como libertad. *Gaceta Ecológica*. Núm. 55, pp. 14-20.
- Sen, A. (2000). Social exclusion: Concept, application, and scrutiny. *Social Development Papers No. 1*. Asian Development Bank.
- Valdivia, N., Benavides, M., & Torero, M. (2007). Exclusión, identidad étnica y políticas de inclusión social en el Perú: el caso de la población indígena y la población afrodescendiente. *Investigación, políticas y desarrollo en el Perú*, 1, 603-667.
- Vrooman, J. C., & Hoff, S. J. (2013). The disadvantaged among the Dutch: A survey approach to the multidimensional measurement of social exclusion. *Social indicators research*, 113(3), 1261-1287.
- World Economic Forum (2018). *The Inclusive Development Index 2018. Summary and data highlights*. Geneva Switzerland.