

## "NEW AGE": UN NUEVO RETO A LA TEOLOGIA(\*)

**RAUL BERZOSA MARTINEZ**

PROFESOR DE LAS FACULTADES DE TEOLOGIA  
DE BURGOS Y VALENCIA

### INTRODUCCION

Según recientes estadísticas, el 4-5 de los jóvenes de América del Norte, con edades entre 21 y 35 años, han tenido contacto con los nuevos movimientos religiosos. Y según *The World Christian Encyclopedia*, las nuevas religiones alcanzan la cifra ya de 96 millones de seguidores<sup>(1)</sup>. Acercarse a este fenómeno, complejo y siempre en movimiento, es difícil. A la hora de encasillar de alguna manera este nuevo fermento, se señalan tres grandes vetas: las versiones neoortodoxas o neofundamentalistas, el neorientalismo, y la *New Age*<sup>(2)</sup>. Precisamente a esta última tendencia queremos aproximarnos en estas páginas, conscientes de una grave y reciente advertencia del cardenal J. Ratzinger: "El mayor peligro para el cristianismo actual sigue siendo el de siempre: la gnosis"<sup>(3)</sup>.

Este es el dato primero, soslayando el nacimiento genético-sociológico de la llamada "New Age" o "Era del Acuario". Carlos Díaz<sup>(4)</sup>, con su jerga

---

(\*) El contenido de este artículo formó parte de una Conferencia pronunciada en el CET de Las Palmas el 3-2-92, bajo el título: "¿Vuelve lo religioso? El cristianismo entre la postmodernidad, New Age, fundamentalismos y neoconservadurismo".

(1) G. GALLOP, *Religion in America 1979-1980*, Princeton 1980, pág. 36.

(2) Cf. R. BERZOSA MARTINEZ, *¿Vuelve lo religioso? La Fe y la religión en nuestro tiempo. Apuntes desde un marco de referencia socio-cultural: "Surge"* 50 (1992).

(3) T. RICCI, *Realismo post 89: "30 Giorni"* 51 (1991), pág. 75.

(4) C. DIAZ, *Gnosis y fragmento en el multiverso parareligioso: "Communio"* 13 (1991), pág. 220.

particular ha descrito este fenómeno como “gnosis y fragmento en el multiverso parareligioso”, atreviéndose a hablar incluso de una “sectariedad gnóstica” en cuanto tal<sup>(5)</sup>, que denuncian, en el caldo de cultivo de la postmodernidad, el fracaso de la ilustración, y se convierten en neorománticos con estas características al menos: autocentrismo psicologista, misticismo panteísta, mística terapéutica, sesgo naturalista y ecologista, cultos esotéricos, artes mánticas, y otros<sup>(6)</sup>.

Es la primera aproximación a un universo de contorno no definidos y que Umberto Eco se atreve a describir como “religiosidad del inconsciente, del Torbellino, de la Ausencia del Centro, de la Diferencia, de la Alteridad Absoluta o del Abismo, que han atravesado el pensamiento moderno como contrafiguras subterráneas de las inseguridades producidas por las ideologías ochocentistas del progreso y del juego cíclico de las crisis económicas”<sup>(7)</sup>.

No es extraño, pues, que M. Fuss<sup>(8)</sup> se atreva a hablar de “supermercado espiritual”, y que, en el caso de la New Age, al menos en Europa, detecte estas corrientes que la han hecho nacer: crítica a la religión judeo-cristiana y secularismo modernista, y aceptación de lo gnóstico-ocultista-herético, así como una simpatía hacia las religiones orientales.

De cualquier forma el “retorno de los dioses” del que se atreve a hablar LL. Duch<sup>(9)</sup>, es un fenómeno que resulta inquietante tanto para nuestra sociedad tecnocrática como para las grandes religiones de cuño tradicional. Desde muchos puntos de vista, desde la razón crítica, este fenómeno “no tendría razón de ser”, y sin embargo la irrupción de los nuevos magos ofrece una continuidad y una lógica mayor de la que suponemos. El reto del renacimiento religioso en esta sociedad cansada de la que habla J. Souto Coelho<sup>(10)</sup> es tal vez una espiritualidad de resistencia. Pero antes, nada nos libra de un acercamiento y conocimiento a este fenómeno nuevo: la New Age.

(5) *Ibidem*, pág. 223.

(6) *Ibidem*, pág. 224.

(7) Citado en J. CUETO, *Mitologías de la modernidad*, Salvat, Madrid 1982, pág. 41.

(8) M. FUSS, “New Age”: *el supermercado espiritual*: “Communio” 13 (1991) págs. 227-235. Cf. también, CIVILTA CATTOLICA, *Il “New Age”*. *Una nuova sfida per il cristianesimo*: “Civiltà Cattolica” 3396 (1991), pág. 541.

(9) LL. DUCH, *El retorno de los dioses*: “Razón y Fe” 994 (noviembre 1991), págs. 321-331.

(10) J. SOUTO COELHO, *Renacimiento religioso en una sociedad cansada*: “Revista de pastoral Juvenil” 296 (noviembre 1991), págs. 4-14.

## I. ALGUNOS RASGOS DE LA "NUEVA RELIGIOSIDAD" (NEW AGE).

Después de la introducción, nos adentramos en el fenómeno de "la nueva religiosidad". Nos encontramos ante una religiosidad difusa en la que el grito de guerra, en principio, es "Religiosidad sí; religión monoteísta, no". Dos criterios básicos: no al Dios personal; no a lo objetual y dogmático<sup>(11)</sup>. La gnosis, en sentido amplio, vuelve a estar de moda. ¿Por qué se habla "de una New Age"? Porque, según sus "ideólogos" nos encontramos en el inicio de un nuevo ciclo astronómico: el sol estaría pasando del signo zodiacal "Piscis" al de "Acuario". El signo Piscis (que comenzó su reinado el 21 de marzo del primer año de nuestra era) se denominó "crístico" (IXCIS). En el año 2160, el sol entrará en el signo de Acuario. Con dos rasgos: "abundancia de doctrinas esotéricas, y abundancia de riquezas materiales. También la nueva era de Acuario traerá una nueva religiosidad mundial capaz de reconciliar todas las demás religiones. La Nueva Era será una era de amor, concordia y luz; de verdadera liberación del espíritu. Y hasta se habla del retorno de un nuevo Cristo —no el histórico— sino otro con nombre diverso (por ejemplo Maitreya).

### 1.1. Algunos autores y corrientes.

Necesariamente lo hacemos de forma sucinta y esquemática.

#### 1') *Esteticismo musical* (Joachim-Ernst Berendt):

- El tiempo y la materia no son nada: dentro de ellos se esconde y late la vibración y el sonido profundo del Ser<sup>(13)</sup>.
- Necesitamos despertar en nosotros "el tercer oído" para experimentar que el tono fundamental de todo es el sonido del ser<sup>(14)</sup>.
- Toda la realidad no es más que una prolongación y una disolución de este sonido originario en la dispersión espacio-temporal<sup>(15)</sup>.

(11) Para este apartado nos basamos principalmente en JOSEF SUDBRACK, *La nueva religiosidad*, Paulinas, Madrid 1991. Cf. *Ibidem*, pág. 16-17.

(12) Cf. CIVILTA CATTOLICA, *Il "New Age"...*, págs. 542-543.

(13) Cf. J. SUDBRACK, o.c., págs. 19-20.

(14) *Ibidem*, pág. 21.

(15) *Ibidem*, pág. 23.

2') *Imagen holonímica, microcósmica y ecológica del mundo* (Frijtoj Capra):

- La física atómica, unido al descubrimiento del láser, y el redescubrimiento de la mística, nos descubren que en cada parte de la realidad está el todo <sup>(16)</sup>.
- Para poder captar esto necesitamos “cambios de paradigma”, otra conciencia y manera de pensar <sup>(17)</sup>.
- El sentido holonímico equivale a ver el mundo como una unidad en la que todo se compenetra e influye recíprocamente: todo está de algún modo en cada uno, y cada uno está en el todo <sup>(18)</sup>.
- El microcosmos (átomo, hombre) es una imagen del universo macrocósmico <sup>(19)</sup>.
- Lo ecológico quiere decir que percibimos el espacio y el tiempo como algo débil y superficial: necesitamos la meditación para volver a la simplificación de lo profundo, al replegamiento o simplificación de lo múltiple en la única energía universal <sup>(20)</sup>: lo normal, lo paranormal y lo místico es una misma cosa. A esto se llama “visual integral y mística” <sup>(21)</sup>.
- Para redescubrir esta realidad necesitamos recorrer tres niveles de conciencia que van de lo personal, a lo transpersonal (Ken Wilber) <sup>(22)</sup>:
  - Nivel personal: el hombre se experimenta como “cosa”, algo fuera de sí mismo.
  - Nivel del yo: nos hacemos conscientes de ser el propio cuerpo, de ser nosotros mismos.
  - Nivel de organismo total: la unidad sentida o suspirada con el ambiente, con el Universo <sup>(23)</sup>.

(16) *Ibidem*, pág. 24.

(17) *Ibidem*, pág. 25.

(18) *Ibidem*, pág. 26.

(19) *Ibidem*, pág. 29.

(20) *Ibidem*, págs. 30-31.

(21) *Ibidem*, pág. 31.

(22) *Ibidem*, pág. 32.

(23) *Ibidem*, pág. 35.

3') *Nuevas dimensiones de la psicología como religión* (Stanislaw Grof):

- En todo hombre hay un nivel religioso profundo (experiencia de muerte-resurrección), que reproduce el fenómeno del nacimiento <sup>(24)</sup>:

1') Existencia intrauterina como unidad cósmica o paraíso.

2') Primeras contracciones: experiencia de infierno o ninguna vía aparente de salida.

3') Paso por el canal genital o lucha muerte-vida.

4') Nacimiento: o renacimiento del yo.

- Las religiones tradicionales están en lo "preliminar": hay que profundizar su simbolismo para llegar al Dios auténtico <sup>(25)</sup>. Las religiones sólo llegan a un Dios como proyección de datos intrapsíquicos.

En una primera aproximación, destacamos como rasgos peculiares de la Nueva Era, los siguientes <sup>(26)</sup>: la nueva "ciencia" se denomina "holonímica"; la preferencia y prioridad de las religiones orientales; recurso a la psicología "misticista y personalista"; desarrollo del esoterismo ("channeling"); "reencanto o redescubrimiento simbólico del cosmos"; desde la ecología profunda (deep ecology) el Universo encierra un sentido que el cristianismo (con la desacralización) y la ciencia (con la racionalidad) habían enterrado.

## II. ¿POR QUE SE SEPARA LA "NUEVA RELIGIOSIDAD" DE LAS GRANDES RELIGIONES TRADICIONALES?

1) Ven en ellas frialdad y dogmatismo, particularmente en los datos del magisterio, el cual insiste en conceptos y normas estáticas, sin dejar lugar a una reflexión profunda sobre lo que afirma <sup>(27)</sup>.

2) La Fe transmitida a jóvenes y niños es religión sin experiencia.

3) Se confunde religión con normas <sup>(28)</sup>.

(24) *Ibidem*, págs. 39-40.

(25) *Ibidem*, págs. 44-45.

(26) Cf. CIVILTA CATTOLICA, II "New Age"..., 544-548.

(27) Cf. J. SUDBRACK, o.c., pág. 56.

(28) *ID.*

4) Esta religión no deja ser a uno mismo, no respeta la realización del individuo <sup>(29)</sup>.

5) Se tiene alergia a lo conceptual; se busca lo no objetual para alcanzar la realidad absoluta <sup>(30)</sup>.

6) Se ha cambiado la referencia metafísica en relación a un Ser Superior, por la referencia a un maestro interior de nuestra propia conciencia <sup>(31)</sup>.

### III. RAICES DE LA NUEVA ESPIRITUALIDAD:

1) *Manipulación e interpretación* muy subjetiva de los grandes místicos (Eckart, Juan de la Cruz, Angelo Silesio) y autores como Carl Gustav Jung, o Teilhard de Chardin <sup>(32)</sup>.

2) *Uso ambiguo de palabras y conceptos* como “espiritualidad, mística, meditación, contemplación”, a las cuales se las vacía de su sentido original, para darlas otro nuevo <sup>(33)</sup>.

3) *Fusión e interacción de diversas corrientes:*

a') *Filosofía de E. Kant* (subjetivismo).

b') *Teología protestante* <sup>(34)</sup>.

c') *Corrientes psicológicas:* S. Freud, Jung, psicología humanista de autorealización (Maslow), psicología transpersonal (Charles T. Tart) <sup>(35)</sup>.

d') *Las grandes religiones mundiales:* Budismo-hinduismo, reencarnacionismo, tantrismo y taoísmo (progresiva experiencia de unificación a todos los niveles), sufismo (mística árabe), religiones americanas (unión con el gran Espíritu), Chamanismo (gitanos, animistas... creencias en fuerzas ocultas), religiones céltico-germánicas (ritos mágicos y esotéricos) <sup>(36)</sup>.

e') *Esoterismo:* con sus principios: 1') Lo que se verifica en un plano superior encuentra su correspondencia también en los planos inferiores. 2') Todo

(29) *ID.*

(30) *Ibidem*, pág. 59.

(31) *Ibidem*, pág. 60.

(32) *Ibidem*, págs. 63-72.

(33) *Ibidem*, págs. 72-79.

(34) *Ibidem*, pág. 81.

(35) *Ibidem*, págs. 87-92.

(36) *Ibidem*, págs. 96-107.

el universo y la realidad es polar (masculino-femenino, positivo-negativo, claro-oscuro, arriba-abajo, visible-invisible). 3') Entre estos polos fluye energía recíproca. 4') Todo en el cosmos se desarrolla de manera cíclica, rítmica, y está sujeto a la ley del equilibrio. 5') Lo importante es penetrar en el misterio, experimentar "un relámpago o algo claro" que ilumine<sup>(37)</sup>.

f') *Feminismo*: Se relee el Antiguo y Nuevo Testamento, así como el mismo Dios, desde "la feminidad", que no equivale al rol tradicional "de sexualidad o maternidad femenina"<sup>(38)</sup>.

g') *Ecología*: nuevo paradigma que postula la unión con la naturaleza, no contra ella, prolongándola y elevándola<sup>(39)</sup>.

h') *Sociología*: se interesa por el rostro humano y humanista de corrientes marxistas cálidas<sup>(40)</sup>.

e') *Renacimiento de la teosofía*<sup>(41)</sup>. La aportación viene de M. Kehl, quien señala expresamente que "la idea de un cosmos con alma espiritual, da una conciencia cósmica que se identifica con el Dios trascendente, la participación en la cual significa el nivel más alto de identidad del hombre", son principios todos ellos de la teosofía moderna (fundada por la rusa Helena Blavatsky (1831-1891, emigrante en EE.UU.).

#### IV. ELEMENTOS TEOLOGICOS CLAVES EN LA NEW AGE EUROPEA

Al hilo de la descripción realizada por M. Fuss, señalamos los siguientes:

1') Un nuevo Dios que se desdobra en dos realidades: a') El principio de "totalidad" frente al monoteísmo, que recibirá definiciones como "teoría de los lazos, campos morfogenéticos, autoorganización del Universo, espiritualidad global", etc., y b') Gaia, la diosa madre Tierra entendida como ser planetario, organismo vivo y cuyo "órgano ejecutor" es la humanidad. La figura del Dios Padre se sustituye por la Diosa Madre inmanente, cuya energía todo lo invade. La religiosidad y piedad nuevas son matriarcales<sup>(42)</sup>.

(37) Ibidem, págs. 100-110.

(38) Ibidem, pág. 116.

(39) Ibidem, págs. 120-123.

(40) Ibidem, págs. 123-126.

(41) Cf. M. KEHL, *Nueva Era frente al cristianismo*, Herder, Barcelona 1990, págs. 55-65.

(42) M. FUSS, *New Age: el supermercado espiritual*, págs. 232-233.

2') Reencarnación como evolución optimista hacia la perfección total subjetiva y personal <sup>(43)</sup>.

3') Una nueva cristología: Se llama "Logos solar" y equivale al "maestro de la Verdad" que se reencarna en maestros espirituales y que consumará la evolución en cuanto él es la forma salvadora de "Acuario", el horizonte de futuro. Se habla del nuevo evangelio: El Evangelio-Acuario de Jesús, el Cristo que fundamenta toda la unidad de las tradiciones espirituales en una iniciación mística de Jesús, desde la sabiduría hindú.

El Cristo de la New Age se llama Cristo-Cósmico, Cristo-Energía, Espíritu Crístico universal, que antes se ha encarnado en grandes personalidades religiosas: Buda, Krishna, Jesús de Nazaret, Mahoma <sup>(44)</sup>.

4') Una nueva teología cósmica: capaz de cubrir el vacío y sin sentido del hombre y la sociedad actual, y abrir a una nueva liberación más intuitiva e integral que la meramente "racionalista-ilustrada", o "práxica" <sup>(45)</sup>.

## V. RETOS QUE ESPERAN A LA TEOLOGIA DESDE LA NUEVA RELIGIOSIDAD:

Lo primero que debemos afirmar es que no nos encontramos, según mi opinión, en una mera "teología del genitivo" <sup>(46)</sup>, sino en una "*Weltanschauung*" teológica auténtica, si bien las coordenadas no son precisas. Algo es cierto: su arraigo social, en una sociedad que mantiene al hombre en un bajo nivel de conciencia y necesita liberar sus energías y potencialidades espirituales <sup>(47)</sup>. En este sentido la New Age se define como movimiento gnóstico global, ecléctico, pero si tomamos aisladamente los elementos que lanzan como vertebrales no pueden ser calificados de gnósticos ya que pertenecen a un patrimonio religioso muy común y bastante diferenciado <sup>(48)</sup>. Aquí reside el problema y la gran dificultad para la teología cristiana: enfrentarse con un fenómeno pluridimensional y dialéctico en el que el relato de la Salvación, como punto de partida, no encuentra eco ni sentido. La gnosis

(43) *Ibidem*, págs. 233-234.

(44) *Ibidem*, pág. 234. Cf. CIVILTA CATTOLICA, *II "New Age"...*, págs. 548-549.

(45) *Ibidem*, pág. 235.

(46) R. BERGERON, *Interpretación teológica de las nuevas religiones: "Concilium"* 19 (1983), pág. 135. Para el alcance de lo que significa "teología del genitivo", cf. M. FLICK-Z. ALSZEGHY, "*¿Cómo se hace la teología?*", Paulinas, Madrid 1976, págs. 99-114.

(47) *Ibidem*, pág. 136.

(48) *Ibidem*, pág. 139.



deshistoriza todo cuanto toca y lo fragmenta<sup>(49)</sup>. A esto únase el carácter antidogmático de esta nueva corriente. Por ello de entrada, algunos autores como R. Bergeron llegan a afirmar "que la perspectiva metafísica y cósmica de la gnosis contemporánea socava por completo las bases histórica, sacramental y dogmática del cristianismo, y por ello no es posible una síntesis superior entre cristianismo y gnosis, a menos que se someta al cristianismo a una reducción desnaturalizadora"<sup>(50)</sup>. Otros autores como L. del Burgo<sup>(51)</sup> se muestran más optimistas y proponen un diálogo con la Nueva Era, en estas coordenadas: no condenando, profundizando en la experiencia de Dios, redescubriendo el verdadero rostro de Jesucristo, y por ello del Padre y del Espíritu. El diálogo se hace necesario porque esta corriente va muy ligada a los jóvenes, futuro de la Iglesia<sup>(52)</sup>. Sin embargo la actitud más generalizada no parece ser ni el cerrarse ni el diálogo, sino el "despiste y la confusión"<sup>(53)</sup>.

Aunque no sea un avance real, sino un proyecto de intenciones, resumimos, para finalizar, algunos de los puntos que J. Sudbrack<sup>(54)</sup> propone como desafíos para el cristianismo, y que la teología deberá discernir, completar, integrar o rechazar:

1') Compaginar el gran principio "Unidad del todo y unidad con el todo"<sup>(55)</sup>.

2') Compaginar subjetivismo y autorealización, experiencia de sí, reencuentro con uno mismo, meditación total o transpersonal<sup>(56)</sup>.

3') Compaginar la visión de la expansión evolutiva del universo y de la misma conciencia<sup>(57)</sup>.

4') Pasar de una mística monística a otra dialógica<sup>(58)</sup>.

5') Evitar todo dualismo (Dios-hombre, creado-increado), o dogmatismo<sup>(59)</sup>.

6') Redescubrimiento de lo microcósmico y macrocósmico<sup>(60)</sup>.

(49) *Ibidem*, pág. 143.

(50) *Ibidem*, pág. 144.

(51) L. DEL BURGO, *La nueva Era: un reto para las Iglesias*: "Revista de Espiritualidad" 50 (1991), págs. 9-24.

(52) *Ibidem*, pág. 24.

(53) E. GIL, *Todo es posible: los nuevos movimientos religiosos*: "Sal Terrae" 930 (1991), págs. 27-36.

(54) J. SUDBRACK, *La nueva religiosidad*.

(55) *Ibidem*, pág. 129.

(56) *Ibidem*, págs. 132; 156-157.

(57) *Ibidem*, pág. 136.

(58) *Ibidem*, pág. 140.

(59) *Ibidem*, págs. 150-156.

(60) *Ibidem*, pág. 168.

7') Nuevas experiencias de Dios y de la divinidad <sup>(61)</sup>.

8') Diálogo con una antropología que quiere unir lo racional, lo social, lo emocional, lo moral y lo místico <sup>(62)</sup>.

9') En lo que respecta a la confrontación estrictamente teológica con la Nueva Era, se puede adoptar una cierta simpatía por determinadas preocupaciones: la visión no "tecnicista y naturalista" del mundo, la unidad y totalidad de la aprehensión de la realidad, la unidad entre razón teórica y práctica, etc. Pero debe estar atenta a otras dimensiones en las que se debe realizar un discernimiento: el futuro como algo histórico-escatológico, Dios como espíritu transcendente-inmanente, la salvación como autoexperiencia-gratuidad, la gnosis como catecumenado-donación <sup>(63)</sup>.

Por su parte, "La Civiltà Cattolica" <sup>(64)</sup> señaló estas actitudes ante la "Nueva Era": atención y escucha de entrada, pero al mismo tiempo discernimiento. Es muy difícil compaginar con esta nueva religiosidad realidades tales como: transcendencia y personalidad de Dios y su distinción respecto del mundo; Dios no es el Creador sino "su alma inmanente"; la distinción entre espíritu y materia; la personalidad y libertad del hombre; la existencia del pecado; la encarnación del Hijo de Dios en la persona histórica de Jesús de Nazaret y la redención operada por El; la persona de Cristo como Salvador Unico y universal; la salvación mediante la fe y la gracia.

Finalizamos, parafraseando a J. Ratzinger <sup>(65)</sup>, que la teología, como el cristianismo, en la hora actual, deben seguir siendo ellos mismos sin permitir instrumentalizarse ni como moralización de la sociedad (liberalismo), ni como legitimación praxica (utopismo), ni como gnosis superior (New Age). Este es el nuevo reto.

**Raúl Berzosa Martínez**

(61) *Ibidem*, pág. 181.

(62) *Ibidem*, págs. 201-226.

(63) Cf. M. KEHL, *Nueva era...*, págs. 75-100.

(64) CIVILTA CATTOLICA, *Il "New Age"...*, págs. 550-552.

(65) T. RICCI, *Realismo post 89; "30 Giorni"* 51 (1991), pág. 75. Que la New Age trata "de superar" la visión cristiana, y que es una gnosis ecléctica en sí misma, quedan patentes en esta cita que señalamos a continuación: "La emergencia (Nueva Era) representa continuidad y maduración, tanto como transformación... No significa que quienes nos han precedido tuvieran menos deseos de construir un nuevo mundo o trabajar con menos denuedo por conseguirlo. Significa que debemos aprender de nuestra historia para hacernos más conscientes de nuestras imágenes, nuestras acciones y nuestras consecuencias... para crear una nueva era y dar finalmente nacimiento a la civilización holística. Cf. D. SPANGLER, *Emergencia. El renacimiento de lo sagrado*, Plaza y Janés, Barcelona 1991, págs.174-175.