

LAS CIENCIAS SOCIALES Y SUS PERSPECTIVAS INTERDISCIPLINARIAS

**EX  
TRA**  
**#1**  
(2021)

ISSN | ISSN-E  
2343 | 2610  
6131 | 8046

# encuentros

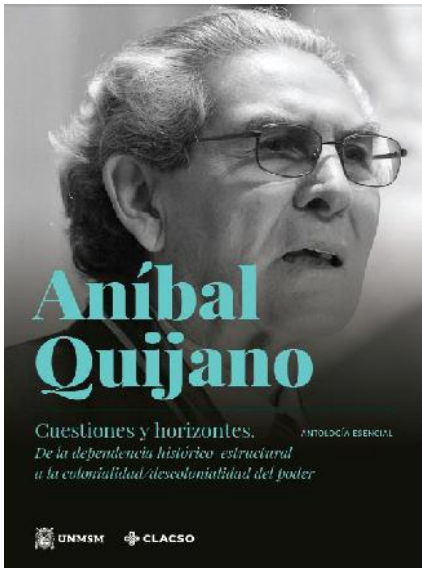
REVISTA DE CIENCIAS HUMANAS, TEORÍA SOCIAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO  
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL RAFAEL MARIA BARALT

## CUESTIONES Y HORIZONTES. DE LA DEPENDENCIA HISTÓRICO-ESTRUCTURAL A LA COLONIALIDAD/DESCOLONIALIDAD DEL PODER. ANÍBAL QUIJANO. ANTOLOGÍA ESENCIAL. (2020). UNMSM - CLACSO.

**Comentario: Elizabeth Arámbulo**

pp:182-183

Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt  
lizarambulo@hotmail.com



Cuestiones y horizontes. De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder. representa la trayectoria de un proyecto sociopolítico latinoamericano, que encara la dicotomía histórico-cultural de los pueblos, un pensamiento que aborda cuestiones que de manera exhaustiva permiten el cuestionamiento y dejan elevar en un primer momento las tensiones que aguardan y atraviesan la memoria de los pueblos. En este sentido la obra permite acercarnos a la profundidad del pensamiento de Quijano, lo cual nos delega principios de un quehacer social cargado de una multiplicidad de

posibilidades para la dinámica de las Ciencias Sociales.

Esta “antología esencial” de Quijano, presenta un proceso reflexivo que propone tres ejes que podríamos considerar como un correlativo avance de su experiencia intelectual, varias tentativas que se traducen y que están en sintonía con elementos históricos que plantean contradicciones, y que se hacen contestatario y firme anunciante de la necesidad de un cambio profundo ante la emergencia de las Ciencias Sociales.

En su Primer eje de cuestiones: “Totalidad, heterogeneidad histórico-estructural del poder y las tendencias de la crisis raigal de la colonialidad global del poder”, surgen imperativos no resueltos en el pensamiento latinoamericano, la disyuntiva de la totalidad como elemento discordante, los procesos no son correlativos en su heterogeneidad, ni en su dimensión histórica, lo que implica la necesidad permanente de transformación social, la totalidad encierra un proceso fragmentario -dependiente, la relacionabilidad como proceso histórico tiene que ser correspondido y exige lo multidimensional de lo social, ambas categorías tienen que resolver por un lado la necesidad de generar procesos epistémicos que permitan dinamizar la heterogeneidad ante la incapacidad y crisis estructural de la colonialidad,

sustenta algunos rasgos del pensamiento de Saint-Simon sobre todo en área del saber, dentro de una comprensión interdisciplinaria del pensamiento de social. Igualmente presenta grandes elementos que cristalizan de manera ejemplar los patrones de dominación que ejerce la colonialidad del poder a través de reflexiones en el condicionamiento aplicable a los modelos de desarrollo económico capitalista y los modos de subordinación de la sociedad.

En relación a su Segundo Eje de Cuestiones: de la cultura política cotidiana a la socialización y descolonización del poder en todos los ámbitos de la existencia social, permite la visibilización del proceso sociohistórico peruano, como proceso de localización y entronización de los elementos que hacen elevar en su máxima expresión los fundamentos esenciales de la colonialidad del poder a través del posicionamiento fragmentado de la dinámica del poder (racismo), que encierra los grandes rasgos étnicos heterogéneos. Lo cual ese proceso de localización va a permitir emprender varias experiencias referenciales en la esfera de la política peruana, que de manera vertiginosa elevan nuevos elementos para disponer de una narrativa discursiva Latinoamericana, la crisis del capitalismo la enmarca como una crisis heterogénea que trastoca todo el andamiaje del poder en todas sus formas de representación a nivel político, económico y social, el cual genera el surgimiento de nuevas relaciones de poder constituidos en movimientos sociales emergentes.

El Tercer Eje de Cuestiones: identidad latinoamericana y eurocentrismo; el nuevo horizonte de sentido histórico y la descolonialidad del poder, se convierte en un proceso paradigmático por un lado Quijano confronta la identidad latinoamericana en su amplio sentido de vulnerabilidad producto del eurocentrismo, igualmente eleva las formas de emplazamiento y revalorización de las resistencias y luchas de los pueblos por lo cual, la aseveración ¿Bien Vivir?: entre el ‘desarrollo’ y la des / colonialidad del poder (2011:81) “[...] no obstante la derrota de los movimientos antiautoritarios y antiburocráticos, y de la seciente imposición de la “globalización” del nuevo Capitalismo Colonial Global, la simiente de un horizonte histórico nuevo pudo sobrevivir entre la nueva heterogeneidad histórico/ estructural del imaginario mundial, y germina ahora como uno de los signos mayores de la propuesta de Bien Vivir”. Lo cual marca un desafío sobre la descolonialidad del poder como potencia creadora que puede generar nuevas perspectivas, miramientos y dimensiones sobre un pensamiento decolonial.

Es una obra clave que proporciona elementos que ponen al detalle lo controversial del pensamiento latinoamericano, Quijano propone en todo su acervo sociopolítico un proceso vinculante que propicie la interrelación de intereses que sean aplicables a las realidades sociales y que comporte apuestas y desafíos epistémicos con el firme propósito de dilucidar los mecanismos de poder que han permitido posesionar un pensamiento.