

## LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DE PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS EN FINCAS DEL PLAN TURQUINO HOLGUINERO.

**MSc. Yaniubi Tito Pérez,**

ytitop@nauta.cu, [yrito@uho.edu.cu](mailto:yrito@uho.edu.cu),

Universidad de Holguín, Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas, Cuba

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Yaniubi Tito Pérez (2020): “La gestión del conocimiento de prácticas agroecológicas en fincas del Plan Turquino Holguinero”, Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS, n. 8 (junio 2020). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/08/gestion-conocimiento-fincas.html>  
<http://hdl.handle.net/20.500.11763/rilcoDS08gestion-conocimiento-fincas>

### Resumen

Es indiscutible la importancia del conocimiento como factor de producción, desarrollo de tecnologías, metodologías y estrategias para su medición, creación y difusión. Este se convierte en un elemento indispensable para el desarrollo socioeconómico y sociocultural de los territorios. El estudio desde la gestión del conocimiento de las prácticas agroecológicas en fincas del Plan Turquino holguinero que contemple un enfoque multidisciplinar favorecerá alternativas para la innovación en el sector agrario. La estructuración de un modelo de gestión del conocimiento que considere el manejo de recursos naturales endógenos de manera sostenible auxiliará el papel de los actores locales en el aprovechamiento de potencialidades del territorio, en función de las prácticas agroecológicas y el desarrollo local.

Palabras claves: gestión, conocimiento, gestión del conocimiento, práctica agroecológica

### Summary

The importance of knowledge as a factor of production, development of technologies, methodologies and strategies for its measurement, creation and dissemination is indisputable. This becomes an indispensable element for the socio-economic and socio-cultural development of the territories. The study from the knowledge management of agroecological practices in farms of the Holguin Turquino Plan that contemplates a multidisciplinary approach will favor alternatives for innovation in the

agricultural sector. The structuring of a knowledge management model that considers the management of endogenous natural resources in a sustainable way will help the role of local actors in taking advantage of the potential of the territory, based on agro-ecological practices and local development.

Key words: management, knowledge, knowledge management, agro-ecological practices

## **Introducción**

Es indiscutible la importancia del conocimiento como factor de producción, desarrollo de tecnologías, metodologías, modelos y estrategias para su medición, creación y difusión. Este se convierte en una de las principales prioridades de las organizaciones en la sociedad. Sin embargo, también se considera que han sido precisamente esos factores quienes lo han convertido en un elemento indispensable para el desarrollo socioeconómico y sociocultural.

El auge de las tecnologías de la información y la comunicación ha facilitado considerablemente la universalización del conocimiento y ha aportado herramientas que permiten utilizar y transformar los escenarios socioculturales. La dirección y planificación de este proceso permite mejorar continuamente sus prácticas, minimizar esfuerzos y lograr innovaciones importantes en diversas esferas de la sociedad. **(Bustelo y Amarilla, 2001).**

La gestión del conocimiento desempeña un rol significativo en los procesos que ahora pueden automatizarse, estructurarse y sistematizarse, que permiten gestionar ese conjunto de saberes tradicionales que poseen los actores sociales en torno al desarrollo de prácticas agroecológicas.

En consecuencia se considera la gestión del conocimiento como un aspecto de las organizaciones que genera una gran posibilidad de innovación, crecimiento y buenos resultados, se hace necesario contribuir a la investigación desde la implementación en las políticas públicas que aplican los gobiernos municipales.

Existe concordancia en relación al protagonismo de los gobiernos locales tanto en los procesos de desarrollo integral, inclusivo y sustentable. Con la misma fuerza y sobre otra cuestión, hay un acuerdo generalizado que las políticas públicas muestran al estado en constante movimiento e interacción. **(Dávalos, 2004).**

Resulta incomprensible que, en una etapa de creciente autonomía en la gestión de los municipios, aún no se alcanza el autoabastecimiento en la totalidad de los territorios, los cuales presentan potencialidades. Para el logro de los objetivos se deben dominar a todos los niveles las normas legales que existen relacionadas con la producción agropecuaria y la búsqueda de alternativas para el desarrollo local.

En los últimos años, el sector agropecuario ha disminuido su participación en el Producto Interno Bruto (PIB), se genera menos divisas que en el pasado y muestra resultados poco alentadores. Esto ha creado, entre otros problemas, una necesidad de incrementar las importaciones de alimentos. Reanimar al sector agropecuario con técnicas agroecológicas es fundamental para optimizar el funcionamiento de la economía y garantizar la creación de empleo.

Aunque ya se han dado algunos pasos de avances, es necesario enfrentar las dificultades de las Cooperativas de Producción Agropecuaria (CPA) y las Cooperativas de Créditos y Servicios (CCS), dotar de mayor independencia a las unidades de producción y garantizar su acceso al mercado. En este empeño los gobiernos municipales y actores sociales como el Centro Universitario Municipal (CUM) juegan un importante papel.

Sin embargo, la explotación de los recursos endógenos de este territorio según el diagnóstico realizado aún no se desarrolla en su totalidad. Las insuficientes herramientas de gestión del conocimiento para que se realicen buenas prácticas agroecológicas giran en torno a las políticas locales de aprovechamiento y su relación con el autodesarrollo. Los conocimientos tradicionales constituyen tecnologías sociales de un valor significativo en esta etapa de búsqueda de alternativas de desarrollo.

## **Desarrollo**

El Centro Universitario Municipal de Frank País constituye uno de los actores sociales protagónicos en la gestión del conocimiento y su materialización en el desarrollo local. Este aplica sus resultados en la práctica social y su relación con la actividad del gobierno mediante capacitación, acompañamiento y asesorías a actores locales en alianza estrecha con los Órganos de Gobierno, la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP) y el Ministerio de la Agricultura. El estudio es necesario pues el país vive un proceso de actualización del modelo económico y aplica Lineamientos de la política económica y social, aprobados en el VI Congreso (**PCC, 2011**), que en el VII Congreso fueron evaluados, aprobándose nuevos lineamientos y modificaciones (**PCC, 2016**).

Las políticas públicas demandan desplegar las potencialidades locales, pues las decisiones sobre desarrollo local y gestión del conocimiento no se pensaban ni tomaban a instancia local (**Bell, 2011**). La gestión del conocimiento no se hacía localmente, sino en niveles superiores de dirección o espacios académicos estrechos. El proceso de transformación del modelo socioeconómico creó nuevas oportunidades no aprovechadas con eficacia aún en contextos locales para desplegar la gestión del conocimiento y catalizar procesos de innovación (**Schulze, 2013**)

A partir de estos referentes es pertinente la elaboración de un modelo de gestión del conocimiento y una estrategia para la gestión de prácticas agroecológicas que favorezca el desarrollo local. En esta

línea es importante la introducción e intercambio de tecnologías sociales y el desarrollo de la capacitación, así como el fomento de alternativas que aumenten la eficiencia de los productores locales. Ofreciendo herramientas para la gestión del conocimiento desde un enfoque organizativo en torno a las prácticas agroecológicas y la socialización a los productores, así como a otros actores claves.

### **Gestión, conocimiento y gestión del conocimiento.**

La palabra gestión proviene de “gestus”, una palabra latina que significa: actitud, gesto, movimiento del cuerpo. En principio, este significado remite a lo que el sociólogo Pierre Bourdieu ha designado la hexis, esto es: el modo en que un hábitus (una serie de esquemas, dispositivos e interpelaciones culturales internalizadas por los sujetos) se expresa a través del cuerpo en gestos, ciones, movimientos, etc. Pero este significado no nos dice nada sobre el carácter activo de la gestión, ya que pone

énfasis en movimientos y actitudes vividas como “naturales” por los sujetos de una determinada cultura.

El segundo significado, retoma necesariamente el carácter cultural del “gestus”, pero reformulándolo en un sentido activo. Esto es: parte de un reconocimiento de las prácticas culturales de una sociedad, un grupo, una organización, una institución; luego, también reconoce su historia, sus recorridos y trayectorias a través del tiempo que han hecho de esa organización esta organización con la que nos encontramos hoy. Sólo desde allí, desde ese reconocimiento, se conduce se dirige. La gestión es una suerte de acción artística, en cuanto creativa (y no repetitiva o meramente estructurada por recetas) que tiende a la gestación de procesos colectivos, con los otros (y no a pesar de los otros y de lo existente, o contra los otros)

Según ideas de **Villamayor y Lamas**, *gestionar* es una acción integral, entendida como un proceso de trabajo y organización en el que se coordinan diferentes miradas, perspectivas y esfuerzos, para avanzar eficazmente hacia objetivos asumidos institucionalmente y que deseáramos que fueran adoptados de manera participativa y democrática. En esta línea, *gestionar* implica una articulación de procesos y resultados, y también de corresponsabilidad y cogestión en la toma de decisiones. Las nuevas formas de *gestionar*, toman en cuenta la necesidad de desarrollar procesos de trabajo compartido y asumen la realización personal de quienes participan del proyecto.

Cuando se habla de *gestionar*, entonces, se hace referencia a la forma a través de la cual un grupo de personas establece objetivos comunes, organiza, articula y proyecta las fuerzas, los recursos humanos, técnicos y económicos. En este sentido, la *gestión* es un proceso de construcción colectiva desde las identidades, las experiencias y las habilidades de quienes allí participan. Esto quiere decir que el proceso de gestión no debe apuntar a la negación o aplanamiento de diferencias, o al acallamiento de conflictos; sino que necesariamente debe articularlos, construyendo procesos

colectivos, donde lo “colectivo” no es lo homogéneo, sino una plataforma y un horizonte común, una trama de diferencias articuladas en una concreción social. Lo que implica el reconocimiento y la producción de una cultura colectiva, organizacional o institucional. La acción de *gestionar* atraviesa a toda la institución, en sus relaciones inmediatas, en la coordinación interna, en las maneras de establecer o de frustrar lazos de trabajo, comunidades de trabajo, en la selección de determinados medios, en el conjunto de opciones que se adoptan a la hora de interactuar con otras instituciones. No es sólo conducción o dirección, aunque las implique. Es coordinación de procesos de trabajo en el marco de una organización, donde se dan roles y tareas diferenciadas, que en principio pueden ser articuladas generando niveles de gestión. **(Bustelo, C y García, E, 2001).**

Es un juego de consensos, disensos y transformaciones que implican a toda la institución y a todos sus integrantes. Implica un modo de comprender y de hacer nuestros proyectos desde una perspectiva articulada; en este caso: la político-cultural, la sanitario-social, la económica y la organizacional comunicacional. **(León, M, Castañeda, D y Sánchez ,I, 2007)**

1. **Político-cultural:** comprende el reconocimiento de las escenas y horizontes fundacionales, las memorias de procesos y conflictos, los idearios, los objetivos, las utopías, las misiones, la cultura común.

2. **Sanitario-social:** comprende el perfil ideológico-conceptual del sector público, la inserción en políticas y programas, la proyección sociocomunitaria y profesional, la conformación de interlocutores institucionales, sectoriales, personales.

3. **Económica:** comprende los modelos para el desarrollo de la institución pública y de la administración de la misma, el financiamiento y la proyección económica de la institución.

4. **Organizacional-comunicacional:** comprende los modos de organización y comunicación internos y externos, los estilos, las formas de organización del trabajo y la participación, la distribución del poder y las estrategias de comunicación, las instancias de corresponsabilidad y cogestión

La adecuada gestión del capital intelectual en cualquier organización se ha convertido en un elemento casi indispensable para generar ventajas competitivas en un mercado de exigencias crecientes.

La importancia de este recurso permitirá a la organización reducir la incertidumbre y reaccionar mejor ante los cambios del entorno; así como elevar su cultura como entidad apoyándose en el uso de información **(Rodríguez ,K. 2002)** Uno de los factores básicos de competitividad es la innovación, y parece evidente que innovación e información van intrínsecamente unidas, ya que cualquier entidad que quiera sobrevivir tendrá que incorporar de manera rápida las innovaciones que se producen en su entorno, y eso sólo será posible si dispone de unos canales de información efectivos. En primer lugar

habría que preguntarse ¿Que es el conocimiento? De una manera muy simple es aquello que nos posibilita poder comprender nuestro entorno y poder actuar sobre él (**Canals. A. 2003**), Consecuentemente la gestión del conocimiento serían las acciones encaminadas a optimizar este recurso.

El conocimiento es una amalgama de información, valores, conocimiento de contexto y experiencias que acumulan las personas en el desarrollo de sus tareas, y que sirven para acometer nuevas experiencias (**Canals. A. 2005**). El activo más importante de la gestión del conocimiento lo constituyen las personas, que son quienes generan y acumulan ese conocimiento a partir de sus experiencias personales, y que son el elemento más importante para la institución. Un aspecto determinante para crecer es compartir ese conocimiento a través de la creación de grupos de interés. Sea dentro (endógeno) o fuera de la organización (exógeno) conformando comunidades de conocimiento, surgidas para potenciar, generar, compartir y difundir información.

La gestión del conocimiento permite la definición e implantación de soluciones y estrategias que posibiliten el aprovechamiento del conocimiento de las personas, así como el generado por la actividad de la organización. El conocimiento tiene unas pautas de comportamiento propias tales como que: Su consumo aumenta su producción, no se agota con el uso, es más preciso a medida que se utiliza (**Canals. A. 2005**). Pues a partir de conocimiento desarrollado o adquirido puede generarse nuevo conocimiento que posibilitará resultados positivos para la organización. Siendo la materia prima para la innovación y planificación, posibilitando una visión más clara de los escenarios.

La gestión del conocimiento es el proceso de gestionar explícitamente los activos no materiales. Esta se ha producido a través de generaciones, desde que el ser humano empezó a contar historias. Es novedoso como ha sido considerada como una actividad de negocio para obtener beneficios comerciales. Quiere decir que las herramientas para este proceso realmente no gestionan el conocimiento, pero ayudan a capturarlo, almacenarlo y transmitir el material a partir del cual el individuo lo adquiere.

El conocimiento es una capacidad humana más que una propiedad de objeto inanimado como un libro o un disco. Es una capacidad personal como la habilidad, la experiencia y la inteligencia. Se puede adquirir como resultado de leer, escuchar o ver algo. Lo que se lee, se escribe u oye no es conocimiento, es material a través del cual el conocimiento se transfiere. Esto significa que las herramientas gestoras de conocimiento no manipulan el conocimiento, sino que lo capturan, organizan, almacenan y transmiten material fuente del cual alguien puede adquirir el conocimiento.

El conocimiento es el resultado de una transformación personal. La adquisición de este depende de la interacción entre individuo y material. El que transfiere conocimiento a un científico no lo transmite a un artista. La transformación depende de la relevancia, el contexto y cómo el material está estructurado. Es pertinente considerar los siguientes aspectos: activos del conocimiento: deben ser

alimentados, preservados y usados lo más ampliamente posible tanto por los actores como por las organizaciones. Procesos sobre el conocimiento: la creación, construcción, recopilación, organización, transformación, transferencia, aplicación y salvaguarda, deben ser diseñados y gestionados cuidadosamente para todas las áreas. Tanto las habilidades como los conocimientos deben ser: identificados y valorados, accesibles desde cualquier sitio, que puedan ser capturados, que puedan ser desarrollados.

En consecuencia se refiere a la gestión de la producción, difusión y transferencia del conocimiento así como de los sistemas de redes mantenidas por instituciones y organizaciones afines. Incluye tres aspectos, a saber, gestión de la innovación teórica del conocimiento, gestión de la innovación técnica y gestión de la innovación organizativa. La gestión de la innovación teórica supone enriquecer y extender los campos de investigación teóricos y prácticos. Conlleva al trabajo de los sistemas de redes hechas por instituciones y organizaciones que se refieren al curso total estas innovaciones. El progreso y los adelantos contribuyen a las mejoras técnicas que apoyan la gestión del conocimiento. La gestión de la innovación organizativa supone crear un juego de sistemas de gestión organizativas efectivas adaptables a las exigencias actuales para apoyar y reforzar las actividades de la gestión del conocimiento. **García B, O. Díaz A, J y Jorge G, L (2012)**

Esta aborda el logro de mejoras en el desarrollo de los procesos, en la calidad de los resultados, así como en la motivación y el incremento de la calidad de los actores sociales; en la investigación, se estudian posiciones teóricas sobre estos procesos, que intervienen en la definición de las principales dimensiones de la gestión del conocimiento.

En conformidad con lo anterior, la gestión del conocimiento en las organizaciones agropecuarias está formado por las siguientes dimensiones básicas o generales estrechamente relacionadas: la necesidad histórica (fenómenos) expresada por los agentes y el conocimiento que subyace en el interior de dicha necesidad (esencia), se constituyen dentro de la etapa inicial del proceso; y el sujeto sapiente, identificado como la comunidad de practicantes agropecuarios y agroecológicos (**García, 2006**).

A su vez, el modelo de gestión de conocimiento organizacional es uno de los factores determinantes y facilitadores de los procesos de aprendizaje organizativos, al buscar transferir el conocimiento y la experiencia existente entre sus miembros, de modo que pueda ser utilizado como un recurso disponible para otros miembros en la organización, sugiriendo entonces, poner al alcance de cada individuo la información que necesita en el momento preciso para que su actividad sea efectiva.

La gestión del conocimiento como una herramienta que permite describir procesos y estructuras de sistematización y organización, orientar estrategias, aportar datos importantes, establecer políticas de gestión y estímulos que enriquezcan el trabajo administrativo. Al respecto muchas de las teorías y prácticas que se originan en el sector empresarial, se trasladan a los entornos locales y comunitarios

con el propósito de contribuir a su organización y proyección, para así responder a los constantes cambios que plantea la modernidad: (Gobiernos Municipales, CUM, SUM ANAP. etc)

La universalización en todos los individuos de una formación básica, el desarrollo de la capacidad de aprendizaje, de combinación de lo aprendido, el compromiso social y la formación de valores, son elementos que sintetizan la esencia del conocimiento. La necesidad de impulsar en el contexto actual todos estos objetivos de forma inseparable para lograr esa fuerza de trabajo debidamente preparada y socialmente comprometida.

Existen otros núcleos teóricos a un aspecto particular de un conjunto, a un área determinada de un algo mayor. En este caso el *sector conocimiento* sería el campo o el área donde se produce, se asimila y se explota el conocimiento. Es un sector en cierto sentido intangible, que abarca mucho más allá que las llamadas ramas de tecnología de avanzada. No es identificable con ningún sector productivo o de servicios específicos, aunque está presente en todos, por lo que potenciarlo y estimular su crecimiento rebasa cualquier política sectorial particular. La opción de considerarlo como un sector en sí mismo posibilitaría la impulsión de estrategias de un alcance global y permitiría la ejecución de acciones en función de lograr su desarrollo. No se limita solamente a la creación de capacidades para la asimilación de tecnología, aun cuando implique un proceso creativo.

La transferencia del conocimiento ha existido siempre como proceso en las organizaciones. De manera informal por medio de las discusiones, sesiones, reuniones de reflexión, entre otros y de manera formal por medio del aprendizaje, el entrenamiento profesional y los programas de capacitación.

La obtención de soluciones a problemas en sistemas de aprendizaje humano requiere de la construcción de modelos conceptuales con tres ingredientes: un marco teórico, un escenario logístico y un protocolo de solución que los integra y hace funcionar (**Barojas, 2002**).

En primer lugar, cabe mencionar que el marco teórico permite entender las creencias, ideales, conceptos, actitudes y valores de los miembros de la comunidad de aprendizaje involucrados en la solución del problema y del contexto en el cual este se defiende.

En segundo lugar, el escenario logístico lo conforman las condiciones y los principios de operación de dicha comunidad, y se refiere tanto a los recursos humanos, materiales y tecnológicos con los que cuenta, como a las habilidades prácticas que hacen posible su funcionamiento.

En este sentido, el protocolo de solución distingue los procedimientos considerados pertinentes para dar respuesta a los problemas de interés en la comunidad de aprendizaje.



## **Gestión del Conocimiento y Agroecología**

La agroecología, aparece como alternativa a las consecuencias negativas que ocasionaba la agricultura moderna a nivel social, económico, cultural y sobre todo ambiental, se presenta como uno de los nuevos paradigmas para promover un desarrollo local sostenible. Para que sea posible la recuperación, transmisión y consolidación de conocimientos y experiencias locales se hace necesario que los gestores y formadores faciliten la implicación de los “portadores” de esos saberes (productores, formadores, técnicos, científicos, etc.), para determinar cómo los utilizan, cómo los han adquirido y recopilar así la información necesaria. De esta forma se pueden obtener respuestas y desarrollar procesos de aprendizaje para transmitir las enseñanzas aprendidas a través de la formación teórico-práctica. La interacción establecida entre los distintos agentes locales hace que se cree una cadena de transmisión desde los “dueños del conocimiento” hacia “los necesitados de conocer” **(Martínez-Mendoza, 2010)**.

Los programas de capacitación para la recuperación de conocimientos agroecológicos han de generar espacios participativos, promover el interés y despertar nuevas inquietudes en los productores locales. Es importante destacar también la idea de poder generar en el público receptor un sentido de responsabilidad y pertenencia sobre los ecosistemas y el territorio al que pertenecen. En definitiva, por parte de los formadores resulta una tarea de promoción y formación pedagógica para la valorización de los recursos locales con el fin de acompañar la construcción de saberes en agroecología.

Las formas de transmitir saberes y prácticas agroecológicos requieren de procesos innovadores de carácter metodológico y didáctico que redunden en la mejora de la formación. Existiendo distintas estrategias de innovación, para el caso de transmisión de saberes agroecológicos se propone que los productores se formen en el dominio de herramientas para el de prácticas sostenibles y experimentación local.

La agroecología depende de conocimientos específicos de cada contexto. No ofrece prescripciones fijas, sino que las prácticas agroecológicas se adaptan al contexto ambiental, social, económico, cultural y político.

La capacitación y socialización desempeñan un papel fundamental en el proceso de elaboración y puesta en marcha de innovaciones y prácticas agroecológicas con miras a abordar los desafíos de los sistemas alimentarios, en particular la adaptación al cambio climático. A través del proceso de creación conjunta, la agroecología combina los conocimientos tradicionales y autóctonos, los conocimientos prácticos de los productores y comerciantes y los conocimientos científicos mundiales. Los conocimientos sobre biodiversidad agrícola y la experiencia de gestión de los productores en contextos específicos, así como sus conocimientos en cuanto a mercados e instituciones, son absolutamente indispensables en este proceso.

### **A modo de conclusión:**

La gestión del conocimiento ya sea formal o informal, es de suma importancia para el intercambio de las innovaciones agroecológicas obtenidas a partir del proceso de creación conjunta. Promover procesos participativos e innovaciones institucionales que alimenten la confianza mutua hace posible la creación conjunta y el intercambio de conocimientos, lo que contribuye a procesos pertinentes e inclusivos de transición agroecológica de una manera sostenible.

En este sentido resultaron de la indagación realizada las siguientes insuficiencias con respecto al conocimiento de la agroecología y sus prácticas en productores en Fincas del Plan Turquino Holguinero y con énfasis en el Municipio Frank País.

- Déficit en las competencias técnicas de los campesinos y productores relacionados con la actividad agroecológica, que origina poco aprovechamiento de las potencialidades locales.
- Insuficientes intercambios de conocimientos y experiencias relacionadas con las prácticas agroecológicas.
- Utilización de mecanismos incipientes para la aplicación de tecnologías sin evaluar sus posibilidades reales de explotación en el contexto.
- Falta de objetividad, pertinencia y sistematicidad en el desarrollo y aplicación de una cultura científico-técnica e innovadora en función del incremento de las producciones de carácter agroecológico que afecta los resultados económicos del municipio.
- Dificultades en la aplicación de nuevas tecnologías y buenas prácticas agroecológicas.

En consecuencia, la estructuración de una estrategia amparada en un modelo de gestión del conocimiento que contemple las tecnologías de producción, procesamiento y consideren el manejo de recursos naturales endógenos de manera sostenible favorecerá el papel de los actores locales en el aprovechamiento de potencialidades del territorio, en función de las prácticas agroecológicas y el desarrollo local.

### **Referencias Bibliográficas**

1. **Báez H, A. Hernández M, C A. Perdomo V, J M. Garcés G R y Alibet C, M (2018)** Modelo de gestión del conocimiento para el desarrollo agropecuario local. Estudios sociales (Hermosillo, Son.). <http://dx.doi.org/10.24836/es.v28i51.517>
2. **Bell, J. (2011)** Introducción a las teorías y los problemas sobre el desarrollo. La Habana, FLACSO- Programa Cuba, Universidad de La Habana.

3. **Bustelo Ruesta, C., & Amarilla Iglesias, R. (2001).** Gestión del conocimiento y gestión de la información. Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Año VIII, no.34 pp.226-230  
<http://www.inforarea.es/Documentos/GC.pdf>
4. **Canals, A (2003).** La gestión del conocimiento. "UOC". vol. 2003), pp.  
<http://www.uoc.edu/dt/20251/>
5. **Dávalos, R. (2004).** Interpretaciones sobre el Desarrollo y el Desarrollo Local. Taller internacional "Desarrollo local en Municipios de Ecosistemas frágiles". Santiago de Cuba. Septiembre 2004.
6. **Gilson, L. (2006).** *Sistemas integrados de gestión del conocimiento organizacional.* (Tesis doctoral). Universidad federal de Pernambuco. Brasil.
7. **León Santos, M., Castañeda Vega, D., and Sánchez Alfonso, I. (2007)** " La gestión del conocimiento en las organizaciones de información: procesos y métodos para medir," ACIMED, Vol. 15, No. 3, 2007.
8. **Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)** Creación conjunta e intercambio de conocimientos: las innovaciones agrícolas responden mejor a los desafíos locales cuando se crean conjuntamente mediante procesos participativo [http://www.fao.org/agroecology/knowledge/10-elements/co-creation-knowledge/es/?page=2&ipp=5&tx\\_dynalist\\_pi1%5Bpar%5D=YToxOntzOjE6IkwiO3M6MToiMil7fQ%3D%3D](http://www.fao.org/agroecology/knowledge/10-elements/co-creation-knowledge/es/?page=2&ipp=5&tx_dynalist_pi1%5Bpar%5D=YToxOntzOjE6IkwiO3M6MToiMil7fQ%3D%3D)
9. **Olivares, B y Cortez, A. (SA).** Elementos estratégicos de la gestión del conocimiento organizacional para la innovación. Caso: red de agrometeorología Universidad de Córdoba (UCO), Revista digital de investigación de docencia universitaria.
10. **Schulze, A. (2003)** "Knowledge management in innovation processes" en Zedtwitz, M. (ed.), Management of Technology: Growth through Business Innovation and Entrepreneurship, Selected Papers from the Tenth International Conference on Management of Technology. Netherlands, Pergamon, pp. 265-280.
11. **Sulroca, F. (2000).** "Evolución de la Organización Territorial de la Agricultura Cañera". Cuba- Azúcar (CU) XXIX (4): 47-50, Octubre- Diciembre.
12. **PCC (2011, 2016)** Lineamientos de la política económica y social del partido. VI Congreso. Ciudad de La Habana, Ed. Política.