



uaim
10 Aniversario

RA XIMHAI ISSN-1665-0441

Volumen 9 Número 4 Edición Especial
Septiembre – Diciembre 2013

PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DESDE LA SOCIOFORMACIÓN

José Silvano **Hernández Mosqueda**¹

¹CIFE, "Ciencia e Innovación para la Formación y el Emprendimiento" Av. Mirador de Querétaro No. 25 Int. 8. Col. El Mirador. Santiago de Querétaro. Oro. Correo: josesilvanohernandez@gmail.com

Resumen

La evaluación de competencias dentro del aula es uno de los temas que más ha provocado agitación dentro del mundo académico profesional. En el ámbito de la Reforma Integral de la Educación Media Superior constituye un reto planteado para responder a las necesidades de calidad, equidad y cobertura que se nos presentan en México, pues es necesario reconocer que los procesos de evaluación no siempre aportan elementos de transformación en la vida de los estudiantes y docentes. Por lo anterior, el cambio de paradigma en la evaluación actualmente implica una serie de desafíos que afrontar.

La socio-formación propone una serie de elementos a considerar como parte de las acciones de evaluación, entre ellas considerar el contexto, la toma de decisiones que implica reconocer los resultados de la evaluación, y sobre todo aportar elementos de crecimiento para los estudiantes en su proceso de aprendizaje para la vida.

En el presente artículo se presentan los principales elementos del método matricial complejo que dan pie a la construcción de los mapas de aprendizaje propuestos por el enfoque socio-formativo de la educación. Además, puedes encontrar un ejemplo de aplicación en donde se muestran los elementos que lo conforman: criterios, evidencias, niveles de desempeño, ponderación, tipos de evaluación, logros y aspectos de mejorar.

Palabras clave: *Socio-formación, evaluación, método matricial complejo, mapas de aprendizaje.*

Abstract

The evaluation of competitions inside the classroom is one of the subjects that more have caused agitation inside the professional academic world. In the field of the Integral Reform of the Upper Half Education constitutes a challenge posed to

answer to the needs of quality, equity and coverage that present us in Mexico, as it is necessary to recognize that the processes of evaluation no always contribute elements of transformation in the life of the students and educational. By the previous, the change of paradigm in the evaluation at present involves a series of challenges that face.

The socio-formation proposes a series of elements to consider like part of the actions of evaluation, between them consider the context, the taking of decisions that involves recognizing the results of the evaluation, and especially contributing elements of growth for the students in his process of learning for the life.

In the present article present the main elements of the matrix method complex that give foot to the construction of the maps of learning proposed by the approach socio-formation of the education. Besides, you can find an example of application in where they show the elements that conform it: criteria, evidences, levels of exert, ponderación, types of evaluation, attainments and appearances to improve.

Keywords: *Socio-formation, evaluation, matrix method complex, maps of learning,*

Introducción

El tema de la evaluación es uno de los que más ha provocado agitación en el ámbito docente. Durante décadas hemos acostumbrado “calificar” los trabajos de los estudiantes, y por lo tanto, emitir calificativos de sus acciones, actitudes e ideas. Sin embargo, debido a la cantidad de información que poseen los estudiantes actualmente, así como a los nuevos puntos de vista sobre la educación a nivel mundial, este paradigma tradicional ha entrado en crisis, en lo relacionado a la respuesta que la sociedad del conocimiento requiere de la educación básica, media y superior; pero no así en las practicas docentes efectivas dentro un gran número de instituciones y, por consiguiente, dentro del aula. Atendiendo a esta situación actual que se vive en muchos países, ha surgido una propuesta desde el enfoque socio-formativo que mediante el trabajo conjunto está generando nuevas experiencias de evaluación en universidades, instituciones públicas y privadas, así como en organismos encargados de este importante proceso educativo.

La evaluación es un proceso inherente a la vida de las personas que buscan la mejora de su entorno y de sí mismas, y por ello es un tema que necesitamos abordar desde nuestra propia experiencia como docentes, padres de familia, empleados, empresarios, y cualquier otro rol que desempeñemos en la sociedad.

En los últimos años se ha generado múltiples debates en torno a la evaluación o valoración de las competencias, cuyo eje esencial es la preocupación acerca

de cómo evaluar para formar personas competentes, éticas, auto-realizadas y comprometidas con la sociedad; eso nos lleva a la necesidad de asumir la evaluación de las competencias como una valoración integral que el estudiante debe tomar en cuenta en su integridad, con sus requerimientos, cultura, saberes previos, expectativas, dudas, etc.

Y en esto precisamente consiste asumir la evaluación como una valoración: que la evaluación posibilite, además de saber qué grado de competencias desarrolla el alumno, el crecimiento personal desde el proyecto ético de vida, considerando el contexto y sus saberes previos, así como sus necesidades vitales, las fortalezas y los aspectos para mejorar. Esto supera la concepción tradicional de la evaluación como un medio para la toma de decisiones referidas a acreditar un semestre o grado, o aprobar exámenes (Tobón, García Fraile, Pimienta 2010). Te invitamos a cambiar el ángulo de percepción de la evaluación, de un proceso evaluativo a uno realmente valorativo. ¿Qué es esto?, para identificar algunas de las diferencias te proponemos realizar un proceso de análisis, reflexión y cambio de paradigma.

Materiales y Métodos

La evaluación de competencias por ser un proceso sistémico debe incluir instrumentos que permitan evidenciar el logro de las competencias bajo ciertos criterios establecidos puntualmente. Estos criterios o aprendizajes esperados deberán estar basados en las competencias genéricas o disciplinares previamente establecidas por la RIEMS de manera preferente, sin excluir la adaptación e innovación de otras conforme al contexto.

Ante esta situación, algunos de los docentes que han iniciado el proceso de cambio de paradigma en su actuar profesional se han encontrado con limitantes al realizar de forma sistemática esta evaluación, pues aunque podemos encontrar una serie de elementos teóricos de forma gratuita (internet) o mediante bibliografía, en ocasiones es complicado plasmar de forma didáctica este tema.

Cabe mencionar que el principal reto de la evaluación de competencias no son los instrumentos, sino los escenarios que permitan evidenciar el desempeño integral de las personas y los problemas del contexto planteados para su resolución. Por ello, uno de los obstáculos que dentro de nuestro rol docente nos corresponde enfrentar en muchas ocasiones, es la burocracia evaluativa, es decir, la elaboración de instrumentos que la mayoría de las ocasiones justifican el actuar docente más no dan elementos creíbles de la mejora de los estudiantes como puede observarse en la tabla comparativa entre la evaluación tradicional y la de competencias de este bloque. Es por esto, que te invitamos a dar un paso más en la implementación de las competencias dentro de tu aula: su valoración para la mejora.

Resultados

Los mapas de aprendizaje posibilitan en la práctica, que la evaluación sea una experiencia de aprendizaje y de crecimiento personal. A continuación se describen los componentes esenciales en la evaluación de las competencias para el diseño de un mapa de aprendizaje.



Fuente. Tobón, García Fraile, Pimienta. (2010).

1. *Identificar y comprender la competencia que se pretende evaluar.*

Las competencias son actuaciones integrales con idoneidad y compromiso ético, ante procesos y problemas de un contexto determinado. Para identificarlas, es preciso hacer un estudio de contexto que permita definir los problemas actuales y futuros, y con base en ello, determinar las competencias a formar, las cuales se someten a un análisis con estudiantes, profesores, directivos y representantes de organizaciones externas relacionadas con el programa, de modo que intervengan

distintos actores en este proceso. Las competencias se identifican, en el enfoque socio-formativo, con un verbo de desempeño, un objeto conceptual, una finalidad y una condición de referencia-calidad.

Con el fin de orientar la evaluación hacia el desempeño y el reto en el aprendizaje, se identifican uno o varios problemas de referencia en la competencia, a fin de tenerlos presentes en la evaluación de la competencia a lo largo de todo un módulo. Estos problemas se establecen tomando como base en el estudio del contexto académico, social, profesional e investigativo. En educación básica y media superior podemos hablar del contexto personal, familiar, de convivencia con los amigos, escolar, etcétera.

2. *Proceso de evaluación a llevar a cabo*

Se determina considerando los tipos, finalidades y participantes en la evaluación, como se explica enseguida:

Tipos de evaluación

- a. Evaluación de diagnóstico: se hace al inicio del proceso.
- b. Evaluación formativa: se hace durante el proceso. No implica acreditación académica de las competencias.

La evaluación atendiendo a quien participa en el proceso

- a. Autoevaluación: la hace el propio estudiante.
- b. Co-evaluación: la hacen los pares.
- c. Hetero-evaluación: la hace el docente o personas externas.

3. *Criterios*

Son las pautas o parámetros que dan cuenta de la competencia y posibilitan valorarla de acuerdo con los retos del contexto social, laboral, profesional, investigativo y/o disciplinar actuales y futuros. Los criterios de desempeño permiten determinar cuándo la actuación de la persona es idónea en determinadas áreas.

4. *Evidencias*

Son pruebas concretas y tangibles de que se está aprendiendo una competencia. Se evalúan con base en los criterios, y es necesario valorarlas en forma integral y no de manera individual (independiente). Esto significa que cada evidencia se valora

considerando las demás evidencias, y no por separado. Básicamente, hay evidencias de desempeño (evidencian el hacer), de conocimiento (evidencian el conocimiento y la comprensión que tiene la persona en la competencia) y de producto (evidencian los resultados puntuales que tiene la persona en la competencia).

5. Indicadores por nivel de dominio

Los indicadores son señales que muestran el nivel de dominio en el cual se desarrolla una competencia a partir de los criterios. Esto significa que para cada criterio se establecen indicadores en cada nivel que permitan su evaluación.

a. Pasos para establecer los niveles de dominio:

- ✓ Comprender los niveles de dominio de las competencias.
- ✓ En cada criterio, identificar los indicadores de los niveles de dominio.

En el enfoque socio-formativo, hay varios modelos para comprender los niveles de dominio. A continuación, encontrarás un modelo de cuatro niveles de dominio, en el cual se enfatiza el paso de un desempeño receptivo a un desempeño creativo, innovador y estratégico.

Niveles de dominio de las competencias		
Nivel	Características (una o varias)	Ejemplo: gestión de proyectos de investigación.
I. Inicial – receptivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recepción de información. ✓ Desempeño muy básico y operativo. ✓ Baja autonomía. ✓ Se tienen nociones sobre la realidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recibe y procesa información científica. ✓ Tiene algunas nociones de la investigación. ✓ Requiere supervisión y asesoría de forma continua. ✓ Hace labores muy operativas en proyectos de investigación.

II. Resolutivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se resuelven problemas sencillos del contexto. ✓ Hay labores de asistencia a otras personas. ✓ Se tienen algunos elementos técnicos de los procesos implicados en la competencia. ✓ Se poseen algunos conceptos básicos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planea, ejecuta y evalúa un proyecto de investigación para abordar un problema sencillo de la realidad, con los elementos más básicos y con asesoría. ✓ Tiene el concepto de investigación. ✓ Le motiva investigar como parte del ejercicio profesional.
III. Autónomo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Hay autonomía en el desempeño (no se requiere asesoría de otras personas). ✓ Se gestionan proyectos y recursos. ✓ Hay argumentación científica. ✓ Se resuelven problemas de diversa índole con los elementos necesarios. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realiza proyectos de investigación con autonomía. ✓ Gestiona recursos para un proyecto de investigación. ✓ Argumenta científicamente los resultados de una investigación. ✓ Muestra perseverancia por lograr resultados importantes en la investigación.
IV. Estratégico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se plantean estrategias de cambio en la realidad. ✓ Hay creatividad e innovación. ✓ Hay altos niveles de impacto en la realidad. ✓ Se resuelven problemas con análisis prospectivo y/o histórico. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Demuestra un alto compromiso con la investigación científica. ✓ Publica artículos en revistas indexadas. ✓ Evidencia creatividad e innovación en la investigación científica.

6. Ponderación y puntaje

La ponderación consiste en asignarle un valor cuantitativo a los criterios e indicadores respecto a su grado de contribución para valorar la competencia. Las competencias generalmente se evalúan en el ámbito cuantitativo entre 0% y 100% (puede utilizarse cualquier escala). Para ello, se asigna un porcentaje a cada uno de los criterios que se toman en cuenta en la evaluación de una competencia, de acuerdo con una o varias evidencias. Para ello es necesario comparar los criterios entre sí, y, luego, en cada criterio comparar los indicadores para determinar su grado de relevancia en la evaluación de la competencia.

7. Criterios e indicadores obligatorios para acreditar una competencia

En el mapa de aprendizaje se indican los criterios e indicadores que son obligatorios para que el estudiante pueda ser promovido a otro nivel y alcance los aprendizajes mínimos esperados. Los indicadores obligatorios se señalan con el término “fundamental”. Si al final del proceso los alumnos no cumplen con los indicadores que tienen el carácter de “fundamentales”, entonces no pueden ser acreditados ni promovidos, independientemente del puntaje obtenido.

8. *Retroalimentación*

Consiste en que el estudiante tenga claridad acerca de sus logros, aspectos a mejorar, puntaje y nivel de dominio de la competencia, para que de esta manera se involucre en un proceso de mejoramiento continuo. En este apartado es importante considerar los tipos de evaluación que pueden realizarse: Autoevaluación, Co-evaluación, Hetero-evaluación o Meta-evaluación.

Discusión

La evaluación es clave en el proceso de formación de las competencias debido a que posibilita que el estudiante tenga retroalimentación sobre su desempeño con logros y aspectos a mejorar, y de esta manera pueda corregir errores y tener una mayor claridad hacia donde orientar su actuación. En la evaluación formativa ante todo se tienen en cuenta estos elementos claves (Tobón, 2012):

- ✓ Acuerdo con los estudiantes de las evidencias a presentar y los criterios a tener en cuenta en la evaluación.
- ✓ Retroalimentación oportuna de cada evidencia y posibilidad de mejora de la evidencia o evidencias claves.
- ✓ Participación de los estudiantes en el diseño, adaptación o mejora continua de los instrumentos de evaluación de las competencias.
- ✓ Toma de decisiones en torno a la mejora de los procesos de formación en el estudiante, así como respecto a la estrategia de enseñanza, aprendizaje y evaluación que media el docente.

Conclusiones

De acuerdo con lo mencionado por Tobón sobre la importancia de la evaluación en la formación de las competencias, reflexiona sobre tus propias acciones en el aula y responde de forma analítica las siguientes preguntas.

1. **¿De qué forma estableces las evidencias con tus estudiantes? ¿Es posible establecer acuerdos con ellos respecto a los criterios que serán evaluados en sus evidencias?**
2. **¿Los instrumentos de evaluación que diseñas para tus clases,**

permiten la retroalimentación y posibilitan la mejora de tus estudiantes?

3. ¿Durante la evaluación de las competencias de tus estudiantes, es posible la participación de éstos en la mejora del instrumento? ¿De qué forma se lleva a cabo el diálogo para el rediseño del instrumento?

4. ¿Permites y motivas la evaluación de tu actuar docente como un elemento de mejora en tu proceso de aprendizaje?

Agradecimientos

Agradezco al Dr. Sergio Tobón la oportunidad de haber cursado la maestría en desarrollo de competencias docentes bajo su dirección, así como a cada uno de los docentes que me han permitido compartir experiencias y crecer juntos en este proceso de innovar nuestra práctica docente.

Bibliografía

Tobón, S. García Fraile, Pimienta. (2010). *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*. **México:** Pearson.

Tobón, S. (2011). *Estándares para abordar las clases por competencias*. Bogotá: CIFE

Tobón, S. (2011). *Evaluación de las competencias en la educación básica*. **México: Santillana.**

Tobón, S. (2012). *El enfoque socio-formativo y las competencias: ejes clave para transformar la educación*. **México: CIFE.**

Tobón, S. (2012). *Evaluación por medio de mapas de aprendizaje*. **México: CIFE.**

