
Nuevas sobre la fortaleza de los Pimentel en Benavente

FERNANDO REGUERAS GRANDE*

TITLE: News about the Pimentel fortress in Benavente.

RESUMEN: novedades sobre el Castillo de Benavente documentadas en los meses posteriores a la publicación de *Elogio de un fantasma. El Castillo de Benavente, 2019*: descripciones “caballerescas”, restos decorativos, adquisiciones patrimoniales, reconstrucciones (en maqueta y 3D) y un apeo desconocido de la fortaleza.

SUMMARY: News about the Castle of Benavente documented in the months after the publication of *Elogio de un fantasma. El Castillo de Benavente, 2019*: “knightly” descriptions, decorative remains, patrimonial acquisitions, reconstructions (in model and 3D) and an unknown reduction of the fortress.

PALABRAS CLAVE: Castillo de Benavente, nuevas descripciones, azulejos, compra de cuadros y reconstrucciones.

KEYWORDS: Castle of Benavente, news descriptions, “azulejos”, purchase of paintings and reconstructions.

Después de publicar *Iconografía del castillo de Benavente. Cinco siglos de imágenes*, Benavente 2007, “con (cierta) vocación de exhaustividad”, pronto se precipitaron, por suerte, nuevas imágenes y textos¹, ampliados considerablemen-

* fernandoregueras@gmail.com

¹ REGUERAS GRANDE, F. “Nuevas imágenes sobre el castillo de Benavente”, *Brigecio* 18-19, 2008-2009, pp. 313-321.

te en los años siguientes². De todo ello y la relectura de algunas estampas resultó *Elogio de un fantasma. El castillo de Benavente*, Benavente 2019 donde ya la *addenda*, dedicada a la única planta del castillo antes de su destrucción, presagiaba buena cosecha. Así ha sido. No tanto nuevas imágenes, pero sí descripciones “caballerescas”, restos decorativos, exitosas adquisiciones patrimoniales, reconstrucciones (en maqueta y 3d) y un apeo desconocido de la fortaleza. De estas novedades, que afortunadamente no serán las últimas, tratan las siguientes páginas.

1. ANA MARTÍNEZ MUÑOZ; “IMAGEN NOBILIARIA Y FICCIÓN RENACENTISTA: LA MEMORIA LINAJÍSTICA DE LA CASA DE BENAVENTE EN UN LIBRO DE CABALLERÍAS MANUSCRITO”, *CUADERNOS DE HISTORIA MODERNA* 43 (1), 2018, pp. 111-131.

Frente a la extendida imagen de que los libros de caballería no esconden más que patrañas y “soñadas invenciones”, el examen del corpus caballeresco, indica la profesora Martínez Muñoz, ha ido poniendo de manifiesto muchas referencias a la historia contemporánea que guardan sus fabulosas peripecias. Obras en clave, de la segunda mitad del siglo XVI, manuscritas, cuya “*huida de las prensas*” quizás pueda explicarse “*en tanto que creaciones pergeñadas para un público restringido*”.

Entre ellas, nuestra autora ha estudiado un ejemplar de la BNE (Ms 6602), *El Caballero de la fe* (1583), obra del clérigo Miguel Daza. Examinador de la Facultad de Cánones de la Universidad de Sigüenza, posteriormente parece que estableció una estrecha relación con el joven VIII conde de Benavente, Juan Alfonso Pimentel, protagonista explícito y cifrado de nuestra historia. En opinión de la autora, Daza mantendría la tradición letrada de la Casa en su mecenazgo humanista que arranca con el II conde y alcanza su cota más alta durante el gobierno del VI, con Antonio de Torquemada³, a quien Daza tomaría el relevo como intelectual al servi-

² GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, R.: “Una descripción de Benavente y su castillo en un tratado del siglo XVIII”, *Brigecio* 20, 2010, pp. 299-306. REGUERAS GRANDE, F.: “Nuevas imágenes, viejos problemas: una aguada del castillo de Benavente por Valentín Carderera”, *Brigecio* 2013, 23, pp. 309-319. *Idem*: “El castillo de Benavente según Richard Ford: cuatro imágenes inéditas”, *Brigecio* 24-25, 2014-2015, pp. 179-191.

³ ANTONIO DE TORQUEMADA. *Obras completas I. Manual de escribientes, Coloquios satíricos, Jardín de flores curiosas* (ed. de L. Rodríguez Cacho), Biblioteca Castro, Madrid 1994. ANTONIO DE TORQUEMADA. *Obras completas II. Don Olivante de Laura* (ed. de I. Muguruza), Biblioteca Castro, Madrid 1997. En los *Coloquios satíricos*, hace Torquemada una de las mejores descripciones del jardín de los Pimentel: REGUERAS GRANDE, F. cap. II, pp. 92-96 de GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, R., REGUERAS GRANDE, F. y MARTÍN BENITO, J.I.: *El castillo de Benavente*, Salamanca 1998. Ver también: MARTÍN BENITO, J.I.: “El entorno de Benavente en el *Jardín de flores curiosas*”, *Brigecio* 15, 2005, pp. 129-144.

cio de los Pimentel⁴. Su obra, insiste Martínez Muñoz, parece dirigirse a un círculo de lectores cercano a dicho linaje, al abrigo del castillo y jardín benaventanos.

Al hilo de los sucesos, el autor del manuscrito desarrolla una interesante descripción (sin especiales novedades) del castillo de la Mota y un generoso relato del linaje.

1.1. Tras unos días de descanso en la “ciudad del Faro” (La Coruña), los recién desposados príncipes de España, Ofrasio y Casiana, padres del *Caballero de la fe* ponen rumbo a Híspalis. De su viaje, el narrador solo repara en la estadía en los dominios de Briasledo Pimentario, que les recibirá espléndidamente en su “*benaventana casa*”, “*una hermosa casa y fortaleza que aun desde lexos parecía ser la mejor que aquellos príncipes uviesen visto*”. Ubicada en un alto junto a un “*hermoso pueblo, que metido entre unos ríos, parecía estar aislado y cercado de ellos*”, y que rodea un “*ancho y fuerte muro*”. “*Al mediodía tenía un jardín hermosísimo, tan poblado de árboles y hermosas matas que aun desde lexos que le miraban parecía una hermosísima cosa y donde el arte y la madre naturaleza en quererle adornar de hermosura*”.

Daza tiene muy presente la descripción del castillo y jardín que había realizado años antes el cronista real Antonio Muñoz⁵ (1554), pero en versión mucho más pobre –salvo en las soflamas verbales– sin el lujo de detalles que realiza este. Para la autora del artículo (Martínez Muñoz), sin embargo, es posible que el relato se base en un conocimiento directo del lugar.

Del exterior de la fortaleza destaca la presencia de “*una caba onda toda labrada de estremada piedra*”, “*una echada lebadiça muy ancha y hermosa*” (foso y puente levadizo) que servía para salvarla, “*una fuerte barbacana*” y “*unas fuertes torres*” (fachada N).

“*Véíanse tantas torres, todas almenadas de hermosas almenas y estremado edificio, tantos chapiteles de tersa plata y oro fino, tantas pirámides y columnas de jaspe sobre que se sustentaba el edificio, tantos corredores tan hermosos de piedras de mármol, pórforo y jaspes, que teniendo el sol en ellos hacía unos reflexos que a la vista parecían ofuscar con su demasiado resplandor*”.

Todo muy lejos de la riqueza de descripciones de Muñoz o Villalaba (1577)

Sobre el interior, la primera referencia es al patio, con el que Ofrasio y Casiana se topan tras ingresar en el Alcázar, un remedo del que el príncipe Felipe y el

⁴ MARTINEZ MUÑOZ 2018, p. 131.

⁵ *Viaje de Felipe II a Inglaterra por Antonio Muñoz (impreso en Zaragoza en 1554)*... dalas a luz la Sociedad de Bibliófilos Españoles (P. de Gayangos), Madrid 1877, pp. 31-51. También pudo tener en cuenta *El peregrino curioso y grandezas de España por Bartholomé de Villalba y Estaña, donzel vecino de Xérica*, publicarlo la Sociedad de Bibliófilos Españoles (P. de Gayangos), Madrid 1886, pp. 364-367.

infante Carlos encuentran durante su visita al palacio del VI conde de Benavente. Incluidos fiestas y convites:

“Porque ubo tantos arcos triunfales, tantos castillos y torres, tantos torneos y justas, tantos toros y leones, tantos juegos de cañas y sortija... tantos saraos y danças, tantos convites generales...”

que recuerdan vivamente los muy extraordinarios festejos descritos por Muñoz⁶ que, según Aguilar Perdomo⁷, presentan una gran similitud con aquellas fiestas cortesanas narradas por los libros de caballerías.

Un patio, sin embargo, que a la vista de la planta que diseñó a escala el coronel ingeniero del ejército imperial francés Blein⁸ a principios del 1809, poco antes de su destrucción, resulta manifiestamente insuficiente – con sus aproximados 700 m² – para el desarrollo de tan tumultuosas y espectaculares fiestas cortesanas.

Aparte de este patio central, organizador de todo el complejo palaciego, había otros patinejos interiores, siempre a partir de la planimetría de Blein, posiblemente de aireación y tránsito. Además existían otros dos extramuros, de gran tamaño, el que el militar francés denomina “*patio de armas*”⁹, sobre los contrafuertes occidentales del castillo, de uso desconocido¹⁰ y, sobre todo, el denominado “*patio de la Mota*”¹¹ (actual paseo de la Mota nueva) hiato entre la villa y la fortaleza. Sabemos por Muñoz que se accedía a él a través de una puerta y, casi con seguridad, fue el ámbito donde se desarrolló la fiesta del correr toros organizada por el V Conde en 1506 con ocasión de la visita de Felipe el Hermoso y Juana la Loca. Como es de sobra conocido, dicho festejo se conoce gracias a una pintura¹² cuyo fondo representa la barbacana y fachada N del alcázar de los Pimentel antes de su remodelación por aquellos años.

Más allá del patio central¹³, Daza solo alude a dos estancias, la inevitable “*cámara rica*”¹⁴ descrita por todos los viajeros que visitan el castillo desde Mün-

⁶ MUÑOZ 1877, pp. 44-47.

⁷ AGUILAR PERDOMO, M.A.: “La disposición escénica: algunas arquitecturas efímeras en los libros de caballería españoles”, *Destiempos*, 23, 2000, pp. 82-83. Citado por Martínez Muñoz.

⁸ REGUERAS GRANDE, F.: *Elogio de un fantasma. El castillo de Benavente*, Benavente 2019, *addenda*, pp. 195-201.

⁹ No parece realmente adscripción muy pertinente.

¹⁰ Cabe la posibilidad de que se tratase solamente de una explanada sobre el sistema constructivo que aseguraba la estabilidad del recinto desde finales del siglo XV y el trazado de la mina de agua que desde el castillo comunicaba con el ramal del Orbigo, a sus pies. Podría tener también un carácter militar, al menos en origen.

¹¹ MUÑOZ 1877, p. 35. Se trata de la “plazuela de la Mota” donde arranca el deslinde entre los terrenos de la Fortaleza y de la villa en el apeo de 1786: ver *infra*: Apartado 5 del presente artículo.

¹² REGUERAS GRANDE 2019, pp. 26-27, con referencias anteriores.

¹³ MARTÍNEZ MUÑOZ 2018, p. 120, lo identifica equivocadamente con el patio de la Mota y el de armas que cita Blein.

¹⁴ REGUERAS GRANDE 2019, pp. 33-39.

zer (1494) a R. Ford (1832) y el que nuestro autor denomina “*cuarto rico*” Del fasto y belleza de la primera disculpo comentarios por haberla tratado en varias ocasiones¹⁵. Daza, por su parte, la define como...

“*aderezada de un supervísino toldo de brocado azul*¹⁶, *alcachofado de alcachofas de plata, con unos pilares que componían unos arcos de unas figuras de embutido, envidiable obra*”.

Seguidamente, junto a este gran salón se describe la estancia en la que se alojaron Ofrasio y Casiana, “*cuarto rico*”,

“*...en que vieron de oro, de plata, de bronce, de jaspe, de pórfiro, de mármol y de otras materias tantas figuras y retratos que parecía ser el museo de Timantes; pues de pincel había tanto que ver que no se pudiera mirar en muchos días, cuanto más describirse, y Apeles pudiera ver allí como no había aún llegado el pincel a su punto en su tiempo*”.

que, con menos salvas retóricas, es muy probable que coincida con el aposento¹⁷ del infante Carlos (A. Muñoz) aderezado de ricos paños de brocado y cubierta por “*una media naranja de talla con un dorado maravilloso*”. A lo que dicho autor añade “*otra antecámara*” donde cenó el jovencísimo vástago del príncipe Felipe; y “*otros muchos y ricos aposentos, los más de ellos de vigaje dorado y extrañamente aderezados*”, uno de los cuales será el que utilizó este a su llegada al castillo, “*de los más hermosos que en la fortaleza había*”. Por fin,

“*y a un lado más adentro de la [“cámara rica” o “primero aposento”, como lo denomina Muñoz] estaban unos corredores que son del largor y anchura d’esta pieza, dorado el vigaje de oro y azul al modo morisco, con muchas y graciosas ventanas y asientos*¹⁸”,

desde donde existen espléndidas vistas. Por no hablar del “*aparador en gran manera susntuosísimo*” donde Pimentel congregó a más de 80 caballeros¹⁹ en un pantagruélico festín, o las tres capillas, la armería que cita Villalba²⁰: “*sala de armas que es cuadrada, muy dorada y vistosa*”, etc.

Esto es, Daza reduce el interior del castillo al mínimo del lugar común de los viajeros, la “*cámara rica*”, el aposento del infante (“*cuarto rico*”) y una suerte de sala de linajes que veremos a seguida.

¹⁵ REGUERAS 2019, ver nota anterior.

¹⁶ En nota 29 MARTÍNEZ MUÑOZ considera el color azul como el característico, heráldico, de la Casa de Benavente (?).

¹⁷ MUÑOZ 1877, pp. 35-36.

¹⁸ MUÑOZ 1877, p. 36.

¹⁹ MUÑOZ 1877, pp. 37-38.

²⁰ VILLALBA 1886, p. 365.

1.2. Tras la descripción de la fortaleza nuestro autor realiza un encendido elogio de la familia Pimentel, a partir del recurso a la magia. La curiosidad de Casiana le lleva a una sala próxima al “cuarto rico” donde “*la sabia Caldaina mora...*” está pintando los retratos de los sucesores d’esta casa qu’están por venir”; repertorio como el que había dejado pintado en Híspalis (Sevilla) en el palacio del Rey (Reales Alcázares), que justamente se estaba haciendo por aquel tiempo en un friso del arrocabe del salón de embajadores, con la iconografía de los monarcas desde los visigodos a Felipe II. Una serie icónica²¹ como la de los 12 retratos que la sabia Caldaina tenía ya acabada en el castillo de Benavente desde el primer titular hasta el VIII conde, pretexto que sirve a nuestro autor para desplegar una historia de la Casa, en especial la de Juan Alfonso Pimentel (1576-1621), VIII conde, cuya biografía será la más extensa y aclamada del linaje y el único personaje de la obra despojado del velo de la ficción.

Dos precisiones a propósito de esta sala con representación de los condes de Benavente. En primer lugar, la probable existencia en el Castillo de una galería dinástica de los miembros de la casa pues todavía en 1802, recuerda la Condesa de Yebes²², se paga un recibo a Agustín Esteve por los retratos de los últimos titulares, destinados a la Fortaleza, seguramente para incorporarse a la serie icónica de sus antecesores. En segundo término, la posible identificación o solapamiento de esta sala con la de linajes que citan Francisco Vallejo²³, a mediados del siglo XVIII, “*con escudos de armas de las casas principales de España*”, o Maber²⁴, a finales, “*amplia estancia decorada con blasones*”, que se abría a la “*cámara rica*” o “*primero aposento*”.

2. PIEZA DE REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO EN CUERDA SECA

Por generosa donación de Pedro Calderón se ha incorporado al CEB “Ledo del Pozo” una pequeña pieza azulejada en cuerda seca procedente del castillo de Benavente. El hallazgo se produjo en el área inmediata de la fachada occidental de la torre del Caracol, área poco afectada por las remociones de tierras en los últimos dos siglos, aunque naturalmente es imposible asegurar su origen.

²¹ TORMO, E.: *Las viejas series icónicas de los reyes de España*, Madrid 1916, cap. II, pp. 31-41. Puede verse también: PÉREZ SÁNCHEZ, A.E.: *La serie iconográfica de los reyes de España en relación con el alcázar de Segovia*, Segovia 1989.

²² CONDESA DE YEBES: *La condesa-duquesa de Benavente. Una vida en unas cartas*, Madrid 1955, p. 51: “*En 1802 Esteve cobra 3000 rs de las copias de unos retratos de los difuntos condes-duques, padres de María Josefa, destinados al alcázar de Benavente*”. Ver también: ALBARRÁN, V.: *El desafío del blanco. Goya y Esteve, retratistas de la casa de Osuna*, catálogo de la exposición, Madrid 2017.

²³ GONZALEZ RODRIGUEZ 2010, p. 303.

²⁴ SOUTHEY, R.: *Letters written during a short Residence in Spain and Portugal*, Bristol 1797, pp. 84-85. Informa del recorrido del castillo por el reverendo G. M. Maber antes de 1795.

La pieza de sección rectangular de 5 cm de ancho x 10,50 de largo x 16,7 cm de alto presenta dos aletas o pestañas laterales también decoradas por el mismo motivo de entrelazo o ataurique geométrico mientras las caras verticales lo hacen con un sencillo diente de sierra en negro sobre fondo blanco. Los colores: verde, blanco, negro y melado son los denominados “colores árabes” tradicionales. Aparentemente podría confundirse con un alízar²⁵ empleado para rematar aristas o narices de peldaños de escaleras, alféizares de ventanas, esquinas de pared o mesas de altar, sin embargo su perfil no es en L, como en estos.



Fig. 1. Pieza de revestimiento arquitectónico en cuerda seca.

Ya desde los primeros estudios de la azulejería de la fortaleza de Benavente a principios del siglo XX, Gómez-Moreno (1903-1904)²⁶ destacó un cascajar de piezas, muy abundantes entonces, y totalmente desconocidas: “*ladrillotes con adornos de relieve árabes y unos verdugones gruesos que formarían traza muy extensa, todo ello vidriado, a cuerda seca y de un estilo árabe puro*”, probablemente piezas de revestimiento arquitectónico. Algunas de ellas se conservan en el panel “anónimo” con vestigios de azulejos y yeserías que decora el parador de turismo de Benavente²⁷. Nuestro fragmento es pieza del mismo rango, insólito, que no consta ni en las descripciones, ni dibujos del arqueólogo granadino y a falta de mayores precisiones parece también de uso arquitectónico.

Si no fuesen suficientes sus características técnicas y estilísticas para asignarlo a una producción de fines del siglo XV o principios del XVI, una noticia recogida por I. Beceiro²⁸ confirma la presencia de un azulejero en tiempos del IV conde (1464-1499) para el que se alquila una casa en Benavente.

Como dijimos más arriba, no sabemos la procedencia exacta de nuestra pieza, pero si disponemos de decenas de testimonios de visitantes del castillo

²⁵ MORATINOS, M.: *Estudio y catalogación de la azulejería de las provincias de León, Zamora y Salamanca*, ed. electrónica de la Junta de Castilla y León, 2019, p. 283.

²⁶ LORENZO ARRIBAS, J. y PEREZ MARTIN, S.: *Excursiones zamoranas, 1903-1904. Epistolario de Manuel Gómez-Moreno y Elena Rodríguez-Bolívar*, Salamanca 2017, p. 216.

²⁷ REGUERAS GRANDE 2019, Fig. 77 y 16 (detalle), pp. 37-38.

²⁸ BECEIRO PITA, I.: “La fortaleza de Benavente en el siglo XV”, *Brigecio* 7, 1997, pp. 188 y 196.

entusiasmados por los arrimaderos de azulejos de las salas principales, especialmente la “*cámara rica*” y sus corredores adyacentes, estancias abiertas al O, que daban al exterior del alcázar, más o menos por donde apareció nuestro ejemplar.

La rareza y calidad de la pieza la hacen digna de un espacio suntuoso y permiten imaginar la magnificencia del castillo levantado por el IV y V condes de Benavente.

3. ADQUISICIÓN POR EL CEB “LEDO DEL POZO” EN MUNICH DE UN CUADRO REPRESENTANDO EL CASTILLO DE BENAVENTE; Y UNA ACUARELA EN BILBAO CON IMAGEN ALEGÓRICA DE BENAVENTE Y RUINAS DE LA FORTALEZA, DE PEDRO SÁNCHEZ LAGO

3.1. Una de las grandes satisfacciones durante la pandemia primaveral de 2020 ha sido la adquisición²⁹ por el CEB “Ledo del Pozo” de un cuadro del castillo de Benavente al que veníamos “rondando” desde hacía casi 20 años. Se trata de una vista de la fachada occidental, la más palaciega de la casa.

La obra apareció por vez primera en 1915 cuando Julio Hoyos la edita en blanco y negro en *La Ilustración Española y Americana*, (15 de septiembre, nº 34) como imagen del castillo de Benavente antes de su destrucción, basado en un lienzo que de manera “casi milagrosa” se habría salvado del incendio de enero de 1809, aunque no cita su fuente de información. Desde entonces, publicada en varias ocasiones, se ha convertido en la imagen canónica del castillo, sin saberse nunca el paradero del original, ni cualquier precisión sobre su autoría y cronología³⁰.

Casi noventa años después, reapareció —esta vez como óleo real— en la subasta de *Fernando Durán* (Madrid) de 14 de julio de 2003, asociado a otro cuadro—absolutamente ajeno a nuestro castillo— de idénticas dimensiones (55 x 78 cms), lote 318, atribuidas erróneamente al pintor austriaco del siglo XVII Johann-Anton Eismann. Con precio de salida de 7000€, quedaron sin rematar. A pesar del intento fallido del Ayuntamiento (informado por Ledo del Pozo) en adquirirlos, habían sido adjudicados poco antes a un anticuario del Rastro madrileño, que las llevó a una almoneda celebrada en Marbella durante el mes de agosto de dicho año. Desde entonces se pierde todo rastro de las piezas³¹.

²⁹ Todas las vicisitudes de la compra, presentación en Benavente, etc. se explican en: REGUERAS GRANDE, F.: *Venturas y desventuras de un cuadro pródigo (y una coda)*, Benavente 2020.

³⁰ REGUERAS GRANDE 2019, cap. 6, pp. 55-57.

³¹ REGUERAS GRANDE 2019, cap. 6, pp. 57-61.



Fig. 2 a. Castillo de Benavente.
Subasta Hampel. 2 abril 2020.



Fig. 2 b. Ruinas romanas desconocidas.
Subasta Hampel. 2 abril 2020.

De forma inimaginable ambos lienzos “resurgieron”, como por ensalmo, en la subasta de 2 de abril de 2020 (Lote 525) de la casa Hampel de Munich con un precio (estimado) entre: 8.000€-12.000€ y una expertización bastante menos desacertada que la de Durán, asignándolos a un pintor de los siglos XVIII-XIX. Personados en la subasta, en esta ocasión los mismos “cuadros pródigos” no se nos escaparon, y a menor precio del previsto, 7000€, más 29,50% de tasas, 100€ de gastos de envío y 27€ bancarios.

El arribo a Madrid se hizo de rogar hasta el 4 de mayo y finalmente, liberados ya del confinamiento, llegaron a Benavente el 29 de junio depositándose provisionalmente en dos planeros del armario ignífugo del *AHMB*, a la espera de su emplazamiento definitivo. El 22 de julio se llevó a cabo en el paseo central de la Mota la presentación pública de la obra y el 14 de agosto en el paseo Soledad González la rueda de prensa del *CEB* “Ledo del Pozo” para informar de los pormenores del “proyecto social” diseñado para el cuadro. Desarrollar una imagen pixelada del mismo otorgando a cada fracción un valor entre 2 y 250€, de manera que la pintura pueda ser adquirida por todos los benaventanos (personas físicas e instituciones) en una suerte de suscripción popular. Una vez recaudada la cantidad que el *Centro* desembolsó en la subasta y redescubierto todo el lienzo, se destinará íntegramente a la población de la villa más desasistida y golpeada por la pandemia. La iniciativa se puso en marcha el propio 14 de Agosto (hasta el 15 de octubre, prorrogado hasta el 31) con la apertura de una cuenta específica en Caja Rural de Zamora. Un cheque bancario con la cantidad recaudada (4.387,50€) se entregó el día 2 de diciembre a los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Benavente y a la Asociación Solidaridad en Acción (*ASEA*) para que lo ejecute directamente en atención a niños entre 0 y 3 años con necesidades higiénicas y alimenticias.

Cada uno de los suscriptores, con independencia de su aportación, quedará reflejado en una publicación sobre la historia (ver nota 29) y avatares de la obra, distribuida gratuitamente entre los mismos.

3.2. El 1 de diciembre de este año se adquirió en subasta *on line* (*Todocolección*) una acuarela de 35 x 28 cm que representa la imagen decrépita de la fortaleza de Benavente y una joven matrona plorante, identificada con la villa³². Se fecha en 1902 y conmemora la visita al Hospital de la Piedad de la condesa de Benavente María de los Dolores Téllez-Girón y Dominé el 16 de septiembre de dicho año. Es obra de Pedro Sánchez Lago (1864-1929), pintor escenógrafo procedente de Valladolid, que realizó un óleo sobre lienzo de semejante tenor, hoy en el Hospital de la Piedad, otras varias obras decorativas para el Ayuntamiento y el teatro del Jardinillo y es autor, por lo que es más conocido, de una *Historia completa de Benavente desde su fundación hasta 1903*, Benavente 1904.



Fig. 3. Acuarela con imagen alegórica de Benavente y su castillo. Pedro Sánchez Lago 1902.

4. DOS IMÁGENES HISTÓRICAS DEL CASTILLO DE BENAVENTE

Ya me he referido por extenso al problema de representación del castillo de Benavente intentando aquilatar cronologías e imágenes³³. Dos noticias recuperadas recientemente vienen a aclarar/complicar el asunto. En realidad, lo que parece seguro es la existencia de de dos vistas antiguas de la fortaleza de Benavente, una desde el O, la más conocida (ver Apartado 3 de este mismo artículo) y otra desde el SE, como, más o menos, podría barruntarse a partir de los carboncillos de la familia Lozano³⁴ de Benavente utilizados en la decoración del Parador Fernando II.

³² REGUERAS GRANDE, F.: *Venturas y desventuras de un cuadro pródigo (y una coda)*, Benavente 2020, pp. 45-51.

³³ En especial: REGUERAS GRANDE, F.: “Recreación del castillo de Benavente antes de su destrucción. *Historia de un equívoco*”, Cap. 6 de *Elogio de un fantasma. El Castillo de Benavente*, Benavente 2019, pp. 55-61.

³⁴ Según su propietario, D. Manuel Lozano (†) proceden de la familia de sus abuelos (Argimiro Gutiérrez Gutiérrez y Teresa Madrigal de Prada) en cuya casa debían ya de localizarse a fines del siglo XIX.

La del O, acabamos de comentarlo, apareció en 1915, salió a subasta pública en 2003 y lo adquirió el *CEB* “Ledo del Pozo” en 2020 (ver *supra*). Siempre sorprendía que en las dos ventas recientes se acompañase de otro cuadro, de las mismas medidas pero que no tenía nada que ver con el alcázar de los Pimentel. Daba la sensación de que la vista O se había readaptado (incluso recortado) para acomodarse al otro y mantener las mismas medidas. Pero la perspectiva SE aparecía descolgada, incluso dudábamos si realmente no era una patraña. Hoy, gracias a estas dos noticias podemos confirmar que existió una pareja histórica de vistas del castillo de Benavente, desde el O y desde el SE, aunque no sepamos con certeza su cronología y en qué fecha se separaron, a resultas de lo cual la occidental se asoció a “otra pareja”.

De la primera ya hemos dicho suficiente, ahora nos interesa la del SE. Reproducida en un *Album religioso y artístico de Zamora de 1925*, en las dos páginas correspondientes a Benavente, aparte de la imagen, se recoge la siguiente información.:

“...La curiosa fotografía que lleva este álbum ha sido obtenida por nuestro paisano el conocido artista señor Gutiérrez [Filuco³⁵, como se le conocía en Zamora] de un cuadro al óleo que posee la casa de Patilla³⁶ y representa el **CAS- TILLO DE LA MOTA** tal como fue a principios del siglo pasado...”

Es decir, a la altura de 1925 existía otro óleo del alcázar de Benavente que completaba la vista occidental (adquirida por el *CEB*). Propiedad del III Conde de Patilla, Enrique de Tordesillas y Fernández-Casariago (1893-1952), nieto de Fernando Fernández-Casariago, I Mar-



Fig. 4 a y b. *Album religioso y artístico de Zamora de 1925*. Filuco Gutiérrez, a partir de un cuadro de la casa de Patilla con el castillo de la Mota”... tal como fue a principios del siglo pasado...”.

³⁵ REGUERAS GRANDE 2019, p. 101.

³⁶ Puestos en contacto con la familia del Conde de Patilla, lamentablemente desconocían su existencia.

qués de Casariego, que se había hecho con todas las propiedades rústicas de los Osuna-Benavente³⁷ en 1869.

Cuando la Casa de Osuna quebró definitivamente en 1896 se hizo pública almoneda de sus bienes patrimoniales³⁸. En la sección segunda de esta (aguadas, dibujos y mosaicos) se señala, de *Escuela indeterminada*:

nº 367: Vista del castillo de Benavente. Papel sobre tela-guache. Alto 0, 55; ancho, 0, 75.

nº 368 Idem que el anterior desde otro punto de vista. Papel sobre tela-guache. Alto 0, 55; ancho, 0, 75.

Aunque no se precisa la orientación de las vistas, es muy probable que sean las que venimos comentando, una occidental y otra suroriental, tanto más a tenor de sus medidas, prácticamente idénticas al cuadro comprado en Alemania. ¿Se trata de copias en “papel sobre tela-gouache” de los óleos descritos? ¿Cuál es la relación entre ambos? Desconocemos su historia posterior, si se vendieron, lo más posible, y descabaladas (como los cuadros) podrían explicar la situación que hemos venido analizando. Las piezas de la familia Lozano parecen una reproducción de las mismas, aunque no sabemos en qué circunstancia, ni cuándo se realizaron.

5. DOCUMENTO ENCUADERNADO EN PERGAMINO, ROTULADO EN EL LOMO BENAVENTE AÑO 1782, CON VARIOS APEOS DE FINCAS Y DE LA FORTALEZA Y CASTILLO DE LA VILLA DE BENAVENTE. AÑO DE 1786.

Se trata de dos documentos, original y copia, obsequio que gentilmente he recibido de Juan Silvela Milans del Bosch, socio del *CEB* y miembro de una de las ramas de la familia descendientes del Marqués de Casariego que adquirió en 1869 el grueso del patrimonio rústico de los Osuna/Pimentel.

El documento original³⁹, sin paginar, parece proceder del archivo de los estados de Benavente según reza la segunda hoja que lo encabeza. *Benavente. Caxon 27, Número 16. Benavente 17 de febrero del año 1782*. Mide 32,5 x 23 cm y está encuadernado en pergamino.

³⁷ ATIENZA, I.: *Aristocracia, poder y riqueza en la España Moderna: la casa de Osuna, siglos XV-XIX*, Madrid 1987.

³⁸ SENTENACH, N.; *Catálogo de cuadros, esculturas, grabados y otros objetos artísticos de la antigua casa ducal de Osuna expuestos en el palacio de la industria y de las artes*, 2º ed., Madrid 1896, p. 92.

³⁹ En las transcripciones utilizo los usos ortográficos actuales.

A solicitud de los Condes Duques de Benavente se realizan los apeos siguientes: término redondo de Piquillos, Brive; Santa Elena, Santa María Magdalena de Boldones y la Fortaleza de Benavente (primeras cuatro páginas). El grueso, con letra de otro escribano, se refiere a esta (39 hojas): *Apeo de la Fortaleza i Castillo de esta villa de Benavente. Año 1786. Estados de rentas. Álvarez Teseiro*⁴⁰.



Fig. 5 Apeo de la Fortaleza y Castillo de esta villa de Benavente. 1786.

Aunque su aportación al conocimiento del castillo es muy escaso, resulta interesante desde un punto de vista toponímico y algunos otros pormenores históricos.

Se da principio al apeo en la plazuela de la Mota “en el casco de esta villa de Benavente” el 10 de noviembre de 1786 (Fol. 11v) con asistencia de los apeadores, del defensor judicial de los Condes-Duques y del procurador sindico general de la villa, en nombre del “ayuntamiento y común”.

Arranca la operación por la parte de poniente de dicha plazuela “frente de la puerta y casa de la huerta...” “junto a las barrancas”, situándose la primera marra divisoria en “los lizares⁴¹ y cimientos que tuvo en lo antiguo la pared divisoria de la fortaleza y sitio del común” (Fol. 12v). Se colocan desde allí varias marras hacia el E siguiendo siempre la susodicha pared, la segunda “junto a la rodera o camino que guía en derechura a la puerta de dicho Castillo y Fortaleza” (Fol. 14v). “Deseando continuar el apeo por la parte de debajo de la quebrada que va a dar al camino de los carros...” los apeadores plantearon “no tener noticia donde llegan los límites de dicha Fortaleza” (Fol.16v), por lo que se nombran, por cada parte, unos peritos, maestros arquitectos de la villa.

De acuerdo con las reglas que deben guardarse en las fortificaciones, al decir de estos, desde la plazuela de la Mota al camino de los carros “deben dejarse treinta pies castellanos de ámbito como correspondientes a la propiedad y pertenencia de la citada

⁴⁰ “Juan Antonio Álvarez Teseiro, escribano público del número de esta villa de Benavente, de su jurisdicción y de rentas de estos Estados, propios de la Exma. Señora Condesa Duquesa del mismo título”... (Fol. 37v)

⁴¹ Leonésismo, todavía en uso, para referirse a un zócalo, a modo de cimiento de cal y canto para nivelar la construcción: *Diccionario del castellano tradicional*, (C. HERNÁNDEZ ALONSO, coord.), Valladolid 2001, p. 768.

Fortaleza y servidumbre de sus muros...”. Instalada otra marra, se prosiguió en dirección hacia el cubo de Santiago “*guardando la distancia de los treinta pies de ámbito*” desde los cimientos y lizares de los paredones citados [muro oriental del conocido en la historiografía como callejón de Santiago] hacia dicho “*camino hondo*” [debe referirse al camino de los carros]. Frente a la puerta de Santiago se establece otra marra denotando la servidumbre de entrada y salida hacia la Fortaleza. Desde aquí se tomaron medidas siguiendo las paredes de dos herreñales concejiles hacia el oeste y se ubicó otra marra en la esquina que divide el segundo de estos con el Prado de las Pavas.

“*Estando en el sitio de la Puerta del Puente que iba a la vereda real de la Puebla [de Sanabria] y entrada del Caracol*” se produjo una disputa entre los peritos sobre la propiedad “*del terreno que iba al Caracol y molino de las Sorribas*” que no pudo resolverse en el acto por falta de documentación en vista de lo cual se pospuso la operación. Días después los apeadores indican que “*por lo que tienen oído... que sobre dicho sitio del Caracol, su pasto y caño, llamado el Rebaño, que pasa por él tienen oído que sus aguas son perdidas, que el pasto es Común y los árboles de la propiedad de S.E.*” [Su Excelencia]. Ante esta tesitura, los representantes de los condes presentan documentación con denuncias y arriendos de dichas pescas desde principios del siglo XVII y del pasto del sitio bajo la Fortaleza y del Caracol (Fol. 29v). A tenor de esto, el Corregidor manda colocar una nueva marra “*en la falda de la cuestecilla que desde las aguas del referido caño hay hasta la cerca o pared que sigue hasta la fortaleza*” y “*frente de dicha mano y a continuación de la referida cerca se puso y fijó otra marra...*” De esta manera, con dicho deslinde (Fol. 30r) se declara que todo este terreno y lo que contiene en la ribera del Caracol “*es de la propiedad y absoluta pertenencia del patrimonio de S.E. y lo mismo desde el puente adentro*”.

Ubicados en el Caracol, y hasta donde acaba “*la pared de piedra o muralla*” que desde allí “*yace y sigue por orillas de las aguas del caño hasta la Molinera de las Sorribas*” que tiene al pie dos cañoneras con su círculo y encaje de ambas, “*hasta el Castillo y Fortaleza situada en la cima del monte o cerro*” se dispuso otra marra, todo “*propio, privativo y perteneciente al patrimonio y hacienda de S.E.*”. A partir de aquí no pudieron ponerse más marras “*por la elevación que tienen dicho cerro o monte*” y así se siguió “*circuncidando esta operación hasta haber encontrado y parado en la primera marra en que se dio principio a esta operación de apeo que consiste y está fija en la plazuela llamada de la Mota*”(Fol. 31r).

“*Asimismo continuando este apeo, puestos en el sitio llamado el Prado de las Pavas, declararon dichos apeadores, por propio, privativo y perteneciente al Estado de S.E. el citado terreno y prado con sus pastos y arbolados y que linda al mediodía con el puente de esta villa, al poniente con la manga que sale del caño y llaman Gallega...*” “*y hacia el norte tiene su cerca de una tapia en alto con su entrada y cancellas y delante de ellas hace y forma un pedazo de terreno triangular que contiene cuatro árboles, que todo mira y pienta en la citada Molinera de las Sorribas, cuyo*

prado no se midió ni amarró por estar contenido entre las aguas de dicha manga llamada Gallega y el caño del Caracol y dicho puente de piedra...” (Fol. 31v).

Con todo ello “*en el día diecinueve del corriente [19 /XI/1786] se concluyó la operación de apeos, deslinde y demarcación de la fortaleza, su plazuela titulada de la Mota, aguas vertientes hacia el camino de los carros, herreñal de su circuito, Prado de las Pavas, pasto del Caracol conforme se comienza desde el puente, que antes se llamaba la ribera de abajo, la Fortaleza y las aguas del caño que median entre el dicho Prado de las Pavas y ribera o cuesta de la Fortaleza y Caracol habiendo puesto para distinción en lo sucesivo marras de piedra con atención a la declaración de maestros y apeadores...*” (Fols. 32v y 33r).

Firmado y rubricado por las partes (a pesar del retraso del procurador síndico de la villa) ante el escribano.

6. MAQUETA Y REPRESENTACIONES EN 3D DE LA FORTALEZA DE BENAVENTE

Por otra parte, en el ínterin de esta cuarentena primaveral, nuestro paisano, Pedro Calderón ha realizado, según los datos de *Elogio de un fantasma...* una primera maqueta de la Fortaleza a falta de algunos retoques y correcciones.

Merecen especial mención también las reconstrucciones en 3D del Castillo de Benavente llevadas a cabo por Isidro Lorenzo San Miguel, de Castrogonzalo. Ocupado en dicho trazado desde hace tiempo, a partir de un concienzudo planteamiento de medidas, la publicación de nuestro libro con la planta del coronel ingeniero Blein y otras novedades gráficas le ha permitido mejorar las imágenes,

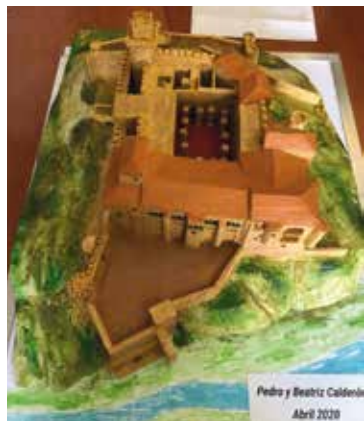


Fig. 6 a. Maqueta del castillo de Benavente, según Pedro Calderón. 2020.



Fig. 6 b. Recreación en 3D de la fortaleza de Benavente, según Isidro Lorenzo San Miguel.

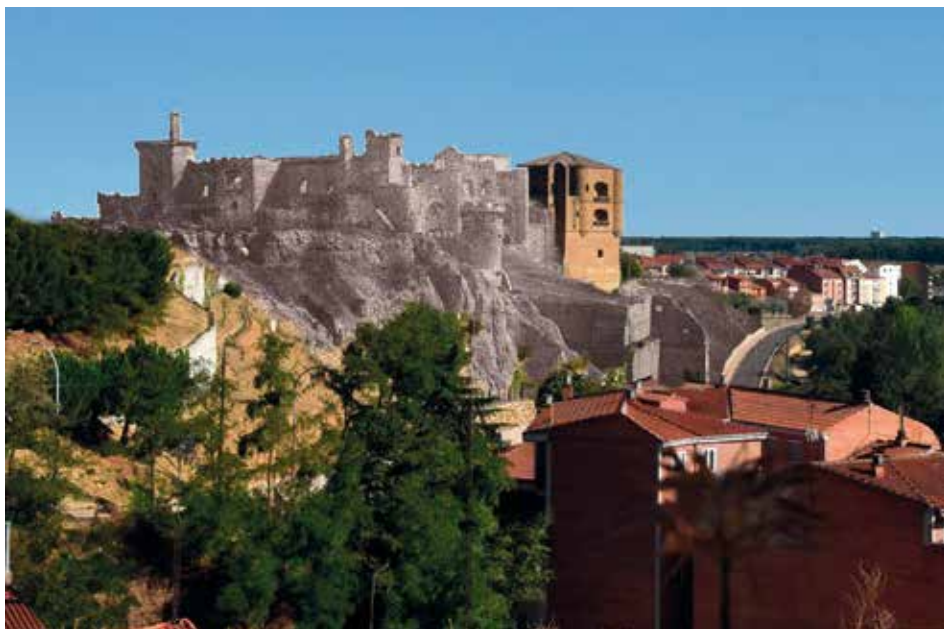


Fig. 6 c. Montaje visual de Horacio Navas Juan de la foto de Charles Clifford (1854) del Castillo de Benavente sobre el caserío actual. 2020.

también a falta de ciertas correcciones. El interés y vistosidad de las figuras, acompañadas del método seguido en la reconstrucción, se plasmarán a no tardar en una publicación del *CEB* “Ledo del Pozo”.

Por fin incluimos un expresivo montaje visual de Horacio Navas Juan de la foto de Charles Clifford (1854) sobre el caserío actual, exactamente desde el preciso lugar en la Sinoga desde donde el “*fotografito inglés*” la tomó, todo según las indicaciones suministradas por Isidro Lorenzo.