

Responsabilidad Social Universitaria: Transversalidad y Desarrollo Sostenible en Latinoamérica

University Social Responsibility: Transversality and Sustainable Development in Latin America

Sofía Yrene Llerena Rodríguez*
Bertha Silva Narvaste**
Jimna Laura Quispe De los Santos***
Ana Myriam Ramos Giribaldi****

RESUMEN

El estudio se basa específicamente al desarrollo de la Responsabilidad social universitaria, la misma que es transversal y que en las universidades latinoamericanas no se le ha dado el énfasis para lograr ser sostenible, la razón de ser de las universidades, con las cuales se busca dentro del marco de la sostenibilidad, la satisfacción de los stakeholders y a través de ambas concretar los ODS al 2030. En ese sentido, este estudio se ha construido en base a la revisión sistemática y clasificada, como fuente especializada teniendo como resultados, niveles de percepción de la RSU y sus factores que lo solventan e involucra a todos los actores de la universidad y a la sociedad se arriba a la conclusión de que existes esfuerzos aislados, más no se ha consolidado la transversalidad de la RSU a pesar que es núcleo y soporte de la visión, misión y la razón de ser de toda Universidad.

Palabras clave: Responsabilidad social Universitaria - stakeholders-Transversalidad- comunidad.

* Doctorado en Gestión Universitaria, Universidad César Vallejo, Chiclayo-Perú, sllerenar@ucvvirtual.edu.pe, sofiayrenell@gmail.com ORCID 0000-0003-4419-8568,

https://scholar.google.com/citations?view_op=new_articles&hl=es&imq=Sofia+Llerena+Rodr%C3%ADguez#.

** Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo, Lima -Perú, bsilvan@ucvvirtual.edu.pe, ORCID 0000-0002-2926-6027, <https://scholar.google.es/citations?user=LWP8gpUAAAAJ&hl=es>

*** Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, Universidad César Vallejo, Chiclayo -Perú, annij_1984@hotmail.com, ORCID 0000-0002-5563-0662, <https://scholar.google.es/citations?user=KFKhZVoAAAAJ&hl=es>

**** Licenciado en Gestión de la Educación, Universidad César Vallejo, Lima -Perú, aramosgi2673@ucvvirtual.edu.pe, ORCID: 0000-0003-1551-6213, <https://scholar.google.es/citations?user=LB0Tqv0AAAAJ&hl=es>

JOURNAL OF BUSINESS
and entrepreneurial
studies
ISSN: 2576-0971



<https://doi.org/10.37956/jbes.v4i2.69>

Atribución/Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Licencia Pública Internacional — CC

BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

Journal of Business and entrepreneurial
E1

<http://journalbusinesses.com/index.php/revista>
e-ISSN: 2576-0971

journalbusinessentrepreneurial@gmail.com

Recepción: 29 Octubre 2019

Aprobación: 13 Enero 2020

Pag 328 - 340

ABSTRACT

The study is specifically based on the development of University Social Responsibility, which is cross-cutting and which in Latin American universities has not been given the emphasis, to achieve the sustainability of the reason for being of universities, with which it is sought within the framework of sustainability, the satisfaction of stakeholders and through both to realize the SDS by 2030. In this sense, this study has been built on the systematic and classified review, as a specialized source having as results, levels of perception of the RSU and its factors that solve it that involves all the actors of the university and the community coming to the conclusion that there are isolated efforts, the more the transversality of the RSU has not been consolidated even though it is core and support of the vision, mission and the reason for being of every University.

Keywords: University Social Responsibility - stakeholders –Transversality - Community

INTRODUCCIÓN

Se ha gestionado la información en forma clasificada y sistemática de fuentes especializadas, como artículos científicos publicados en revistas seriadas que permite fortalecer de los principios epistémicos a la presente investigación. La revisión apertura espacio de análisis respecto a la cotidianidad que se desarrolla en los Centros de Estudios de Educación Superior llamadas también Universidades, que ven sobredimensionado el contexto de las demandas sociales con respuestas inmediatas que satisfagan a estos grupos de interés y la puesta en práctica del contexto de lo que realmente es y debería ser la responsabilidad social universitaria (RSU), como eje principal, para la sostenibilidad de un país en el marco de la globalización y los ODS al 2030.

La vorágine de la globalización se ven reflejados en las presiones sociales y en las demandas de la sociedad, promoviendo transformaciones aceleradas, a la cual las universidades y por ende los docentes que no pueden estar ajenos en el rol de cuestionarse ¿Cuál es la forma en que pueden contribuir con propuestas, para la satisfacción de stakeholder externos e internos?, debiendo para ello hacer un análisis que nos conduzca a una proposición que coadyuve al desarrollo, a la democratización del conocimiento y a la percepción que se tiene respecto a la RSU en las universidades en el contexto de identidad, presupuesto y el que hacer universitario en el espacio público o privado.

Valdez, A., Huerta, D., Flores Miguel. (2019), afirman que la globalización ha contribuido al desgaste de la identidad de las universidades; más aún si éstas, no han previsto área administrativa que canalice esfuerzo alguno por su sostenibilidad y que efectúe diagnóstico. Del mismo modo plantea Saltos, M., Velásquez, A. & René, M. (2020), hay problemas relacionados con las funciones principales de la universidad, como la gestión, extensión, docencia e investigación, teniendo que superarlo y estar acorde con el mundo globalizado; asegura que la Universidad obligada por la RSU, con exiguo

presupuesto, debe apuntar el fortalecimiento de la comunidad, suministrar capital humano competente, contribuyendo con la ciencia, desarrollo sostenible y mejor calidad de vida. Sin embargo se evidencia restringida conceptualización de prioridades, falta rendición de cuentas, alejando obligaciones con grupos de interés, que es la solución a todos los problemas.

Por su parte Ayala, R., Leyva, O., Tamez, G. y Hernández, A. (2018), manifiestan que la globalización ha ocasionado en la enseñanza una transformación en el modo de transmitir el saber, incidiendo en formar profesionales comprometidos con el medio social. La RSU, erradica las antiguas concepciones que la investigación se destina por reputación o renombre, actualmente se debe preferir el bien común y el de la sociedad, incidiendo en que en el mundo globalizado las universidades deben estar dirigidas a preparar profesionales justos y con moral que sean consecuentes con los demás y con su comunidad.

Así mismo, Castagnola, G., Castagnola, V., Castagnola, A. y Castagnola, C. (2020). Precisan que las demandas del mercado laboral ante la globalización, ha impulsado se priorice la calidad educativa sustentándose en formación por competencias, acumulación de créditos, distintos enfoques de enseñanza aprendizaje y evaluación, en el Perú las Universidades deben cumplir con que sus egresados cuenten con competencias, aptitudes, valores y conocimientos técnicos, con estrategias más participativa y colaborativa que apuntalen el logro cognitivo y las relaciones sociales.

En ello, las competencias son provistos en la educación en un nivel que el egresado este calificado en sus habilidades sociales y en resolución de problemas cotidianos acordes a la organización cumpliendo exigencias que el mercado demanda, acorde con el ámbito científico y el contexto de la globalización. Las entidades de educación superior de Guayaquil evidencian debilidad en su metodología de enseñanza aprendizaje que empodere al egresado y le permita ser autodidacta, para que potencie y fortalezca su conocimiento en beneficio de su desarrollo profesional y mejor probabilidad de empleo Cueva, M. & Pilco, M. (2018).

Por otro lado Hurtado, D., Torres, R., & Reyes, W. (2020), aseguran que los instrumentos de gestión, son el soporte para lograr objetivos y capacidades sociales, en entorno ético, social y económico, CONEAU y SINEACE, sensibilizaron la autoevaluación, previo a la acreditación, para mejorar la gestión universitaria y su extensión. Actualmente la Ley N° 30220, exige a Universidades el 2% de presupuesto en RSU, para reducir impactos de la globalización. Sin embargo en otra posición de estudio Mamani, A., Portugal, J., & Rubira, D. (2020), refiere que es un reto para la universidad pública afrontar la reducción de presupuesto estatal, para autosolventar su funcionamiento, investigación, gestión y enseñanza en función a la demanda de calidad educativa y la evaluación de la RSU. La Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna-Perú, determinó que la RSU es una herramienta para fortalecer la relación con la comunidad, donde hay percepción del buen uso de recursos de nivel aceptable y la preparación de sus estudiantes bajo el enfoque stakeholders internos.

Erazo, L., Llano, S., Garcés, M., & Erazo, A. (2020), manifiestan que la RSU empezó a tomar relevancia en ética, valores sostenibles de medio ambiente y competitividad, en Europa, USA y Latinoamérica, desde 1990; y, las Universidades, basaron su gestión en webs marketeras, para fortalecer su reputación e influir en estudiantes en cuanto a la elección de la Universidad a estudiar. Del estudio realizado en Barranquilla (Colombia), a las Instituciones Educativas, privadas y públicas para comprobarlo, demostró que si influyen en su elección, fidelización y reputación, y debieran preservarlas, por ser promotoras de conocimiento, para la solución de los problemas de la población y su entorno.

Vinculado a ello Puente, K. y Morillo, Z. (2019), en su artículo alega que la Universidad Católica de Salta de Argentina inspirada en políticas internacionales y la responsabilidad de educar, planteó un modelo de gestión, centrado en propuestas de mejora estructural, áreas de formación, organización y nivel curricular, generar diversidad de carreras, modernización temática curricular, priorizar la investigación y la capacitación continua y permanente del docente, para consolidar la base cognitiva como parte fundamental de la formación desde planes de estudio y estrategias, usando nuevas técnicas y TICS. Se confirma que la gestión autónoma del currículo fortalece competencias en los estudiantes.

Por otro lado, la RSU es función natural de la universidad que junto a la enseñanza y la investigación contribuye con profesionales a la sociedad influyendo en el medio ambiente (Ley N° 30220). Los impactos organizacionales involucran a administrativos, docentes, estudiantes y actores externos teniendo de base la calidad del servicio administrativo y satisfacción del usuario en dimensiones tangibles, fiables, seguros, responsables y empáticos Pumacayo, I., Vásquez, K., Yangali, J., Vasquez, M., Arrátia, G , Rodriguez, J.(2020).

Así mismo, para Vásquez, I. (2019), refiere que la responsabilidad social de los profesionales en Oaxaca – México es cuestionado, con alcance incluso a los estudiantes, por la carencia en su formación universitaria que ha repercutido en su actual status debido al gran rezago en comparación al contexto nacional. Identificándose que aún está pendiente por implementarse puesto que discurso no guarda relación con las actividades desarrolladas respecto a RSU, a pesar de ser un requerimiento social en Oaxaca, cuyas competencias requieren ser incorporados en el currículo en modo explícito de cada profesión a través de una asignatura que comprometa a además de la ética a la RSU.

Por lo tanto; Forero, M. (2019), manifiesta que las instituciones superiores de Colombia no está dentro de sus prioridades la responsabilidad social, se continua con un modelo obsoleto referente a una administración en función a estadísticas; por lo que, es imprescindible que se involucre a toda la organización conformando equipos multidisciplinarios quienes orientaran y harán el seguimiento de inicio a fin de las actividades y proyectos que se trabajen obteniendo mejores resultados.

En lo concerniente al método y estrategias en RSU, el estudio realizado en Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH) México, la formación de los estudiantes debe establecerse a través del Aprendizaje Servicio (ApS), que sustenta el trabajo real, participativo metodológico y que los enriquece en su compromiso en forma sostenible, elevar la sensibilidad social de estudiantes, mediante fortalecimiento de competencias responsables con el entorno. Esta estrategia de enseñanza aprendizaje ha dado buenos resultados, demanda intervención y compromiso de los stakeholders con dinamicidad, seguimiento y evaluación continua, cuya retribución es recíproca entre universidad y comunidad Calvo, J. (2020).

Además estudios como Condori, M. y Reyna, GA (2019) plantean que la RSU define la relación Universidad- Comunidad y se sostienen en la investigación y extensión universitaria. En Latinoamérica, no se ha consolidado aún la RSU, al carecer de articulación, transparencia, existiendo tradicionalidad y débil compromiso con el medio ambiente. En Perú, la Universidad Pública se centró en acciones de apoyo asistencialista a comunidades vulnerables y La Privada implementó mejores programas que involucraban a estudiantes y docentes. No obstante los estudiantes de la facultad de Sociología de la UNCP, perciben que la RSU es deficiente en gestión organizacional y pasiva en participación social.

Castillo, D.; Ordoñez, C.; Ordoñez, A. y Orbe, M.(2020); investigaron a graduados de la Universidad Católica de Cuenca, Extensión Cañar- Ecuador; evaluó si la igualdad de género predomina en la desigualdad, en derechos, obligaciones y responsabilidades, que ha promovido discriminación de la mujer, en accesibilidad a educación, salud, empleo, ingresos y producción, en coincidencia con los ODS del 2030. Encontrándose que La equidad de género sintoniza con la función inherente de hombre y mujer, incluso más mujeres acceden a educación y mejor empleo.

MATERIALES Y MÉTODOS

El artículo se fundamenta en una investigación documental, mediante el instrumento de recolección y revisión bibliográfica, se utilizó la técnica de análisis documental, aborda el rol, entes involucrados, los objetivos del milenio e impacto en los estudiantes respecto a la Responsabilidad Social a nivel de universidades de la región de américa latina. La revisión estuvo sistematizada por lineamientos de las bases de datos como: Scopus, google scholar, EBSCO host, Doaj, Latindex, Redalyc, Scielo. El proceso metodológico se fundamentó en la indagación de información y la localización de la cadena de búsqueda correcta, la que se delimitó de la forma siguiente: En Scopus (TITLE-ABS-KEY (responsabilidad Y social Y universitaria) Y (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) O LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) O LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018)) Y (LIMIT-TO (DOCTYPE , " ar ")) Y (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , " Responsabilidad Social Universitaria ") O LIMITAR (EXACTKEYWORD , "Responsabilidad social")) Y (LIMIT-TO (IDIOMA , "Español")), así mismo (TITLE-ABS-KEY (responsabilidad Y social Y universitaria) Y (LIMIT-TO (

PUBYEAR , 2020) O LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) O LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018)) Y (LIMIT-TO (DOCTYPE , " ar ")) Y (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , " Responsabilidad Social Universitaria ") O LIMITAR (EXACTKEYWORD , "Responsabilidad social")) Y (LIMIT-TO (IDIOMA , "Español")). En tanto que en Scielo se empleó (responsabilidad social universitaria AND in:("mex" OR "per" OR "arg" OR "chl" OR "cri" OR "bol" OR "ecu") AND journal_title:("Revista de la educación superior") AND la:("es") AND year_cluster:("2018" OR "2019" OR "2020") AND is_citable:* AND type:("research-article"). Así mismo, en la localización de los artículos en las bases señaladas se estableció que pertenezcan a nivel universitario tanto público como privado, sean de países de América Latina y al periodo de publicación que comprende de los últimos tres años, asegurando la actualidad de las fuentes.

RESULTADOS

En las revisiones seleccionadas se evidencian el resultado de manera precisa, de los cuales se determina los más relevantes. La información de las experiencias de la RSU en las web de las instituciones superiores incide en la elección de la universidad, se vio influenciada significativamente en un nivel 70,63% la varianza total del nivel de Intención de selección para colegios privados y en un 57,71% para colegios públicos. Así mismo se identificó que las Universidades públicas de Venezuela, creen en la importancia de la RSU, más no se ha incorporado a la RSU como eje transversal, no rinden cuentas a grupos de interés, así como no hay inclusión de éstos indicadores y no contaron con planes de capacitación para sus docentes, Erazo, L., Llano, S., Garcés, M., & Erazo, A. (2020).

Con relación a los resultados de la percepción de los docentes de la RSU, se realizó el estudio en dos facultades de la UNCP, Hurtado, D., Torres, R., & Reyes, W. (2020), el resultado de la variable, reflejan lo siguiente:

Tabla 1 *Contrastada con la variable de responsabilidad social el 25% es muy bueno.*

	Malo	Regular	Bueno
Facultad de Arquitectura	2.5%	10%	72.5
Facultad de Ingeniería	7.1%	14.3	53.6%

Los resultados obtenidos en el estudio respecto al nivel de RSU y la percepción de sus stakeholders, Mamani, A., Portugal, J., & Rubira, D. (2020) en la Universidad Nacional

Jorge Basadre Grohmann de Tacna- Perú, se develó que de los encuestados un 58% consideró que los recursos destinados a la universidad son aprovechados exitosamente, que el 63% de estudiantes mostraron predisposición a capacitarse para ser investigadores; 60% de docentes expresaron que la investigación es factor motivacional y 40 % valoró las ediciones relevantes para su contratación; 50 % de estudiantes fueron participativos en actos de la universidad y el 69 % que su facultades promovieron valores vinculados a la RSU.

En cuanto a los resultados de la relación que existe de la RSU y la calidad de servicio administrativo, se demostró que de 268 encuestados el 35,4% (95) estimaron negativa la RSU, un 33,2% (89) la estimaron en regular; en tanto que el 51,9% (139) calificó como regular los impactos organizacionales, seguido por 17,2% (46) que lo estimó como buena; mientras que el 26,9% (72) calificó como regular los impactos educativos, más un 24,6% (66) que los estimaron bueno, un 23,5% (63) que lo estimo malo y el 41,4% (111) estimaron como malo a los impactos cognitivos con un 23,1% (62) que lo estimó como regular. Evidenciándose que la responsabilidad social de la universidad es directamente proporcional al servicio administrativo, *impactos educativos y organizacionales*. Pumacayo, I., Vásquez, K., Yangali, J., Vasquez, M., Arrátia, G , Rodriguez, J.(2020).

Con respecto a la transferencia o formación en RSU, en su investigación Saltos, M., Velásquez, A. & René, M. (2020), indica que el 54,5 % de los entrevistados manifestaron que no recibieron, el 18,1 % refirió que existió una asignatura que abordó el tema. En cuanto a líneas de investigación acordes a necesidades sociales, el 63,7 % refirió sin mostrar líneas que trabajaron algo de interés. El 36,3 % mostro no estar identificado con el tema. El 36,3 % manifestó no haber recibido conocimiento respecto al cuidado y protección del medioambiente y el 18,1 % sostienen que ha oído de trabajo de otras facultades en sus universidades; siendo que el 54,5 % no se ha involucrado en acción alguna vinculada con temas de responsabilidad social.

En su estudio Puente, K. y Morillo, Z. (2019), indicó que del trabajo docente en la gestión autónoma curricular y de cómo proyectar la enseñanza, para lo cual deben premunirse en tiempo real de técnicas y tecnologías, así como ser disruptivo con la enseñanza tradicional, orientado al fortalecimiento de las competencias genéricas y estatuyendo ejes transversales sobre la base de estrategias de articulación, en el afán de promover la construcción del conocimiento, que involucre y despierte el pensamiento crítico en los estudiantes, que se refleja en trabajos de producción final de la carrera.

Así mismo, el autor Castillo, D.; Ordoñez, C.; Ordoñez, A. y Orbe, M.(2020); La Universidad Católica de Cuenca, a través del departamento de Seguimiento al Graduado, evidenció que de los graduados el 63.83% son hombres y el 36.17% mujeres. Del total de títulos registrados el 56% es de mujeres y el 44% de hombres. (Rosales Picón, 2018). El 82.35% de mujeres profesionales consiguieron empleo y el 17.65% no trabajan por maternidad o escasa demanda laboral. El acceso al mercado laboral se supeditó a la experiencia, realidad local, área profesional y menor importancia el género,

fortaleciendo su independencia, si dejar de lado que esto destaca gracias a leyes y políticas, que promuevan la igualdad de género.

Cueva, M. & Pilco, M. (2018), mostró que las Instituciones de Educación Superior en Guayaquil propusieron un modelo donde el estudiantes era el centro que prevalece su modo de ser y aprender a ser, empoderando sus cualidades como persona formándolo en modo holístico e integral impulsa sus competencias en conocimiento y habilidades, ya que es lo que hace a la persona visible y son fáciles de desarrollar.

Castagnola, G., Castagnola, V., Castagnola, A. y Castagnola, C. (2020).

Tabla 2 *Aprendizaje cooperativo Vs competencias laborales de UPTRIP Trujillo, 2020.*

Aprendizaje Cooperativo		
Competencias Laborales	N	%
Alto	14	46.7
Medio	13	43.3
Bajo	3	10.0
TOTAL	30	100%

Evidenció la relación directa y significativa entre competencias laborales y el aprendizaje cooperativo coincidiendo con la teoría de Piaget y Vygotsky respecto a que este tipo de aprendizaje acelera el progreso Cognitivo.

Con respecto a los resultados de la metodología en la RSU Calvo, J. (2020) afirmó que la ApS benefició a la comunidad y estudiantes en su transformación personal y sus habilidades profesionales, para analizar el contexto comunidad en relación con aspectos del desarrollo humano habilitándolos en capacidades en resolución de conflictos, desarrollar planes de mejora, ponerlos en marcha y elevar su sensibilidad social deseo de mejorar la calidad de vida de la comunidad. Se evidenció que no existe continuidad de los proyectos al no evaluar la cobertura de estos en la comunidad, deja entrever que es necesario se los publicite, con la finalidad de promover participación de docentes y estudiantes de otras carreras y convertirlos en proyectos multidisciplinarios, inclusivos y productivos.

En los resultados de su estudio Condori, M. y Reyna, GA (2019), Preciso que la RSU define la relación Universidad- Comunidad, se sostienen en la investigación y extensión universitaria. En latino américa, no se ha consolidado aún la RSU, al carecer de articulación, transparencia, y tradicionalidad existiendo débil compromiso con el medio ambiente; por cuanto en Perú la Universidad Pública se centró en acciones de apoyo asistencialista a comunidades vulnerables y La Universidad Privada implementó mejores programas que involucraban a estudiantes y docentes. No obstante los estudiantes de la facultad de Sociología de la UNCP perciben que la RSU es deficiente en gestión organizacional y pasiva en participación social.

Condori, M. y Reyna, GA (2019).

Tabla 3. *Percepción sobre dimensiones RSU en la UNCP*

	Nivel	X	%
Gestión Organizacional	Deficiente	128	60
Percepción de la Formación	Adecuada	134	63
Percepción sobre organización Social	Pasiva	125	59

A un nivel de confianza del 95% de una muestra de 212

Con relación a los resultados de la percepción de estudiantes en Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UANL mostró que se deben aplicar acciones, para mejorar el programa académico que promueva la RSU. Identificándose mayor valoración (M=4.10) en aprendizaje de Ética, sociedad y profesión; donde destacó la motivación de ser ciudadanos socialmente responsables en el cuidado medioambiental, y el feeling con sus docentes en (M=3.63), no obstante establecen la insuficiencia en promoción del voluntariado (M=2.99), que identificó la necesidad de promocionar los derechos humanos (M=1.39), Ayala, R., Leyva, O., Tamez, G. y Hernández, A. (2018).

Para Vásquez, I. (2019). En Oaxaca – México, la RSU se percibe aún incipiente y endeble; puesto que su desarrollo se efectúa desde el punto de vista empresarial, la demanda es casi una categoría de emergencia, en sentido universitario, debiendo adherirse a la transversalidad en todos los planes de docentes, programas institucionales, eventos académicos o de espacios en la vida universitaria, con la finalidad de fortalecer en la formación a los estudiantes de forma tal que contribuyan en su comunidad Oaxaqueña y es que para las autoridades Oaxaqueñas les ha sido difícil adaptar a sus planes y programas el concepto de la RSU, debido a que no tienen muy claro el concepto de la RSU.

DISCUSIÓN

Las universidades consideran importante a la RSU; sin embargo, no se ha incorporado como eje transversal, no rinden cuentas a grupos de interés, así como no hay inclusión de éstos indicadores y no contaron con planes de capacitación para sus docentes, Erazo, L., Llano, S., Garcés, M., & Erazo, A. (2020).

Se precisa que la percepción respecto a la RSU de las facultades de Arquitectura e Ingeniería de Sistemas se corroboró que si existe diferencia significativa entre percepción de los docentes de las facultades de Arquitectura e Ingeniería de Sistemas, sobre el nivel de RSU, con una significancia de buena Hurtado, D., Torres, R., & Reyes, W. (2020), así mismo Vallaey, F., De La Cruz, C. y Sasia, P. (2009), señala que los estudiantes obtuvieron un 72,18 puntos respecto a los maestros y administrativos, siendo lo obtenido de los indicadores de RSU es 60,15%, en promedio.

Además es importante hacer notar la relación significativa entre la RSU y la calidad del servicio universitario, por tanto ambas son directamente proporcionales, así también tiene relación significativa el impacto educativo de la RSU y la calidad de servicio, Pumacayo, I., Vásquez, K., Yangali, J., Vasquez, M., Arrátia, G., Rodríguez, J. (2020). Siendo necesario precisar que un 36,3% no tiene claro quienes son los grupos de interés; en tanto que un 18,1% que esta dentro del 36,3% no conoce en que consiste, esto pone en evidente oprobio a la RSU, lo cual atenta contra el significado de la RSU y sobre todo a imposibilitan el desarrollo de la transversalidad, entendiéndose de que la RSU es inherente a la función universitaria y de carácter natural que demanda que tanto estudiantes, como docentes y personal administrativos e incluso la comunidad sepan en que consiste y cuál es su trascendencia, Saltos, M., Velásquez, A. & René, M. (2020).

Así mismo, cabe indicar que el fortalecimiento de las competencias en los estudiantes y docentes es la parte medular de la RSU, puesto que sensibiliza a los stakeholder; sin embargo se evidencia escaso conocimiento y aplicación de esta metodología de enseñanza aprendizaje en las universidades. En tal sentido, lleva a cuestionarnos la construcción de indicador que permita medirlo a través del número de proyectos, ejecutados, beneficiarios y números de asignaturas en las que se desarrolla la metodología. Calvo, J. (2020).

En consecuencia, se determina que existe mínimas experiencias exitosas en el desarrollo de proyectos sociales que apuntalen los ODS, URSULA, (2018), reveló que los puntajes más inferiores obtenidos están en la meta de inclusión curricular de los ODS, relacionados al campo ecológico y aprendizaje apoyado en proyecto sociales, lo que obliga a las universidades a trabajar políticas firmes y sostenibles que redunden en impactos favorables a la comunidad y medio ambiente, Condori, M. y Reyna, GA (2019).

Por tal motivo es necesario tomar en cuenta que las Universidades buscan mejorar la enseñanza aprendizaje, pues es uno de los factores que es contenido de la RSU, por cuanto es a través de la formación y aplicación de técnicas y TICs, que se consolida el fortalecimiento de las competencias de los estudiantes Puente, K. y Morillo, Z. (2019).;

siendo pertinente se sensibilice que los servicios y las funciones o roles de la Universidad, son contenidas en al RSU, por su transversalidad y la trayectoria que se debe de seguir para alcanzar los ODS 2030.

En ese sentido, es pertinente precisar la relación estrecha que existe entre la RSU y los ODS de la agenda 2030, en el marco de la globalización, competitividad y empleabilidad; donde radica precisamente su transversalidad con las funciones inherentes a la Universidad en general, que nos exhorta a que los saberes, abordajes e intervenciones que efectúen fortalezcan su contextualización y la visión con relación a la RSU, Castillo, D.; Ordoñez, C.; Ordoñez, A. y Orbe, M.(2020), del mismo modo se refuerza la idea de que las Universidades debe centrarse en un modelo educativo donde sea la RSU la protagonista que solventa lineamientos positivos para alcanzar las ODS y las competencias y satisfacciones que los stakeholder internos y externos demandas, Cueva, M. & Pilco, M. (2018).

Resulta significativo resaltar que no se logra consolidar la RSU como el núcleo en la cual las demás funciones de la universidad son los factores que bien permitir alcanzar las ODS 2030 y elevar la calidad educativa que redundará en la satisfacción de los stakeholder y en la promoción del desarrollo humano sostenible. A la vez contribuirá en la identidad de las casas de estudios y en el nivel de empleabilidad y aumento de las competencias de los estudiantes, Condori, M. y Reyna, GA (2019).

CONCLUSIONES

Las universidades de la región muestran un alto interés por trabajar responsabilidad social universitaria eficiente, no se ha consolidado la RSU como transversal a pesar que es el soporte de la visión, misión y la razón de ser de toda Universidad. Su consolidación requiere de alianzas estratégicas con entidades de investigación, entes públicos y privados, que impulsen los factores u elementos que la contienen o son el soporte. Para la transversalidad de la RSU requiere de la apertura de las diferentes área administrativa y la conformación de un comité multidisciplinario de profesionales como directivos, docentes, administrativos y estudiantes como actores dinámicos con roles y funciones establecidas en los proyectos sociales.

La RSU implica la formación de un ser profesional responsable con el medio ambiente, solidario con el prójimo, comprometidos socialmente, con ética y valores morales como generador y promotor de la transformación en la sociedad, que aporte y satisfaga a los stakeholder internos y externos y coadyuve a la concreción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030, en un marco coordinado, consensuado y colaborativo.

La Ley Universitaria del Perú, enfrenta una gran debilidad al dejarla a la libre interpretación, al no contar con un reglamento que especifique o le proporcione granularidad de lo que significa e involucra la RSU, así también como vacío de políticas de transparencia de presupuesto y rendición de cuentas.

Es necesario que factores como la investigación y metodología de Aprendizaje Servicio (APS) donde el diagnóstico y análisis objetivo apunten a las necesidades reales de las comunidades se articulen a la continuidad de proyectos y a las autoevaluaciones periódicas a efecto de fortalecerla, y se denote las debilidades y limitaciones, para la elaboración y ejecución de un plan de mejora.

REFERENCIAS

- Ayala, R., Leyva, O., Tamez, G. y Hernández, A. (2018). Responsabilidad social universitaria: Construcción de una valoración del alumno. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23 (Edición especial 1), 146–161. <https://doi.org/10.37960/revista.v23i1.24461>
- Calvo, J. (2020). Aprendizaje servicio como método de enseñanza para la formación ciudadana y profesional responsable. Una propuesta de responsabilidad social universitaria en la UNICACH. *Revista de Educação e Humanidades*, 0(17) 75-94. <https://www.doaj.org/article/b5934d14c48942e5a17880d45b6be177>
- Castagnola, G., Castagnola, V., Castagnola, A. y Castagnola, C. (2020). Aprendizaje cooperativo y su la relación con las competencias laborales en una universidad privada de Trujillo, 2020. 4(3) .149-163. <http://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/74/266>
- Castillo, D.; Ordoñez, C.; Ordoñez, A. y Orbe, M. (2020). Género y Empleabilidad: Estudio de caso de los graduados de la Universidad Católica de Cuenca, *Journal of business and entrepreneurial studies*, 4(1). <http://journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/38/91>
- Condori, M. y Reyna, GA (2019). Percepción de responsabilidad social universitaria en estudiantes de la Facultad de Sociología de una universidad pública de la ciudad de Huancayo, Perú | Percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes de la Facultad de Sociología de una universi. *Espacios*, 40 (39).
- Cueva, M. & Pilco, M. (2018). Influencia de las características en la empleabilidad de los egresados y profesionales de las Instituciones de Educación Superior en Guayaquil. 3(1). 32-41. <http://journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/38/91>
- Duque, Á. E. A. (2020). Responsabilidad Universitaria ante la Pandemia Covid-19. *REVISTA CIENTIFICA EPISTEMIA*, 4(1).
- Erazo, L., Llano, S., Garcés, M., & Erazo, A. (2020). Impacto de la comunicación de la responsabilidad social universitaria en la selección de universidad y efecto mediador de la reputación. *El Profesional de La Información*, 29(4), 1–17. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.38>
- Forero, M. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Revista de Investigación, Desarrollo e*

- Innovación, 9(2), 249-260.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_uitama/article/view/9160
- Hernández de Cobis, R., Duran, S.E., Barrios, D.A., Castro Zapata, R. 2020 Revista Venezolana de Gerencia 25(3), pp. 448-459
- Hernández, A. C. C., García de Velazco, J. J. H., Ripoll, R. R., & Hernández, I. V. R. (2020). University Social Responsibility in the Organizational Happiness Management. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 25, 427–440.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.3815332>
- Mamani, A., Portugal, J., & Rubira, D. (2020). Responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ciencias Agropecuarias: Los stakeholder internos. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 11(1), 234-251.
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/440>
- Puente, K. y Morillo, Z. (2019). Analysis of university level teacher training: reflections and revisions. *Revista Espirales*, 3(28), 46-92.
<https://revistaespirales.com/index.php/es/article/view/575/470>
- Pumacayo, I., Vásquez, K., Yangali, J., Vasquez, M., Arrátia, G , Rodriguez, J.(2020). Responsabilidad social universitaria y la calidad de servicio administrativo. *Apuntes Universitarios*, 10(2), 46-63.
- Salto, M. A., & Velázquez, R. M. (2020). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de los universitarios de Guayaquil. *Revista ESPACIOS*, 41(18).
- Terán, H., Parra, P. y Flores, M.(2020). Estudiantes embarazadas: Retos de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo para evitar formas de violencia contra la mujer. 4(1) 1-15. <http://centroseditorial.com/index.php/revista/article/view/39/88>
- Valdez, A., Huerta, D., Flores Miguel. (2019). La Construcción de identidad universitaria: propuesta de una metodología para las Instituciones de Educación Superior. *Revista Espirales*. 3(31), 74–92.
<https://revistaespirales.com/index.php/es/article/view/694/612>
- Vallaes, F., De la Cruz, C. y Sasia, P. (2009). Responsabilidad social universitaria. Manual primeros pasos. México D.F: McGraw Hil.
- Vásquez Ibáñez, Víctor. (2019). La Responsabilidad Social en la Educación Superior: Una revisión de la alineación entre el discurso educativo oficial y el curriculum explícito de las instituciones de educación superior de Oaxaca. *Revista de la educación superior*, 48(191), 115-139. Epub 30 de diciembre de 2019. Recuperado en 30 de noviembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000300115&lng=es&tIng=es.