

## EL TRABAJO ABSTRACTO Y EL TRABAJO CONCRETO DEL FACTOR HUMANO EN LA FORMACIÓN DOCENTE

**Alejandro Cervantes Franco**

Doctorante en Educación; alexcfalexcf@gmail.com; Centro de Maestros 1548 Tultepec.

**Rubén Quintana Colín**

Maestro en Educación; rqc7878@gmail.com; Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 151, Toluca.

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Alejandro Cervantes Franco y Rubén Quintana Colín (2020): "El trabajo abstracto y el trabajo concreto del factor humano en la formación docente", Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS, n. 9 (julio 2020). En línea:  
<https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/09/formacion-docente.html>  
<http://hdl.handle.net/20.500.11763/rilcoDS09formacion-docente>

### RESUMEN

En las sociedades, las burocrático-administrativas del siglo XXI, la "optimización" de los recursos financieros es el motor, principio y fin de las decisiones políticas; bajo este principio, la Formación docente no es otra cosa que una estadística macroeconómica más del Estado. Ésta se reduce a las horas-hombre de la programación presupuestaria plasmada en el proyecto de egresos de la administración federal en turno; lo cual se objetiva en contratos laborales, tanto colectivos como individuales, con plazas fijas o contratos por honorarios; de donde, el trabajo concreto vinculado a la Formación docente, se volatiliza en trabajo abstracto. Esta investigación tiene como objetivo explicar la concreción y la abstracción del factor humano en torno a la Formación docente a partir de la Teoría del Valor, de Marx. La Formación docente, como objeto de estudio, se reflexiona desde la Teoría Crítica, como colocación epistemológica; y con base en el supuesto de investigación de que es un proceso inacabado, el trabajo del docente se objetiva en horas-hombre, ya que en el modo de producción capitalista no se valoran las horas de desvelo, horas dedicadas a la lectura, desgaste energético, entre otros. Esto es, que el trabajo concreto traducido en actividades específicas como leer y escribir, investigar y preparar fuera del horario laboral, se abstrae en un contrato, en una clave del empleado, en un dato estadístico.

Palabras clave: Formación docente, Trabajo concreto, Fetichización, Trabajo abstracto, Factor Humano.

## ABSTRACT

In the 21st century bureaucratic-administrative societies, the "optimization" of financial resources is the engine, beginning and end of political decisions; under this principle, Teacher Training is nothing more than one more macroeconomic statistic of the State. This is reduced to the man-hours of the budget programming embodied in the project of expenditures of the federal administration in turn; which is objectified in labor contracts, both collective and individual, with fixed positions or contracts for fees; whence, the concrete work linked to Teacher Training, volatilizes into abstract work. This research aims to explain the concretion and abstraction of the human factor around Teacher Education based on Marx's Theory of Value. Teacher Training, as an object of study, is reflected from Critical Theory, as an epistemological placement; and based on the research assumption that it is an unfinished process, the teacher's work is objectified in man-hours, since in the capitalist mode of production, hours of sleeplessness, hours devoted to reading, energy wear, are not valued, among others. That is, the concrete work translated into specific activities such as reading and writing, researching and preparing outside of working hours, is abstracted into a contract, in an employee code, in statistical data.

Keywords: Teacher training, Concret work, Fetishization, Abstract work, Human factor.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente se establece, sin cuestionarse, el discurso neoliberal y posmoderno del Capital humano, por medio de conceptos como libre mercado, eficiencia, eficacia, calidad, entre otros, donde el factor humano, entendido como el trabajo humano, es decisivo y el principal motor para la economía de las naciones. En materia de la investigación social, ese factor decisivo tiene su fundamento desde la Teoría del Valor, de Marx, a partir de las categorías Trabajo concreto y Trabajo abstracto y Fetichización. El trabajo académico, como un tipo de trabajo humano, está vinculado con la Formación docente y se concreta en acciones específicas, propias del docente y de su trayecto formativo; pero se abstrae cuando figuran las horas-hombre, contratos y el dato.

La exposición de ideas comienza con tratamiento socio-histórico de la Formación docente en México, para posteriormente desarrollar una reflexión sobre la globalización y su relación con el llamado factor humano, a partir de lo cual (y a partir de lo cual, dialógicamente) se hace referencia tácita a las tesis de Karl Marx sobre la Teoría del Valor, propuesta teórico-filosófica que nos permite dar paso a un análisis sobre el Trabajo abstracto y el Trabajo concreto en la Formación docente.

Por medio de este acercamiento conceptual a las ideas marxistas sobre el valor de cambio, se asegura que en las sociedades capitalistas del siglo XXI, como lo es el caso de la mexicana, el Trabajo concreto, académico y humano, vinculado con la Formación docente, se transforma en Trabajo abstracto, atendiendo única y exclusivamente a la remuneración económica que se intercambia en razón de las horas-hombre a él invertidas.

## METODOLOGÍA

En virtud de que se trata de una investigación teórica, prevalece la reflexión sobre la Teoría del Valor, de Marx, y sus implicaciones pragmáticas en cuanto a la fetichización de la Formación docente, en tanto trabajo académico y humano abstraído.

Se pueden enunciar tres momentos investigativos clave:

- a) La clarificación del objeto de estudio. En términos de Sánchez Puentes (1993), el trabajo concreto y abstracto en la formación docente, fue resultado de la problematización, como un proceso de plurirreferencial en busca de la clarificación gradual y progresiva. Para ello fue necesario pasar por acciones concretas como la búsqueda y selección de información, de ubicación teórica y conceptual, desde un referente empírico hasta su teorización.
- b) Apropiación de las categorías teóricas: Trabajo Concreto, Trabajo Abstracto y Fetichización. A través de un modelo teórico, se explica el trabajo humano del docente, como parte de la Formación Docente, de su concreción a su abstracción.
- c) Interpretación del objeto de estudio desde las categorías teóricas. Fue necesario hacer uso de la hermenéutica, como recurso metodológico, que permitió entrecruzar las categorías teóricas con el objeto de estudio.

Se utilizaron técnicas de investigación documental: de aproximación, de procesamiento y de recuperación (Rojas, 2011).

- a) Como técnicas de investigación documental de aproximación se utilizaron la técnica de lectura PQRST (Staton, 1991) y vistas previas de documentos.
- b) Como técnicas de investigación documental de procesamiento se utilizaron: el aparato crítico con base en el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (Tercera edición traducida de la sexta en inglés), subrayado, notas al margen de texto y consulta a fuentes alternativas como diccionario y lecturas complementarias.
- c) Como técnicas de investigación documental de recuperación se usaron mapas conceptuales, cuadros sinópticos, fichas bibliográficas, fichas de trabajo, reseñas y resúmenes.

## **DESARROLLO DEL TEMA**

### **La Formación docente en México y su devenir socio-histórico**

La Formación docente, propiamente dicha, es una práctica educativa relativamente nueva, que nace a la par de los procesos de capacitación industrial de finales del siglo XVIII, momento sociohistórico en el que se instituye la escuela como un espacio propio; sin embargo, como práctica humana se remonta a la misma historia del Hombre.

En México, el positivo francés traído por "los científicos" (Justo Sierra, Gabino Barrera, José Vasconcelos, entre otros no menos importantes) a finales del siglo XIX coloca al conocimiento educativo como algo objetivable y por lo tanto medible; dejando a la Formación docente como elemento neurálgico para la culturización nacional. Es justamente en este momento socio-histórico,

cuando la escuela incipiente y pretendidamente se separa del control de la Iglesia, en el que el docente se convierte en una figura icónica del conocimiento y el bienestar social. En razón de esto, nacen las primeras escuelas normales (formadoras de docentes), importantes en razón de la necesaria alfabetización del país.

Respondiendo a los ideales revolucionarios y la búsqueda de la masificación educativa, durante las primeras décadas del siglo XX nacen las normales rurales, dirigidas a la atención masiva de los servicios educativos (aún en gran medida alfabetizadores). A partir de ese instante la profesión docente, anteriormente liberal, pasa a ser una profesión de Estado.

Poco a poco se pasa de la necesidad social de la alfabetización a la de la educación primaria; por lo que surgen iniciativas como la conformación de la creación de la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos (1959), que busca, entre otras cosas, la integración nacional, promover el amor a la patria y la unificación lingüística; con lo que la Formación docente comienza un proceso de profesionalización.

Es al rededor de momento, posterior a la conclusión de la Segunda Guerra Mundial, que las sociedades capitalistas basan sus políticas (incluidas las educativas, en general, y de Formación docente, en particular) en indicadores tanto macro como microeconómicos, en razones del tipo costo-beneficio. La Formación docente queda, así, como un macroindicador más de la economía del mercado (cada vez más globalizado).

### **Globalización y Factor humano**

El intercambio de mercancías al nivel mundial es una de las principales características del capitalismo del siglo XXI, así mismo, conceptos como eficiencia y eficacia, el adelgazamiento del Estado y todo un discurso de “optimización” administrativa inunda todos los programas sociales, incluso los relacionados con la salud y la educación.

A ésta vorágine se le suma el flujo (tanto masivo como no-masivo) de personas, las cuales son evaluadas en razón de sus competencias laborales en un campo disciplinar e industrial específico, pues, nuevamente, en razón de los valores del libre mercado, el factor humano (eslabón declarado como sustancial en el valor comercial de las empresas) se deshumaniza como, simplemente, horas-hombre; o sea, la individualidad del sujeto se volatiliza, ya que “todo lo sólido se desvanece en el aire” (Berman, 2000).

En este contexto, de libre mercado, el docente se reduce a un determinado número de horas, se traduce en el mercado en términos de costos (horas-hombre), no está presente el profesor Juan Pérez o la profesora María López. Tampoco está en cuestión las horas invertidas para la formación, ni la profesionalización.

En el sector educativo, el factor humano, que es la o el docente, se discursa como esencial, pero no figuran las personas detrás de la etiqueta “docente”. Aparecen las estadísticas de docentes titulados, graduados de maestros o doctores, con especializaciones; profesores con

plazas definitivas, evaluados; todo un flujo de información sobre cantidades, números, que al fin y al cabo, interesan las cifras.

### **Trabajo abstracto y Trabajo concreto en Marx**

Es importante connotar que el pensamiento marxista permite explicar objetos de estudio a partir de tesis tanto filosóficas como teóricas, y su aplicabilidad concreta va desde la Política y la Sociología hasta la Historia y la Educación. Es en esta última disciplina científica desde donde se realiza la presente reflexión.

Esta colocación se basa en el hecho de que la Formación docente implica, *per se*, una acción humana, o sea, una forma particular de Trabajo concreto que genera valor de cambio. Así pues, en términos de Marx (2008):

Algo que caracteriza al trabajo que crea valor de cambio es que la relación social de las personas se presenta, por así decirlo, invertida, vale decir como una relación social de las cosas. [...] Por ello, si es correcto decir que el valor de cambio es una relación entre personas, hay que agregar, empero, que es una relación oculta bajo una envoltura material. (p. 17).

De igual modo que en la construcción anterior, contextualizada a la problemática en cuestión, es preciso denotar que el productor del trabajo vinculado con la Formación docente es un nuevo modelo del obrero "intelectual" de la posmodernidad, ya que, igual que el obrero "común" en la época industrial, intercambia su trabajo, su quehacer humano, por un cierto valor monetario. En este sentido,

La dominación del capitalista sobre el obrero es, por consiguiente, la de **la cosa** sobre **el hombre**, la del **trabajo muerto** sobre el **trabajo vivo**, la del **producto** sobre el **productor** [las negritas son nuestras], ya que en realidad las mercancías que se convierten en medios de dominación sobre los obreros (pero sólo como medios de dominación del capital mismo), no son sino meros resultados del proceso de producción, los productos del mismo. [...]. En la producción material, en el verdadero proceso de la vida social -pues esto es el proceso de producción- se da exactamente la misma relación que en el terreno ideológico se presenta en la religión: la conversión del **sujeto en objeto** (Marx, 1971, p. 19).

Por lo que, en términos de lo concreto, así como durante la época industrial se intercambian bienes por su valor de cambio en horas-hombre, en la postindustrial se intercambian servicios (de Formación docente, en nuestro caso) por su valor de cambio, también en horas-hombre. Se trata pues, igualmente, "del proceso de enajenación de su propio trabajo" (Marx, 1971, p. 20). Así, cuando hablamos de Formación docente aparecen cantidades en aspectos que tienen que ver con estudiantes egresados de instituciones de educación superior formadoras de docentes, títulos, grados, cursos, talleres, entre otros; pero no figuran las horas invertidas para

formarse, ni el tiempo que le lleva un docente preparar su clase fuera del horario laboral. Esta concreción se esfuma y se reduce al total de profesores que ingresan al servicio profesional docente, titulados, graduados, capacitados, certificados. También desaparecen las acciones que le lleva a un docente conseguir

### **El Trabajo abstracto y el Trabajo concreto en la Formación docente**

Con base en Marx (2007), se afirma que en las sociedades donde los valores sociales están vinculados con el consumo y la acumulación de bienes, la Formación docente queda subyugada a esta lógica e ideología; por lo que el Trabajo concreto de la Formación docente se concibe como un Trabajo abstracto más, al configurarlo exclusivamente en razón de plaza, contrato y/o nombramiento en cuestión (de tiempo completo, tres cuartos de tiempo, medio tiempo u horas-clase); dejando de lado, así, las horas de vida y desvelo que acompañan a todo trabajo académico y que por mucho rebasan a cualquier nombramiento institucionalizado (reiterando, de tiempo completo, medio tiempo u horas-clase).

Así mismo, Marx (1974) sostiene que toda actividad humana es en sí misma una forma de trabajo, incluido, por supuesto, el quehacer vinculado a la Formación docente; no obstante, con base en Teoría del Valor, se sostiene que en las sociedades capitalistas dicho quehacer se pondera exclusivamente en razón del valor económico que genera (más aún dentro de una posmodernidad que sobrevalora la cualificación individual e individualista de los sujetos, en lugar de los valores humanos). Lo cual, *per se*, es una contradicción, ya que ninguna acción/actividad educativa agrega valor a ningún bien material tácito; o sea, no agregar valor económico, por tratarse de un intangible; sin embargo, su lógica de operación, completamente distanciada de la de la producción industrial, sigue esclavizada a ésta en razón de los “recursos” humanos que “produce”, llamados ahora **Capital humano**.

### **CONCLUSIONES**

La concepción del Capital humano es una contradicción con respecto a la propia naturaleza humana, es cosificarla; el Hombre queda, asimismo, cosificado. La desnaturalización del Trabajo concreto a través de su transformación en Trabajo abstracto, por medio del intercambio de un cierto valor monetario a las horas-hombre a éste invertidas, cosifica tanto al propio trabajo como, peor aún, a quien lo desarrolla.

Se precisa una reconcepción, una lógica del trabajo docente asociado a la Formación docente que responda a su propia naturaleza, humana, y no a la lógica del mercado (a la cual se encuentra actualmente anclada).

Desde la Teoría del Valor, la formación docente figura como un proceso donde los actos que desarrolla la o el profesor, tales como preparar clase en casa, el tiempo para revisar trabajos, tareas, la energía que utiliza para permanecer tres o más horas en pie, a cargo de un grupo de alumnos, el desgaste emocional que vive en su cotidianidad, entre otros, es el Trabajo concreto,

que en la lógica del libre mercado, característica del capitalismo, no figura. En su lugar, el trabajo docente se abstrae, se reduce a un total de horas que cubre al día, semana, mes, y por lo tanto, tiene un costo.

## REFERENCIAS

- Berman, M. (2000). *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. México: Siglo XXI.
- Marx, K. (1971). *El Capital. Libro I, Capítulo VI, Inédito*. Argentina: Signos.
- Marx, K. (1974). *La ideología alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representaciones Freuerbach, B. Bauer y Stirner y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas*, Quinta Edición. Barcelona, España: Grijalbo.
- Marx, K. (2007). *El Capital. Tomo I. Vol. I*. México: Siglo XXI.
- Marx, K. (2008). *Contribución a la crítica de la economía política*. México: Siglo XXI.
- Rojas, I. R. (julio-diciembre, 2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: Una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar*, 12(24). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>
- Sánchez, R. (jul.- sept., 1993), Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación. *Perfiles Educativos*, (61). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/132/13206108.pdf>
- Staton, T. F. (1991). *Cómo estudiar*. México: Trillas.