Proyección educativa socio-familiar y escolar del ocio y bienestar en clave intergeneracional. El Aprendizaje Servicio como constructo metodológico

Rufino Cano González
Universidad de Valladolid

Eva Sanz Arazuri
Universidad de La Rioja

Ana Ponce de León Elizondo
Universidad de La Rioja

M.ª Ángeles Valdemoros San Emeterio
Universidad de La Rioja

Magdalena Sáenz de Jubera Ocón
Universidad de La Rioja

Rosa Ana Alonso Ruiz
Universidad de La Rioja

Mónica Casado González
Universidad de Valladolid

Durante estas dos últimas décadas está tomando especial relevancia la cohesión de las relaciones intergeneracionales abuelos-nietos debido, por un lado, al esfuerzo que vienen imprimiendo organizaciones internacionales (ONU, 2002; Comisión Europa, 2007) y experiencias de carácter nacional y autonómico, para repensar y debatir que existe otra forma de entender y practicar una nueva cultura

educativa compartida, dentro y fuera de las aulas; y, por otro, el interés por promover y lograr una sociedad más solidaria, equitativa y recíproca para todas las edades en términos de fortalecimiento familiar y, como es el caso que nos ocupa, de relación intergeneracional abuelos-nietos, con el objetivo de desarrollar, compartir, fortalecer y mantener en el tiempo nuevas iniciativas, dentro y fuera de la escuela y las familias, con el fin de aunar juventud y experiencia bajo el prisma de la igualdad e inclusión socio-familiar de todos para con todos puesto que "la intergeneracionalidad no solo es relevante para el envejecimiento activo en el contexto extra-familiar sino también dentro de las familias" (Junta de Andalucía, 2010: 348).

Producto de estos y otros factores, la acción intergeneracional abuelos-nietos se ha de entender y practicar como un recurso favorecedor del enriquecimiento y el aprendizaje de nuestro alumnado en nuestras aulas y, en consecuencia, de su desarrollo humano, familiar y social, mediante nuevas construcciones teóricas y atractivos escenarios generadores de buenas y significativas prácticas escolares de ocio y tiempo libre a partir de vivencias compartidas y prolongadas dentro y fuera de los muros de la escuela, pero sin perder su conexión con esta para "la construcción de una sociedad entre todas las personas y para todas las personas" (Mosquera, Artaza, Vidaurrázaga, y otros, 2015: 5). Todo lo cual supone un cambio de paradigma educativo con proyección didáctica, organizativa y metodológica de amplitud socio-inclusiva, sin ningún motivo ni tipo de discriminación alguna, para la creación de nuevos programas y escenarios de encuentro y colaboración intergeneracional.

Consecuentemente, la relación intergeneracional abuelos-nietos, en los términos referidos anteriormente, se constituye en el objetivo de nuestro trabajo, que tiene como soporte fundamental el uso de dos modelos de constructos teórico-metodológicos: el *Index for inclusión y el Aprendizaje-Servicio* (en adelante ApS) a través de unas buenas prácticas escolares, tanto en contextos formales como no formales, mediante programas y espacios de tiempo libre y con la participación de familiares de diferentes edades en torno a la construcción de aprendizajes experienciales en un marco de encuentro y acción colaborativa.

Se trata, pues, de un recurso con un sinfín de posibilidades, adaptable a múltiples situaciones y con eficaces respuestas para cada una de ellas posibilitando "experiencias de relación y cooperación entre personas de diferentes edades orientadas a favorecer la transmisión e intercambio de conocimientos, competencias, habilidades y valores, que, además de posibilitar el enriquecimiento personal y grupal, pueden contribuir a la cohesión y desarrollo comunitario" (Mosquera, Artaza, Vidaurrázaga y otros, 2015: 8), e inducir a la participación activa mediante el intercambio de conocimientos genuinamente significativos y el realce de los valores de la cultura y la experiencia, como señalan Delors (1996) y la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe bajo el título *Temario abierto sobre Educación Inclusiva. Materiales de apoyo para responsables de políticas educativas* (2004), donde se hace hincapié en

el beneficio de la educación no formal para la adquisición de ciertas competencias difícilmente conseguibles únicamente dentro de los marcos formales con sus normas, estilos, hábitos, culturas y prácticas sino, más bien, mediante la creación de entornos socialmente inclusivos y cooperativos.

En esta misma línea, el trabajo titulado Actuaciones de Éxito en Escuelas Europeas (MEC, 2011), centra su interés en las interacciones que se producen entre los sistemas educativos, los agentes y las políticas de educación destacando, como elementos clave, los modelos de agrupamiento del alumnado: las agrupaciones heterogéneas, el trabajo en grupos interactivos, la extensión de los espacios y tiempos de aprendizaje y la participación y formación de las familias.

Además de todo ello, está demostrado que el desarrollo de políticas que favorecen la participación de las familias y de la comunidad en las actividades de aprendizaje en espacios programados de tiempo libre intergeneracional tiene una gran influencia en el aprendizaje, el rendimiento académico y en el desarrollo social de los niños y adolescentes. Y es que la educación no se ha de circunscribir, exclusivamente, al ámbito formal-institucional. La educación se da y se construye, también, en los espacios sociales y comunes donde todos vivimos, convivimos y aprendemos de las experiencias compartidas.

No cabe la menor duda de que los vínculos de estabilidad social, institucional y familiar no están, precisamente, en su mejor momento. Se asiste, de manera especial en estas dos últimas décadas, a una preocupante transmutación de valores de todo tipo, muy específicamente sociales y familiares, con el consiguiente aumento de un cierta y creciente separación y disgregación entre generaciones lo que, evidentemente, perjudica la calidad de vida en sociedad, es decir, el desarrollo social, comunitario y familiar intergeneracional. En consecuencia, pues, es necesario comenzar a abrir nuevos y cohesionados surcos para superar estas y otras situaciones reales y peligrosas de distanciamiento, fragmentación y, finalmente, ruptura de vínculos y cohesión familiar entre generaciones de mayores y niños.

Nuestra propuesta pone su foco de luz en ciertas fórmulas, experimentadas con éxito en otros países y en algunos rincones de la geografía española, como es el caso de los diferentes trabajos de ocio intergeneracional abordados desde distintas perspectivas y escenarios por Valdemoros, Ponce de León, Sanz y Caride (2014); Sanz, Sáenz de Jubera, Alonso, Ponce de León y Valdemoros (2018); Sanz, Saénz de Jubera y Cano (2018), poniendo en valor la inclusión compartida, el desarrollo de la cultura y el aprendizaje, el cultivo de las capacidades, la cooperación y la cohesión, el ocio compartido en familia, el ocio y el bienestar en clave intergeneracional, el ocio y la calidad de vida, la influencia de la familia en el ocio físico-deportivo, la innovación social en las redes abuelos-nietos, etc., mediante la participación e intercambio de experiencias de acción comunitaria y el aprendizaje a lo largo de la vida que permitan aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir juntos (Delors, 1996).

1. OBJETIVOS

Se trata de construir comunidades escolares colaborativas que consigan altos niveles de logro a través de prácticas inclusivas y sociales de tiempo libre intergeneracional, puesto que la educación en valores no puede ser una labor exclusiva del profesorado; es una tarea compartida y de ayuda mutua entre familiares abuelos-nietos (entorno educativo por excelencia), profesorado y alumnado (entorno escolar formal) y otras instituciones municipales, agentes sociales, asociaciones educativas, etc. (entorno escolar no formal).

Para ello se formularán una serie de objetivos que tienen que ver con la escuela, los profesores, los niños, los abuelos, el entorno, el tiempo libre, la educación inclusiva, el aprendizaje a través de la experiencia de nuestros mayores, el crecimiento personal, la reflexión crítica y tantos otros valores y anhelos difícilmente practicables solamente en el seno de las escuelas. Porque, como decía John Dewey (1859-1952), "Si enseñamos a los estudiantes de hoy como enseñamos ayer, les estamos robando el mañana". Dichos objetivos se pueden concretar en:

– Reflexionar, en profundidad, en torno a la cultura, la política y las prácticas escolares a través de la aplicación del *Index for Inclusion* (Guía para la evaluación y mejora de la inclusión educativa) como modelo metodológico de constructo de gran utilidad para desarrollar la participación, el aprendizaje experiencial y la educación socio-familiar de carácter inclusivo e intergeneracional de tiempo libre.

– Promover experiencias de tiempo libre intergeneracional mediante la aplicación del *Aprendizaje-Servicio* como modelo metodológico de constructo de enseñanza-aprendizaje con el fin de promover la participación familiar (abuelos-nietos), la reflexión sobre la práctica experiencial, el trabajo colaborativo, la implicación de los alumnos y el éxito escolar en torno a un solo proyecto articulado y compartido de educación combinada y de aprendizaje mutuo.

Objetivos que nos han de llevar a diseñar propuestas que tienen que ver con la ruptura de la homogeneización del currículo y del uso de estrategias metodológicas rígidas e idénticas para todos mediante el diseño de programas de tiempo libre e intergeneracional utilizando la figura de los abuelos.

2. DISEÑO METODOLÓGICO

Se trata de una propuesta teórica de inclusión educativa socio-familiar con proyección en la generación de buenas prácticas escolares mediante el uso de dos constructos didáctico-metodológicos como acabamos de señalar:

a) El *Index for Inclusión* (Booth y Ainscow, 2002) como herramienta de gran utilidad para ayudar a los centros escolares a desarrollar procesos de mejora, participación y aprendizaje de todos los alumnos, y como material especialmente recomendable para la reflexión sobre las prácticas educativas y para una educación inclusiva de calidad y para todos, teniendo en cuenta tres dimensiones: *la cultura* (para transformar los centros en comunidades de valores inclusivos), *las políticas* (para favorecer el desarrollo de una escuela para todos) y *las prácticas* (para movilizar todos los recursos y establecer una nueva dinámica de enseñanza-aprendizaje).

b) *El Aprendizaje-Servicio*, como método idóneo para "aprender haciendo" (aprendizaje experiencial) en espacios de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos dentro de un proyecto bien articulado y en conexión con los aprendizajes académicos, "en el cual todos los participantes se forman al implicarse en y con las necesidades reales de su entorno con la finalidad de mejorarlo" (Centre Promotor Aprenentatge Servei de Cataluña), mediante la reflexión, la identificación de necesidades, el análisis de las situaciones, la toma de decisiones, la acción y la evaluación.

2.1. Proceso metodológico para el desarrollo colaborativo del Index: Etapas para su implementación

Siguiendo los pasos fijados en el Index, el proceso metodológico y de planificación para impulsar la evolución e innovación de la escuela, con la participación de todos los miembros de la comunidad educativa, se desarrolla en cinco etapas (Booth y Ainscow, 2002: 16-17) a lo largo de un curso escolar:

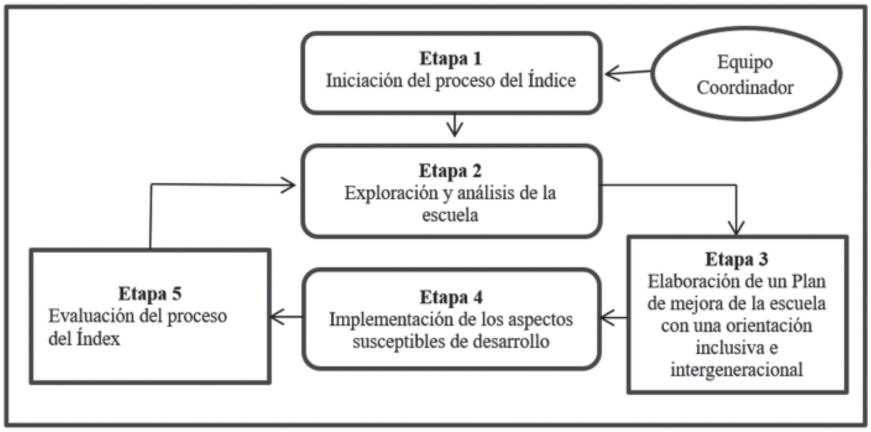
– Elección del grupo de coordinación para el estudio de los indicadores del Index (conceptos, materiales y metodología) con el fin de recoger opiniones de todos los miembros de la comunidad escolar.

– Concreción de los materiales base para el análisis, la priorización de necesidades y la toma de decisiones con implicación del profesorado, Consejo Escolar, alumnado, familias y miembros de las instituciones de la comunidad.

– Introducción de las modificaciones necesarias para el diseño de un plan de mejora del desarrollo de una escuela familiar y socialmente inclusiva.

– Evaluación del cambio-progreso habido en el desarrollo de la cultura, la política y las prácticas inclusivas y de relación socio-familiar (abuelos-nietos) propiciando una nueva dinámica de desarrollo e innovación del centro.

Cuadro nº 1. Proceso cíclico de autoevaluación (Index for Inclusión).



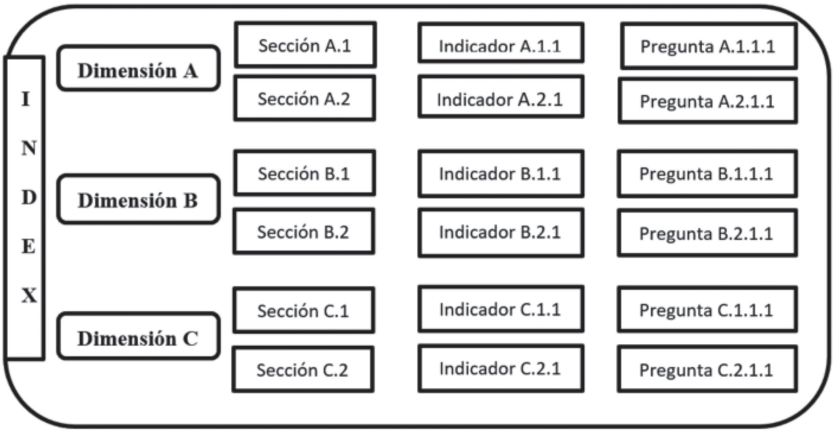
Fuente: Booth, T. y Ainscow, M. (2002: 17). En este cuadro se han introducido mínimas modificaciones de adaptación.

En consecuencia, nuestro compromiso se dirige, más bien, hacia una inclusión que, además de educativa, tenga un fuerte componente socio-familiar para el aprendizaje escolar y la convivencia familiar a través de programas de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos. Es por ello por lo que, en nuestra propuesta, hemos apostado por el ApS como constructo metodológico muy adecuado para unir aprendizaje (conocimientos, actitudes de respeto y tolerancia, habilidades, valores…) y compromiso socio-familiar a través de la innovación educativa, la mejora de nuestras escuelas y el cuidado de las relaciones abuelos-nietos.

2.2. Dimensiones, indicadores y preguntas para el establecimiento de programas de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos

La vida de las escuelas y quienes la hacen posible se explora mediante la aplicación de tres dimensiones en interrelación: *culturas*, *políticas* y *prácticas*, en nuestro caso, sin perder la perspectiva de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos, el análisis de dichas dimensiones y su desglose en sus correspondientes *secciones*, *indicadores* y *preguntas* (Cuadro nº 2), de donde se ha de derivar una nueva estructura para la elaboración de un plan de desarrollo, transformador de la escuela y de su contexto socio-familiar, mediante una educación inclusiva de tiempo libre intergeneracional.

Cuadro nº 2. Dimensiones, secciones, indicadores y preguntas para el análisis de la escuela actual y de las relaciones abuelos-nietos.

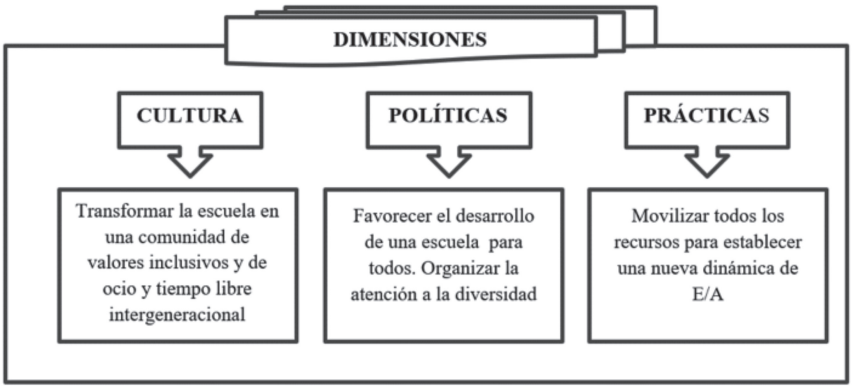


Fuente: Elaboración propia a partir de Booth, T. y Ainscow, M. (2002).

2.2.1. Dimensiones

Acompañamos estas tres dimensiones (Cuadro nº 3) con una sucinta referencia a sus *secciones*, *indicadores y preguntas* por razones de espacio.

Cuadro nº 3. Estructura del Index for Inclusion para el proceso de evaluación de la escuela: ***Dimensiones.***



Fuente: Elaboración propia a partir de Booth, T. y Ainscow, M. (2002).

Cultura: tiene que ver con la puesta en acción de una verdadera comunidad escolar y educativa, viva, colaborativa, inclusiva y de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos vinculada a la sociedad y familia y orientada al aprendizaje de todos mediante proyectos de innovación colectiva integrados en el Proyecto Educativo de Centro.

Política: tiene como uno de sus objetivos apostar por un nuevo modelo de inclusión en el que estén activamente presentes niños y abuelos con la colaboración directa del profesorado y otros agentes sociales. Se trata, pues, de aumentar la capacidad de la escuela para dar respuestas al alumnado mediante nuevas políticas de acogida y colaboración intergeneracional apadrinadas por la sabiduría de los abuelos para construir, compartir y fomentar valores de solidaridad, ayuda mutua y sensibilidad de unos para con otros.

Práctica: se interesa por las prácticas educativas que se han de vivir en una escuela para todos con espacios de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos, "asegurando que las actividades en el aula y las actividades extraescolares promuevan la participación de todo el alumnado, y tengan en cuenta el conocimiento y la experiencia adquiridos por los estudiantes fuera de la escuela" (Index: 18), movilizando los recursos que han de aportar la escuela y las instituciones de la comunidad implicadas al objeto de potenciar y enriquecer el aprendizaje activo y los valores familiares a través de un modelo basado en el ApS.

Estas tres dimensiones orientan y ayudan a la comunidad educativa en sus momentos de reflexión y análisis de la realidad como factor determinante de una nueva cultura que apuesta por los valores inclusivos; de una política que apuesta por una escuela para todos y de unas prácticas de acción para la construcción colectiva e intergeneracional de nuevas formas de enseñar y aprender, conjuntamente abuelos y nietos, en torno a un proyecto pedagógico común y sostenible, basado en el desarrollo de los valores familiares.

2.2.1.1. Secciones

La rica orografía integradora que conforman las tres *dimensiones* anteriores, alcanza su pleno significado en su triple acción reflejada en las *secciones* en que cada una de éstas se subdivide, a) La puesta en marcha de una comunidad escolar acogedora, estimulante y colaboradora; b) La oferta de una escuela a favor de un aprendizaje de todos y para todos mediante espacios y tiempos de relación intergeneracional, abuelos-nietos; c) El desarrollo de buenas prácticas educativas que tengan en cuenta el conocimiento y la experiencia, no solamente de los profesores sino, también, de los abuelos (Cuadro nº 2).

2.2.1.2. Indicadores

A su vez, cada una de estas *secciones,* se desglosa en un conjunto amplio de *indicadores,* enriqueciéndose mediante un abanico de *preguntas* en cascada para el análisis de la realidad escolar y la oferta de nuevas propuestas de transformación.

2.2.1.3. Preguntas

Constituyen la fase final del proceso, como material motivador y de apoyo para la auto-evaluación de las escuelas y la adquisición de un conocimiento más profundo de su realidad, apostando por la construcción de comunidades escolares colaborativas, reforzadas con nuevas iniciativas, planes y programas intergeneracionales de tiempo libre abuelos-nietos (Cuadro nº 4).

Cuadro nº 4. Análisis de la situación real de las escuelas para la construcción de comunidades colaborativas de aprendizaje y de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.

DIMENSIONES	SECCIONES CATEGORÍAS	INDICADORES SUBCATEGORÍAS	PREGUNTAS
1 CULTURA	1.1; 1.2; 1.3; 1.4, etc. Otras.	1.1.1; 1.1.2; 1.1.3; 1.1.4, etc. 1.2.1; 1.2.2; 1.2.3; 1.2.4, etc. Otros.	1.1.1.1; 1.1.1.2; 1.1.1.3; 1.1.1.4, ……. etc. 1.1.2.1; 1.1.2.2; 1.1.2.3; 1.1.2.4, ……. etc. 1.2.1.1; 1.2.1.2; 1.2.1.3; 1.2.1.4…… etc. Otras.
2 POLITICAS	2.1; 2.2; 2.3; 2.4, etc. Otras.	2.1.1; 2.1.2; 2.1.3; 2.1.4, etc. 2.2.1; 2.2.2; 2.2.3; 2.2.4, etc. Otros.	2.1.1.1; 2.1.1.2; 2.1.1.3; 2.1.1.4, …….. etc. 2.2.1.1; 2.2.1.2; 2.2.1.3; 2.2.1.4, …….. etc. 2.3.1.1; 2.3.1.2; 2.3.1.3; 2.3.1.4, …….. etc. Otras.
3 PRÁCTICAS	3.1; 3.2; 3.3; 3.4, etc. Otras.	3.1.1; 3.1.2; 3.1.3; 3.1.4, etc. 3.2.1; 3.2.2; 3.2.3; 3.2.4, etc. Otras.	3.1.1.1; 3.1.1.2; 3.1.1.3; 3.1.1.4, …….. etc. 3.2.1.1; 3.2.1.2; 3.2.1.3; 3.2.1.4, …….. etc. 3.3.1.1; 3.3.1.2; 3.3.1.3; 3.3.1.4, …….. etc. Otras.

Fuente: Elaboración propia a partir de Booth, T. y Ainscow, M. (2002).

El Index, pues, se constituye en una herramienta de auto-evaluación de las escuelas con proyección en el diseño e implementación de programas innovadores de educación socio-inclusiva de tiempo libre intergeneracional compartidos por la escuela.

La red estructural que genera este proceso de auto-evaluación se va tejiendo, mediante un conjunto de *secciones* (categorías), *indicadores* (subcategorías) y *preguntas* pautadas, donde la investigación-acción nos facilita el análisis de la situación escolar presente, nos adelanta las posibilidades de mejora e innovación de la enseñanza y nos facilita nuevas oportunidades de aprendizaje eficaz (satisface los objetivos previstos), eficiente (rentabiliza los esfuerzos y recursos invertidos) y funcional (proporciona aprendizajes para la vida).

Volvamos, pues, a cada una de las tres dimensiones citadas y, desde aquí, a sus correspondientes *secciones*, *indicadores* y *preguntas*:

DIMENSIONES

A. Crear culturas de inclusión educativa para el tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.

Sección (Categorías)

A.1. Construir comunidades escolares insertas en la sociedad.

Más Secciones…

Indicadores (Subcategorías)

A.1.1. Mayores y pequeños, abuelos y nietos se necesitan mutuamente.

A.1.2. Existe un clima de relación-colaboración entre escuela y familia.

A.1.3. Las instituciones locales y municipales colaboran con la escuela.

A.1.4. Los abuelos colaboran con la escuela fomentando la interacción entre distintas generaciones.

Más *Indicadores….*

Preguntas

1. ¿En la escuela se realizan actividades de todo tipo en las que colaboran los abuelos?
2. ¿Los maestros consideran y valoran el conocimiento y la experiencia de los abuelos como un valor de educar para la vida?
3. ¿Existen actividades y actos sociales dentro y fuera de la escuela en los que intervengan nietos y abuelos?

4. ¿Existen rituales propiciados por la escuela en los que los abuelos y nietos son los protagonistas?

   Más *Preguntas…*

DIMENSIONES

B. Elaborar políticas de inclusión educativa de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.

Sección (Categorías)

B.1. Desarrollar una escuela para todos y con todos, abuelos y nietos.

Más Secciones…

Indicadores (Subcategorías)

B.1.1. Se facilitan, desde la escuela y las familias, encuentros donde las generaciones de abuelos y nietos intercambian experiencias.

B.1.2. Se promueve, desde la escuela y las familias, la participación activa de abuelos y nietos.

B.1.3. Los abuelos se comprometen, libremente, a realizar actividades de interés socio-familiar, aportando sus conocimientos, su experiencia, sus ilusiones y sus valores familiares conjuntamente con la escuela.

B.1.4. Los maestros, alumnos, profesores y familia están de acuerdo en que los programas intergeneracionales abuelos-nietos posibilitan experiencias de relación y cooperación.

Más *Indicadores…*

Preguntas

1. ¿Las actividades que se programan desde la escuela facilitan la incorporación de elementos intergeneracionales mutuamente inclusivos?
2. ¿El equipo directivo apuesta por una educación inclusiva y social, de carácter intergeneracional abuelos-nietos como un nuevo modelo de aprendizaje, fomentando el conocimiento, la acción y los valores?
3. ¿Los valores en los que creemos hacen operativas las teorías educativas que ensalzamos porque se adecuan con las formas de entender la educación en una sociedad inclusiva en términos de relación intergeneracional abuelos-nietos?
4. Se ayuda, desde la escuela y las familias, a romper los estereotipos acerca de la edad de las personas y, en consecuencia, a favorecer el cultivo y la

transmisión de la cultura, de unos y otros, como expresión de sus ideas y valores educativos?

Más *Preguntas…*

DIMENSIONES

C. Desarrollar prácticas inclusivas para el tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.

Sección (Categorías)

C.1. Las instituciones del municipio y las familias, principalmente los abuelos-nietos, participan activamente en el diseño de las programaciones realizadas en la escuela potenciando la calidad educativa, la inclusión social, el desarrollo comunitario y los valores morales y éticos.

Más *Secciones…*

Indicadores (Subcategorías)

C.1.1. Existe una conexión directa entre la planificación de las clases y el desarrollo de prácticas escolares de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.

C.1.2. El trabajo llevado a cabo entre abuelos-nietos, con el apoyo de los maestros y familias, ha generado espacios y tiempos de calidad para el aprendizaje y la innovación educativa.

C.1.3. La metodología educativa basada en el ApS (Aprendizaje-Servicio) es una estrategia idónea y practicada en nuestra escuela desde una perspectiva de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.

C.1.4. El personal de la escuela aprende de la práctica docente y de la experiencia de los abuelos que ofrecen su ayuda a sus nietos dentro y fuera de los espacios de educación formal.

Más *Indicadores…*

Preguntas

1. ¿Mejora y se enriquece el aprendizaje de los niños a partir de la puesta en acción de experiencias de inclusión educativa e intergeneracional abuelos-nietos?
2. ¿Se utilizan distintas técnicas y actividades para el desarrollo de un currículo escolar de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos?
3. ¿Demuestra el profesorado y las familias que respetan y valoran, desde el currículo, el trabajo cooperativo e intergeneracional de tiempo libre?

4. ¿Se motiva al alumnado para que sea corresponsable de su propio aprendizaje escolar, construido conjuntamente con los abuelos, permitiéndoles, a unos y otros, adquirir y desarrollar nuevas habilidades de comunicación, empatía, respeto mutuo…?

   Más *Preguntas*…

Finalizada esta fase se continúa con la evaluación del proceso para el cambio de sus componentes (*Cultura, Política, Prácticas e Indicadores*) en relación a la situación inicial de partida y, en consecuencia, comprometiéndose con las mejoras e innovaciones deseadas (Cuadro nº 5).

Cuadro nº 5. Modelo de identificación para el análisis necesidades, la toma de decisiones y la innovación de las prácticas escolares.

Fuente: Elaboración propia a partir de Booth, T. y Ainscow, M. (2002).

Reflexionar sobre este modelo teórico-práctico de análisis de la realidad escolar y socio-familiar desde la perspectiva de ocio intergeneracional supone fijar nuestra mirada en tres direcciones relacionadas entre sí: la cultura, la política y las prácticas que se desarrollan en la escuela, que pueden girar, o no, en torno a proyectos de carácter cooperativo (ApS) integrados en contextos reales extracurriculares o no formalmente curriculares (desde dentro hacia fuera del aula y

viceversa) para la mejora de la enseñanza, la socialización familiar y la innovación educativa.

Está demostrado que las prácticas escolares (no convencionales ni reproductivas de ciertas rutinas y hábitos) en contextos reales mediante el ApS son clave y determinantes para la formación y educación de los niños. Y es que el aprendizaje experiencial es, esencialmente, transformador (Mezirow, 2000; Fenwick, 2003). Las experiencias vividas entre abuelos-nietos están en la base de la construcción y reconstrucción de nuevos pensamientos, sentimientos, mensajes, creencias y redes de valores educativos y sociales en torno a las personas.

2.3. Priorización de necesidades a desarrollar en la escuela

Una vez finalizado el proceso llevado a cabo mediante el *Index for Inclusion,* con proyección en las prácticas escolares de tiempo libre intergeneracional, es conveniente recoger en un cuestionario (Cuadro nº 6) aquellas acciones (una o dos) relacionadas con las *dimensiones* (crear culturas de inclusión educativa y social; elaborar políticas de inclusión educativa y social; desarrollar prácticas de inclusión educativa y social), las *secciones o categorías*, los *indicadores o subcategorías* y las *preguntas* para generar buenas prácticas dentro y fuera de la escuela.

Cuadro nº 6. Cuestionario-modelo para el desarrollo de acciones prioritarias de tiempo libre intergeneracional.

CUESTIONARIO PARA EL DESARROLLO DE ACCIONES PRIORITARIAS: DIMENSIONES							
Estimado profesor, padre-madre, abuelo-abuela; necesitamos conocer su valiosa opinión en relación con las **Dimensiones** (A, B, C) que consideras prioritarias para desarrollar, desde la escuela, buenas prácticas de inclusión educativa y socio-familiar para la puesta en acción de un proyecto de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos… **Por favor, ponga una (X) en la casilla que le corresponda**							
Docente		Consejo Escolar		Grupo Coordinador		(Alumno)	
Padre/ Madre		Abuelo/ Abuela		Otro personal de la escuela		(Personal instituciones)	

DIMENSIÓN "A"	**A.1. Crear culturas de inclusión educativa para el tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.** **A.2.** **Otras.**
Otras cuestiones no contempladas en el *Index*	1. 2. Otras.
DIMENSIÓN "B"	**B.1. Elaborar políticas de inclusión educativa para el tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.** **B.2.** **Otras.**
Otras cuestiones no contempladas en el *Index*	1. 2. Otras.
DIMENSIÓN "C"	**C.1. Desarrollar prácticas inclusivas para el tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.** **C.2.** **Otras.**
Otras cuestiones no contempladas en el *Index*	

Fuente: Elaboración propia a partir de Booth y Ainscow (2002).

Cuadro nº 7. Cuestionario. ***Indicadores.***

CUESTIONARIO: INDICADORES							
Estimado profesor, padre-madre, abuelo-abuela; necesitamos conocer su valiosa opinión en relación con las **Indicadores** que consideras prioritarias para desarrollar, desde la escuela, la puesta en acción de un proyecto de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos… **Por favor, ponga una (X) en la casilla que le corresponda**							
Docente		Consejo Escolar		Grupo Coordinador		(Alumno)	
Padre /Madre		Abuelo /Abuela		Otro personal de la escuela		(Personal instituciones)	

	Completamente de acuerdo	**De acuerdo**	**En desacuerdo**	**Necesito más información**
A.1.1. Los abuelos y nietos se necesitan mutuamente.				
A.1.2. Existe un clima de relación-colaboración entre escuela y familia.				
A.1.3. Los abuelos colaboran con la escuela promoviendo la relación y la inclusión educativa socio-familiar.				
Más ***Indicadores…***				
B.1.1. Se facilitan, desde la escuela, las familias y las instituciones del municipio, encuentros donde las generaciones de abuelos y nietos intercambian experiencias.				
B.1.2. Se promueve, desde la escuela, las familias e instituciones del municipio, la participación activa de abuelos y nietos de manera voluntaria.				
B.1.3. Los abuelos se comprometen, libremente, a realizar actividades de interés socio-familiar ofreciendo su tiempo, sus conocimientos y su experiencia.				
B.1.4. Los maestros, alumnos, profesores y familias están de acuerdo en que los programas intergeneracionales posibilitan experiencias de relación y cooperación.				

B.1.5. Desde la escuela se fomentan espacios y tiempos de encuentro intergeneracional abuelos-nietos para la generación de vínculos de interés e intercambio mutuo.				
Más ***Indicadores…***				
C.1.1. Existe una conexión directa entre la planificación de las clases y el desarrollo de prácticas escolares de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.				
C.1.2. El trabajo llevado a cabo entre abuelos-nietos, con el apoyo de los maestros, familias e instituciones, ha generado espacios y tiempos de calidad innovación educativa y comprensión de los distintos estilos de vida entre generaciones.				
C.1.3. La metodología educativa basada en el ApS (Aprendizaje-Servicio) es una estrategia idónea y practicada en nuestra escuela desde una perspectiva de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.				
C.1.4. La escuela desarrolla experiencias intergeneracionales contempladas en el Proyecto Educativo de Centro.				
C.1.5. El personal de la escuela aprende de la práctica docente y de la experiencia de los abuelos que ofrecen su ayuda a los niños dentro y fuera de los espacios de educación formal facilitando y habilitando tiempos de calidad para compartir.				
Más ***Indicadores***				

Prioridades de desarrollo:

1 .....

2 .....

Señale los tres cambios que le gustaría poner en práctica, desde la escuela, en relación con el diseño, aplicación y evaluación de programas intercurriculares de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.

1 .....

2 .....

3 .....

Fuente: Elaboración propia a partir de Booth y Ainscow (2002).

3. EL APRENDIZAJE-SERVICIO Y SU PROYECCIÓN EN LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS DE TIEMPO LIBRE INTERGENERACIONAL ABUELOS-NIETOS

La puesta en acción de la teoría permite descubrir, construir, manejar, y utilizar el conocimiento, en general, para comprobar aquello sobre lo que hemos especulado y adquirido a través de la reflexión teórica. En consecuencia, aquella máxima que reza, "Theoria sine praxis sicut rota sine axis" (La teoría sin la práctica es como una rueda sin eje) nos recuerda la necesidad de interconectar la teoría con la práctica, la observación con la acción, la hipótesis con la tesis.

Esta propuesta de proyecto de creación, sostenible en la acción y en el tiempo, es la semilla que hemos de plantar juntos según las posibilidades y oportunidades del momento, la sensibilización emocional de las personas implicadas en el mismo y la disponibilidad de los recursos necesarios: las manos de todos, para todos y con todos.

Antes de referirnos al concepto y metodología del ApS y sus muchas bondades, quisiéramos poner luz a aquellas palabras de los profesores Pérez Gómez (2010), tomadas de Lave y Wenger (1991: 48), al afirmar que "todo aprendizaje, pero en particular aquel que es relevante y duradero, es fundamentalmente un subproducto de la participación del individuo en prácticas sociales, por ser miembro de una comunidad social…".

3.1. ¿Qué es el Aprendizaje-Servicio?

Muchas son las definiciones que sobre el ApS se han ido construyendo fruto de la investigación y de las buenas prácticas generadas. Se trata, pues, desde el punto de vista conceptual (Francisco y Moliner, 2010) de un conjunto de "experiencias", "actividades" o "prácticas"; de una "metodología" y/o "forma de entender y plantear los procesos de enseñanza-aprendizaje", e incluso de una "propuesta educativa" o "pedagogía" (Martínez, Martínez, Alonso y Gezuraga, 2013). Pero, sobre todo, el ApS es una herramienta poderosa de aprendizaje experiencial en la acción y de transformación social, que actúa como una respuesta imperiosa a un sistema educativo que, en muchas ocasiones, da la espalda a las necesidades sociales (Aramburuzabala, 2014). En este sentido, se manifiesta como una corriente innovadora presente en las prácticas educativas con utilidad social, mediante experiencias de aprendizaje colaborativo en ambientes flexibles, a través de las cuales "el deseo del saber, es difícilmente separable del deseo de actuar" (Goyette y Lessard-Hébert, 1988: 51), y se nos ofrece como una estrategia idónea para reconciliar el aprendizaje educativo formal que se produce en las escuelas con el aprendizaje educativo no formal (aprender haciendo) en espacios sociales de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos porque, como aposti-

llaba Dewey, "Si enseñamos a los estudiantes de hoy como lo hacíamos ayer, les estaremos robando el mañana". Y es que, a veces, nos falta compromiso para aprender a convivir, para compartir colaborativamente entre escuela, familia y sociedad, para crecer en valores, experiencias y vivencias solidarias de la mano de la educación formal y no formal mediante proyectos educativos de compromiso socio-familiar.

Asimismo, el profesor José Antonio Marina, refiriéndose, en el prólogo del libro de Roser Batlle (2013), al papel que juega este método de enseñar, aprender y educar, comentaba: "…Esas actividades no solo están colaborando a la educación total del niño o del adolescente, a la formación de su personalidad, sino que además mejoran sus resultados académicos…". El ApS fomenta la responsabilidad, la comprensión de la realidad, la perseverancia, la generosidad, el respeto a los valores. Coopera a la madurez de los alumnos, y ésta, a su vez, determina su modo de enfocar las tareas académicas".

Cerrando la presentación de dicho libro, para el sociólogo, economista, escritor, … Jeremy Rifkin (Denver, 1945), el aprendizaje-servicio "es un instrumento pedagógico, una herramienta para educar mejor…".

Amén de ciertos países europeos, la actual Ley de Educación argentina contempla, explícitamente, el ApS en todos los niveles educativos. En EEUU, durante el mandato del expresidente Obama, un tercio de sus escuelas practicaban esta metodología, no sin que en un futuro este tipo de aprendizaje y servicio a la comunidad, inspirado en las pedagogías activas, pudiera estar integrado en el sistema educativo. En el caso de España (Real Decreto 1791/2010; Ley de voluntariado 45/2015), la metodología del ApS es un hecho real, aunque no suficientemente explícito, en aquellas escuelas que se muestran colaboradoras con la sociedad o comunidad donde están inmersas a través de distintos proyectos integrados en sus programaciones curriculares generales.

3.2. Fases de un diseño para la activación de un proyecto ApS de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos

Diseñar e implementar un programa de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos es como planificar una escalada hasta la conquista de la cumbre de una montaña de altura a través de una serie de etapas previamente bien estudiadas. El diseño para la activación de un proyecto con base en el constructo metodológico ApS asentado en espacios de ocio y tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos constituye los pilares fundamentales de un programa innovador cuyo principal objetivo, amén de los propiamente curriculares que se viven en la escuela, se concreta en la participación de personas de diferentes edades, culturas, capacidades… para experimentar, entre todos y con todos, los valores de la educación abriendo espacios y tiempos libres en torno a la mejora de las relaciones abuelos-nietos.

Algunas razones que aconsejan la práctica del ApS:

1. Se adquiere un sentido y una proyección de valor social.
2. Los aspectos cognitivos, actitudinales y morales de la educación se interconectan con su práctica diaria en contextos escolares, familiares y sociales, tanto formales como no formales e informales.
3. Se potencia la motivación de los abuelos, se enriquecen los resultados académicos de los niños al comprobar su utilidad social, y todos se sienten reconocidos y valorados como necesarios.
4. Se enriquece la percepción que, sobre los abuelos, tiene la familia, la escuela, las instituciones educativas y la sociedad al sentirse útiles, valorados y necesarios.
5. Se refuerza el rol de los profesionales de la enseñanza como agentes de cambio social. Y es que las prácticas restaurativas "tienen la finalidad de trabajar el conocimiento del otro, fortaleciendo las relaciones interpersonales, y reforzando las bases para que la convivencia mejore día a día" (Rul-lan Castañer y Vila, 2018: 3).

Concretando más específicamente lo anteriormente expuesto, nuestro propósito queda expuesto en el siguiente y único objetivo: "Construir una sociedad entre todas y para todas las personas que se encuentran en diferentes fases de sus ciclos vitales (abuelos-nietos, como es el caso), a través de la interacción, el intercambio y la colaboración en nuevos y comunes escenarios de encuentro en clave intergeneracional" (Con base en el Informe de la 2ª Asamblea Mundial sobre Envejecimiento. ONU, 2002).

Cuadro nº 8. Fases para la activación del proyecto ApS.

FASES	REFLEXIÓN CRÍTICA	SECUENCIACIÓN	MOMENTOS
1ª FASE Análisis de la realidad, priorización de necesidades e identificación de la idea-acción.	¿Cuáles son los posibles campos de actuación? ¿Sobre qué queremos intervenir? ¿Qué queremos mejorar? ¿Por qué? Otras.	De acciones de tanteo. De fortalezas y debilidades. De los pasos iniciales que se deben dar. Otras.	¿Cuándo comenzar? ¿Cómo? ¿Con quiénes? Otros.

FASES	REFLEXIÓN CRÍTICA	SECUENCIACIÓN	MOMENTOS
2ª FASE Establecimiento de relaciones de participación con agentes institucionales en relación con las personas que se encuentran en diferentes fases de su ciclo vital abuelos-nietos.	¿Con qué agentes institucionales? ¿Qué personas serían los protagonistas de la propuesta de tiempo libre intergeneracional que queremos poner en acción? Otras.	De acciones de adhesión. De acciones de participación entre la escuela, instituciones y destinatarios. Otras.	¿Cuándo comenzar? ¿Qué pasos dar? ¿Qué posibilidades tenemos? ¿Cuáles pueden ser las dificultades? Otros.
3ª FASE Planificación y diseño de un programa de acción (abuelos-nietos) integrado en el currículo educativo escolar.	¿Qué experiencia de intercambio y cooperación de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos vamos a diseñar? ¿Cuál es lo realista? ¿Cuál es el programa más adecuado? ¿Cómo lo vamos a hacer? ¿Cómo lo vamos a integrar en el currículo y en la organización escolar del centro? ¿Cuáles serán los conocimientos-aprendizajes, las competencias y los valores que han de contribuir al enriquecimiento personal y grupal, a la cohesión familiar, y al buen uso del tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos? Otras.	Del alcance del programa. De las personas concretas que han de participar en su planificación y diseño Del rol que ha de desarrollar la escuela. Del rol que han de asumir los abuelos-nietos y familias. Del rol que han de asumir los agentes institucionales y otros. De los objetivos, las competencias, los contenidos, las actividades, las estrategias didácticas, los recursos y formatos de evaluación y de la reformulación del propio programa. Otras.	¿Cuándo comenzar? ¿Con qué calendario de trabajo? ¿Qué persona coordinará este proceso? ¿Qué personas forman el grupo de trabajo? ¿Cuál será la sede del proyecto? ¿Cuál será el cronograma para la aplicación del proyecto? ¿En qué escenarios nos vamos a mover ? Otros.

FASES	REFLEXIÓN CRÍTICA	SECUENCIACIÓN	MOMENTOS
4ª FASE Aplicación, seguimiento y evaluación del programa.	Aplicación secuencial del programa. Seguimiento puntual de cada sesión. Resolución conjunta e inmediata de dudas, inconvenientes y problemas que puedan surgir. ¿Qué es lo que vamos a evaluar? ¿Con qué criterios? ¿Con qué formatos de evaluación? ¿Con qué técnicas e instrumentos? Otras.	Evaluación de cada fase y de sus resultados. Valoración global del proyecto, del personal implicado, de los recursos, de su incidencia en el currículo formal, de la adquisición de las competencias y valores, etc. Otras.	Técnicas e instrumentos empleados. Recursos aportados. Material. Contextos y ámbitos beneficiados. Otros.
5ª FASE Reformulación	¿Qué tenemos que respetar y potenciar? ¿Qué debemos modificar, cambiar, mejorar? Otras.	Ideas de mejora y optimización del proyecto. Otras.	¿Con quiénes? Otros.
Hasta aquí, el diseño del proyecto ApS y su proyección en la generación de buenas prácticas inclusivas de ocio y tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos.			

Fuente: Elaboración propia.

La ruta a seguir ha de ser contextualizada, complementada y enriquecida respecto del tipo específico de programa que se desee implementar. Y es que, reseñando a Goyette y Lessard-Hébert (1988: 51) "…el deseo de saber, es difícilmente separable del deseo de actuar…".

4. ¿QUÉ POSIBILITAN O IMPULSAN ESTE TIPO DE PROGRAMAS INTERGENERACIONALES?

Distintos tipos de experiencias de relación y cooperación entre personas de diferentes edades, en nuestro caso, de ocio y tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos, mediante las cuales se favorece, en unos casos y se potencia en otros, la participación activa, la cohesión, la transmisión y el intercambio de conocimientos significativos y experiencias, la responsabilidad, la adquisición de competencias **básicas**, el desarrollo de capacidades y habilidades, los valores familiares y sociales, etc. (Cuadro nº 9).

Cuadro nº 9. El valor de los programas intergeneracionales. Su contribución al desarrollo personal, familiar y social desde la perspectiva del tiempo libre abuelos-nietos.

Relación, cooperación e intercambio	**Competencias y desarrollo comunitario**
Este tipo de programas va más allá de juntar a personas de distintas generaciones puesto que implican interacción e influencia mutua, respeto, sensibilidad, entendimiento, entusiasmo, compromiso, relación igualitaria, cooperación, intercambio de conocimientos…	Acrecentamiento de las competencias básicas integrando capacidades, habilidades, conocimientos, valores, enriquecimiento personal y grupal, cohesión familiar y desarrollo comunitario.
Participación y experiencias	**Responden a una finalidad**
Implica participación activa e intercambio de conocimiento significativo de las personas participantes en tanto que protagonistas, experiencias de relación.	Su intención consiste en provocar un cambio no fortuito. Requieren de una buena planificación que defina, ordene y coordine los recursos disponibles para lograr el objetivo previsto y su impacto.

Fuente: Elaboración propia basado en Mosquera, A., Artaza, I. y otros (2015: 8).

5. CONCLUSIÓN

He aquí algunas de las aportaciones y beneficios de un programa de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos: la cohesión social y familiar; el reconocimiento de la diversidad; el diálogo y la cooperación; el fomento de sociedades más inclusivas en valores sociales, familiares, éticos y morales; el potencial de nuestros abuelos y de todas las personas mayores; el aprendizaje de unas perso-

nas con otras; el fomento de la participación y solidaridad para el bien humano; el compromiso personal y de grupo; la búsqueda de nuevas iniciativas para mejorar el futuro transformando el presente; el aumento de la autoestima y la identidad personal; la transmisión e intercambio de saberes y culturas intergeneracionales; la visibilidad de lo que hacemos entre todos; la innovación educativa y el desarrollo de buenas prácticas; el acercamiento entre personas que se encuentran en diferentes fases de su ciclo vital en torno a un fin comúnmente deseado y gestado, etc.

Si apostamos por este modelo metodológico en torno a un programa planificado de tiempo libre intergeneracional abuelos-nietos, como es el caso, la oportunidad de la diversidad se convertirá en una posibilidad real, en un valor, en un gran recurso enriquecedor y facilitador del aprendizaje para todos y de desarrollo de valores en un mundo actualmente poco familiar.

Finalizamos este recorrido con aquella sentencia del famoso compositor y director de orquesta Igor Stravinsky (1882-1971): "Es algo de la naturaleza que a menudo nos sentimos más cerca de generaciones distantes que de la generación inmediatamente anterior a nosotros".

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aramburuzabala, P. (2014). Aprendizaje-servicio. Ciudadanía activa, justicia social y aprendizaje. En V. Ballesteros Alarcón (Coord.). *Implicaciones de la educación y el voluntariado en la formación de una ciudadanía activa. Perspectiva internacional* (pp. 33-48). GEU.

Aramburuzabala, P., Cerrillo, R. y Tello, I. (2015). Aprendizaje-servicio: una propuesta metodológica para la introducción de la sostenibilidad curricular en la Universidad. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 19*(1), 78-95.

Batlle, R. (2013). *El aprendizaje-servicio en España. El contagio de una revolución pedagógica necesaria.* PPC.

Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas.* CSIE/UNESCO. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.

Centre Promotor Aprenentatge Servei de Cataluña. http://www.aprenentatgeservei.cat/index.php?cm=02

Delors, J. (1996). *Los cuatro pilares de la educación. La educación encierra un tesoro.* Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Santillana/UNESCO.

Fenwick, T. (2003) Reclaiming and Re-Embodying Experiential Learning through Complexity Science. *Studies in the Education of Adults, 35*, 123-141. https://doi.org/10.1080/02660830.2003.11661478

Junta de Andalucía (2010). *Libro Blanco de Envejecimiento Activo*. Consejería para la Igualdad y Bienestar Social.

MEC (2011). Estrategia Europea 2020. *Actuaciones de éxito en escuelas europeas.* Secretaría General Técnica. Subdirección General de Documentación y Publicaciones. Colección de Estudios CREADE, 9.

Francisco, A. y Moliner, L. (2010). El Aprendizaje servicio en la universidad: una estrategia en la formación de la ciudadanía crítica. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 13*(4), 69-77.

Goyette, G. y Lessard-Hébert, M. (1988*). La investigación-acción: sus funciones, sus fundamentos y su instrumentación*. Barcelona: Laertes.

Ley de Voluntariado 45/2015, de 14 de octubre de 2015. BOE nº 147, de 15 de octubre de 2015.

Martínez, B., Martínez, I., Alonso, I. y Gezuraga, M. (2013). El aprendizaje-servicio, una oportunidad para avanzar en la innovación educativa dentro de la Universidad del País Vasco. *Tendencias Pedagógicas, 21*, 99-117.

Mezirow, J. (2000). Aprendiendo a pensar como un adulto. Conceptos fundamentales de la teoría de la transformación. En J. Mezirow y otros (Eds.). *Aprendiendo como transformación. Perspectivas críticas sobre una teoría en progreso* (pp. 3-33). Jossey-Bass.

Mosquera, A., Artaza, I., Vidaurrázaga, I. y otros (2015). *Hacia una sociedad intergeneracional: ¿Cómo impulsar programas para todas las edades? Guía práctica.* Centro del Conocimiento de Fundación EDE. Diputación Foral de Bizkaia.

Naciones Unidas. (2002). *Declaración Política y Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento.* Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento Madrid, España, 8 a 12 de abril de 2002

Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe. (2004). *Temario Abierto sobre Educación Inclusiva. Materiales de Apoyo para Responsables de Políticas Educativas*. Santiago de Chile. Versión en español.

ONU (2002). *Informe de la 2ª Asamblea Mundial sobre Envejecimiento*. Madrid: Publicación de las Naciones Unidas. A/CONF.197/9.

Pérez Góméz, A.I. (2010). Aprender a educar. Nuevos desafíos para la formación de docentes. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 68*(24,2), 37-60.

Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante Universitario. BOE nº 318, de 31 de diciembre de 2010.

Rul-lan Castañer, V. y Vila, R. (2018). Prácticas restaurativas y convivencia. *CONVIVES, 21*, 3-4.

Sanz, E., Sáenz de Jubera, M., Alonso, R.A., Ponce de León, A. y Valdemoros, M.A. (2018). Ocio, redes sociales y estudiantes españoles. *Educación XX1, 21*(2), 59-78. https://doi.org/10.5944/educXX1.19538

Sanz, E., Sáenz de Jubera, M. y Cano, R. (2018). Actitudes de padres e hijos hacia un ocio compartido en familia. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria, 32*, 59-70. https://doi.org/10.7179/PSRI-2018.32.05.

Valdemoros, M.A., Ponce de León, A., Sanz, E. y Caride, J.A. (2014). La influencia de la familia en el ocio físico-deportivo juvenil: nuevas perspectivas para la reflexión y la acción. *Arbor, 190*(770). https://doi.org/10.3989/arbor.2014.770n6013