

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y DESEMPEÑO FINANCIERO: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO*

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AND FINANCIAL
PERFORMANCE: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS

RESPONSABILIDADE SOCIAL DAS EMPRESAS E DESEMPENHO
FINANCEIRO: UMA ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA

RESPONSABILITE SOCIALE DES ENTREPRISES ET PERFORMANCE
FINANCIERE: UNE ANALYSE BIBLIOMETRIQUE

LILIANA ELIZABETH RUIZ ACOSTA†
DAVID ANDRÉS CAMARGO MAYORGA‡
OCTAVIO CARDONA GARCÍA§

RESUMEN

Este artículo presenta un análisis bibliométrico de 994 documentos publicados durante el período comprendido entre los años 1973 y 2018. El objetivo fue identificar autores, temáticas y clasificar en clústeres las publicaciones que relacionan los desempeños social y financiero de las empresas. Para ello se hizo una revisión sistemática cuantitativa de la información recuperada de Google Scholar, Dimensions, Scopus y Web of Science utilizando los *softwares* Publish or Perish y VOSviewer. Como resultado se obtuvieron siete clústeres: responsabilidad social e implicaciones; responsabilidad ambiental; comunicación y reportes sociales y ambientales; responsabilidad social empresarial y rendimiento financiero; comunicación con el consumidor; ética, contabilidad y

* Este artículo es derivado del proyecto de investigación INVECO-2582 "Análisis de la relación entre el desempeño financiero y los diez principios del Pacto Global durante el periodo 2010-2015 en empresas colombianas adheridas" financiado por la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Militar Nueva Granada en la vigencia 2018. El proyecto pertenece a la línea de investigación: Estudios Organizacionales (EO) y Responsabilidad Social (RS)

† Contador público y magíster en Gestión Empresarial; docente investigador de tiempo completo y miembro del grupo GECS de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada. liliana.ruiz@unimilitar.edu.co

‡ Economista, magíster en Economía y en Educación; docente investigador de tiempo completo y miembro del grupo de Estudios Contemporáneos en Contabilidad, Gestión y Organizaciones de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada. david.camargo@unimilitar.edu.co

§ Economista; asistente de investigación, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia. octavio.cardona.g@gmail.com

Criterio Libre N.º 32
Bogotá (Colombia)
Enero-Junio
2020
pp. 201-218
ISSN 1900-0642
ISSN electrónico
2323-0886

herramientas administrativas; sostenibilidad. Además, se encontró que el tema ha generado más artículos pero que estos son cada vez menos citados; que predomina la teoría de los *stakeholders* como eje principal de la relación entre Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y desempeño financiero; y que los documentos provienen principalmente de países angloparlantes que al mismo tiempo son los que más conexiones generan entre sí en las citas.

PALABRAS CLAVE:

desempeño social, desempeño financiero, cienciometría, tendencias de investigación, sostenibilidad.

CLASIFICACIÓN JEL:

G19, M41, M49.

ABSTRACT

This article presents a bibliometric analysis of 994 documents published during the period between 1973 and 2018. The objective was to identify authors, topics and classify in clusters the publications that relate the social and financial performance of companies. For this purpose, a quantitative systematic review of the information retrieved from Google Scholar, Dimensions, Scopus and Web of Science was carried out using the Publish or Perish and VOSviewer software. As a result, seven clusters were obtained: social responsibility and implications; environmental responsibility; communication and social and environmental reports; corporate social responsibility and financial performance; communication with the consumer; ethics, accounting and administrative tools; sustainability. In addition, it was found that the subject has generated more articles but these are less and less cited; that stakeholder theory predominates as the main axis of the relationship between Corporate Social Responsibility (CSR) and financial performance; and that the documents come mainly from English-speaking countries, which at the same time are the ones that generate the most connections with each other in the citations of the articles.

Keywords: social performance, financial performance, scientometrics, research trends, sustainability.

JEL classification: G19, M41, M49.

RESUMO

Este artigo apresenta uma análise bibliométrica de 994 documentos publicados durante o período de 1973 a 2018. O objetivo era

identificar autores, temas e classificar em agrupamentos as publicações que relacionam o desempenho social e financeiro das empresas. Para este fim, foi feita uma revisão quantitativa sistemática da informação recuperada do Google Scholar, Dimensions, Scopus e Web of Science utilizando o software Publish or Perish e VOSviewer. O resultado foi sete clusters: responsabilidade social e implicações; responsabilidade ambiental; comunicação e relatórios sociais e ambientais; responsabilidade social empresarial e desempenho financeiro; comunicação com os consumidores; ética, contabilidade e instrumentos de gestão; sustentabilidade. Além disso, verificou-se que o tema gerou mais artigos mas que estes são cada vez menos citados; que a teoria dos intervenientes predomina como eixo principal da relação entre a Responsabilidade Social das Empresas (RSE) e o desempenho financeiro; e que os documentos provêm principalmente de países de língua inglesa que, ao mesmo tempo, são aqueles que geram mais ligações entre si nas citações.

Palavras-chave: cientometria, desempenho financeiro, desempenho social, sustentabilidade, tendências de investigação.

Classificação JEL: G19, M41, M49.

RESUME

Cet article présente une analyse bibliométrique de 994 documents publiés au cours de la période 1973-2018. L'objectif était d'identifier les auteurs, les thèmes et de classer en grappes les publications qui relatent les performances sociales et financières des entreprises. À cette fin, un examen quantitatif systématique a été effectué sur les informations récupérées dans Google Scholar, Dimensions, Scopus et Web of Science à l'aide des logiciels ou softwares Publish or Perish et VOSviewer. Il en est résulté sept groupes: responsabilité sociale et implications; responsabilité environnementale; communication et rapports sociaux et environnementaux; responsabilité sociale des entreprises et performance financière; communication avec les consommateurs; éthique, comptabilité et outils de gestion; durabilité. En outre, il a été constaté que le sujet a généré plus d'articles mais que ceux-ci sont de moins en moins cités; que la théorie des parties prenantes prédomine comme axe principal de la relation entre la responsabilité sociale des entreprises (RSE) et la performance financière; et que les documents proviennent principalement de pays anglophones qui sont en même temps ceux qui génèrent le plus de liens entre eux dans les citations.

Mots clés: durabilité, performance financière, performance sociale, scientométrie, tendances de la recherche.

Classification JEL: G19, M41, M49.

INTRODUCCIÓN

Identificar la relación positiva, negativa o neutra que tiene la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) con el desempeño financiero de una empresa ha generado debates en la academia desde los años cincuenta del siglo pasado (De Bakker, Groenewegen & Den Hond, 2005), y según lo muestran Ruiz, Camargo y Muñoz (2020), la literatura en este tema se ha orientado principalmente a los hallazgos que confirman la relación positiva. En cualquier caso, los hallazgos en este campo no son concluyentes (Martínez, Cabeza y Marbella, 2013) y requieren evaluaciones de la producción científica mediante bibliometría para intentar esclarecer las tendencias de investigación.

Es común que los estudios bibliométricos que involucran la RSE y que presenten autores, categorías, avances y resultados de las discusiones al respecto, sean escasos.

Entre los trabajos existentes está el desarrollado por Jaén, Auletta, Bruni & Pocaterra (2018), que muestra mediante un análisis bibliométrico de 148 artículos de 36 revistas indexadas en el índice de citas de ciencias sociales ISI de Thompson Reuters, correspondiente a investigaciones sobre Responsabilidad Social Corporativa (RSC) en América Latina durante el período 2000-2017, que el registro de citas es muy bajo y fragmentado, así como la interacción de las conversaciones académicas entre actores de la región.

De otro lado, Feng, Zhu & Lai (2017) presentaron una revisión de literatura y análisis bibliométrico relacionado con la RSC para la gestión de la cadena de suministro. En esta encuentran que la investigación al respecto ha ganado atención en los últimos años y que las discusiones se centran en los intereses de los *stakeholders*, la evaluación del desempeño, la ética y la producción sostenible. La contribución con publicaciones en este campo, según lo plantean estos autores, tiene a Estados Unidos

y al Reino Unido como los dos primeros países en producción intelectual, mientras que China se encuentra en el sexto lugar. Además, de los cinco clústeres en que clasificaron la literatura, el ambiente económico fue el tercero.

Con relación a las publicaciones de informes de RSC, se encuentra el análisis bibliométrico de Sikacz (2017), quien utilizó datos disponibles de Web of Science y los analizó con el *software* VOSviewer. Identificó cuatro subáreas: responsabilidad social corporativa, divulgación de información no financiera, reportes integrados y estándares GRI (Iniciativa de Reporte Global).

Respecto a la teoría de la RSC y el desempeño social corporativo, De Bakker, Groenewegen & Den Hond (2005) hicieron un análisis bibliométrico de tres décadas de investigación, encontrando que la palabra "financiero" aparece 10 veces relacionada con el desempeño social corporativo entre 1994 y 1999, y 6 veces entre 2000 y 2002. Además, que sobre este tema se viene publicando desde la década de 1950.

En general, la producción científica respecto a la RSE comprende una variedad de enfoques que no solo se limitan a entender sus efectos económicos, sino que también tratan de identificar las motivaciones de las personas que pertenecen a las compañías, el rol de la empresa en la sociedad, su relación con el ambiente, las cuestiones éticas que se derivan del funcionamiento de un negocio o la forma en que se comunican las actividades de RSE.

Con el propósito de identificar categorías para clasificar la producción científica relacionada con la RSE y el desempeño financiero, en el presente documento se hace una revisión sistemática cuantitativa mediante un análisis bibliométrico. Para tal fin se recupera información para el período comprendido entre 1973 y 2018, desde las bases de acceso libre Google Scholar y Dimensions, y de acceso cerrado Scopus y Web of Science. Para los análisis se utilizan los *softwares* Publish or Perish y VOSviewer.

Como resultados se presentan gráficos, algunos de ellos descriptivos, de la situación de los artículos más relevantes basándose en la cantidad de referencias y la interacción que han generado desde su publicación. Cabe aclarar que a lo largo del documento se usarán los términos “Responsabilidad Social Corporativa” (RSC) y “Responsabilidad Social Empresarial” (RSE) indistintamente.

Este escrito se organiza de la siguiente manera: en primer lugar, se introduce el tema de estudio; segundo, se presenta la metodología de análisis; tercero, se realiza el análisis de resultados; y cuarto, se muestran las conclusiones del trabajo.

1. METODOLOGÍA

Para efectuar la revisión sistemática cuantitativa mediante un análisis bibliométrico se utilizaron diferentes fuentes de datos que ofrecen información diferenciada entre sí, aunque su propósito es esencialmente el mismo. Estas fueron: Google Scholar, Dimensions, Web of Science (WOS) y Scopus. Las ventajas y desventajas de cada una de las bases de datos y la cantidad de documentos encontrados durante el período comprendido entre 1973 y 2018 (aquellos más relevantes para la temática de interés de este documento se expresan en paréntesis) se describen en la Tabla 1.

Tabla 1. Bases de información utilizadas.

Base de información	Ventajas	Desventajas	Ocurrencias (relevantes)
Google Scholar	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso libre a la información. • Concentra miles de artículos relacionados que se pueden encontrar en toda la web. • Ofrece información sobre el número de citas recibidas por artículo. 	<ul style="list-style-type: none"> • No siempre contiene información relevante como los resúmenes y el DOI. • No clasifica únicamente artículos en revistas especializadas o libros. • Integra varias citas e información no relevante. 	252.000 (994)
Dimensions	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso libre, pero limitado a la información. • Concentra numerosos documentos que pueden ser diferenciados por categorías. • Ofrece métricas sobre el tema consultado. 	<ul style="list-style-type: none"> • La web aún está en desarrollo, y por tanto, en algunos artículos se subestima el número de citas que realmente han recibido. 	40.945 (2.499) De las cuales se tomaron los 1.000 más citados para los análisis.
Web of Science	<ul style="list-style-type: none"> • Es una fuente tradicional de información bibliométrica. • Cuenta con información relevante del área de estudio como resúmenes y términos clave, además posibilita la conexión en el tiempo de los artículos relevantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aunque es una plataforma de pago tiene límite de descargas simultáneas de documentos. • Acceso cerrado. 	1.778 (1.778)
Scopus	<ul style="list-style-type: none"> • Es una fuente de uso frecuente y contiene un grupo de metadatos más amplio que en otras fuentes. • No limita las descargas. • Permite hacer análisis básicos de los documentos relevantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrece menos ocurrencias que las otras fuentes, exceptuando Web of Science, que en general tiene una colección de revistas menos numerosa. • Acceso cerrado. 	948 (948)

Fuente: elaboración propia.

La plataforma Dimensions se utilizó para efectuar análisis estadísticos básicos sobre la tendencia de publicaciones y citas en los últimos años, además de algunas medidas del impacto promedio que tiene el tema en la literatura científica. Los metadatos de esta plataforma también se utilizan para encontrar la densidad de citas por países en el mundo.

Para encontrar los artículos relevantes en el tema de la RSE y su relación con el desempeño financiero en las bases de datos anteriores, se hizo un análisis de palabras pares que se basa en su frecuencia y se utiliza para descubrir los enlaces entre temas y el campo de investigación investigación (He, 1999). Para ello se buscó con la siguiente combinación booleana: "corporate social" AND "financiera" AND "performance". La combinación ofrece la mayor cantidad de documentos relevantes y se determinó luego de varias iteraciones con más palabras clave. Esta iteración se hizo mediante un análisis de palabras incluidas en los títulos de los documentos y las conexiones entre los mismos, de esta manera se pudo determinar que otro tipo de palabras o frases como "responsibility", "ROA", "ROE", "ratios", "results", "global compact" y "profit", generaban un mayor número de artículos encontrados, pero poco relacionados con el tema de estudio.

Este proceso de depuración de los datos se hizo manualmente, para eliminar aquellos documentos que podían ser suficientemente relevantes para el algoritmo, pero cuya temática no se acerca a los propósitos de esta investigación.

En el mismo sentido, la relevancia de los documentos se determinó con los softwares Publish or Perish y VOSviewer¹ (Lulewicz-Sas, 2017; Sikacz, 2017). De estos dos, Publish or Perish determina la importancia de los documentos catalogándolos por el número de citas, y VOSviewer lo hace por este criterio y por las interacciones entre sí.

Cada fuente de datos se utilizó por separado para determinar los distintos componentes dentro del análisis bibliométrico. Los datos de Google Scholar fueron obtenidos mediante Publish or Perish, este software no solo permite obtener los metadatos de las publicaciones, sino que además diferencia entre citas y páginas de internet, entre otros resultados que no son

¹ Todas las consideraciones técnicas pueden consultarse en <http://www.vosviewer.com/publications#Technical%20publications>

literatura científica. Mediante Google Scholar se identificó la magnitud de las citas de los autores en toda la red, sus metadatos se utilizaron para identificar la densidad de referencias por coautoría y de esta manera rastrear los autores más relevantes en el área. Esto justificado en que Google Scholar es una fuente que posee mayor cobertura para la obtención de métricas de impacto (Mingers & Lipitakis, 2010).

La plataforma Dimensions se utilizó para efectuar análisis estadísticos básicos sobre la tendencia de publicaciones y citaciones en los últimos años, además de algunas medidas del impacto promedio que tiene el tema en la literatura científica. Los metadatos de esta plataforma también se utilizan para encontrar la densidad de citas por países en el mundo.

Para terminar, la base referencial Scopus utilizada en estudios similares por Darko, Chan, Huo & Owusu-Manu (2019) y Herrera, Larrán, Lechuga y Martínez-Martínez (2015); y la base de datos Web of Science utilizada por Wang, Zhao & Wang (2018), Lulewicz-Sas (2017) y Sikacz (2017) ofrecen una mayor cantidad de metadatos y criterios de búsqueda que Google Scholar; ambas fuentes se utilizaron para construir un mapa que mide la densidad de conceptos más utilizados en resúmenes y títulos en los documentos relevantes para este estudio. La medición de densidad se emplea como un indicador para medir la fuerza de las interacciones de las palabras clave (An & Wu, 2011), para ello se utilizó VOSviewer.

2. RESULTADOS

En esta sección se presentan los resultados bibliométricos de modo acorde con la metodología propuesta. La tabla 2 resume los estadísticos de los 994 documentos más relevantes calculados por el *software* Publish or Perish, a partir de los metadatos recolectados en Google Scholar.

El área de estudio cuenta con documentos arbitrados y de carácter científico desde 1973 hasta 2018, que han sido citados más de 490

mil veces. La tabla 2 también indica el número medio de citas por año, por documento, por autor, así como el número promedio de autores encontrados por artículo.

El índice h de Hirsch (2005) sugiere que al menos 332 documentos han recibido este número de citas en el conjunto estudiado; este número, aunque es un indicador bastante conocido, presenta debilidades en el momento de identificar el exceso de citaciones que puede tener uno o varios autores, mostrando un índice similar para diferentes autores, aunque existan diferencias sustanciales en el número de citas. Para mitigar este efecto Zhang (2009) propone el "índice e", que tiene en consideración el exceso de citaciones que no se toman en cuenta en el índice h; cuanto más grande es el número e, significa que existe más información excedente que no fue considerada en el índice h. El resultado de este índice para este caso se ubicó en 538.32 y debe verse como un complemento a la información que aparece en el índice h.

Otros complementos que se presentan son los índices g, hc, hl y hl normalizado. El índice g propuesto por Egghe (2006) es una clasificación ordinal del impacto de los documentos más citados, es de 690; el índice h contemporáneo (hc), diseñado por Sidiropoulos, Katsaros & Manolopoulos (2007), tiene una interpretación similar al índice h, con la particularidad de que se tiene en cuenta el año de publicación de los artículos, dando mayor importancia a los artículos publicados en los últimos 4 años, mientras que años posteriores quitan relevancia a las publicaciones; así, por ejemplo, artículos publicados hace 5 años se ponderan por 4/5. Como es de esperarse, este índice es algo menor, tomando un valor de 203 en este grupo de documentos; el hl y el hl normalizado son dos variantes para identificar el impacto individual de los autores; el índice se propone por parte de Batista, Campiteli, Kinouchi y Martínez (2006). En el mismo sentido, otros índices que se presentan análogamente al índice h son los AW y AWCRpA, cuya interpretación es similar, solo que el primero de ellos indica el impacto general del tema de estudio y el segundo es el índice promedio por autor.

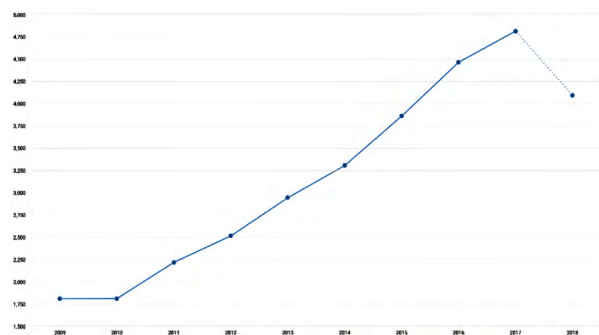
Tabla 2. Estadísticos bibliométricos.

Papers	994	AW_index	202.93
Citations	498680	AWCRpA	23473.72
Years	45	e_index	538.32
Cites_Year	11081.78	hm_index	249.77
Cites_Paper	501.69	QueryDate	6/09/2018
Cites_Author	290298.29	Cites_Author_Year	6451.07
Papers_Author	560.28	hl_annual	5.62
Authors_Paper	2.17	h_coverage	80.2
h_index	332	g_coverage	95.7
g_index	690	star_count	784
hc_index	203	year_first	1973
hl_index	153.94	year_last	2018
hl_norm	253	ECC	498680
AWCR	41178.56		

Fuente: elaboración propia.

La Figura 1 muestra la cantidad de publicaciones sobre el tema realizadas a partir del año 2009 concentradas en la plataforma Dimensions. La tendencia es positiva con un comportamiento lineal y la cantidad de publicaciones casi se ha triplicado, pasando de 1.750 en 2009 a algo más de 4.750 en 2017 y más de 4.000 en 2018.

Figura 1. Cantidad de publicaciones por año (2009-2018).

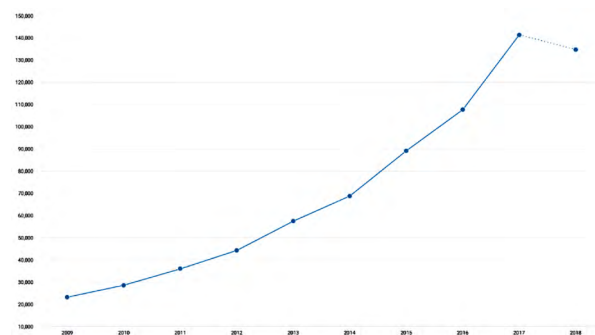


Fuente: obtenido de Dimensions.

Análogamente, la Figura 2 indica el número de citas por cada año desde 2009. Esta serie parece tener un comportamiento geométrico y las

citaciones han pasado desde 20.000 a más de 140.000 durante el último año. La concentración promedio de todas estas citas ha ido dividiéndose entre más autores y, por tanto, el número de citas por publicación se ha reducido de manera bastante considerable, porque mientras que al final de la década pasada las citas alcanzaban 32, en 2018 llegaron a 2.5.

Figura 2. Citaciones por año (2009-2018).

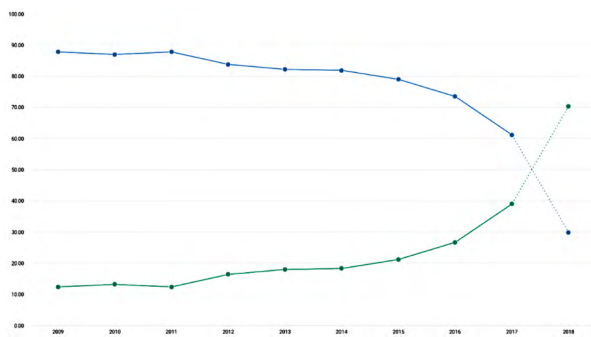


Fuente: obtenido de Dimensions.

Respecto a las Figuras 3 y 4, estas contienen información sobre la tendencia de documentos citados y no citados, y las citas promedio que se tienen cada año, respectivamente.

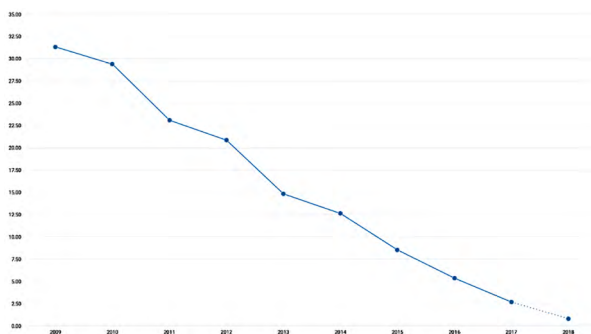
El primer aspecto destacable en la Figura 3 es que las publicaciones reciben cada vez menos citas (línea azul) con un importante punto de inflexión en el año 2014 y con una proyección para el año 2018 en la cual los trabajos no citados (línea verde) superarán a los que están citados. Este proceso puede deberse a la cantidad creciente de publicaciones, que también está afectando la cantidad de citas promedio que recibe esta área de estudio, como se encuentra ilustrado en la Figura 4. Además, esto puede evidenciar que la velocidad de maduración de las citas es baja para esta área, y que podría estar alcanzando su máximo por encima de los 2 a 5 años que plantean Dorta & Dorta (2016).

Figura 3. Tendencia de documentos citados y no citados (2009-2018).



Fuente: Dimensions.

Figura 4. Citaciones por publicación y por año (2009-2018).



Fuente: Dimensions.

De otro lado, la figura 1 contiene la información de los mil documentos más citados en el área a

partir de los datos de la plataforma Dimensions. Los documentos han sido clasificados por la fortaleza de sus conexiones, lo que a su vez da paso al establecimiento de 7 clústeres distintos. Identificar subcampos con análisis cuantitativos es una de las mayores fortalezas de los métodos bibliométricos; uno de los más comunes es el análisis de clústeres (Zupic & Cater, 2015), para lo cual se utilizó el software VOSviewer. La distancia entre cada esfera determina la asociación que existe entre cada documento, mientras que el tamaño de cada una muestra la densidad de citas que tiene cada documento, lo que significa que las esferas más grandes contienen los documentos más citados.

Los clústeres definidos por VOSviewer localizaron los documentos que tenían temas similares reunidos en una escala de colores. La relación entre cada clúster se ve definida por las conexiones entre los documentos; los que tienen menos conexiones o en posiciones más lejanas tienden a ser los que se apartan sustancialmente del tema de la responsabilidad social empresarial y su relación con el desempeño financiero.

La tabla 3 resume el código de color de cada clúster con el nombre asignado y una breve descripción.

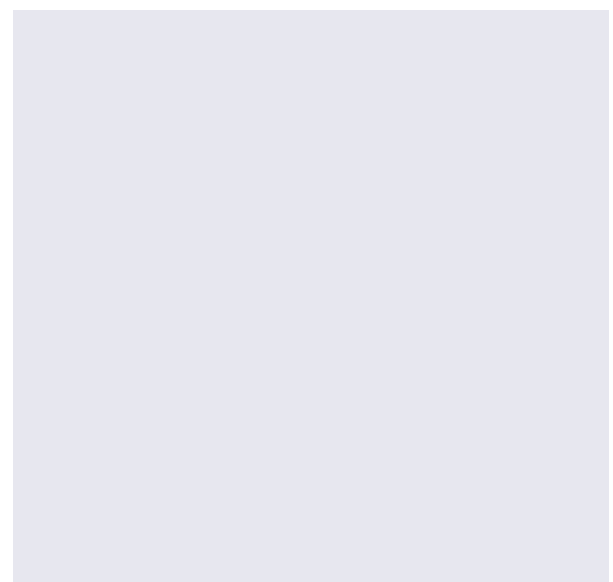


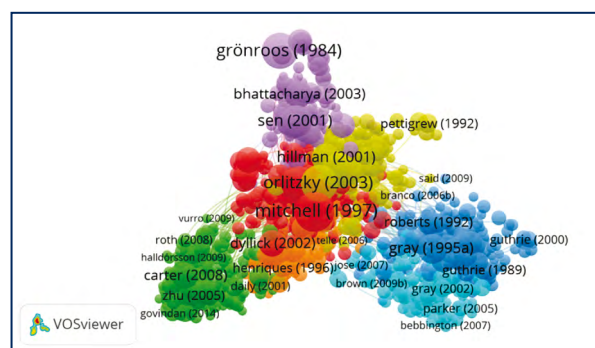
Tabla 3. Clasificación de clústeres.

Color	Nombre	Descripción	Documentos
Clúster 1	Responsabilidad social e implicaciones	Se caracteriza principalmente por los efectos de la responsabilidad social. Se encuentran estudios que abarcan desde la teoría de los <i>stakeholders</i> hasta la teoría institucional.	186
Clúster 2	Responsabilidad ambiental	Contiene esencialmente estudios relacionados con la cadena de suministros y la sostenibilidad de las empresas.	180
Clúster 3	Comunicación y reportes sociales y ambientales	Concentra principalmente documentos que analizan los reportes y divulgaciones de tipo social y ambiental, en cuanto a su efecto y transparencia.	171
Clúster 4	Responsabilidad social empresarial y rendimiento financiero	Se relaciona directamente con el efecto bidireccional entre la responsabilidad social y el rendimiento financiero de las empresas.	147
Clúster 5	Comunicación con el consumidor	Se enfoca principalmente en los efectos de la comunicación de temas relativos a la RSC y la consecuente reacción de los consumidores.	115
Clúster 6	Ética, contabilidad y herramientas administrativas	Principalmente dedicado al estudio reflexivo de la ética y la filosofía existente detrás de la responsabilidad social, la contabilidad, la auditoría y herramientas administrativas, así como la forma de gestionar y comunicar.	107
Clúster 7	Sostenibilidad	Corresponde a las investigaciones dedicadas al estudio de la sostenibilidad y su impacto en el desempeño económico de las empresas.	88

Fuente: elaboración propia.

Una vez definido el código de color, se puede apreciar de una manera algo más clara que la tendencia de investigación en temas de responsabilidad social y rendimiento financiero se concentra en cuatro focos que reúnen a los siete clústeres. El primero de ellos situado en el centro y de colores rojo y amarillo, representa a los autores que han identificado diferentes implicaciones de la responsabilidad social sobre variables económicas, organizacionales e institucionales; el segundo foco se concentra en torno a los efectos de la comunicación y la conducta del consumidor (color morado); el tercero, de colores verde y naranja, contiene los documentos dedicados a la parte ambiental y de sostenibilidad; en último lugar, la esquina de color azul (dividida en dos tonos de azul) concentra la transparencia en la comunicación y las reflexiones éticas en torno al rol de la RSC.

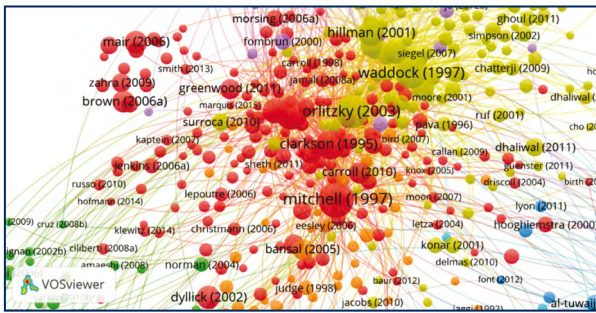
Figura 5. Red de citas de los mil documentos más referenciados en la plataforma Dimensions.



Fuente: elaboración propia.

Con base en la figura 5, en los siguientes párrafos se hace una descripción separada de cada uno de los siete clústeres, indicando los autores más relevantes en el tema acorde con su número de conexiones y citas.

Figura 6. Red de citas para el clúster 1.



Fuente: elaboración propia.

El primer clúster (Figura 6) gira alrededor de tres documentos muy relevantes en el área, por su número de referencias y conexiones. El primero es el de Mitchell, Agle & Wood (1997), en el que se propone una aproximación teórica de los *stakeholders*, basados en los atributos más sobresalientes que estos grupos pueden poseer; principalmente se consideran el poder, la legitimidad y la urgencia; en segundo lugar, Clarkson (1995) propone un análisis de la responsabilidad social empresarial desde la perspectiva de los *stakeholders*. Se considera un precedente importante en el área debido a que es de los primeros autores que evalúan el problema desde una perspectiva teórica y holística, empezando desde las raíces del problema económico de la responsabilidad social y la forma de medir su efectividad. El tercer autor con mayor concentración de interacciones es Carroll (1991); aunque su nombre no aparece en la figura 2 debido a que hay núcleos pequeños sobrepuestos, su impacto es central y similar al de los dos documentos anteriores; el enfoque central del autor es definir una pirámide de componentes de la RSE empezando por una base de la pirámide relacionada con los aspectos económicos de la empresa, seguido de las responsabilidades legales, más arriba las cuestiones éticas, y en la punta el aspecto filantrópico.

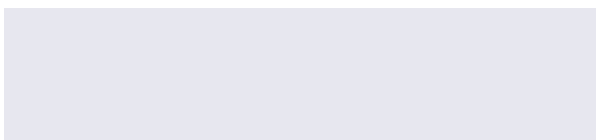
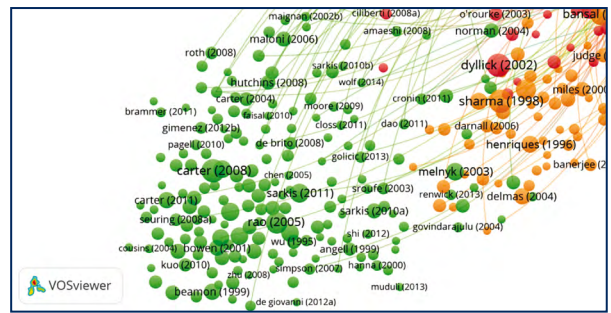


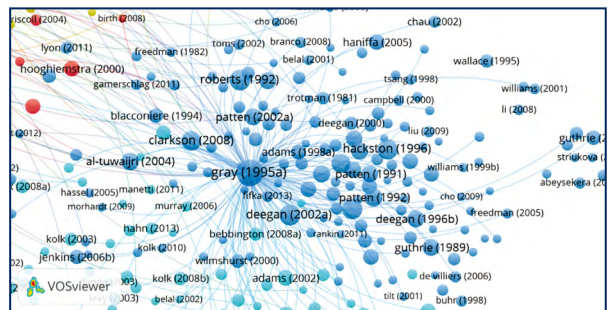
Figura 7. Red de citas para el clúster 2.



Fuente: elaboración propia.

La figura 7 concentra los documentos relacionados con la cadena de suministros y presenta una relación muy estrecha con el tema ambiental en las empresas. Aunque en principio no es muy evidente qué documento es el más relevante, dado que la mayor parte de la literatura está concentrada alrededor de la década de 2000 a 2010, y que las conexiones dentro del clúster son más bien escasas, se puede destacar los trabajos de Carter & Rogers (2008) y de Rao & Holt (2005). El primero de ellos mediante un análisis bibliográfico estudia la inclusión del concepto de sostenibilidad en el contexto de la cadena de suministros, sus resultados son principalmente descriptivos y se encaminan a una construcción conceptual, mientras que el segundo autor analiza los datos de una encuesta aplicada a empresas del sudeste asiático que están certificadas en ISO 14001, concluyendo que existen efectos positivos en términos económicos cuando se agregan factores ambientalmente responsables en alguna parte de la cadena de suministros.

Figura 8. Red de citas para el clúster 3.



Fuente: elaboración propia.

El clúster 3 (Figura 8), a diferencia del 2, cuyas conexiones eran prácticamente nulas, tiene una concentración casi exclusiva en el documento de Gray, Kouhy & Lavers (1995) y casi todos los documentos desembocan en el mencionado trabajo, que se dedica principalmente a analizar los reportes de las empresas del Reino Unido, mediante un análisis longitudinal, llegando a la conclusión de que la forma en que se presentan dichos informes varió con el tiempo, comportamiento que coincidió con un cambio de actitud frente al tema por parte de las empresas analizadas.

La figura 9 que se presenta más adelante pertenece al clúster 4. Se incluyen los temas referidos al rendimiento financiero y su relación con la RSE. Por definición este clúster ocupa un espacio central en este documento, pues en últimas es donde se encuentran los documentos que tratan de manera directa las aproximaciones teóricas y empíricas implicadas en la influencia de la responsabilidad social y el rendimiento económico de una empresa o viceversa.

Este eje temático es bastante concentrado, como ocurría con el primer clúster, con el cual guarda bastante cercanía. El artículo más citado en el área es el de Orlitzky, Schmidt & Rynes (2003), en el cual los autores hicieron un metaanálisis de 52 estudios que representaban la población de estudios cuantitativos anteriores y se hacen algunas críticas sobre las metodologías y resultados encontrados en otros documentos relevantes; sin embargo, favorece las aproximaciones teóricas del *stakeholder* y concluye que es probable que las medidas para un mejor rendimiento social/ambiental mejoren el rendimiento financiero de las empresas.

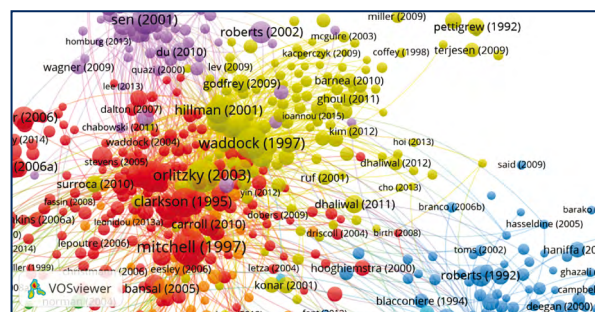
Un segundo documento es el de Hillman & Keim (2001), cuyo aporte principal es su intento de separar el rendimiento social de la empresa en la forma en que se administra los recursos de sus *stakeholders* y *shareholders*, de las obligaciones sociales que muchas veces son impuestas a las compañías y que no se relacionan directamente

con su objeto social. Los autores concluyen que la competencia por atraer capital hacia las compañías implica generar nuevas soluciones que favorezcan a los diferentes grupos de interés: clientes, empleados, proveedores y comunidades en las que la empresa opera, generando un ciclo positivo.

Así mismo, otro documento que no solo es bastante citado sino que además genera muchas interacciones es el de McWilliams & Siegel (2000), que señala la falta de consenso en los resultados de previas investigaciones que intentan encontrar la relación entre la RSE y el rendimiento financiero, argumentando que los modelos usualmente tienen una mala especificación causada por la omisión de la variable I+D; una vez que los investigadores proponen su corrección al error encuentran que los efectos de la RSE sobre el rendimiento económico de la empresa son neutros.

Una última investigación que se considera relevante dadas las conexiones que generan es la de Waddock & Graves (1997). Si bien otros autores como Orlitzky, Schmidt & Rynes (2003) apuntan algunos errores de muestreo en este trabajo, también hay que reconocer que es de los primeros intentos empíricos que tratan de establecer una forma funcional entre el rendimiento financiero de las empresas y su componente de responsabilidad social. Al mismo tiempo, este trabajo es el eje de todo el clúster y también es el más conectado con los documentos más importantes de los otros clústeres.

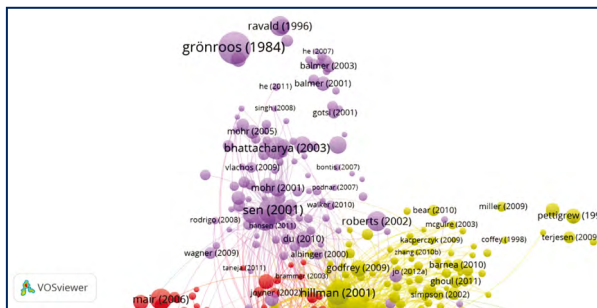
Figura 9. Red de citas para el clúster 4.



Fuente: elaboración propia.

El clúster 5 (Figura 10) tiene dos documentos muy relevantes pero que abordan diferentes ramas del mismo tema; en primer lugar, se tiene a Grönroos (1984), que expone la importancia de la imagen proyectada por la empresa a sus potenciales clientes. Este tema hace parte de algunas hipótesis sobre el rol de la responsabilidad social, se aleja bastante del núcleo del problema y, de hecho, el *software* lo ubica muy retirado dado que su importancia pesa más en el campo del marketing. El otro documento importante corresponde a Sen & Bhattacharya (2001); a diferencia del anterior, sí ha generado conexiones relevantes dentro del clúster y con otros documentos enfocados hacia otros temas; la principal razón para el éxito de este trabajo es que es un ejercicio para identificar el tipo de consumidor con el cual funcionan las actividades de RSE y cómo es el proceso mediador de los consumidores con la congruencia de las actividades de la empresa. El documento concluye que bajo ciertas circunstancias las medidas de responsabilidad social pueden resultar perjudiciales para las ventas.

Figura 10. Red de citas para el clúster 5.

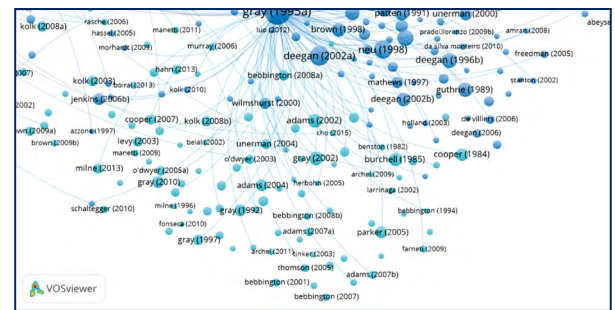


Fuente: elaboración propia.

Los clústeres 6 y 7 (figuras 11 y 12) tienen documentos que no resultan tan relevantes para el conjunto del estudio, pues sus conexiones con otros estudios incluso de la misma rama son mínimas, y el número de referencias que han generado tampoco es muy grande. Se destaca en el clúster 6 Gray (2002), quien es uno de los autores más citados (400 citas) debido a que relaciona la contabilidad social con las organizaciones y la sociedad; Adams (2002) presenta los factores

organizacionales que influyen en los informes corporativos de carácter ético y social y Figge, Tobias Hahn, Schaltegger & Wagner (2002) están un poco más alejados e involucran el cuadro de mando integral para unir la estrategia con la gestión de la responsabilidad social.

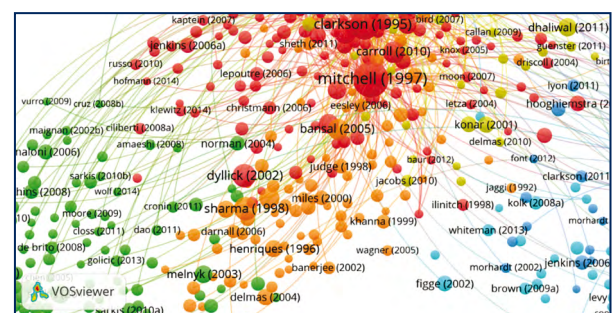
Figura 11. Red de citas para el clúster 6.



Fuente: elaboración propia.

En el clúster 7 los enfoques se acercan a temas relacionados con estrategias ambientales que utilizan las empresas, con exponentes como Sharma & Vredenburg (1998), quienes plantean las estrategias ambientales empresariales y el desarrollo de capacidades organizacionales para la competitividad. Bansal (2005) presenta un estudio longitudinal sobre la evolución de la sostenibilidad corporativa y Buysse & Verbeke (2003) presentan estrategias ambientales proactivas para la gestión de los grupos de interés.

Figura 12. Red de citas para el clúster 7.



Fuente: elaboración propia.

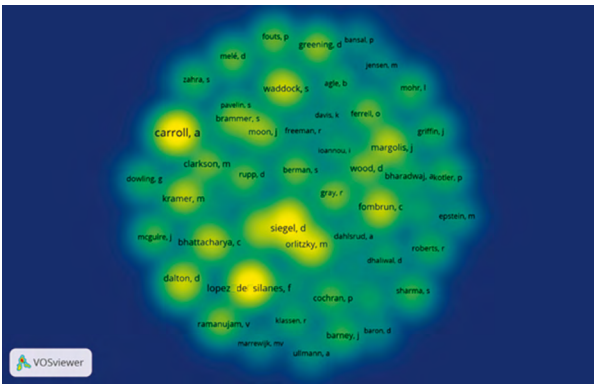
Ahora bien, luego de analizar la cantidad de publicaciones, citas y clústeres, en las figuras 13, 14, 15 y 16 se representan la

densidad como grado de importancia de los autores y los conceptos más relevantes.

Sobre la base de lo anterior, la figura 9 muestra los cien autores más citados en el área, según los datos recogidos por Publish or Perish desde Google Scholar. Cabe anotar que, a diferencia de los procedimientos anteriores, estos resultados no se normalizaron por ningún método y, por tanto, representan solo la frecuencia de ocurrencias con que un autor ha sido citado; en suma a lo anterior, la forma de clasificación fue mediante co-autoría, esto con el propósito de evitar la doble contabilidad de artículos.

Para interpretar la figura 9 se debe tener en cuenta que aquellos apellidos que muestran un color amarillo más intenso son al mismo tiempo los que han sido más citados, mientras que los autores que aparecen con color verde o azul han tenido menor frecuencia en las referencias que han recibido. De esta forma, investigadores como Carroll, con 23.849, Siegel con 14.063, McWilliams con 12.433, López de Silanes, junto a Porta y Shleifer con 10.988 y Wood con 9.447 son los más destacados en el mapa.

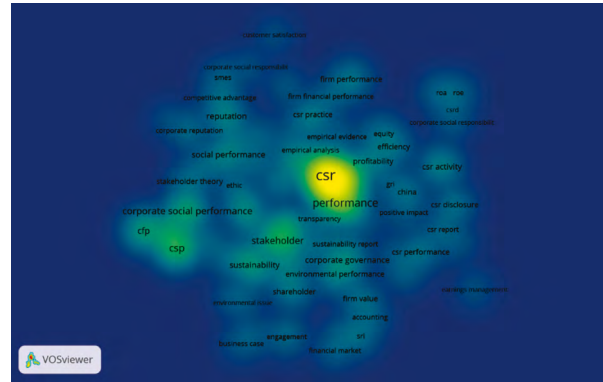
Figura 13. Mapa de densidad de citas por coautoría.



Fuente: elaboración propia.

En el mismo orden de ideas, las ilustraciones 10 y 11 que se muestran más adelante contienen la densidad de conceptos que aparecen en los títulos y en los resúmenes de los artículos más relevantes de Scopus y Web of Science.

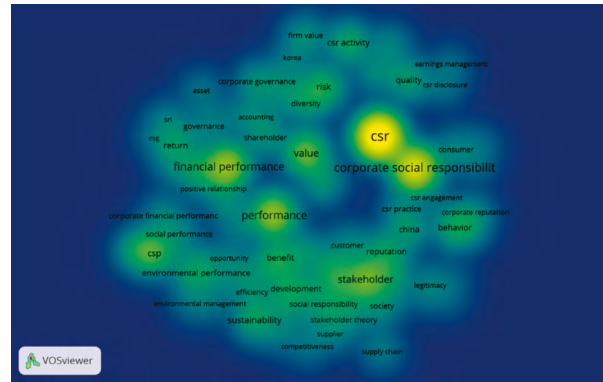
Figura 14. Densidad de conceptos en títulos y resúmenes (Scopus).



Fuente: elaboración propia.

Algunos de los conceptos diferentes a "corporate social responsibility" y "csr" que aparecen con mayor frecuencia dentro de Web of Science (Figura 11), son en su orden: "financial performance", "performance", "value", "stakeholder" y "csr activity".

Figura 15. Densidad de conceptos en títulos y resúmenes (WOS).

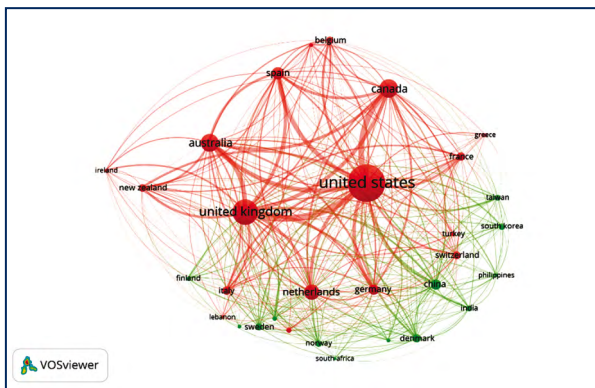


Fuente: elaboración propia.

Sucede de manera similar para el caso de Scopus (Figura 10), en donde los principales conceptos que aparecen son "corporate social responsibility" y "csr". Seguido de ellos aparecen "financial performance", "performance", "csp" como abreviatura de "corporate social performance", "cfp" que abrevia "corporate financial performance" y "stakeholder". Cabe aclarar que en el caso de Scopus los conceptos

parecen menos relevantes y son más dispersos, mientras que el mapa que tiene la fuente de WOS separa de mejor manera algunos conceptos relevantes, lo cual puede ocurrir porque el tamaño de ambas bases es disímil. Eso sí, ambas dejan entrever que la forma de análisis de cada autor, aunque se concentra en el rendimiento financiero, también tiene en cuenta otro tipo de variables como el comportamiento del consumidor, la gestión estratégica de la RSE, el riesgo y el desempeño ambiental.

Figura 16. Red de citaciones por países más relevantes.



Fuente: elaboración propia.

La figura 16 muestra la frecuencia de citas diferenciada por países junto con la red de citas entre los mismos. El método de normalización fue una linealización modular, ya que permite encontrar los nodos mejor conectados ubicándolos más cerca, mientras que aquellos que tienen conexiones más débiles se sitúan en la periferia del mapa. Además, de los 64 países que han publicado sobre el tema se escogieron solo aquellos que aparecen con mil o más citaciones para un total de 31 países.

La representación Figura indica que Estados Unidos y Reino Unido son las regiones que cuentan con mayor densidad de citas en el mundo, y con conexiones más relevantes con el resto de los países. Después se encuentran otros países europeos como Alemania, España y Holanda, o angloparlantes como Australia y

Canadá. Sumado a lo anterior, en el grupo de países seleccionados se pudieron identificar dos clústeres, uno conformado por países de Europa occidental y angloparlantes principalmente (con color rojo), y otro conformado por países asiáticos y algunos nórdicos (color verde).

CONCLUSIONES

En este documento se efectuó un ejercicio bibliométrico basado principalmente en algunas métricas de uso común como los índices g y h , combinadas con análisis gráficos que describen la situación histórica de los documentos más relevantes que se han escrito sobre la responsabilidad social y su relación con el rendimiento financiero de la empresa.

Desde la década de 1970 hasta la actualidad, la cantidad de documentos publicados viene aumentando y aunque su factor de impacto como eje temático es bastante considerable de modo acorde con los índices que presenta, en los últimos años ha disminuido sustancialmente el número de trabajos que reciben algún tipo de referencia, aunque el crecimiento de las publicaciones sea lineal.

En cuanto al análisis de los documentos, se observa que tienden a girar en torno a la teoría de los *stakeholders*; además hay bastantes autores preocupados por los efectos que la RSC tiene sobre las variables económicas de las empresas y, por tanto, los intereses de los diferentes grupos que las conforman. Algunos autores expresan preocupación por las metodologías empíricas empleadas para analizar los efectos de las estrategias de responsabilidad social.

La dimensión ambiental se acerca más al núcleo del problema económico; la dimensión ética; el comportamiento del consumidor; la comunicación de la empresa. Sin embargo, estos clústeres carecen de un documento central y usualmente mantienen pocas conexiones entre sí; además pocos de ellos reciben un número considerable de citas.

Finalmente, las ilustraciones muestran una concentración pronunciada en países angloparlantes -probablemente por el sesgo que implica buscar documentos con palabras clave solo en inglés- principalmente Estados Unidos y Reino Unido. Este aspecto puede influir directamente sobre la forma teórica en que se ha abordado el problema y el porqué de la concentración de citas en autores que favorecen la teoría de los *stakeholders* sobre otro tipo de acercamientos como el de la imagen de la empresa o el interés ético y ambiental. Aunque la anterior afirmación pueda ser sugestiva, escapa del análisis de este trabajo; esta clase de asuntos pueden quedar abiertos para la reflexión en otro tipo de artículos en posteriores investigaciones.

REFERENCIAS

- Adams, C. (2002). Internal organisational factors influencing corporate social and ethical reporting: Beyond current theorising. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 15(2), 223-250. <https://doi.org/10.1108/09513570210418905>
- An, X., & Wu, Q. (2011). Co-word analysis of the trends in stem cells field based on subject heading weighting. *Scientometrics*, 88(1), 133-144. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0374-1>
- De Bakker, F.; Groenewegen, P., & Den Hond, F. (2005). A Bibliometric Analysis of 30 Years of Research and Theory on Corporate Social Responsibility and Corporate Social Performance. *Business and Society*; Chicago, 44(3), 283-317. <http://dx.doi.org.ezproxy.umng.edu.co/10.1177/0007650305278086>
- Bansal, P. (2005). Evolving sustainably: A longitudinal study of corporate sustainable development. *Strategic management journal*, 26(3), 197-218.
- Batista, P.; Campiteli, M.; Kinouchi, O., & Martinez, A. (2006). Is it possible to compare researchers with different scientific interests? *Scientometrics*, 68(1), 179-189.
- Buysse, K., & Verbeke, A. (2003). Proactive environmental strategies: A stakeholder management perspective. *Strategic Management Journal*, 24(5), 453-470. <https://doi.org/10.1002/smj.299>
- Carroll, A. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business horizons*, (34), 39-48.
- Carter, C., & Rogers, D. (2008). A framework of sustainable supply chain management: moving toward new theory. *International journal of physical distribution & logistics management*, 38(5), 360-387.
- Clarkson, M. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of management review*, 20(1), 92-117.
- Darko, A.; Chan, A.; Huo, X., & Owusu-Manu, D-G. (2019). A scientometric analysis and visualization of global green building research. *Building and Environment*, 149, 501-511. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2018.12.059>
- Dorta, M., & Dorta, P. (2016). ¿Se ajustan las ventanas fijas de citación a las velocidades de maduración del impacto de las revistas científicas? *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 68, 73-89. <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.02.004>
- Egghe, L. (2006). Theory and practice of the g-index. *Scientometrics*, 69(1), 131-152.
- Feng, Y.; Zhu, Q., & Lai, K.-H. (2017). Corporate social responsibility for supply chain management: A literature review and bibliometric analysis. *Journal of Cleaner Production*, 158, 296-307. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.05.018>
- Figge, F.; Tobias, Hahn; Schaltegger, S., & Wagner, M. (2002). The Sustainability Balanced Scorecard – linking sustainability management to business strategy. *Business Strategy and the*

- Environment*, 11(5), 269-284. <https://doi.org/10.1002/bse.339>
- Gray, R. (2002). The social accounting project and Accounting Organizations and Society Privileging engagement, imaginings, new accountings and pragmatism over critique? *Accounting, Organizations and Society*, 27(7), 687-708. [https://doi.org/10.1016/S0361-3682\(00\)00003-9](https://doi.org/10.1016/S0361-3682(00)00003-9)
- Gray, R.; Kouhy, R., & Lavers, S. (1995). Corporate social and environmental reporting: a review of the literature and a longitudinal study of UK disclosure. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 8(2), 47-77.
- Grönroos, C. (1984). A service quality model and its marketing implications. *European Journal of Marketing*, 18(4), 36-44.
- He, Q. (1999). Knowledge Discovery Through Co-Word Analysis. *Library Trends*, 48(1), 133-159. Recuperado de: https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/8267/librarytrendsv48i1i_opt.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Herrera, J.; Larrán, M.; Lechuga, M., & Martínez-Martínez, D. (2015). Evolución de la literatura sobre la responsabilidad social en pymes como disciplina científica. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 24(2), 117-128. <https://doi.org/10.1016/j.redde.2014.06.001>
- Hillman, A., & Keim, G. (2001). Shareholder value, stakeholder management, and social issues: what's the bottom line? *Strategic Management Journal*, 22(2), 125-139.
- Hirsch, J. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102(46), 16569-16572.
- Jaén, M.; Auletta, N.; Bruni, J., & Pocaterra, M. (2018). Bibliometric analysis of indexed research on corporate social responsibility in Latin America (2000-2017). *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 31(1), 105-135. <https://doi.org/10.1108/ARLA-06-2017-0190>
- Lulewicz-Sas, A. (2017). Corporate Social Responsibility in the Light of Management Science – Bibliometric Analysis. *Procedia Engineering*, 182, 412-417. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2017.03.124>
- Martínez, A.; Cabeza, L., & Marbella, F. (2013). Responsabilidad social corporativa y resultado financiero: evidencia sobre la doble dirección de la causalidad en el sector de las Cajas de Ahorros. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 16(1), 56-68.
- McWilliams, A., & Siegel, D. (2000). Corporate social responsibility and financial performance: correlation or misspecification? *Strategic Management Journal*, 21(5), 603-609.
- Mingers, J., & Lipitakis, E. (2010). Counting the citations: A comparison of Web of Science and Google Scholar in the field of business and management. *Scientometrics*, 85(2), 613-625. <https://doi.org/10.1007/s11192-010-0270-0>
- Mitchell, R.; Agle, B., & Wood, D. (1997). Toward a theory of stakeholder identification and salience: Defining the principle of who and what really counts. *Academy of Management Review*, 22(4), 853-886.
- Orlitzky, M.; Schmidt, F., & Rynes, S. (2003). Corporate social and financial performance: A meta-analysis. *Organization studies*, 24(3), 403-441.
- Rao, P., & Holt, D. (2005). Do green supply chains lead to competitiveness and economic performance? *International Journal of Operations & Production Management*, 25(9), 898-916.
- Ruiz, L.; Camargo, D. & Muñoz, N. (2020). Relación entre responsabilidad social empresarial y rentabilidad: una revisión de literatura. *Encuentros*, 18(02). <https://doi.org/10.15665/encuen.v18i02.2406>
- Sen, S., & Bhattacharya, C. (2001). Does doing good always lead to doing better?

- Consumer reactions to corporate social responsibility. *Journal of Marketing Research*, 38(2), 225-243.
- Sharma, S., & Vredenburg, H. (1998). Proactive corporate environmental strategy and the development of competitively valuable organizational capabilities. *Strategic Management Journal*, 19(8), 729-753.
- Sikacz, H. (2017). CSR Reporting as an Object of Bibliometric Analysis of Scientific Publications. *Raportowanie CSR Jako Obiekt Analizy Bibliometrycznej Publikacji Naukowych*, (474), 160.
- Sidiropoulos, A.; Katsaros, D., & Manolopoulos, Y. (2007). Generalized Hirsch h-index for disclosing latent facts in citation networks. *Scientometrics*, 72(2), 253-280.
- Waddock, S., & Graves, S. (1997). The corporate social performance–financial performance link. *Strategic Management Journal*, 18(4), 303-319.
- Wang, Z.; Zhao, Y., & Wang, B. (2018). A bibliometric analysis of climate change adaptation based on massive research literature data. *Journal of Cleaner Production*, 199, 1072-1082. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.06.183>
- Zhang, C. (2009). The e-index, complementing the h-index for excess citations. *PLoS One*, 4(5), e5429.
- Zupic, I., & Cater, T. (2015). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>