

INFLUENCIA DE LA COHESIÓN DE GRUPOS COMO FACTOR DE ESTRÉS ESTUDIANTIL EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL VALLE DE TOLUCA

CHAPARRO SALINAS, Eva Martha,
bebachaparro@yahoo.com.mx
HERNÁNDEZ SILVA, María del Carmen,
difucultural@yahoo.com.mx
ALVAREZ BOTELLO, Julio,
julioalvarezbotello@yahoo.com
Universidad Autónoma del Estado de México

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

CHAPARRO SALINAS, Eva Martha; HERNÁNDEZ SILVA, María del Carmen y ALVAREZ BOTELLO, Julio (2019): "Influencia de la cohesión de grupos como factor de estrés estudiantil en la calidad educativa en universidades públicas del Valle de Toluca", Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional RILCO, n. 3 (agosto 2019).
En línea:
<https://www.eumed.net/rev/rilco/03/estres-estudiantil-toluca.html>
<http://hdl.handle.net/20.500.11763/rilco03estres-estudiantil-toluca>

RESUMEN

Se desarrolló el presente estudio con el objetivo de identificar el nivel de influencia que tiene la cohesión en el estrés de los estudiantes de universidades públicas en el Valle de Toluca, de esta manera se desarrolló un instrumento que permitiera identificar este factor y su aportación al estrés estudiantil de estudiantes universitarios, se validó estadísticamente y se realizó un análisis descriptivo de los resultados del levantamiento llegando a las conclusiones que se aportan al final del artículo.

PALABRAS CLAVE: Estrés, cohesión, universidad, Estudiantes

ABSTRACT

The present study was developed with the objective of identifying the level of influence that cohesion has on the stress of the students of public universities in the Valley of Toluca, in this way an instrument was developed that allowed to identify this factor and its contribution to the Student stress of university students was statistically validated and a descriptive analysis of the results of the survey was carried out, reaching the conclusions that are provided at the end of the article.

KEY WORDS: Stress, Cohesion, University, Students

INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende identificar estresores que generen el estrés en los estudiantes universitarios, así como las principales causales para encontrar mecanismos pedagógicos que permitan disminuir el estrés en los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior en el Valle de Toluca.

Se realizará un instrumento basado en las propuestas de la Organización Internacional del Trabajo, donde se estudiará la aplicabilidad en instituciones de educación superior, se levantará la información y se analizarán la información y las variables para documentar los resultados correspondientes, y finalmente generar propuestas para las Universidades participantes.

MARCO TEÓRICO

Estrés Académico

La población estudiantil constituye un grupo sometido a una actividad homogénea, con periodos particularmente estresantes, como son las épocas de exámenes; además, está altamente disponible para realizar estudios que sometan a prueba hipótesis específicas de trabajo en el área del estrés. Así lo demuestran numerosos trabajos en el área (Castillo & Guarino, 1998; De Pablo, Baillés, Pérez & Valdés, 2002; Guarino & Feldman, 1995; Misra & McKean, 2000; Misra, McKean, West & Russo, 2000).

Los estudiantes se enfrentan cada vez más a exigencias, desafíos y retos que les demandan una gran cantidad de recursos físicos y psicológicos de diferente índole. Tal situación les puede hacer experimentar agotamiento, poco interés frente al estudio, y autocrítica (Caballero, Abello & Palacios, 2007), e, incluso, llevarlo a la pérdida de control sobre el ambiente, aunque sea sólo transitoriamente (Martín, 2007). El conjunto de actividades académicas propias de la universidad constituye una importante fuente de estrés y ansiedad para los estudiantes y pueden influir sobre su bienestar físico/psicológico (Aranceli, Perea & Ormeño, 2006; Guarino, Gavidia, Antor & Caballero, 2000), su salud, y el despliegue de conductas saludables (Sarid, Anson, Yaari & Margalith, 2004)

Según Augusto-Landa, LópezZafra & Pulido-Martos, (2011) citado por García R. Pérez F. Pérez J. Natividad L. (2011) El estrés académico puede definirse simplemente “como aquél que se produce en relación con el ámbito educativo” (Polo et al., 1996, p. 159), incluyendo tanto el experimentado por los docentes como por los estudiantes de todos los niveles del sistema educativo. Sin embargo, se ha propuesto reservar la utilización de este término para designar la experiencia de los estudiantes de grado superior, empleando los términos de estrés docente cuando se analiza la situación del profesorado Augusto-Landa, LópezZafra & Pulido-Martos, (2011) y de estrés escolar cuando se habla de los niveles de enseñanza obligatoria, donde ha sido abordado con mayor profusión (p. ej., Connor, 2001, 2003; Hodge, McCormick & Elliot, 1997).

Liderazgo como factor de Cohesión

El ser humano, como parte de su naturaleza, se enfrenta todo el tiempo a diversas necesidades, de tal forma que, a lo largo del tiempo, éstas han sido sujetas de análisis. Al respecto, uno de los estudios más reconocidos es la pirámide de Abraham Maslow, en el cual realiza una clasificación de las mismas. Como parte de esta clasificación refiere las necesidades de afiliación, mismas que tienen que ver en buena medida con el sentido de pertenencia y aceptación a un grupo social.

(Reidl, Reyes, & Sanguinetti, 1980) definen la necesidad de afiliación como la “*Necesidad que tienen los individuos cuando llegan a una situación desconocida, nueva, de establecer lazos o nexos de interacción social con los individuos con los que se encuentran en esta nueva situación*”. En este contexto refieren que el objeto de establecer estos nexos o lazos de unión, puede ser

explicado de diversas maneras. Una de ellas sería la necesidad que tiene el individuo de encontrar grupos que le validen su realidad psicológica. Es decir, el individuo busca establecer relaciones sociales con otros que sientan, crean o piensen de la misma manera que él, para así poder confirmar la certeza de sus pensamientos o sus sentimientos.

Bajo este contexto, comprendemos que todo ser humano participa en diversos roles sociales, empresario, docente, y por supuesto el estudiante no es la excepción. En el caso de éste último, resulta importante analizar su capacidad de cohesión dentro de un grupo, para tal efecto valdría la pena hacer una retrospectiva que permita visualizar la influencia por parte de su entorno familiar en esta capacidad, en su capacidad de auto aceptación y en su desarrollo académico. En una investigación realizada por (González Pienda, Núñez, Álvarez, Rocas, & González Pumariaga, 2003) se comprobó que los estudiantes que mayor comportamiento autorregulado perciben en sus padres más confían en sí mismos como estudiantes y mayor es el rendimiento que finalmente obtienen en las diferentes áreas académicas.

(Sánchez & Yurrebaso, 2009) cita a Festinger (1950) que consideraba la cohesión como el campo total de fuerzas que hace que los miembros permanezcan en el grupo, de hecho, Forsyth (1999) considera que la cohesión es análoga al «pegamento» que mantiene unido al grupo. Así, la cohesión se ha operacionalizado como la atracción al grupo y se evalúa preguntando a los miembros cuánto son o cuánto tiempo desean permanecer en el grupo.

Más recientemente, se ha defendido una visión multidimensional de la cohesión. Este punto de vista sostiene que el compromiso de la tarea debe agregarse a la atracción interpersonal (Zaccaro, 1991). Carless y De Paola (2000) sugieren un modelo de tres factores: cohesión de tareas, cohesión social y atracción individual hacia el grupo. Estos hallazgos, junto con el creciente cuerpo de literatura (por ejemplo, Mullen y Cooper, 1994), respaldan la idea de que la cohesión es una construcción multidimensional. En este contexto, la cohesión es percibida como el grado de compromiso con la tarea, la medida en que los miembros interactúan socialmente y la medida en que los miembros individuales del equipo ven al grupo como un atractivo grupo social.

Otro de los factores que no podemos dejar a un lado es el entorno en donde el estudiante se desenvuelve, ya que influye en los valores y creencias que se desarrollen en el grupo y por lo tanto que guían la conducta de sus integrantes, así si el grupo comparte la misma filosofía la cohesión también se refuerza. Al respecto (Duran, 2006) cita a M. Shaw (1980), quien refiere que a más cohesión los miembros del grupo están más motivados para responder positivamente a los otros miembros del grupo y a sus intentos de influencia, es decir, se dejan influenciar individualmente en mayor medida hacia los estándares del grupo. De igual forma sostiene que quienes forman parte del grupo están más satisfechos, se sienten, en definitiva, más felices, lo cual es un poderoso motivo para desear seguir formando parte de él y mimarlo para que siga siendo un grupo con elevada cohesión.

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Identificar la influencia que tiene la Cohesión de grupos en el estrés estudiantil universitario en las universidades públicas del Valle de Toluca.

Objetivos específicos

Identificar un marco teórico pertinente para el estudio de la cohesión y su influencia en el estrés en ambientes universitarios en el Valle de Toluca.

Desarrollar un instrumento y a partir de este un levantamiento y análisis de datos que permita conocer la realidad de los estudiantes universitarios de instituciones públicas en el Valle de Toluca

Determinar la relevancia de la cohesión como estresor que influye el desempeño de los estudiantes universitarios del Valle de Toluca.

Universo y muestra

El estudio se restringe al Valle de Toluca debido al interés específico del cuerpo académico Consolidado "Administración en Organizaciones Educativas" de desarrollar un estudio local para ser posteriormente replicado en el entorno latinoamericano por la Red de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional de generar estudios de interés compartido en la región y por tanto pudiendo realizar de manera simultánea diversos levantamientos y análisis de información local, para en un segundo momento generar estudio comparados y resultados en México y otros países latinoamericanos que reflejen la realidad de la región.

La muestra que se tomará es de un total de 380 estudiantes por universidad en el entorno latinoamericano teniendo un nivel de confianza de 95% y un error permisible del 0.05. Este primer paso nos permitirá probar instrumentos y su viabilidad, así como conocer la realidad local del Valle de Toluca.

Lo anterior incluirá un segundo estudio en las regiones previstas por este trabajo por lo que en cada una se levantarán estudios con una muestra de entre 200 a 380 alumnos de licenciatura que con un nivel de confianza del 95% y error permisible entre 0.05 y 0.07 para que se puedan determinar análisis confiables para cada región del país.

Diseño general de la investigación

Con el presente trabajo se llevará a cabo una investigación con diseño cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal, generando investigaciones documentales y principalmente de campo en el entorno local.

Descripción y operacionalización de las variables

Las variables que se operacionalizarán para el estudio del estrés están basados en la propuesta de la OIT-OMS y documentada en el libro Ergonomía y Psicología aplicada.

En base a lo anterior podemos identificar siete dimensiones que pueden explicar el estrés estudiantil, a saber:

La variable dependiente estará manifestada por el "estrés estudiantil en estudiantes universitarios"

Las variables dependientes estarán dadas por:

- Clima organizacional universitario
- Estructura organizacional universitaria
- Territorio organizacional
- Tecnologías educativas
- Influencia del Liderazgo educativo
- Falta de cohesión
- Respaldo del grupo

A su vez cada una de estas deberá identificarse las características que definen los estresores según sea el caso.

Descripción de las Técnicas y Procedimientos

Se realizará un levantamiento mediante el uso de técnicas como la encuesta utilizando escala likert para el manejo del cuestionario y la obtención masiva de información, se utilizará el paquete SPSS para la captura y análisis de datos generando estudios e interpretaciones en base a estadísticos descriptivos.

Se desarrollarán los instrumentos para el estudio de cada variable y deberán probarse la viabilidad, objetividad y fiabilidad de estos instrumentos.

Validación Del Instrumento

El instrumento desarrollado se validó y se obtuvieron los siguientes resultados. En cuanto al análisis factorial aplicando KMO y la prueba de Bartlett tenemos:

**Tabla 1: KMO
KMO y prueba de Bartlett**

| | | |
|--|-------------------------|---------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | ,803 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 878,013 |
| | gl | 300 |
| | Sig. | ,000 |

Teniendo un KMO muy alto mayor a 0.8.

En el caso del cálculo del Alfa de Cronbach los resultados fueron:

**Tabla 2: Fiabilidad
Estadísticos de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
|------------------|--|----------------|
| ,892 | ,893 | 25 |

Siendo muy el alta, arriba del 0.8.

Por lo anterior se valida el instrumento para medir el estrés estudiantil de alumnos de nivel superior en el Valle de Toluca.

RESULTADOS

Tabla 3: Estadísticos

| Estadísticos | | P7 | P9 | P18 | P21 |
|--------------|----------|-------|-------|-------|-------|
| N | Válidos | 380 | 380 | 380 | 380 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | | 2.46 | 2.86 | 3.52 | 3.11 |
| Desv. típ. | | 1.584 | 1.514 | 1.830 | 1.750 |

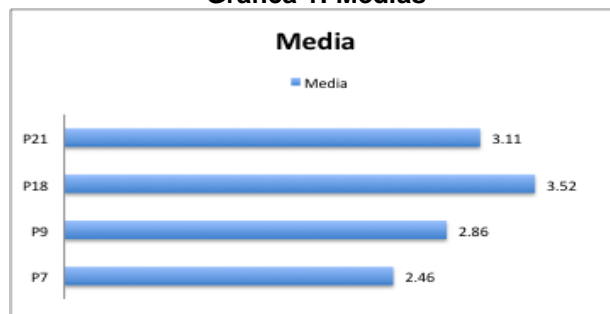
En cuanto a las características medidas acerca de la cohesión de los grupos estudiantiles para identificar si este está influyendo en el estrés de los estudiantes universitarios se identificaron 4 factores los cuales son:

- Nivel de integración con un grupo de trabajo estudiantil (P7)
- Prestigio o status del grupo de trabajo al que se pertenece (P9)
- Nivel de organización del equipo (P18).
- Presión ejercida del equipo de trabajo sobre el estudiante (P21)
-

De lo anterior se obtuvo que el factor relacionado a la organización que mantienen los equipos de trabajo de los estudiantes tienen un moderado y bajo nivel de organización, siendo el principal estresor en los estudiantes universitarios del Valle de Toluca para la variable de cohesión.

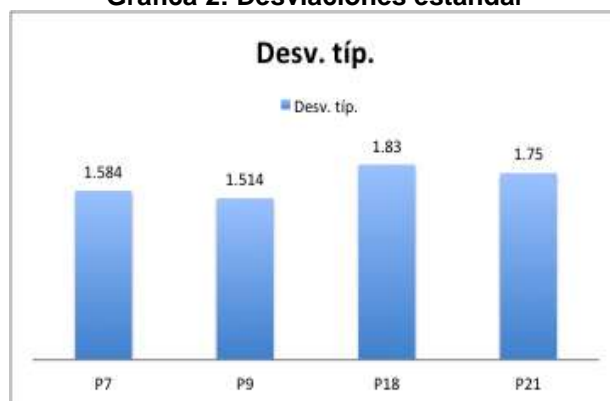
El factor de presión que ejercen los miembros del equipo sobre sus integrantes es el segundo y también moderado estresor entre los estudiantes universitarios y en menor medida considerando como un bajo influyente de estrés tendríamos al nivel de integración y status del equipo.

Gráfica 1: Medias



En cuanto a la variabilidad de los datos los estudiantes están más en acuerdo en cuanto a lo respondido en la pregunta referente al nivel de integración y prestigio de los equipos de trabajo, el resto de los factores mucho más dispersos y por tanto menor acuerdo por parte de los estudiantes como es el caso del nivel de organización y presión que se ejercen los miembros del equipo sobre sus compañeros.

Gráfica 2: Desviaciones estándar



Por lo anterior se tiene una influencia diferenciada de los 4 diferentes factores con los cuales se estudió la cohesión de grupos estudiantiles, por lo que a continuación estudiaremos cada uno para identificar sus influencias específicas.

Factor: Nivel de integración con un grupo de trabajo estudiantil

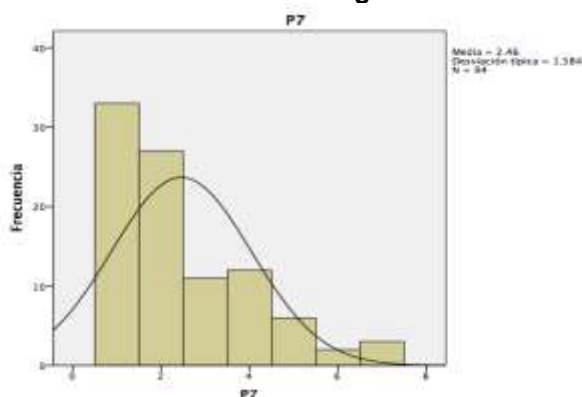
En este factor las respuestas que variaron de 1 a 7 en una escala likert se concentraron en primera instancia en las respuestas con el número 1 y 2 referido a “nunca y rara vez es fuente de estrés”, concentrando más del 60% de los resultados.

**Tabla 4: Frecuencias
P7**

| | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|----------------------|
| Válidos | 1 | 35.1 |
| | 2 | 28.7 |
| | 3 | 11.7 |
| | 4 | 12.8 |
| | 5 | 6.4 |
| | 6 | 2.1 |
| | 7 | 3.2 |
| Total | 100.0 | 100.0 |

En el gráfico se confirma la aceveración anterior y se puede por tanto concluir que este factor es de baja influencia para la generación de estrés en los estudiantes universitarios de las universidades públicas del Valle de Toluca.

Gráfica 3: Histograma



Factor: Prestigio o status del grupo de trabajo al que se pertenece

En este factor las respuestas que variaron de 1 a 7 en una escala lickert se concentraron en primera instancia en las respuestas con los números 1, 2, 3 y 4 referido a “desde nunca hasta algunas veces es fuente de estrés”, estos concentran casi el 87% de los resultados tan solo en esas respuestas.

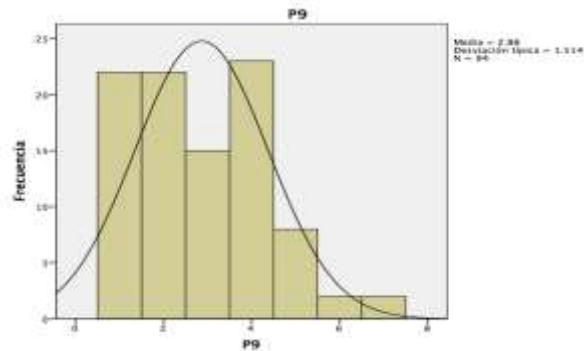
Tabla 5: Frecuencias P9

| | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|----------------------|
| Válidos | 1 | 23.4 |
| | 2 | 23.4 |
| | 3 | 16.0 |
| | 4 | 24.5 |
| | 5 | 8.5 |
| | 6 | 2.1 |
| | 7 | 2.1 |
| Total | 100.0 | 100.0 |

A pesar de lo anterior es predecible al ver la gráfica de distribución de resultados como tiene poca

influencia este resultado al ser una concentración hacia las evaluaciones inferiores de la gráfica (respuestas 1 al 4) y con una distribución dispersa, por lo que la influencia baja no hace necesario tomar en consideración este factor para acciones de mejora.

Gráfica 4: Histograma



Factor: Nivel de organización del equipo

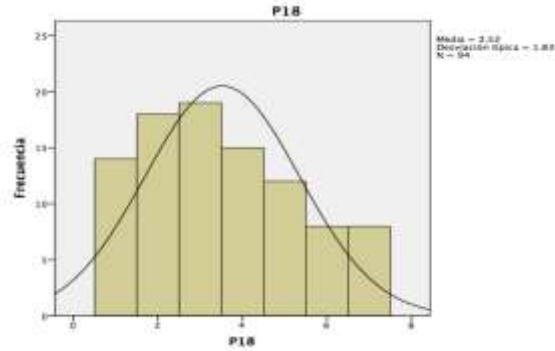
En este factor las respuestas que variaron de 1 a 7 en una escala likert se concentraron en primera instancia en las respuestas con los números 2, 3 y 4 referido desde "rara y hasta algunas veces es fuente de estrés", en conjunto concentran el alrededor del 56% de los resultados tan solo en esas 3 respuestas.

Tabla 6: Frecuencias P18

| | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|----------------------|
| 1 | 14.9 | 14.9 |
| 2 | 19.1 | 34.0 |
| 3 | 20.2 | 54.3 |
| 4 | 16.0 | 70.2 |
| Válidos 5 | 12.8 | 83.0 |
| 6 | 8.5 | 91.5 |
| 7 | 8.5 | 100.0 |
| Total | 100.0 | |

Es evidente el acuerdo que existe entre los estudiantes si este factor por lo que se tienen elementos para identificar este como un moderado estresor de los estudiantes universitarios en el Valle de Toluca y por tanto debiera identificarse los causales relacionados y tomar medidas de mejora.

Gráfica 5: Histograma



Factor: Presión ejercida del equipo de trabajo sobre el estudiante

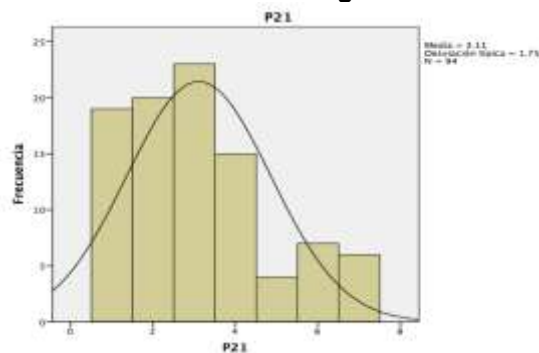
En este factor las respuestas que variaron de 1 a 7 en una escala likert se concentraron en primera instancia en las respuestas con el número 1 al 4 referido a “nunca y hasta algunas veces es fuente de estrés”, en conjunto concentran el alrededor del 80% de los resultados.

**Tabla 7: Frecuencias
P21**

| | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|----------------------|
| 1 | 20.2 | 20.2 |
| 2 | 21.3 | 41.5 |
| 3 | 24.5 | 66.0 |
| Válidos 4 | 16.0 | 81.9 |
| 5 | 4.3 | 86.2 |
| 6 | 7.4 | 93.6 |
| 7 | 6.4 | 100.0 |
| Total | 100.0 | |

Es evidente la discrepancia de respuestas y por tanto la diversidad de opiniones entre los estudiantes, se tienen elementos para identificar este factor como moderadamente importante estresor de los estudiantes universitarios en el Valle de Toluca y por tanto será importante identificar las causas y proponer mejoras.

Gráfica 6: Histograma



CONCLUSIÓN:

De lo anterior podemos mostrar que el factor que más influye al estrés estudiantil dentro de la variable Cohesión es el “nivel de organización del equipo” y “la presión ejercida por el equipo a sus miembros”, teniendo en cuenta que la muestra es lo suficientemente significativa teniendo actualmente un 95% de nivel de confianza y un error permisible del 5% de tal forma que se está en condiciones de entregar resultados definitivos a las autoridades de las instituciones públicas de educación superior de las cuales se llevó a cabo el levantamiento (Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad Tecnológica del Valle de Toluca, Instituto Tecnológico de Toluca).

De acuerdo a lo manifestado previamente se sugiere realizar estudios de profundidad de corte cualitativo, principalmente por medio de grupos de enfoque para identificar cual son los elementos causales de influencia de estrés ocasionado desde la cohesión de estudiantes universitarios y cuales las razones de generación de estrés entre sus miembros (estudiantes).

Así también se sugiere una vez identificadas estas causas generar una serie de intervenciones que deberán ser discutidas con las autoridades de la institución, estas seguramente serán de dos tipos, las primeras promoviendo y capacitando a los estudiantes en técnicas de manejo y control de grupos, las segundas orientadas a la difusión de técnicas concretas de conformación de equipos de alto rendimiento entre otras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barraza, A. y Silerio, J. El estrés académico en alumnos de Educación Media Superior: un estudio comparativo. *Investigación Educativa*. 2007 Vol. 7: 48-65.

Castillo, H. & Guarino, L. (1998). Rendimiento académico al régimen militar en cadetes venezolanos: Variables asociadas. *Revista Interamericana de Psicología*, 32, 51-70

Consejo Nacional Contra las Adicciones (Conadic). Encuesta Nacional de Adicciones 2002 Disponible en: <http://conadic.salud.gob.mx/pie/ena2002.html>.

Consejo Nacional Contra las Adicciones (Conadic). Encuesta Nacional de Adicciones Disponible en: <http://conadic.salud.gob.mx/pie/ena2008.html>.

Contreras S. (2016) “Relación entre estrés académico con el consumo de snack y bebidas azucaradas industrializadas en ingresantes de una Facultad de Medicina, Lima-2015”. Consultado a través de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/5215/3/Contreras_ms.pdf

Duran, M. d. (2006). Incrementar la participación y la cohesión en un «grupo virtual. *EDUCAR*, vol. 37, 65-83.

Feldman L., Goncalves L., e Chacón-Puignau G., Zaragoza J., Bagés N., Joan De Pablo (2008). “Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos”. Consultado a través de <http://sparta.javeriana.edu.co/psicologia/publicaciones/actualizarrevista/archivos/V07N03A10.pdf>

Fernández, L., Siegrist, J., Rödel, A. & Hernández, R. (2003). El estrés laboral un nuevo factor de riesgo ¿qué sabemos y qué podemos hacer? *Atención Primaria*, 31 (18): 524-26.

García A., Angélica N.; Villar Luis, Margarita Antonia; Alonso Castillo, María Magdalena; Alonso Castillo, Bertha Alicia; Oliva Rodríguez, Nora Nelly “Eventos estresantes y su relación con el consumo de alcohol en estudiantes universitarios Investigación en Enfermería”: *Imagen y Desarrollo*, vol. 14, núm. 2, julio-diciembre, 2012, pp. 97-112 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia. Consultado a través de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=145226758007>

García R. Pérez F. Pérez J. Natividad L. (2011) "Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad" Consultado a través de <http://www.scielo.org.co/pdf/rtps/v44n2/v44n2a12.pdf>

González Pienda, J. A., Núñez, J. C., Álvarez, L., Roces, C., & González Pumariega, .. (2003). Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto. *Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto*, 471-477.

Martínez, E., y Díaz D. Una aproximación psicosocial al estrés escolar. *Educación y Educadores*. 2007 Vol. 10 (2): 11-22

MATURANA A., VARGAS A. "El estrés Escolar" Consultado a través de http://ac.els-cdn.com/S0716864015000073/1-s2.0-S0716864015000073-main.pdf?_tid=148c55a2-8800-11e7-9a3a-00000aab0f01&acdnat=1503492138_30ba4816aa429fb64ee56048d0c495c6

Organización Mundial de la Salud (OMS). Salud Ocupacional para todos. Estrategia Mundial. 1995. Disponible en: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/42109/1/951802071X_spa.pdf.

Reidl, L., Reyes, L., & Sanguinetti, Y. (1980). Un modelo aplicado al estudio de la cohesión institucional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 12, núm. 1, 95-108.

Sánchez, J. C., & Yurrebaso, A. (2009). Group cohesion: Relationships with work team culture. *Psicothema*, vol. 21, núm. 1,, 97-104.