

GESTIÓN EMPRENDEDORA UNIVERSITARIA DESDE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL PARA EL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA AMBIENTAL EN UN DISTRITO VULNERABLE DE LIMA

MSc. Susana Oyague Pinedo
Universidad César Vallejo
soyaguep@ucv.edu.pe
Perú
[Orcid ID](#)

MSc. Jhon Holguin-Alvarez
Universidad César Vallejo
jhonholguinalvarez@gmail.com
Perú
[Orcid ID](#)

MSc. Gloria María Villa Córdova
Universidad César Vallejo
gvillac@ucv.edu.pe
Perú
[Orcid ID](#)

MSc. Giovanna Manrique Álvarez
Universidad César Vallejo
giovimanrique66@gmail.com
Perú
[Orcid ID](#)

Br. Pool Andrade Paredes
Universidad César Vallejo
andradepool94@gmail.com
Perú
[Orcid ID](#)

Recepción 24 de mayo de 2020 / Aceptación 01 de julio de 2020
Vinculación Universidad - Sector Productivo

Resumen

El objetivo fue aplicar un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) para desarrollar la concientización ambiental en pobladores de un distrito limeño. El tipo de investigación fue cuantitativo, experimental. La muestra se conformó por 571 escolares de primer a sexto grado de primaria de tres contextos vulnerables del distrito de Comas, los cuales asistían a seis instituciones educativas públicas. Participaron 150 estudiantes universitarios de las experiencias curriculares integradas al área de RSU y del Programa Académico de Educación Primaria; como también, 88 padres de familia. Se utilizaron como instrumentos escalas y

cuestionarios. Los resultados permitieron concluir que, el cambio fue progresivo durante los semestres 2018 – 1 y 2018 -2. Los niveles de conciencia ambiental presentaron diferencias en los estudiantes universitarios luego de la participación en el proyecto RSU, como también fue efectivo en los padres de familia y en los escolares. Finalmente, el 48.90 % de los escolares estuvo de acuerdo con que es importante trabajar la conciencia ambiental en su contexto, el 50 % de los estudiantes reflexionó y aceptó que eran responsables de la contaminación ambiental. Más de la mitad de universitarios participantes aminoraron sus conductas de deterioro ambiental.

Palabras clave: Contexto vulnerable; Conciencia ambiental; Emprendimiento; Gestión emprendedora; Responsabilidad social universitaria.

**SOCIALLY RESPONSIBLE UNIVERSITY
 ENTREPRENEURIAL MANAGEMENT
 FOR THE DEVELOPMENT OF
 ENVIRONMENTAL AWARENESS IN A
 VULNERABLE DISTRICT OF LIMA**

**GESTION ENTREPRENEURIALE
 UNIVERSITAIRE DE LA RESPONSABILITÉ
 SOCIALE POUR LE DÉVELOPPEMENT DE
 LA CONSCIENCE ENVIRONNEMENTALE
 DANS UN QUARTIER VULNÉRABLE DE
 LIMA**

Abstract

This research aimed to apply a University Social Responsibility (RSU) project to develop environmental awareness in residents of a Lima district. The type of research was quantitative and experimental. The sample was made up of 571 primary school children from first to sixth grade from three vulnerable contexts in the Comas district, who attended six public educational institutions. 150 university students and 88 parents participated in the curricular experiences integrated into the RSU area and the Academic Program of Primary Education, for which scales and questionnaires were used as instruments to collect the data. The

Résumé

L'objectif était d'appliquer un projet de responsabilité sociale universitaire (RSU) pour développer la sensibilisation à l'environnement chez les résidents d'un district de Lima. Le type de recherche était quantitatif, expérimental. L'échantillon était composé de 571 écoliers de la première à la sixième année de l'école primaire de trois contextes vulnérables du district de Comas, qui fréquentaient six établissements d'enseignement publics. 150 étudiants universitaires ont participé aux expériences curriculaires intégrées dans la zone RSU et le programme académique de l'enseignement primaire; ainsi que 88 parents. Des échelles

results allowed the researchers to conclude that a progressive change was observed during the semesters 2018 - 1 and 2018 -2. The levels of environmental awareness were different in university students after participating in the RSU project and effective in parents and schoolchildren. Finally, 48.90% of the students agreed that it is essential to work on environmental awareness in their context; 50% of them reflected and accepted that they were responsible for environmental contamination. More than half of participating university students reduced their environmental deterioration behaviors.

Keywords: Vulnerable context; Environmental awareness; Entrepreneurship; Entrepreneurial management; University social responsibility.

et des questionnaires ont été utilisés comme instruments. Les résultats ont permis de conclure que le changement était progressif au cours des semestres 2018-1 et 2018-2. Les niveaux de sensibilisation à l'environnement présentaient des différences chez les étudiants universitaires après leur participation au projet RSU, ce qui était également efficace chez les parents et les écoliers. Enfin, 48,90% des écoliers s'accordent à dire qu'il est important de travailler sur la conscience environnementale dans son contexte, 50% des élèves ont réfléchi et accepté qu'ils étaient responsables de la pollution environnementale. Plus de la moitié des étudiants universitaires participants ont réduit leurs comportements de détérioration de l'environnement.

Mots clés: contexte vulnérable; Conscience environnementale; Entrepreneuriat; Gestion entrepreneuriale; Responsabilité sociale de l'université.



Introducción

Agenda educativa y Desarrollo Sostenible

La Agenda 2030 es una propuesta de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, la cual plantea en cuatro objetivos (N.º6: Agua limpia y saneamiento, N.º7: Energía asequible y no contaminante, N.º14: Vida submarina; y N.º15: Vida de ecosistemas terrestres) (Unesco, 2017). El Desarrollo Sostenible (DS de aquí en adelante) es considerado como una contribución humana y social para el desarrollo y movilización de sus estructuras con equilibrio, la cual se busca ejercer como aspecto visionario en la población mundial. La priorización de los consumos asequibles en el comportamiento humano es una de las políticas, que como metas, estandarizan el consumismo que genera el hombre en sus distintos contextos: el agua, tierra y vegetación. En cuanto al sector Educación Básica y Educación Superior, las investigaciones en el campo de DS asumen que el primer cambio de las escuelas debe centrarse en el cambio del currículo (Sprenger & Nienaber, 2018; Svalfors, 2017), la articulación de saberes a los problemas coyunturales, a los cuales los objetivos se orientan, es importante para el logro de competencias prácticas en la vida real.

Conciencia ambiental: problemática y gestión social

El problema principal para las instituciones educativas se centra en diferenciar el concepto de sostenibilidad al de DS, en principio, debido a que las políticas públicas de cada nación, se extrapolan al campo educacional aún sin comprender sus diferencias (Sprenger & Nienaber, 2018). Por lo tanto, las propias políticas de DS no son propiamente sostenibles en las propias instituciones educativas, y se abandonan al criterio del profesorado, sin exigir algún desarrollo que contemple logros prospectivos en el estudiantado (Jia, Wang, & Fengting, 2019; Sprenger & Nienaber, 2018). El desarrollo sostenible se conceptualiza como el desarrollo capaz de dar sostenibilidad a la satisfacción de las necesidades humanas sin generar algún desgaste del equilibrio de recursos ambientales, en cualquiera de sus áreas: económica, biológica o social (Jia, Wang, & Fengting, 2019; Svalfors, 2017; Sprenger & Nienaber, 2018).

La conciencia ambiental se conceptualiza como la actitud prevalente de las valoraciones y conocimientos orientadas hacia la conservación del entorno, permite que los seres eviten agotar los recursos de la naturaleza con fines de sobrevivencia (Jia, Wang, & Fengting, 2019; Svalfors, 2017). Aun así, la educación ambiental desde el enfoque de desarrollo sostenible compromete el logro de un crecimiento con cuidado y búsqueda de responsabilidades en la práctica social, del entorno para el cuidado de los recursos que lo integran, pero también en la práctica educativa, cuando los estudiantes la ejercen y no solo la definen (Nwanekwe en Victor & Emetaron, 2017). En la actualidad, el desarrollo sostenible desde la gestión educativa depende de la búsqueda de la responsabilidad formativa de las universidades y de las instituciones educativas.

Muchas de las prácticas curriculares en las organizaciones educacionales toman parte de la vida de los estudiantes para realizar una contextualización e integración de objetivos de los proyectos de responsabilidad social al contexto local. Sin embargo, en cuanto a la búsqueda de su perduración, pocos de los esfuerzos para lograr objetivos enlazados a dicha contextualización curricular son escasos hacia la conservación del medio ambiente, lo cual forma una cadena progresiva de acciones que emergen desde la niñez hasta la adultez. El problema se deriva por la falta de atención pedagógica y directiva hacia las normativas de responsabilidad de sus propios sistemas educativos, no porque no existan sino porque solo se aprenden para no ejercerlas en la vida diaria. Algunos planteamientos y resultados descubrieron que la responsabilidad social para el DS surge desde el liderazgo que aplican los directivos en los grupos sociales estudiantiles (Amador et al., 2015; Campos y Contreras, 2019; Mesa, 2019; Morales, Moya y Suárez, 2019; Otte, 2016); y este liderazgo en Perú se aplica priorizando con mayor énfasis a otras coyunturas como la convivencia escolar o el aprendizaje por competencias, lo cual invita a pensar que la conciencia ambiental es solo un aspecto modista, de marketing visual reflejado, ocasionalmente, para la supervisión o monitoreo que realiza el Ministerio de Educación del Perú. Es decir, el problema de cumplimiento de conservación de los ecosistemas naturales redundando en las relaciones o gestión entre los estudiantes y el campo en el cual surgen los problemas de sostenibilidad, debido al liderazgo para la sostenibilidad que transfieren los directivos a estos grupos de estudiantes.

La gestión eficiente de procesos de sostenibilidad en el sector educativo proviene de la gestión del currículo (contextualizado, integrado, adaptado) y sus procesos implicados en los sistemas sociales. Muchas investigaciones han comprobado que los objetivos de DS se desarrollan en mayor preponderancia cuando los productos de responsabilidad social se asocian a los intereses de la población del contexto, en razón de las capacidades de servicio que se buscan generar en los propios estudiantes y en el estado de ayuda que genera hacia los pobladores (Campos y Contreras, 2019; Jia et al., 2019; Litzner & Rieb, 2019; Matas, 2019; Núñez y Bermúdez, 2019). La responsabilidad social universitaria es el proceso integrador de la funcionalidad docente en el ámbito pedagógico, en el ámbito de investigación; y en el ámbito de servicio social desde su actividad profesional, para suplir necesidades específicas del entorno (Forero-Jiménez, 2019; Gamboa, García, Villegas, Sánchez y Padilla, 2018; Prieto-Blanco, Carlosena-Zubieta, Marcos-Pacheco y Soto-Ferreiro, 2019; Martínez-Usarralde, Gil-Salom y Macías-Mendoza, 2019; Sánchez y Murga, 2019). Este proceso de responsabilidad social desde el campo educacional, permite satisfacer necesidades encontradas en el entorno profesional, implicadas en la institución educativa. Por lo tanto, influye en el desarrollo humano, social desde la educación como un sistema formativo, de servicio hacia la sociedad, para cuyo producto se realizan intervenciones educativas, planteadas desde bases pedagógicas que sirvan como respuesta al currículo socio educativo.

La problemática del estudio se centró en la búsqueda del desarrollo sostenible de la conciencia ambiental en contextos vulnerables del distrito de Comas en la ciudad de Lima, Perú, mediante la gestión universitaria de responsabilidad social basada en propuestas pedagógicas de atención a escolares y padres de familia. El método pedagógico universitario aplicado como parte del programa experimental fue de aprendizaje y servicio, evidenciado en el plan curricular del área de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) de la Escuela Profesional de Educación Primaria de una universidad privada de Lima.

El problema de investigación desencadenado fue: ¿será posible desarrollar la conciencia ambiental en los estudiantes universitarios, los padres de familia y los escolares residentes en contextos vulnerables de Lima, si estos participan de un proyecto de gestión de responsabilidad

social basado en las capacidades de emprendimiento ambiental desarrollado por estudiantes de una universidad privada de Lima?

Objetivo de investigación

El propósito fue aplicar un proyecto de gestión la responsabilidad social basado en capacidades emprendedoras medio ambientales de universitarios, para la mejora de la conciencia ambiental de los propios estudiantes universitarios, como también de los estudiantes y de los padres de familia residentes en contextos vulnerables de Lima.

Materiales y Metodos

El diseño de investigación fue experimental, de tipo pre experimento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se provocó la manipulación de por lo menos una variable independiente, con el fin de verificar sus causas y efectos en otra variable dependiente. En esta investigación se recurrió a la manipulación de la variable gestión emprendedora desde la introducción de la metodología universitaria Aprendizaje-servicio de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para el desarrollo de la concientización ambiental de estudiantes en un contexto determinado.

Se desarrollaron dos momentos de verificación en la evolución de la variable concientización ambiental: pretest y postest. En este estudio se presentaron resultados comparados por grupos individuales, es decir, de un grupo de estudiantes universitarios como también de un grupo de escolares; y también de un grupo de padres de familia. Se simuló una experiencia metodológica de modelo pre experimental; debido a la cantidad de individuos implicados en la investigación, fue indispensable centrar especial atención en el programa de experimentación para obtener resultados en la mayoría de sujetos, que en vez de controlar sus manifestaciones para realizar comparaciones ante un grupo control. Lo cual permitió obtener datos más concretos respecto a la cantidad de instrumentos que utilizamos, y por la exigencia que provocó aplicarlos de forma fehaciente.

Participantes

La muestra es aquella representación del total de sujetos considerados a conformar parte de la población del estudio, con similares características y propiedades idóneas para tal (Robles, 2019). El total de participantes de este proyecto fue de 809 sujetos. Los cuales se subdividieron en tres grupos representados en la Tabla 1: a) estudiantes universitarios (n = 150); b) estudiantes de primer a sexto grado de primaria (n = 517); y c) padres de familia (n = 88).

Tabla 1. Distribución del total de participantes del proyecto de responsabilidad social universitaria: gestión emprendedora universitaria, por contexto.

Tipo de participante	Ciclos Universitario o grado en Educación Básica Regular	$n_{(s)}$	Contexto de abordaje*
Estudiantes universitarios	I - III	50	AA.HH.
	IV - V	50	Asoc.V.
	VI - VIII	50	Urb.
Escolares	Primero - segundo	95	AA.HH.
	Primero - segundo	65	Asoc.V.
	Tercer - cuarto	147	AA.HH.
	Quinto – sexto	144	Asoc.V
	Quinto – sexto	120	Urb.
Padres de familia	-	35	AA.HH.
	-	25	Asoc.V.
	-	28	Urb.

Fuente: nómina de estudiantes y registros de padres de familia.

Nota: $n_{(s)}$ = sub muestras por tipo de participante y contexto.

* (AA.HH. = asentamiento humano; Asoc.V. = asociación de vivienda; Urb. = urbanización).

Cabe señalar que el muestro fue no probabilístico, con fines netamente priorizables del proyecto de responsabilidad social universitaria. Esto debido a que en muchos casos en las sub muestras de estudiantes universitarios y de padres de familia, no asistieron paulatinamente en las actividades de experimentación, por lo que se consideró apartar a aquellos que tuviesen más del 70 % de inasistencias a cada grupo correspondiente (por contexto), al programa de gestión emprendedora de la concientización ambiental.

Instrumento

Los instrumentos utilizados en esta investigación, permitieron evaluar en su conjunto la conciencia ambiental de universitarios, padres de familia y escolares de los contextos en que se realizó el estudio. El primero fue la Escala de concientización ambiental (ECA). Es escala de tipo Likert (ad hoc), elaborado con fines netamente investigativos. Su propósito fue captar la conciencia ambiental en estudiantes universitarios y escolares. Constó de 18 ítems con respuestas de consistencia politómica (Muy en desacuerdo = 0; en desacuerdo = 1; en desacuerdo/de acuerdo = 2; de acuerdo = 3; muy en desacuerdo = 4). El instrumento fue de aplicación colectiva y por escrito. Se desarrolló en un aproximado de 20 minutos por aplicación.

Ficha de observación del comportamiento ambiental (FOCA). Es una ficha de observación, elaborada para el estudio, cuya finalidad verificó la conservación del entorno físico de la escuela y entorno natural alrededor de la escuela de los estudiantes de primaria. Esta constó de 18 ítems el cual se complementó con ítems de observación de la calidad del entorno, contando con opciones de 2 = conservable; 1= medianamente conservable; y 0 = no conservable. Este instrumento no tuvo tiempo de resolución, pues lo complementamos durante toda la experiencia, simulando una evaluación pretest durante una semana al iniciar el programa de concientización, y durante la última semana como una evaluación postest.

Cuestionario de protección participativa de la ecología de los padres (CPPeP). Es un cuestionario de tipo Likert, el cual constó de 35 ítems con criterios de respuesta: en total desacuerdo = 1; en desacuerdo = 2; ni en desacuerdo ni de acuerdo = 3; en acuerdo = 4; y 5 = en total acuerdo. Este cuestionario fue aplicado en un tiempo de hasta 30 minutos, ya que la naturaleza de los ítems exigía mayor atención a los padres de familia para su contestación.

Todos los instrumentos fueron sometidos a valoración de expertos, de cuyo promedio se obtuvo un porcentaje mayor a 95 % de aceptación. Sin embargo, se realizó una correlación de pares evaluativos o correlaciones ítem – test e ítem – sub test para corroborar la consistencia de cada instrumento en muestras que se mantuvieran en menos de 50 sujetos por cada tipo de participantes. Ante esto, los programas estadísticos reportaron significancias por cada prueba

de correlación menor a 5 % de probabilidad de error en todos los casos, e índices de relación de tipo positivos.

Procedimiento

En un primer momento desarrollamos la gestión de aplicación del experimento con los grupos de interés implicados en el plan de investigación. El área de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela Profesional de Educación Primaria de una universidad privada de Lima, coordinó las acciones del proyecto de gestión de la conciencia ambiental basado en capacidades emprendedoras ambientales universitarias, con la Dirección Académica de la institución, y así establecer contacto con los estudiantes interesados en participar mediante la metodología aprendizaje-servicio (tabla 1). Esta metodología integra las experiencias curriculares de la Escuela Profesional de Educación Primaria, cuyas competencias curriculares están relacionadas con los objetivos del programa de Responsabilidad Social Universitaria y permitieron abordar diversos problemas asociados a la conservación ambiental (figura 1).

Tabla 2. Experiencias curriculares y ciclos de abordaje del plan de Responsabilidad Social Universitaria en Escuela Profesional de Educación Primaria de la universidad.

N°	Experiencias curriculares	Ciclo
1	Promoción de la salud integral	I
2	Música en la Educación infantil	II
3	Ludomotricidad	III
4	Atención de problemas de aprendizaje y conducta	IV
5	Nutrición y alimentación infantil	V
6	Diseño y elaboración de materiales educativos	VI
7	Programa con padres de familia y comunidad	VII
8	Teaching English in pre School	VIII

Fuente: Extraído del *currículo C* – Carrera Profesional de Educación Primaria.

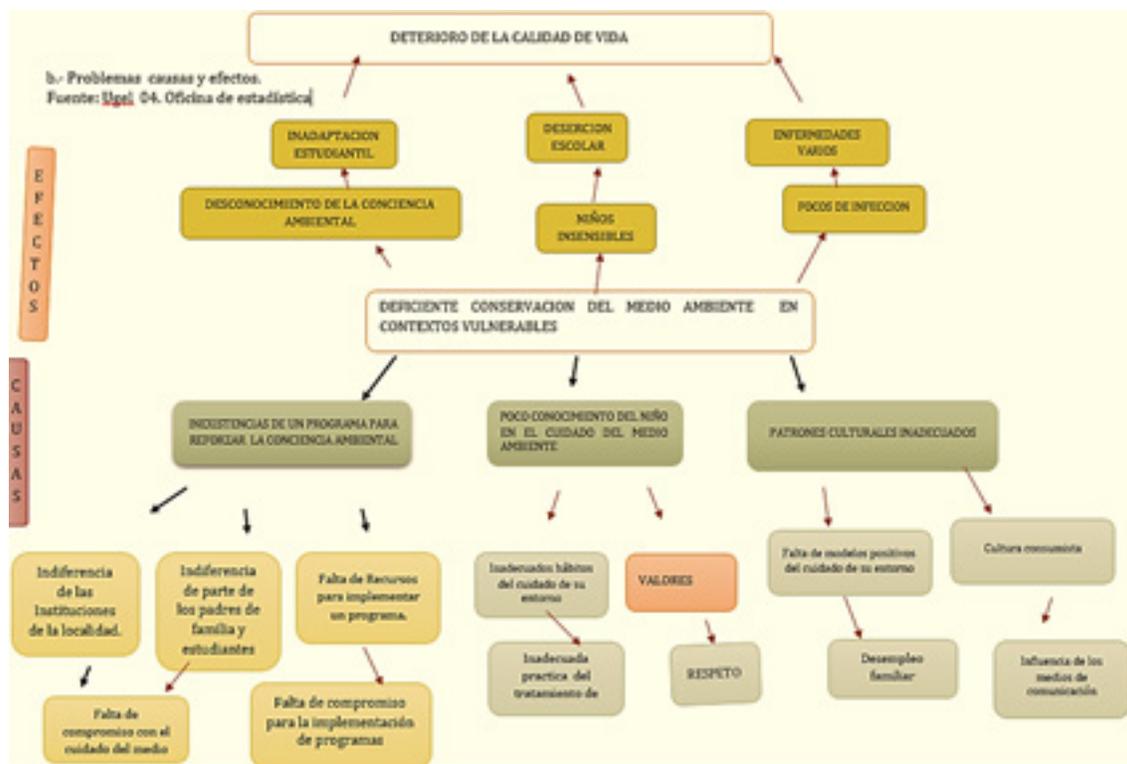


Figura 1. Árbol de causas y efectos respecto a la conservación del medio ambiente en contextos vulnerables. Fuente: Extraído del proyecto de Responsabilidad Social Universitaria de Carrera Profesional de Educación Primaria: Promoviendo los aprendizajes para la conservación del medio ambiente.

En la Tabla 2 se visualizan los cursos ejes correspondientes a cada ciclo universitario, respecto a ello, los estudiantes fueron liderados por los profesores de cada una de estas experiencias. Se gestionó la participación en las instituciones educativas, de acuerdo a los contextos a intervenir. También se gestionó la inclusión de cada escolar mediante la aplicación del consentimiento informado para alumnos y padres de familia participantes en el evento. Este abordaje se realizó durante dos semestres académicos: 2018 – 1 y 2018 – 2, y las evaluaciones pretest y postest se aplicaron al iniciar el semestre 2018 – 1, y la aplicación postest al finalizar el semestre 2018 – 2.



A*



B*



C*



D*

Figura 2. Programas de atención universitaria en el proyecto de Responsabilidad Social Universitaria.
 Fuente: Bitácora de investigación del proyecto.

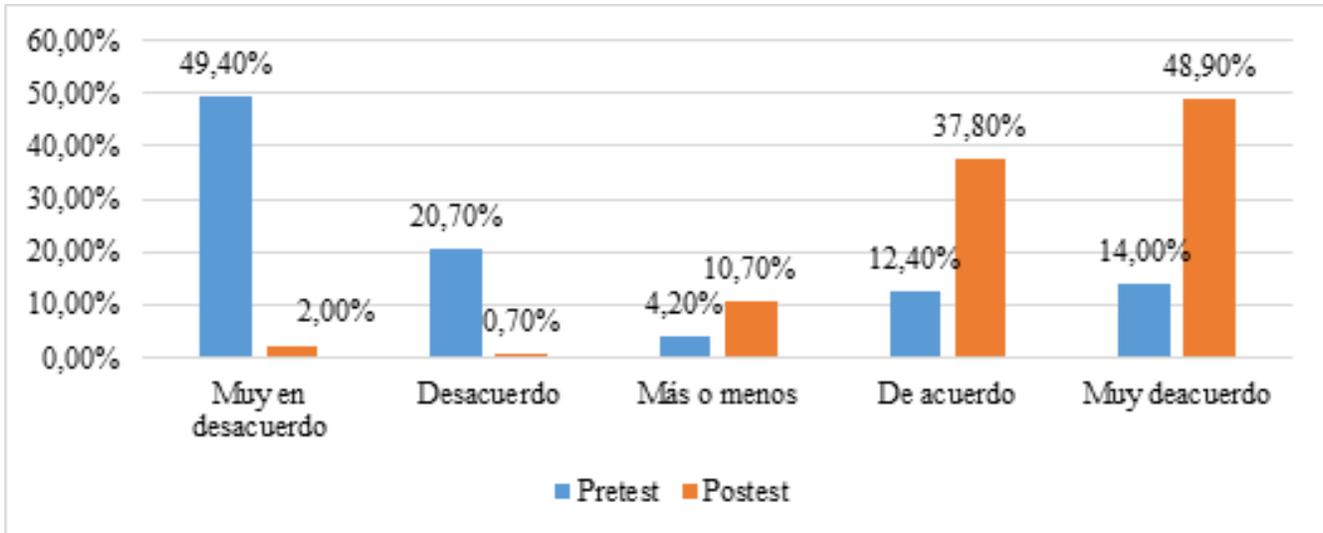
Nota: *A = programa didáctica de sensibilización para escolares; B = plan didáctico de estudiantes universitarios y del profesorado de la instituciones educativas; C = Plan de fomento para padres de familia; D = plan didáctico de materiales educativos para niños y niñas.

Cada test se aplicó hasta en cuatro oportunidades (escalas y cuestionarios), de acuerdo al fin de cada dos meses del año lectivo por escuela, esto debido al propósito en el procedimiento:

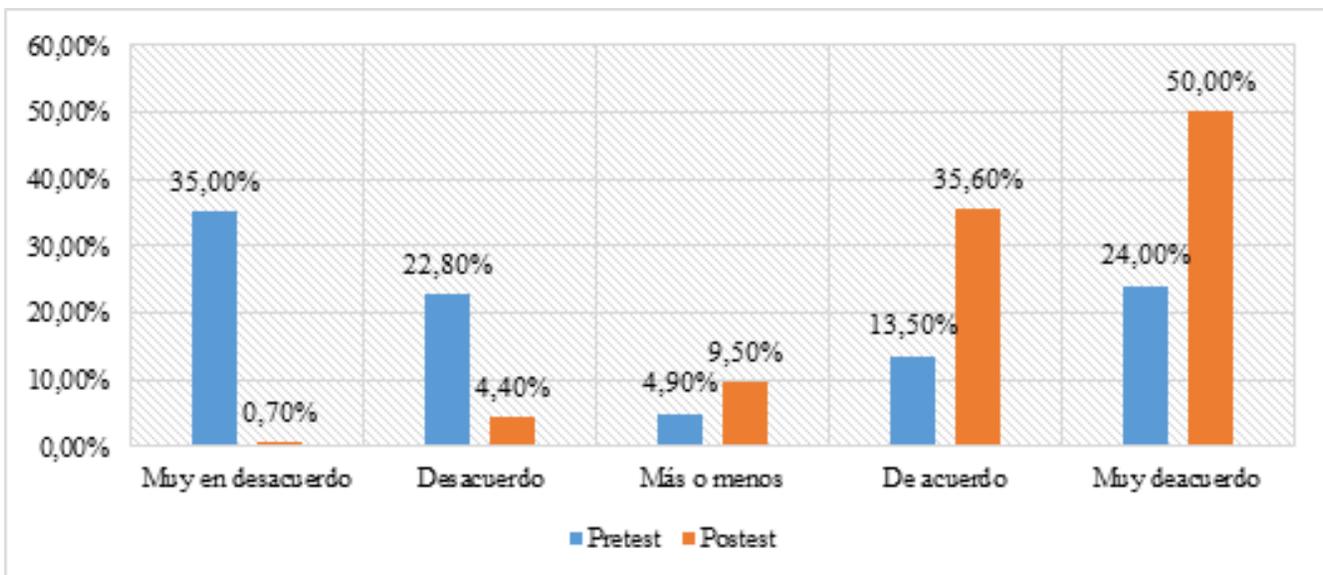
establecer medidas más seguras respecto al avance de las sesiones de aprendizaje de los estudiantes universitarios junto a la de los escolares. Al tener una connotación de emprendimiento, el proyecto exigió de forma intrínseca algún tiempo para que los estudiantes universitarios también gestionen actividades particulares con los profesores de aula: a) programas concientización, b) proyectos de elaboración de materiales (proyectos productivos), c) programas de atención del aprendizaje y conducta; y d) programas de abordaje didáctico, tal como se retrata en la Figura 2. También se realizó lo mismo con los padres de familia (talleres con padres de familia, tutoriales; entre otros). Una vez culminadas las fases de evaluación, se desarrollaron los contrastes de normalidad para cada caso comparativo y análisis inferencial respectivo; y se utilizó la prueba Kolmogorov – Smirnov debido a la cantidad de muestra en cada caso.

Resultados y discusión

Los resultados descriptivos demostraron que menos del 30 % de estudiantes escolares presentaron conservar en menor medida su entorno social, el medio ambiente de su escuela; y considerar como efectivo su cambio ante las nuevas normativas sobre concientización ambiental. En cambio, en la medición postest reportó que el 48.90 % consideraron estas dimensiones como de total importancia para ellos. En la Figura 3 también se ve reflejado dicho análisis. Los estudiantes universitarios, estos presentaron mejoras luego de participar en esta experiencia, ya que en un inicio representaron solo el 20 % de conductas de cuidado ambiental si se analiza el total de resultados obtenidos, lo cual también se manifestó en medición por categorías de acuerdo a la Figura 3. Sin embargo, el incremento apareció hasta en 60 % del total de estudiantes universitarios al finalizar la aplicación del proyecto (postest).



A*



B*

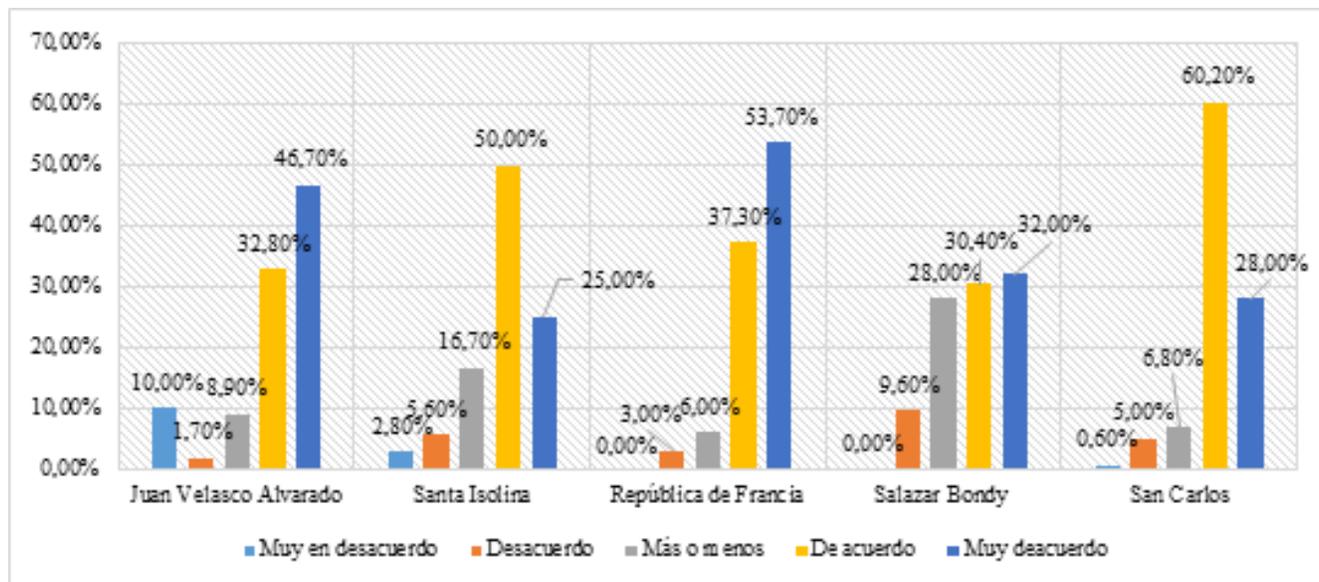


Figura 3. Porcentajes pretest y postest en la medición de la concientización ambiental en estudiantes de primer a sexto grado de primaria y en estudiantes universitarios de contextos vulnerables de Lima del proyecto de Responsabilidad Social Universitaria.

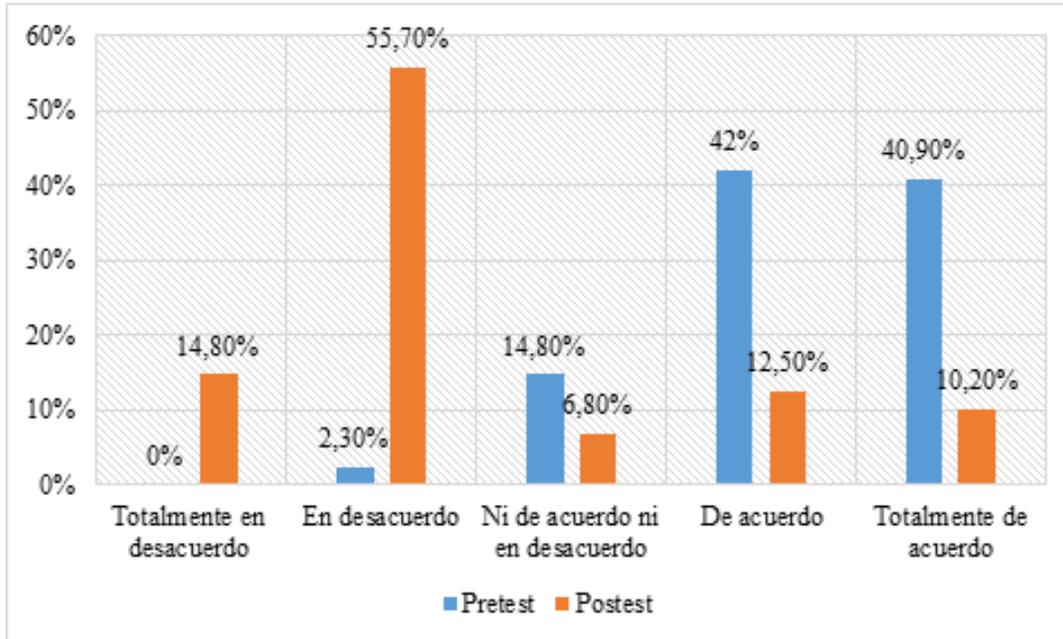
Fuente: Base de datos de la investigación.

Nota: *A (mediciones pretest y postest de la valoración de conservación del medio ambiente en escolares); *B = Medición de la valoración de conservación del medio ambiente en estudiantes universitarios; *C = progreso de valoración de la conservación del medio ambiente por Institución Educativa en medición postest.

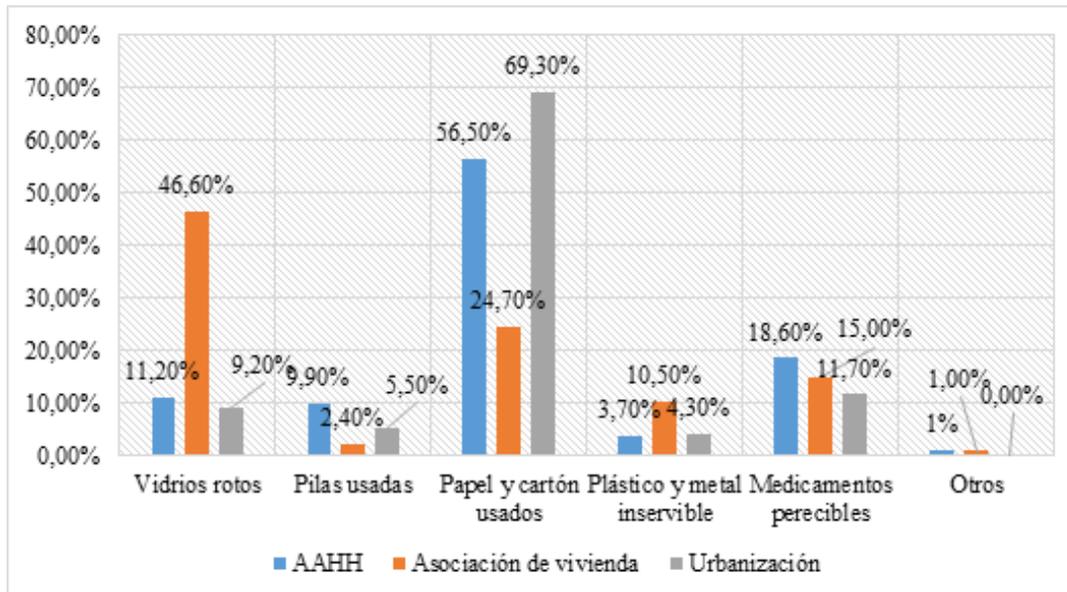
Respecto al cambio estadístico en cuanto a escolares, se calcularon diferencias amparadas en la comparación de la medición de la conducta ambiental ($t(465) = -4,56$; sig. = ,001; $p < .005$), al igual que lo encontrado en estudiantes universitarios ($t(149) = -2,678$; $M = -,3401$; sig. = ,000; $p < .005$). Esos resultados confirmaron otros resultados en que la conducta ambiental suele cambiar de acuerdo a los intereses de cada grupo estudiantil, debido a sus procesos de convivencia en su entorno de desarrollo próximo (Jia et al., 2019; Litzner & Rieb, 2019; Matas, 2019), de lo cual se afirma que las condiciones de vida son importantes si se buscan logros en el aspecto socio educacional (Forero-Jiménez, 2019; Gamboa et al., 2018; Prieto-Blanco et al., 2019).



De igual modo, se encontraron similitudes con los resultados y planteamiento de otros autores (Svalfors, 2017; Sprenger & Nienaber, 2018), ya que parte de estos estudiantes se encontraban en contextos en los cuales las necesidades eran de tipo económica y social.



*D



*E

Figura 4. Porcentajes pretest y postest en la medición de la concientización ambiental en padres de familia del proyecto de Responsabilidad Social Universitaria y valoración del entorno de acuerdo a productos y a a los contextos de investigación.

Fuente: Base de datos de la investigación.

Nota: *D (mediciones pretest y postest de la valoración de conservación del medio ambiente en padres de familia); *E (Medición de los productos observados en los entornos de la escuela y otros del contexto / medición postest).

En la Figura 4 (*E) se visualiza la mejora en padres de familia, con mínima mejora entre las mediciones pretest y postest. Respecto a esto, se considera que los padres estuvieron menos de acuerdo que al inicio respecto a lo realizado en su conservación medio ambientalista ($n > 50\%$). Más del 40 % del total sostuvo que las actividades fueron innecesarias, y adujeron que no existían actividades de su entorno que promoviesen la concientización del medio ambiente en sus vidas, aunque en realidad si lo recibieron en ese momento. Por lo cual, las significancias halladas representaron significancias débiles para el estudio ($t(67) = -1,021$; sig. = ,022; $p < .005$), debido a su significancia, como también se evidenció en el reporte descriptivo.

Estos resultados permitieron deducir que, los padres de familia presentaron competencias ambientales más duras y complejas que las de los estudiantes universitarios y escolares, ya que los caracterizó cierto rechazo hacia el compromiso social de conservación medio ambiental, lo cual ha respondido a ciertas limitaciones que genera la introducción de objetivos o propósitos de responsabilidad social sin contextualizarse a las necesidades del contexto en el cual opera la universidad. Finalmente, muchos de los padres de familia presentaron cierto rechazo al programa de responsabilidad social, ya que consideran el factor económico como primordial ante otras necesidades sociales tal y como ocurrió en otros estudios y planteamientos (Campos y Contreras, 2019; Mesa, 2019; Jia, Wang, & Fengting, 2019; Morales et al., 2019; Otte, 2016; Svalfors, 2017; Sprenger & Nienaber, 2018).

El proyecto de responsabilidad social basado en capacidades emprendedoras ambientales provocó el logro de la conciencia ambiental en la población de los contextos abordados. Sin embargo, se sugiere desarrollar algún plan de mejora sostenible de los propios mecanismos de responsabilidad social universitaria, incluyendo el método científico a sus procesos para abordar problemáticas y el efecto de su abordaje en temporalidad más o menos más accesible.

Conclusiones

Las conclusiones basadas en resultados generales, permitieron deducir que la gestión universitaria para el desarrollo de la conciencia ambiental, fue efectiva en el grupo de escolares de forma significativa, tanto a nivel humano como en el aspecto estadístico. Los estudiantes universitarios promovieron el desarrollo de la conciencia ambiental en ellos mismos, como también, en la población aplicando su proyecto de gestión de responsabilidad universitaria basada en capacidades emprendedoras universitarias, lo cual demuestra la efectividad tanto transversal (sobre escolares y padres de familia) como en su direccionalidad auto-formativa (en los estudiantes universitarios).

En segundo lugar, se concluye que los estudiantes universitarios lograron gestionar el desarrollo del proyecto de Responsabilidad Social Universitaria aplicando sus capacidades de emprendimiento ambiental, como también lograron desarrollar su perspectiva ante el entorno, la naturaleza, y apreciaron la caracterización social de cada contexto en que intervinieron; por lo que se consideró que la gestión emprendedora del proyecto se debió gracias a la implementación de la metodología aprendizaje-servicio.

Los padres de familia incrementaron el bajo nivel de su conciencia ambiental y su valoración del entorno y medio ambiente. Lo cual ha redundado en otras familias como una forma de rechazo hacia programas que promuevan la concientización ambiental, muchos de ellos prefieren invertir su tiempo en actividades económicas que les rindan ganancias, debido a su permanencia en contextos vulnerables (asentamiento humano, asociación de vivienda y urbanizaciones) en los cuales emergen diferentes problemas como: económicos, delictivos; entre otros. Por lo cual, se concluye que el proyecto gestionó diversas formas de fomento

de la conciencia ambiental, las cuales fueron aceptadas por algún estrato poblacional de la muestra padres, y rechazadas por otro; de quienes se extrajeron resultados que la sustentaron cuantitativamente.

Referencias Bibliometria

- Amador, F.; Martinho, A.P.; Bacelar-Nicolau, P.; Caeiro, S. & Oliveira, C.P. (2015). Education for Sustainable Development in Higher Education: Evaluating Coherence between Theory and “Praxis”. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 40(6), 867-882. Doi: <http://dx.doi.org/10.1080/02602938.2015.1054783>
- Campos, M.A. y Contreras, J.L. (2019). La importancia de promover la educación para el desarrollo sostenible. *Eduscientia* 2(3), 58-62. Recuperado de: <http://www.eduscientia.com/index.php/JOURNAL/article/view/116>
- Forero-Jiménez, M.Y. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Revista de Investigación. Desarrollo e Innovación*, 9(2), 249-260. Doi: <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n2.2019.9160>
- Gamboa, M.C.; Garcia, Y.; Villegas, F.L.; Sánchez, Y.A. y Padilla, J.C. (2018). La apropiación social como estrategia para la gestión ambiental en las IES. Aportes para promover un medio ambiente sostenible y en paz. Recuperado de: <http://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/3190/3185>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (4^a ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Jia, Q.; Wang, Y. & Fengting, L. (2019). Establishing Transdisciplinary Minor Programme as a Way to Embed Sustainable Development into Higher Education System: Case by Tongji University, China. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 20(1), 157-169. Doi: <http://dx.doi.org/10.1108/IJSHE-05-2018-0095>
- Litzner, L. & Rieb, W. (2019). La Educación para el Desarrollo Sostenible en la universidad boliviana. Percepciones del profesorado. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 31(1 (en-jun)), 149-173. Recuperado de: <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/teri.19037/20110>

- Matas, R.C. (2019). La educación no formal en colectivos sociales, como vía para implementar un Plan de Acción Global de Educación para el Desarrollo Sostenible en Canarias. *RES, Revista de Educación Social*, 28, 44-58. Recuperado de: https://cendocps.carm.es/documentacion/2019_RES_N.28.pdf#page=45
- Martínez-Usarralde, M.J.; Gil-Salom, D. y Macías-Mendoza, D. (2019). Revisión sistemática de Responsabilidad Social Universitaria y Aprendizaje Servicio. Análisis para su institucionalización. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(80), 149-172. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662019000100149&script=sci_arttext
- Mesa, M. (2019). La Educación para la Ciudadanía Global y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una Agenda para la Transformación Social. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2019, 8(1), 7-11. Recuperado de: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/687625/RIEJS_8_1_1.pdf?sequence=1
- Morales, M.; Moya, N. y Suárez, G. (2019). Ciencia Tecnología y Sociedad) en la Educación Superior para el acompañamiento al desarrollo Agrario Sostenible. *Revista Científica Agroecosistemas* 7(1), 75-80. Recuperado de: <https://aes.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/246>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2017). *La UNESCO Avanza. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. (Visualizado: 3/10/2018). Recuperado de: <https://es.unesco.org/creativity/files/unesco-avanza-agenda-2030-para-desarrollo-sostenible>
- Otte, P.P. (2016). Integrating Sustainable Development in Higher Education through Experience-Based Learning: Insights from Experts in Team (EiT) for Developing a Combined Theoretical Framework. *Journal of Education for Sustainable Development*, 10(1), 131-159. Doi: <http://dx.doi.org/10.1177/0973408215625550>

- Prieto-Blanco, M.C.; Carlosena-Zubieta, A.; Marcos-Pacheco, M. y Soto-Ferreiro, R.M. (2018). Adquisición de competencias vinculadas a la responsabilidad social a través del aprendizaje y servicio en el Trabajo Fin de Grado en Química. III Jornadas de innovación docente da UBC. Recuperado de: https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/22723/CUT_2019_50.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Robles, B.F. (2019). Población y muestra. Pueblo continente. Revista Oficial de la Universidad Antenor Orrego. Multidisciplinaria e interdisciplinaria, 30(1), 245-246. Doi: <http://doi.org/10.22497/PuebloCont.301.30121>
- Sánchez, M.F. y Murga, M.A. (2019). El profesorado universitario ante el proceso de ambientalización curricular. Sensibilidad ambiental y práctica docente innovadora. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 24(82), 765-787. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/1291>
- Sprenger, S. & Nienaber, B. (2018). (Education for) Sustainable Development in Geography Education: Review and Outlook from a Perspective of Germany. Journal of Geography in Higher Education, 42(2), 157-173. Doi: <http://dx.doi.org/10.1080/03098265.2017.1379057>
- Svalfors, U. (2017). Education for Sustainable Development and Multidimensional Implementation. A Study of Implementations of Sustainable Development in Education with the Curriculum of Upper Secondary School in Sweden as an Example. Discourse and Communication for Sustainable Education, 8(2), 114-126. Doi: <http://dx.doi.org/10.1515/dcse-2017-0020>
- Victor, A.A. & Emeraton, U.G. (2017). Principals Management Support Practices to Promote Teachers' Instructional Improvement for Sustainable Development in Secondary Education in Anambra State, Nigeria. Online Submission, Paper presented at the Annual National Conference of the Nigerian Association for Educational Administration and Planning (NAEAP) (36th, Enugu State, Nigeria, Oct 9-12, 2017). Recuperado de: <https://www.eric.ed.gov/?q=sustainable+development+in+education&id=ED577704>