

GESTION DE PERSONAS: RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Las motivaciones de los alumnos internacionales de grado: un análisis comparado

The motivations of international students: a comparative analysis

Edición Nº 30 – Diciembre de 2017

Artículo Recibido: Octubre 28 de 2017

Aprobado: Noviembre 22 de 2017

AUTORAS

Silvina Elías

Licenciada y Magister en Economía, Departamento de Economía, Universidad Nacional del Sur; IIESS (UNS-CONICET)
Bahía Blanca, Argentina.

Correo electrónico: selias@uns.edu.ar

Virginia Corbella

Licenciada y Magister en Economía, Departamento de Economía, Universidad Nacional del Sur.
Bahía Blanca, Argentina.

Correo electrónico: corbella.virginia@uns.edu.ar

Resumen

La internacionalización de la educación superior (IES) es una problemática que se ha instalado desde hace varios años y sigue hoy en día siendo objeto de estudio. Una de las estrategias y acciones que se han aplicado tradicionalmente para internacionalizar la educación superior es la movilidad estudiantil. Este es un fenómeno mundial cuyo origen se remonta al siglo XV, sin embargo, ha sido en las últimas décadas cuando ha comenzado a ser considerada como una de las facetas más notorias en los procesos de internacionalización de la Educación Superior (Theiler, 2005; Luchilo, 2007). En este

contexto, el presente trabajo pretende ampliar el conocimiento respecto al desarrollo de la movilidad en países latinoamericanos, realizando una comparación entre los factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales de grado de dos universidades de la provincia de Buenos Aires: la Universidad Nacional del Sur y la Universidad del Centro.

Palabras clave: Movilidad estudiantil, Internacionalización, Educación superior, Factores de elección

Abstract

The internationalization of higher education is a problem that has been installed for several years and is still under study today. One of the strategies and actions that have been traditionally applied to internationalize higher education is student mobility. This is a worldwide phenomenon whose origin goes back to the fifteenth century; however, it has been in the last decades when it has begun to be considered as one of the most notorious facets in the internationalization processes of higher education (Theiler, 2005; Luchilo, 2007). In this context, the present work aims to expand knowledge regarding the development of mobility in Latin American countries, comparing the factors associated with the reception of international undergraduate students from two universities in the province of Buenos Aires: the National University of South and the University of the Center.

Keywords: Student mobility, Internationalization, Higher education, Factors of choice

Introducción

La internacionalización de la educación superior (IES) es una problemática que se ha instalado desde los ochenta en universidades e institutos de educación superior en todo el mundo y sigue hoy en día siendo objeto de estudio. Una de las estrategias y acciones que se han aplicado tradicionalmente para internacionalizar la educación superior es la movilidad estudiantil, entendiéndola a la misma como el envío y la recepción de estudiantes internacionales con el fin de cursar y/o finalizar estudios de grado y/o posgrado fuera de su país de residencia. Si bien el origen de este fenómeno se remonta al siglo XV, ha sido en las últimas décadas del siglo XX, cuando ha comenzado a ser

considerado como una de las facetas más notorias en los procesos de IES (Theiler, 2005; Luchilo, 2007).

En este contexto, el presente trabajo pretende ampliar el conocimiento respecto al desarrollo de la movilidad en países latinoamericanos, realizando una comparación entre los factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales de grado de dos universidades de la provincia de Buenos Aires: la Universidad Nacional del Sur (UNS) y la Universidad del Centro (UNICEN). Se tomará como base la investigación llevada a cabo por Mayoral y Di Lorenzo (2015) para la UNICEN y los datos obtenidos de encuestas y entrevistas realizadas a los alumnos internacionales en el caso de la UNS.

Para abordar la investigación en la siguiente sección se presentarán algunos conceptos respecto a la internacionalización y la movilidad estudiantil para continuar con una breve caracterización de las dos instituciones. El abordaje metodológico de esta sección es exploratorio y descriptivo. Seguidamente se expondrán los datos de alumnos internacionales que reciben ambas instituciones para continuar con la comparación de las motivaciones que han influido en la movilidad de estos estudiantes. En este caso se utiliza un abordaje metodológico cuantitativo en el marco de los estudios comparados en educación. Finalmente se plantean las reflexiones preliminares con el fin de analizar si existen tendencias y/o discrepancias respecto a los resultados alcanzados en cada caso particular.

Desarrollo

Antecedentes de la movilidad estudiantil

Según Luchilo (2007) durante mucho tiempo la experiencia de los estudios en el extranjero revestía un carácter excepcional, limitado a grupos de las clases altas o de muy alto rendimiento educativo; sin embargo, a partir de la segunda posguerra y con mayor intensidad en los últimos veinte años, esta experiencia fue ampliándose. Para este autor “Si bien los estudiantes "móviles" son un pequeño porcentaje del total de estudiantes universitarios, la noción de que es posible, conveniente o interesante estudiar en un país distinto del de nacimiento ha perdido el carácter de

excepcionalidad” (Luchilo, 2006: 108). Es así que, para las últimas décadas del siglo XX, la movilidad estudiantil y otras actividades internacionales de las universidades comenzaron a tener un rol fundamental en la agenda nacional de políticas de educación superior. Las autoridades gubernamentales e institucionales, empezaron a apoyar algunas actividades tradicionales, como la firma de convenios, la asistencia a congresos internacionales y la movilidad de investigadores y otras, como estancias de movilidad cortas para estudiantes, profesores, administradores, participación en alianzas y redes académicas. (Didou Aupetit, 2009). De esta manera, la movilidad académica, entendiéndola como el “desplazamiento de investigadores, docentes y alumnos entre instituciones educativas nacionales y extranjeras con el objetivo de participar en programas formativos y proyectos de investigación particulares” (García Palma, 2013: 62) se ha convertido en uno de los principales objetivos de las instituciones de educación superior.

En el caso de las universidades, la movilidad estudiantil posibilita que la presencia de alumnos extranjeros en las aulas enriquezca los procesos de enseñanza y aprendizaje, posicionándolas en el contexto internacional de la nueva sociedad del conocimiento y la información.

Por otro lado, en el caso de los alumnos, Moctezuma y Navarro (2011) consideran que la oportunidad de viajar a diversos países y experimentar tanto retos de adaptación académica como culturales, repercute en sus patrones familiares de vida generando círculos virtuosos de acceso y ventaja laboral y cultural.

Según el informe de la OCDE (2014) el número de estudiantes matriculados fuera de su país de origen a nivel mundial ha aumentado de 0.8 millones en el año 1975 a 4.5 millones en el año 2012. En el período 2000-2012 la tasa de crecimiento anual de alumnos internacionales fue de casi 7%. De acuerdo al mismo informe, Europa es el destino más elegido, alojando el 48% de los alumnos internacionales, seguido por Norte América que acoge el 21% de estos alumnos y Asia con un 18%. Se destaca que el número de estudiantes internacionales se ha triplicado en el mismo período en Oceanía, aunque esta región sólo aloja el 10% de alumnos extranjeros. Otras regiones

como África, América Latina y el Caribe también presentan números crecientes de alumnos internacionales, evidenciando el avance en el proceso de internacionalización llevado a cabo por las universidades.

En Argentina, Larrea y Astur (2011) plantean que, a partir de los años noventa, se observa tanto desde el gobierno como de las instituciones de educación superior la voluntad de constituir espacios de cooperación académica e institucional a través de la movilidad de estudiantes de grado y posgrado, docentes-investigadores y gestores. Sin embargo, es a partir del año 2000 que se nota un gran avance en la movilidad estudiantil debido a la implementación de programas de intercambio por parte de organizaciones multilaterales (OEI, AUGM), agencias bilaterales (AECI) y acuerdos bilaterales entre universidades extranjeras y argentinas (JIMA, MACA, ARFITEC, JICA entre otros). La implementación de estos programas ha tenido como resultados positivos a nivel de las IES el reconocimiento de estudios y tramos académicos, la creación de dobles titulaciones y la homogeneización de currículas, entre otros.

Según un informe del Observatorio del Comercio Internacional de Buenos Aires (2013) cada vez son más los alumnos internacionales que año a año eligen la Argentina para cursar estudios de grado, posgrado e idioma. Señalan que Argentina se destaca por la calidad de sus universidades, la oportunidad de aprender español como lengua extranjera y la variada oferta cultural y turística. En el mismo trabajo se investigó sobre las percepciones de los estudiantes internacionales que llegan a estudiar a la ciudad de Buenos Aires en base a 587 alumnos encuestados. Entre los hallazgos más interesantes se puede destacar que el mayor flujo proviene de países latinoamericanos, seguido por los procedentes de Estados Unidos y Francia siendo la edad media de 25 años, con mayor porcentaje de mujeres. Estudiar en Buenos Aires fue la primera elección de gran parte de los estudiantes y los países que compiten con Argentina son España, México, Chile, Australia y Brasil. En general, los estudiantes forman una muy buena opinión de la ciudad durante su permanencia destacando su oferta turística y cultural, seguido por el transporte mientras que la seguridad y la limpieza cuentan con la más baja valoración. La mayoría elige una universidad privada y sólo el 20% cursa en una universidad pública.

Metodología de la investigación utilizada

La metodología que se utiliza para el abordaje del tema es el enfoque exploratorio, ya que se pretende aportar nuevos contenidos a la teoría, a partir de dos casos particulares. Asimismo, es descriptivo, ya que se pretende especificar las características de dicho fenómeno, a partir de la observación de la realidad. La investigación se plantea desde un enfoque teórico-empírico al tomar como base dos trabajos de campo a partir de variables relevadas en el marco teórico así como de otros factores que puedan surgir en el proceso mismo de investigación. Se utilizan tanto fuentes primarias -los datos obtenidos de las encuestas y entrevistas realizadas a los propios alumnos internacionales- como fuentes secundarias. Las técnicas de recolección de datos están basadas en encuestas semi-estructuradas y entrevistas que fueron respondidas por los alumnos internacionales. Se trabajó con toda la población objeto de estudio estadístico.

Breve caracterización de las universidades analizadas

La Universidad Nacional del Sur (UNS), ubicada en Bahía Blanca, se crea por Decreto-Ley del Poder Ejecutivo Nacional el 5 de enero de 1956 sobre la base del Instituto Tecnológico del Sur (Decreto ley n°154, 1956). La UNS es considerada, dentro de las universidades del país que implementaron la organización por departamentos, aquella que la conserva en su forma más pura. Cuenta con 17 departamentos y 9 institutos de investigación.

La Universidad Nacional del Centro (UNICEN) tiene su eje principal en la ciudad de Tandil y dependencias en las localidades cercanas de Azul, Olavarría en el centro de la provincia de Buenos Aires; y en la ciudad de Quequén partido de Necochea, sobre la costa atlántica de la mencionada provincia. En el cuadro Nro.1 se presentan algunas cifras que caracterizan estas dos instituciones.

Cuadro Nro.1: Carreras, estudiantes y personal de las universidades analizadas

	UNICEN	UNS
Títulos pregrado	35	20
Títulos de grado	72	62
Títulos de posgrado	30	40
Estudiantes de pregrado y grado	13.130	19.476
Egresados de pregrado y grado	629	1.075
Estudiantes de posgrado	668	776

Cargos docentes	1.821	2.334
Personal no docente	660	539

Fuente: elaboración propia en base a CIN (2016)

Respecto al área de relaciones internacionales la UNICEN participa activamente como miembro pleno de la Red de Cooperación Internacional de las Universidades Nacionales del Consejo Interuniversitario Nacional (Red -CIUN) y sus vinculaciones con el Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA) de la Secretaría de Políticas Universitarias; con la Dirección Nacional de Cooperación e Integración Institucional del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva; con la Dirección Nacional de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación y Deportes; además con la Dirección de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores, entre otras. En el caso de la UNS, entre las actividades de internacionalización se destacan, por un lado, la realización de cursos y/ estancias de investigación en instituciones extranjeras así como la presencia de alumnos y docentes de instituciones foráneas en la UNS en el marco de distintos programas tales como - JIMA, MARCA, MACA, IAESTE, ARFITEC-, o de convenios bilaterales celebrados con instituciones de países latinoamericanos y europeos (Universidad Nacional del Sur, 2013).

En el cuadro .2 se presentan algunos indicadores cualitativos para caracterizar el grado de internacionalización alcanzado por estas dos instituciones.

Cuadro Nro.2. Indicadores de internacionalización

	UNICEN	UNS
<i>Existe un área responsable de las relaciones internacionales</i>	SI	SI
<i>Existe una estrategia de internacionalización en la Universidad, incluyendo un listado de acciones definidas</i>	SI	SI
<i>El proceso de internacionalización está incorporado dentro de los objetivos /lineamientos estratégicos de la Universidad</i>	SI	SI

<i>Explicitar los objetivos de la institución en relación a los procesos de integración educativa regional e internacional</i>	-Generación de actividades funcionales al desarrollo y fortalecimiento de la investigación científico- tecnológica. - Formación de recursos humanos y su transferencia en el medio.	-Mejora de las funciones sustantivas de la UNS y generación de oportunidades de empleo para los graduados.- Fortalecimiento de las capacidades de sus miembros para afrontar problemáticas regionales, nacionales y globales.
<i>Enumerar las acciones propuestas en el Plan de desarrollo estratégico institucional relacionadas con la internacionalización</i>	-Apoyo a la movilidad. -Rúbrica de convenios de cooperación con instituciones extranjeras. -Propiciar la participación en programas nacionales de internacionalización.	-Internacionalización de los planes de estudio. -Internacionalización en casa.
<i>Enumerar las que se están llevando a cabo y su grado de logro estimado en porcentaje</i>	-Participación en Programas evaluados y financiados por la SPU. -Rúbrica de convenios con instituciones extranjeras. -Movilidad de alumnos, docentes y no docentes -Participación en ferias y otros eventos	-Participación en Programas evaluados y financiados por la SPU. -Rúbrica de convenios con instituciones extranjeras -Movilidad de alumnos, docentes y no docentes. -Participación en ferias y otros eventos.
<i>Recursos humanos en el área de relaciones internacionales</i>	Secretaría de Relaciones Internacionales	Secretaría General de Internacionalización
<i>Cuenta la Universidad con una oferta de infraestructura al servicio de actividades de movilidad</i>	NO	SI
<i>¿La institución cuenta con un plan de autoevaluación continua del proceso de internacionalización?</i>	Sí, a nivel de facultad.	Sí. A partir de la generación de indicadores en línea con los utilizados a nivel nacional que incluya las particularidades de la UNS.

Fuente: Elías, S., Morresi, S. & Corbella, V. (2015)

En general no se observan grandes diferencias en cuanto a la incorporación de variables internacionales en las dos universidades analizadas. De acuerdo al trabajo de Elías et al. (2015), puede decirse que el proceso es contemporáneo, que las modalidades adoptadas son semejantes, que la actitud de las autoridades es proactiva según constan en los propósitos del Plan Institucional de cada una de ellas y que, dada la cantidad de actividades reportadas, el proceso es aún incipiente.

Las universidades seleccionadas para el presente estudio reciben en promedio alrededor de cien alumnos provenientes de diferentes partes del mundo por año. El número de estudiantes internacionales que recibe la UNS se mantiene en firme crecimiento.

Tabla 1. Cantidad de estudiantes internacionales de la UNS, 2011-2016

Año	Cantidad de estudiantes	Año	Cantidad de estudiantes
2011	45	2014	123
2012	82	2015	115
2013	106	2016	132

Caracterización de los alumnos internacionales de ambas universidades

La información con la que se trabaja en el presente estudio se obtuvo de la población de alumnos internacionales que se movilizaron con la intención de cursar, complementar o concluir sus estudios en el nivel de grado en las universidades bajo análisis.

En la UNICEN, las autoras Mayoral y Di Lorenzo identificaron 44 alumnos internacionales de grado en el año 2012 a los cuales se les realizó la encuesta, con excepción de una alumna proveniente de Chile que se negó. Los 43 alumnos fueron entrevistados entre marzo y octubre del 2012. Los resultados arrojan que los estudiantes llegaron para realizar una estadía corta o estudios parciales, pertenecían al género femenino (58%), entre los 21 y 23 años y provenían de Latinoamérica principalmente. Entre las carreras seleccionadas por los alumnos internacionales se encuentran en primer lugar la Licenciatura en Administración seguida de Licenciatura en Teatro, Licenciatura en Relaciones Internacionales, Licenciatura en Turismo y Realización Integral en Artes Audiovisuales. En menor porcentaje, Ingeniería en Sistemas, Abogacía, Agronomía y Comunicación Social.

En la UNS la población bajo estudio fue de 72 alumnos, de los cuales se obtuvieron 48 respuestas. Se cree que, dado que el período de envío de la misma fue entre los meses julio y diciembre del 2015, y que muchos de los estudiantes internacionales ya habían finalizado su estancia al momento de recibir la encuesta, pueden no haber tenido entonces motivación suficiente para responder a la misma. Los resultados indican que los alumnos internacionales eran en su mayoría de género femenino (56%) y se ubicaban en la franja etaria de 20 a 23 años. Principalmente venían a la Argentina a realizar una estadía de entre 6 meses a 1 año y proceden en su mayoría (69%) de Europa y en menor medida de Latinoamérica (Colombia, México y Brasil). Las carreras mayormente seleccionadas han sido Licenciatura en Economía (19.5%), Derecho (9%), Licenciatura en Administración (9%) e Ingeniería Química (9%), un 6.5% optó por Enfermería, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Letras, Farmacia y Licenciatura en

Ciencias Geológicas, y en menor porcentaje se eligieron otras ingenierías. Los alumnos se encontraban mayormente en años avanzados de carrera, cuarto y quinto año.

La población objetivo estaba compuesta por estudiantes que por primera vez salían del país de origen y sólo un 25% afirmaron haber estudiado en otros países como Alemania, Inglaterra y Estados Unidos. Asimismo, indicaron los siguientes factores, en orden de importancia, como determinantes al momento de elegir a Argentina como país de destino: el conocimiento de idioma y cultura, ser más competitivos laboralmente, mejorar el idioma y sólo un 10% se refirió a la motivación de conocer otra universidad.

Por lo expuesto anteriormente, se puede afirmar que la población que se usará para realizar el análisis comparativo presenta características similares en cuanto a duración de la estancia, franja etaria y sexo. En cuanto a la procedencia, en el caso de la UNS es principalmente de Europa mientras que en la UNICEN de Latinoamérica. Las carreras más elegidas son la Licenciatura en Economía y Administración, encontrándose ciertas discrepancias entre las universidades debido a las diferencias de oferta académica (por ejemplo, la UNS no cuenta con carreras artísticas de cine o teatro).

Comparación de las motivaciones de los alumnos internacionales

Los datos fueron obtenidos a partir de una encuesta semi-estructurada con preguntas abiertas y cerradas, que fueron respondidas por los alumnos en diferentes períodos de tiempo para ambas muestras. En el caso de la UNICEN, las encuestas se realizaron en el año 2012, mientras que en el caso de la UNS, se respondieron en 2015.

Es importante destacar que en el estudio realizado en la UNICEN los alumnos extranjeros fueron clasificados según la estadía u objetivo de la misma en “estadía larga o carrera completa” y “estadía corta o estudios parciales” y dado que, en el caso de la UNS, no existen alumnos internacionales que realicen una carrera completa, sólo se trabajarán y compararán los resultados asociados a alumnos extranjeros que vengán a realizar estadías cortas, es decir, de 4 meses a 1 año.

Dado que ambas investigaciones presentan la misma operacionalización de variables, en el cuadro 3 se presenta una síntesis del análisis comparativo. En cada caso se

indica si la variable ha sido relevante o no para los estudiantes en su decisión de venir a la Argentina y a la universidad en cuestión así como el porcentaje de alumnos que respondió afirmativamente a la pregunta respectiva.

El análisis comparativo considera, en primer lugar, el factor Político-Institucional. En ambos casos la existencia de convenios entre las instituciones resultó determinante en la decisión de venir al país. El 90% de los alumnos viajaron en el marco de un convenio, que no sólo les proveía ayuda económica, sino también atención y predisposición para brindarles información académica y trámites en general, tanto para ingresar al país como a las universidades. En cambio, respecto a si están estudiando en la universidad a través de una beca, los resultados difieren. En el caso de la UNS, el 62% de los alumnos contestó que sí, mientras que en la UNICEN sólo el 38% respondió afirmativamente.

El siguiente factor a considerar es el de Razones y Motivaciones. En ambas universidades, el idioma ha sido uno de los factores más influyentes. Los encuestados señalaron en su mayoría que buscaban aprender ese idioma (principalmente provenientes de Europa) o perfeccionarlo (provenientes de Latinoamérica). En relación con el atractivo turístico, indicaron que la belleza paisajística de la Argentina influyó en su decisión pero no así la de la localidad sede de la universidad. Esta fue la segunda variable más importante considerada dentro del factor analizado. Le sigue en importancia la calidad de la oferta educativa, tanto de Argentina como de la universidad en cuestión. Los alumnos encuestados señalaron, en ambos casos, que éste fue un factor muy importante a tener en cuenta, al igual que la afinidad socio-cultural. Este último factor tuvo más peso en la UNS y en estudiantes de origen latino que europeo y otros. En lo que sí difieren los alumnos de ambas universidades es en la importancia de la localización geográfica. Para los estudiantes de la UNS fue relevante, especialmente por el interés, por la lejanía. En el caso de la UNICEN la respuesta estuvo dividida en 50% y 50%, mientras que el 35% de los que respondieron afirmativamente remarcaron la importancia que tenía para ellos la lejanía del país en cuestión.

Cuadro Nro.3: Análisis comparativo de factores asociados a la recepción de estudiantes extranjeros de grado en la UNS y UNICEN

Factores	Variables	UNS	UNICEN
Político-Institucionales	Convenio/Programa	SI (90%)	SI (95%)
	Beca	SI (62%)	NO (38%)
Razones y Motivaciones	Idioma	SI (92%)	SI (85%)
	Localización Geográfica	SI (58%)	SI (50%)
	Atractivo Turístico de Argentina	SI (85%)	SI (85%)
	Afinidad Socio-cultural	SI (73%)	NO (46%)
	Calidad de la Oferta Educativa en Argentina	SI (79%)	SI (69%)
	Calidad de la Oferta Educativa de la universidad	SI (58%)	SI (54%)
Facilidades de Ingreso	Facilidades Migratorias	NO (12%)	SI (50%)
	Facilidades de Acceso	NO (31%)	NO (46%)
Representaciones e Imagen	Imagen previa de la Argentina	SI (64%)	SI (92%)
	Imagen previa de la universidad	NO (17%)	NO (31%)
Educación Pública y Gratuita	Educación Pública Gratuita en Argentina	NO (24%)	NO (42%)
	Educación Pública Gratuita en la universidad	NO (29%)	NO (42%)
Costo de Vida	Costo de Vida	SI (56%)	SI (69%),
Motivaciones Personales	Amigos/Familiares en el país	NO (17%)	NO (12%)
	Amigos/Compañeros/Tutores experiencia similar	NO (40%)	SI (58%)
	Consejo de Padres	NO (4%)	NO (27%)
	Recomendaciones	NO (40%)	NO (46%)
Contingentes	Otro país	SI (76%)	SI (85%)
	Otra Universidad	NO (31%)	NO (38%)
Azar	Azar para estudiar en Argentina	NO (39%)	NO (12%)
	Azar para estudiar en la UNS/UNICEN	NO (36%)	NO (8%)

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del trabajo de Mayoral y Di Lorenzo (2015) y Elías, Corbella y Cerone (2017)

Por otra parte, las facilidades de ingreso, tanto migratorias como de acceso a las universidades han resultado ser factores no influyentes en la decisión de venir a la Argentina, aunque cuando se les consultó el motivo, ambos grupos indicaron lo mismo respecto a las facilidades migratorias. El hecho de no tener que gestionar una visa previa a su llegada o que su tramitación sea sencilla y la pudieran realizar desde una oficina en la localidad anfitriona, fue la respuesta más nombrada por ambos grupos.

A su vez, el factor asociado a la Imagen Previa de la Argentina resultó afectar la decisión de los estudiantes internacionales casi en la totalidad de la población en el caso de la UNICEN y en un 56% en el caso de la UNS. Los estudiantes enumeraron las siguientes imágenes previas que tenían de la Argentina: el cine y el arte, el deporte (fútbol), buena comida (carnes y vinos), el mate, lindos paisajes (Patagonia), personas cultas (leen y hablan de política), las islas Malvinas. Con respecto a la imagen previa de la universidad seleccionada, éste no fue un factor determinante en ninguno de los dos grupos.

El factor Educación Pública y Gratuita en Argentina no influyó en la decisión de los estudiantes internacionales de ambas casas de estudios. Es importante tener presente lo observado al realizar las encuestas en la UNS. La mayoría de los alumnos de intercambio provienen de universidades públicas pero no gratuitas. Aunque se encuentren realizando el intercambio fuera del país de origen igual continúan abonando normalmente la cuota mensual-anual de su universidad. Este puede ser el motivo por el cual para varios alumnos internacionales la gratuidad de la educación en Argentina no fuera un factor a tener en cuenta al momento de la elección de este país.

El factor que sí fue considerado por la mayoría de los alumnos en ambos grupos fue el costo de vida. Incluso, luego de instalarse, comentaron que especialmente los alimentos eran más caros, en comparación con su país de origen. Respecto a las Motivaciones Personales, los alumnos expresaron que no tenían amigos o familiares en Argentina, así como tampoco fue relevante el consejo paternal. En cambio, en el caso de la UNICEN sí valoraron las recomendaciones de algunos compañeros, tutores o amigos que habían realizado experiencias similares en Argentina.

La mayoría de los estudiantes tuvo la intención de elegir otro país antes que Argentina para realizar su estadía, así como también otra universidad. En este último caso, los alumnos que asistieron a la UNS respondieron que no habían contemplado otra universidad. No obstante, entre las razones del porqué no fueron a otra institución se encuentran, falta de convenios con las universidades anfitrionas, cupos saturados, problemas de papeles, ciudades grandes y planes de estudio. Las universidades consideradas como alternativa en ambos casos fueron las ubicadas en: Buenos Aires, Entre Ríos, La Plata, Rosario, Córdoba y Mendoza.

Respecto a la consideración de otro país para realizar la estancia, los alumnos de la UNICEN consideraron a Chile, Brasil, España, Estados Unidos, Cuba, México, Alemania, Corea, Puerto Rico e India. Por su parte, los alumnos de la UNS mencionaron como probable país de destino a España, México, Chile, Brasil, Perú, Noruega e Irlanda. Entre las razones del por qué no fueron a estos países, mencionaron los altos costos, el idioma, la inseguridad, los trámites migratorios, y la falta de convenios, entre otros.

Finalmente, los estudiantes afirmaron que el factor Azar no incidió en su decisión ni para estudiar en la Argentina ni en las universidades elegidas. Esto resalta la importancia de este estudio para encontrar los elementos que resultan determinantes para los alumnos a la hora de tomar la decisión de dónde proseguir sus estudios de grado en el exterior.

En el cuadro Nro. 4 se presenta en relación al país de origen, la importancia que los alumnos dan a dos elementos considerados en la literatura como factores claves para la elección de un país como probable destino de movilidad: costo de vida y calidad de la educación. Al respecto, se observa que en el caso de la UNICEN el 73% comparó el costo de vida entre su país de origen con el de destino y el 54% la calidad de la educación. Al preguntarles si consideraron otro factor como determinante para su decisión, sólo el 19% contestó en forma afirmativa y mencionaron la seguridad, el modo de vida, la cultura y el clima. En el caso de la UNS el 40% de los estudiantes encuestados manifestó haber hecho una comparación con respecto a la calidad educativa entre la UNS y su universidad de origen y el 60 % restante respondió que no hizo comparación alguna. En cuanto al costo de vida, el 42% de los alumnos consideró las diferencias en el costo de vida mientras que el 58% respondió no haber hecho este tipo de comparación.

Cuadro Nro.4: Hipótesis de análisis comparativo.

Variables	UNS	UNICEN
Costo de Vida	42%	73%
Calidad de la Educación	40%	54%
Otros		Seguridad, modo de vida, cultura y clima

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Mayoral y Di Lorenzo (2015) y Elías, Corbella y Cerone (2017)

El índice valorativo, presenta los tres factores que más incidieron en la decisión de los estudiantes. En ambos casos el idioma, la experiencia cultural y la calidad educativa fueron los factores prioritarios. Incluso, si se amplía a un cuarto factor, vuelven a coincidir, siendo el mismo el costo de vida en el país de destino.

Cuadro Nro.5: Índice valorativo

Ranking	UNS	UNICEN
1ro	Idioma (24,64)	Idioma (11,29)
2do	Cultura y paisajes (23,5)	Experiencia cultural (8,96)
3ero	Calidad educativa (12,26)	Calidad educativa (5,65)

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Mayoral y Di Lorenzo (2015) y Elías, Corbella y Cerone (2017)

Reflexiones Finales

La movilidad estudiantil es hoy una de las acciones estratégicas más impulsada y visible llevada a cabo por las universidades que tienen un interés explícito en su internacionalización buscando como fin último la formación de recursos humanos de alto nivel. Si bien los procesos de movilidad, sea estudiantil, de docentes o de investigadores comenzaron a gestarse a mediados del siglo pasado, eran resultado de acuerdos personales y de algunos centros de investigación. En el actual entorno de la nueva sociedad del conocimiento, la movilidad ha adquirido un papel protagónico, formando parte de las políticas nacionales de los países, las instituciones y centros de investigación.

En este estudio se pretendió avanzar en el conocimiento respecto al desarrollo de la movilidad en países latinoamericanos, realizando un análisis comparativo entre los factores asociados a la recepción de estudiantes extranjeros de grado de dos universidades públicas de la provincia de Buenos Aires: la UNS y la UNICEN.

Al respecto, se puede concluir que ambos grupos de alumnos internacionales coinciden en los factores motivacionales respecto a existencia de convenios preexistentes, idioma, atractivo turístico de Argentina, calidad de la oferta educativa tanto del país como de la universidad anfitriona, consideración previa de otros países y otras universidades. Asimismo, se han encontrado diferencias en cuanto a las motivaciones relacionadas con facilidades migratorias, venir a estudiar con una beca, consejos de amigos y afinidad socio-cultural.

Por otro lado, ambos grupos de alumnos coinciden en el idioma como primer factor que influyó en su decisión y en la calidad educativa como el tercero. En el caso del idioma, fue determinante ya sea porque el estudiante hablara esa lengua o la conociera o

porque la quisiera desarrollar durante su estancia. Al respecto, las universidades podrían utilizar esta motivación para atraerlos a la institución, dando a conocer los programas de idiomas con los que cuenta y su validación internacional. En el caso de las universidades aquí analizadas, ambas cuentan con propuestas al respecto, presentando una ventaja frente a otras instituciones de nivel superior que no han desarrollado una estrategia similar.

Es relevante señalar que, en los resultados de la comparación, se pueden encontrar factores motivacionales considerados en la literatura de base para este tema, así como también factores no considerados por la misma y que podrían ser pensados para su ampliación y desarrollo en futuras investigaciones para completar el estado del arte. Ejemplos de estos últimos son el atractivo turístico, el costo de vida y las recomendaciones de personas con experiencias similares.

Una sugerencia práctica que se puede extraer del análisis realizado, es la necesidad de generar políticas activas de parte de las universidades respecto a su visibilidad en el exterior. La investigación arroja que los estudiantes tenían un conocimiento previo de la Argentina, pero no así de las universidades. Esto provoca que algunos de los alumnos lleguen a las mismas por azar, recomendaciones o por la influencia de factores contingentes. Se identifica entonces, la relevancia de que las universidades consideren estrategias para lograr mayor visibilidad e imagen en el exterior como por ejemplo generar un canal de comunicación para los estudiantes extranjeros en una red social como Facebook, para que pudieran estar en contacto y compartir información.

Los resultados de este estudio amplían la literatura existente sobre las motivaciones de los alumnos internacionales a la hora de considerar Argentina y sus instituciones de educación superior para realizar una movilidad. Los factores determinantes aquí mencionados pueden servir de base para el diseño de políticas que ayuden a fomentar la llegada de estudiantes internacionales a las universidades argentinas con el consiguiente impacto positivo que la movilidad implica en la institución anfitriona.

Referencias Bibliográficas

1. Theiler, J. (2005). Internacionalización de la educación Superior en Argentina. *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*, 71-112. Ediciones Mayol, Colombia. Fuente: <http://es.scribd.com/doc/52375162/9/internacionalizacion-de-laeducacionsuperior-en-argentina> (consultado el 08-07-2017).
2. Luchilo, L. (2007). "Migración de retorno: el caso argentino", en Doc. de Trabajo, Centro Redes, N° 39. Fuente: <http://www.centroredes.org.ar/files/documentos/Doc.Nro39.pdf> (consultado el 16-07-2017).
3. Mayoral, L., y Di Lorenzo D. (2015). Factores asociados a la movilidad estudiantil en la Argentina: El caso de los alumnos internacionales de la UNCPBA. *Gestión Universitaria*, ISSN 1852-1487 Vol.:07, Nro.:02,2015. Fuente: <http://gestuniv.com.ar/0702art.htm> (consultado el 15-05-2017).
4. Luchilo, L. (2006). Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior, *Revista CTS*, nº 7, vol. 3, pp. 105-133.
5. Didou Aupetit, S. (2009). "¿Pérdida de cerebros y ganancia de saberes?: la movilidad internacional de recursos humanos altamente calificados en América Latina y Caribe", en Didou Aupetit, S. y Gérard, E. (Ed.) *Fuga de Cerebros, Movilidad Académica. Redes Científicas, Perspectivas Latinoamericanas*, CINVESTAV, México, pp.25.
6. García Palma, J. (2013). "Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación", *Revista Iberoamericana de educación*, Núm. 6, pp. 59.
7. Universidad Nacional del Sur (2013). *Plan estratégico Universidad Nacional del Sur 2011-2016-2026*. Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur.
8. Moctezuma Hernández, P. y Navarro Cerda, A. (2011). Internacionalización de la educación superior: aprendizaje institucional en Baja California, *Revista de la educación superior*, Vol. XL (3), No. 159 Julio -Septiembre de 2011, pp. 47 – 66.
9. OECD (2014). Education at a Glance 2014: OECD Indicators, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014> Fuente: <https://www.oecd.org/edu/Education-at-a-Glance-2014.pdf> , consultado el 07-06- 2016.

10. Larrea, M. y Astur, A. (2012). Políticas de internacionalización de la educación superior y cooperación internacional universitaria. SPU, Working Paper. Fuente: <http://portales.educacion.gov.ar> (consultado el 17-07- 2017).
11. Observatorio de Comercio Internacional de Buenos Aires. (2013). Estudiantes Internacionales “quiénes son, de dónde vienen, qué hacen y qué opinan” Fuente: https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2015/04/estudiantes_internacionales_2013_marzo.pdf (consultado el 10-06-2017).
12. Universidad Nacional del Sur (n.d.) Reseña histórica. [online]. Fuente: www.uns.edu.ar (consultado el 07-06-2017).
13. Universidad Nacional del Centro (n.d.) Reseña Histórica [online]. Fuente: <https://www.unicen.edu.ar/> (consultado el 07-06-2017).
14. CIN. (2016). Anuario Consejo Interuniversitario Nacional 2014-2015, disponible en <http://www.cin.edu.ar/descargas/anuarios/anuario2014-2015.pdf>, consultado el 16 de julio de 2017.
15. Elías, S., Morresi, S. y Corbella, V. (2015). “La experiencia de internacionalización de tres IES argentinas”, V Congreso Nacional e Internacional de Estudios Comparados en Educación, Buenos Aires, Junio 2015. Fuente: <http://www.saece.org.ar/docs/congreso5/trab026.pdf>
16. Elías, S., Corbella V. y Cerone, R. (2017). “Movilidad estudiantil: los alumnos internacionales que estudian en la Universidad Nacional del Sur (Argentina)”, trabajo en proceso de evaluación aún no publicado.
16. Elías, S., Corbella V. y Cerone, R. (2017). “Movilidad estudiantil: los alumnos internacionales que estudian en la Universidad Nacional del Sur (Argentina)”, trabajo en proceso de evaluación aún no publicado.
17. Elías, S., Corbella V. y Cerone, R. (2017). “Movilidad estudiantil: los alumnos internacionales que estudian en la Universidad Nacional del Sur (Argentina)”, trabajo en proceso de evaluación aún no publicado.