

FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ACADÉMICA EN LOS PROGRAMAS DE LAS ESCUELAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD- CCAV CARTAGENA*

FACTORS ASSOCIATED WITH THE DESERTION OF STUDENTS FROM THE DIFFERENT SCHOOLS OF THE “UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA” UNAD IN THE COMMUNITY CENTER OF VIRTUAL ATTENTION (CCAV) OF CARTAGENA.

Julio César Sánchez-Sánchez**

Recibido: 7 de abril de 2018

Evaluado: 19 de mayo de 2018

Aprobado: 5 de junio de 2018

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo identificar los diferentes factores asociados a la deserción de estudiantes de las diferentes escuelas de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD en el Centro Comunitario de Atención Virtual (CCAV) de Cartagena. Es empírico-analítica, de tipo ex post facto con cuantitativo – descriptivo. Del total de la población de desertados en el periodo de estudio se tomó una muestra de 210 estudiantes.

* Producto resultado de un proyecto de investigación financiado por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Artículo de investigación científica

** Economista Universidad Tecnológica de Bolívar, Especialista en Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales Universidad de Cartagena, Magister en Administración Instituto Tecnológico de Monterrey, Docente Asistente Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, mail jcsanchezsa@gmail.com, julio.sanchez@unad.edu.co, móvil 3145657252, Transversal 45 # 44A -221 barrio Paraguay Cartagena de Indias Colombia. <https://orcid.org/0000-0003-4836-1473>

Teniendo como base teórica dos grandes marcos interpretativos, uno que enfatiza en agentes exteriores como situación socioeconómica, condiciones laborales, horas de dedicación al estudio y contexto familiar; y el otro que tiene en cuenta los agentes internos como problemas motivacionales, personales, desempeño, bajo rendimiento, mala conducta y edad, y se analizan factores individuales, familiares, relacionados con la institución educativa, y lo regional y contextual, encontrándose que el mayor peso lo tienen en su orden, lo económico, los métodos inadecuados de estudio, la adaptación al sistema, el tipo de trabajo en que se desempeña el estudiante y las bases inadecuadas de formación con la cual llegan.

ABSTRACT

The objective of this research is to identify the different factors associated with the desertion of students from the different schools of The "Universidad Nacional Abierta Y a Distancia" UNAD in the Community Center of Virtual Attention (CCAV) of Cartagena. It is empirical-analytical, ex post facto type with quantitative - descriptive. Of the total defected population in the study period, a sample of 210 students was taken.

Getting the theoretical basis two great interpretive frameworks, one that emphasizes on external agents such as socioeconomic situation, working conditions, hours of dedication to study and family context; and the other one, that takes into account internal agents as motivational problems, personal, performance, poor performance, misconduct and age, and individual family, related to the school, and regional and contextual factors are analyzed and found to be the biggest weight they have in their order, the economic, the inadequate methods of study, the adaptation to the system, the type of job in which the student performs and the inadequate bases of training with which they arrive.

Palabras clave: Deserción, Educación a distancia, Educación virtual, Factores de deserción, UNAD

Keywords: Desertion, Distance education, Desertion factor, Virtual Education

INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil es uno de los problemas que más afecta tanto a las instituciones educativas como a los mismos estudiantes y a la sociedad en general. A las instituciones educativas en cuanto deben realizar esfuerzos significativos para captar un número adecuado de estudiantes que les aseguren un funcionamiento de acuerdo con unos planes preestablecidos, pero que al no lograr que estos se mantengan en el proceso formativo ven incrementados sus costos de operación; a los estudiantes que no logran permanecer en el proceso les genera inseguridad y desconcierto sobre un mejor futuro; y a la sociedad en general le produce un rezago en la formación de un recurso humano que le permita procesos de desarrollo adecuados.

Para el caso de Colombia, existen diferentes sistemas y organizaciones que buscan estudiar, analizar, y mantener información con respecto a este fenómeno tales como el Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES), el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior (SACES), y por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).

Teniendo como marco lo anterior, se pretende analizar como es el comportamiento de la

deserción en el CCAV Cartagena de la UNAD y cuáles son los factores que inciden sobre ella.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Los retos actuales de desarrollo social, económico y productivo del país demandan una educación de alta calidad que responda con pertinencia a las necesidades del entorno nacional, regional y local con perspectiva globales y que doten a los estudiantes de las competencias que requieren como ciudadanos del siglo XXI (De Witte & Rogge, 2013). La calidad debe darse mediante una sólida formación de las competencias básicas, sobre las cuales se construye el conocimiento científico-tecnológico, y unas competencias ciudadanas que aseguren altos estándares éticos (Lugo, 2013). Además, debe lograr la pertinencia para que los jóvenes se formen en áreas relevantes para el desarrollo, de tal forma que puedan encontrar oportunidades para construir un proyecto profesional que los incentive a educarse a lo largo de su vida y los empodere para insertarse laboralmente de forma inmediata o en el mediano plazo (Espinoza, et al., 2012; Rinne & Järvinen, 2011).

En relación con la situación descrita, es importante observar la preocupación cada vez más acelerada, acerca del deterioro de la educación superior en el ámbito nacional, reflejado en las altas tasas de deserción académica, especialmente en las Facultades como las de

Ingeniería y afines. Según el estudio “Análisis de determinantes de la deserción en la educación superior Colombiana con base en el SPADIES (2008)”, realizado por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, en los últimos años en Colombia se ha venido incrementando el nivel de deserción en las Instituciones de Educación Superior públicas y privadas, esto obedece a que los jóvenes no encuentran un espacio donde se fomente la reflexión, la formación integral y permanente en el ámbito académico, científico y humanístico que le permita identificarse con su carrera y perseguir su vocación; por el contrario, la participación del estudiantado, en la mayoría de los casos, se ha reducido a cumplir con unos requisitos para obtener un cartón en el menor tiempo posible.

Al estudiar esta realidad se han determinado causas que llevan a la deserción, académica, pero que según Baquerizo *et al.*, (2014), son diferentes según el contexto donde se analicen; entre estas podemos destacar las de tipo económico, familiar, psicológico, personal y propias de la Institución académica, lo cual retarda el inicio de la vida profesional, afecta las Instituciones Universitarias ya que disminuyen sus recursos monetarios, contribuye con el empobrecimiento intelectual y resta la oportunidad de estudiar a otras personas para formarse integral, social e interculturalmente (Espinoza, *et al.*, 2012; Barragán, 2011).

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Descritos los problemas anteriores, se plantea entonces el siguiente interrogante. *¿Cuáles son los factores más relevantes que ocasionan los fenómenos de la deserción académica en las Escuelas de la de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD CCAV Cartagena?*

MARCO TEÓRICO

La deserción y la repitencia son fenómenos que además de estar íntimamente relacionados entre sí tienen una relevancia fundamental en educación pues son, en la mayoría de los casos, causa principal del fracaso educativo (Espínola, & Claro, 2010). Comprender el fenómeno de la deserción, implica considerar que, en la realidad, el proceso de abandono de los estudios es el resultado de la interacción de múltiples factores y cuya complejidad puede resumirse en la existencia de causas de “expulsión” del sistema -inadecuación de la oferta educativa-, y de “atracción” de otros campos sociales o del ámbito laboral (UNICEF, 2012). Para organizar el tema, podrían agruparse los factores causantes de la deserción en dos grandes marcos interpretativos:

1. El que enfatiza en los agentes exteriores que incluye la situación socioeconómica, las condiciones laborales, y por ende las horas de dedicación al estudio, además del contexto familiar.

2. Y, por otro lado, los factores internos que abarcan los problemas motivacionales, personales y psico-afectivos, sentimientos de frustración, desorientación vocacional, baja autoestima y la adaptación al medio-; problemas de desempeño, como el bajo rendimiento, la mala conducta y problemas asociados a la edad (Cabus & DeWitte, 2011; UNICEF, 2012), o bien vinculados con la idoneidad, autoritarismo y metodología docente.

Inevitablemente también es necesario considerar los aspectos que hacen al entorno externo del individuo como la estabilidad política del país, la superpoblación de las aulas de clase; la carencia de métodos modernos o de espacios adecuados para la enseñanza (Castro *et al.* 2010). Así como los que se derivan del propio sistema: como la rigidez de los programas de estudios, su desvinculación y desarticulación con la realidad social y el mercado de trabajo, siendo todos estos elementos, parte de la misma problemática (Cratty, 2012). En este sentido, la propia estructura, los actores que forman parte de ella y el tipo de relaciones que se generan, serían los responsables directos de los elementos expulsores (De Witte, & Rogge, 2013). La deserción, por tanto, involucra factores económicos, culturales, sociales o circunstanciales, que hacen que el estudiante no continúe con sus estudios, y

en estos últimos tiempos, se ha constituido en un fenómeno colectivo o incluso masivo asociado, indefectiblemente, con la deficiencia del sistema educativo (Espínola, & Claro, 2010; De Witte, & Rogge, 2013). Desde el punto de vista metodológico la medición de la deserción ostenta varios inconvenientes, primero, no puede establecerse de una manera absoluta, pues un estudiante puede abandonar en un determinado curso lectivo y reincorporarse después (Fall, & Roberts, 2012). A la vez, un alumno puede concluir el curso, pero no inscribirse al siguiente año lectivo. Por tanto, pueden distinguirse dos tipos de desertores:

1. Los que ingresan y abandonan sin terminar el curso.
2. Los que terminan el curso, pero no se inscriben a los cursos superiores.

El sistema educativo puede detectar más fácilmente a los primeros calculando el porcentaje de deserción como la razón entre matrícula a inicio y matrícula al finalizar el año (UNICEF, 2012). Pero el sistema educativo no cuenta en la mayoría de los casos con los mecanismos apropiados para hacer un seguimiento de aquellos estudiantes que abandonan sus estudios, tampoco para indagar en sus dificultades, ofrecerles apoyo profesional, material o para reinsertarlos

en el sistema (Román, 2013). Por su parte la repitencia, es entendida como la acción de cursar reiterativamente una actividad académica, sea por mal rendimiento del estudiante o por causas ajenas al ámbito educativo (Vera-Noriega et al. 2012). Se llama rezago, a la prolongación de los estudios por sobre lo formalmente establecido para cada curso, y comúnmente, se acepta este atraso educativo, como un indicador de la repitencia (Villalonga, 2011).

METODOLOGÍA

- Tipo de investigación: empírico-analítica, de tipo ex post facto, ya que según Bisquerra (1989), estas se plantean “cuando el fenómeno ya ha sucedido, y generalmente se trata de una búsqueda de las causas que los han producido”.
- Enfoque: cuantitativo – descriptivo, ya que se pretende mostrar índices de deserción académica en los programas de las escuelas de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia –UNAD- CCAV Cartagena, así como identificar y describir los factores que ocasionan estas problemáticas.
- Población: Estudiantes matriculados en el periodo de 2008 al 2014, este trabajo es de corte transversal.

- Muestra: estudiantes se seleccionaron según la ecuación:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{i^2(n-1) + Z^2 pq}$$

RESULTADOS

Para el periodo de estudio se analizan Veinte Mil Cuatrocientos Cuarenta y Seis (20.446) registros de matrícula correspondientes a los alumnos nuevos y antiguos matriculados tanto a nivel de Pregrado (Profesional y Tecnológico) como en Posgrado en los diferentes periodos comprendidos entre el 2008-1 y el 2014-2 en las diferentes escuelas, estandarizando dos (2) periodos por año, para el periodo 1 se toman los periodos de 16 semanas y los periodos de 8 semanas que se inician entre Enero y Junio y para el periodo 2 se toman los periodos de 16 semanas y los periodos de 8 semanas que se inician entre Julio y Noviembre.

Del total de matrículas analizadas, 19.945 (97.5%) corresponden a programas de Pregrado y 501 (2,5%) a programas de posgrado, y del nivel de pregrado, 12.232 matrículas (61.3%) corresponden a programas profesionales y 7.713 matrículas (38.7%) corresponden a programas tecnológicos (Tabla 1).

Tabla 1. Matrículas totales en el periodo de estudio.

Periodo	Total Matrículas	Pregrado	Profesional	Tecnologías	Posgrado
2008-1	971	966	734	232	5
2008-2	1.371	1.347	703	644	24
2009-1	2.184	2.155	885	1.270	29
2009-2	1.087	1.057	680	377	30
2010-1	1.471	1.444	736	708	27
2010-2	1.574	1.539	793	746	35
2011-1	1.479	1.460	949	511	19
2011-2	1.967	1.925	1.148	777	42
2012-1	1.854	1.819	1.192	627	35
2012-2	1.540	1.508	961	547	32
2013-1	1.382	1.338	910	428	44
2013-2	1.408	1.343	962	381	65
2014-1	964	902	700	202	62
2014-2	1.194	1.142	879	263	52
Totales	20.446	19.945	12.232	7.713	501
Promedio	1.460	1.425	874	551	36

Fuente: Elaborado por el autor con los datos obtenidos de R y C local

Del total de matrículas en el periodo de estudio, 5.101 fueron nuevas (24.9%) y 15.345 fueron antiguas (75.1%) (Tabla 2) con un promedio de 364 matrículas nuevas por periodo y 1.096 matrículas antiguas por periodo.

Tabla 2. Tipos de matrículas en el periodo analizado

Periodo	Matrículas Nuevas	Matrículas Antiguas
2008-1	257	714
2008-2	647	724
2009-1	1.155	1.029
2009-2	96	991
2010-1	432	1.039
2010-2	460	1.114
2011-1	198	1.281
2011-2	306	1.661
2012-1	197	1.657
2012-2	458	1.082
2013-1	201	1.181
2013-2	248	1.160
2014-1	240	724
2014-2	206	988
Totales	5.101	15.345
Promedio	364	1.096

Fuente: Elaborado por el autor con los datos obtenidos de R y C local.

En cuanto a la participación por escuelas (Tabla 3), en orden de participación se encuentra a la escuela ECBTI con el 30.34% (6.204 matrículas), ECSAH con el 23.14% (4.731 matrículas), ECACEN con el 23.03% (4.708 matrículas), ECADU con el 15.7% (3.211 matrículas), ECISALUD con el 5.11% (1.044 matrículas) y ECAPMA con el 2.68% (548 matrículas). Como se puede observar, tres escuelas, ECBTI, ECACEN, ECSAH aportan el 76.51% de las matrículas totales del periodo de estudio.

Tabla 3. Participación por escuelas en el total de matrículas

ESCUELA	CANTIDAD
CIENCIAS BÁSICAS TECNOLOGÍA E INGENIERÍA - ECBTI	6.204
CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES - ECSAH	4.731
CIENCIAS ADITIVAS, CONTABLES, ECONOMICAS Y DE NEGOCIOS - ECACEN	4.708
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - ECEDU	3.211
CIENCIAS DE LA SALUD - ECISALUD	1.044
CIENCIAS AGRICOLAS, PÉCUARIAS Y DEL MEDIO AMBIENTE - ECAPMA	548
TOTAL	20.446

Fuente: Elaborado por el autor con los datos obtenidos de R y C local

DESERCIÓN:

Durante el periodo de estudio se encuentra que de las 5.101 matrículas nuevas, abandonaron o desertaron del proceso académico 1.163 lo que representa un 22.8% (Tabla 4), los periodos que

presentan mayor deserción son 2012-1 con el 47.7%, seguido del 2013-1 con el 41.8%, el 2009-2 con el 41.7% y los demás periodos están por debajo del 40%

Tabla 4. Deserción por periodo.

PERIODO	Desertaron	%
2008-1	88	34.2
2008-2	103	15.9
2009-1	155	13.4
2009-2	40	41.7
2010-1	88	20.4
2010-2	87	18.9
2011-1	40	20.2
2011-2	78	25.5
2012-1	94	47.7
2012-2	139	30.3
2013-1	84	41.8
2013-2	74	29.8
2014-1	79	32.9
2014-2	14	6.8
Totales	1.163	22.8

Fuente: Elaborada por el autor con los datos obtenidos de RyC

Analizando la deserción por escuela durante el periodo de estudio, y con relación al número de matriculados (Tabla 5), se encuentra que las mayores deserciones se presentan en la Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU con el 42.7%, seguida de la Escuela de Ciencias, Artes y Humanidades ECSAH con el 37.6%, la

Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente ACAPMA con el 20.5%, Escuela de Ciencias Básicas, Tecnologías e Ingenierías con el 19.7%, la Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios ECACEN con el 10.8% y finalmente la Escuela de Ciencias de la Salud con el 9.8%

Tabla 5. Deserción Escuela.

PERIODO	ECBTI	%	ECAPMA	%	ECACEN	%	ECSAH	%	ECEDU	%	ECISA	%
2008-1	34	50.0	3	42.9	18	29.0	26	38.2	7	46.7	5	13.5
2008-2	31	11.0	1	4.5	13	7.0	11	39.3	47	45.6	6	23.1
2009-1	25	5.2	3	12.5	17	4.9	14	38.9	96	47.8	3	4.8
2009-2	18	58.1	6	75.0	6	25.0	9	36.0	1	16.7	0	0.0
2010-1	38	22.6	4	25.0	9	8.2	16	40.0	21	48.8	4	7.3
2010-2	24	14.3	1	8.3	4	3.7	19	40.4	39	39.4	3	11.1
2011-1	18	23.1	1	16.7	2	3.5	8	29.6	11	45.8	0	0.0
2011-2	23	24.7	1	14.3	5	7.4	23	45.1	26	37.7	1	5.6
2012-1	35	54.7	3	50.0	13	41.9	36	47.4	7	46.7	0	0.0
2012-2	20	18.9	2	25.0	10	11.8	72	45.6	35	42.7	2	10.5
2013-1	23	65.7	3	60.0	14	25.9	32	43.2	12	42.9	1	20.0
2013-2	27	43.5	1	25.0	9	16.7	21	24.7	16	47.1	2	22.2
2014-1	20	35.1	4	21.1	19	30.2	28	37.8	8	32.0	0	0.0
2014-2	7	16.3	0	0.0	2	3.2	4	6.8	1	4.5	0	0.0
Totales y Promedio	343	19.7	33	20.5	141	10.8	319	37.6	327	42.7	27	9.8

Fuente: Elaborada por el autor con los datos obtenidos de RyC

RAZONES DE DESERCIÓN

Sometida la información recolectada al procesamiento mediante la utilización del software SPSS V22, se logra determinar el peso relativo de cada una de las razones, (Tabla 6) y se obtiene que fundamentalmente la deserción obedece a factores económicos con un peso

del 21.73%, los métodos inadecuados de estudio con el 11.14%, la adaptación al sistema con el 10.25%, el tipo de trabajo que realiza el estudiante con el 9.02%, las bases inadecuadas de formación con el 7.61%, y los modelos pedagógicos diferentes a los acostumbrados como las razones más significativas

Tabla 6. Peso relativo de cada razón de abandono.

Razón de abandono	Peso %
Factores Económicos.	21,73%
Métodos Inadecuados de Estudios.	11,14%
Adaptación al sistema	10,25%
Tipo de trabajo	9,02%
Bases inadecuadas de formación.	7,61%
Modelos pedagógicos diferentes a los acostumbrados.	7,40%
Programas curriculares rígidos, de alta intensidad temática.	4,25%
La carrera no Satisfizo sus Expectativas	3,70%
Inadecuada Orientación Profesional.	3,53%
Viajes por trabajo	3,36%
Perdió varias veces la(s) misma(s) asignaturas.	2,81%
Embarazo.	2,81%
Problemas emocionales y afectivos	2,64%
Problemas de salud.	2,47%
Ambientes familiares conflictivos y violentos.	2,30%
Evaluaciones extenuantes y avasalladoras.	2,13%
Aptitud vocacional	1,95%
Disciplinarias.	0,89%

Fuente: Datos obtenidos por el autor del software SPSS aplicado a la encuesta.

CAUSA E IMPACTO DE LA RAZÓN DE DESERCIÓN O ABANDONO

TIPO	CAUSA	IMPACTO
ECONÓMICO	Ingresos Menores de 3 SM	→ Alto
	Monto de la matrícula	→ Alto
	Tener más de 2 hijos	→ Alto
	Tener más de 3 personas a cargo	→ Alto
	Matrícula con beca	→ Medio
METODOS INADECUADOS DE ESTUDIO	Desconoce método para trabajo independiente	→ Alto
	No asigna el tiempo requerido para las actividades	→ Alto
	Poca experiencia en metodología a distancia	→ Alto
	Cree en mayor facilidad de la metodología a distancia	→ Medio
	Dificultad para el trabajo grupal	→ Medio
ADAPTACIÓN AL SISTEMA	Poca claridad sobre el sistema utilizado por la UNAD al ingresar	→ Alto
	Muchas actividades con cierre al mismo tiempo	→ Alto
	Poca claridad de las guías de actividades	→ Alto
	Sensación de soledad en el campus	→ Medio
	Pocas destrezas en manejos de herramientas tecnológicas	→ Medio
TIPO DE TRABAJO	Trabajo con imposibilidad de conectividad	→ Alto
	Trabajo con jornadas extenuantes	→ Medio
	Trabajos en lugares fuera de cobertura tecnológica	→ Medio
	Trabajo en actividades de mucho desgaste físico	→ Medio
	Trabajo que requiere largos desplazamientos	→ Bajo
BASES INADECUADAS DE FORMACIÓN	Periodos largos sin estudiar	→ Medio
	Desconocimiento de la temática del programa matriculado	→ Medio
	Poca actualización al momento de matrícula	→ Medio
	Matricular cursos que requerían prerrequisitos	→ Bajo
	No recurrir a apoyo institucional	→ Bajo

RECOMENDACIONES

En cuanto a los factores económicos, se debe buscar dirigir la mirada hacia futuros estudiantes con ingresos superiores a los 3 salarios mínimos que puedan asumir el pago de la matrícula prevista, dado que por los costos institucionales incurridos en el desarrollo de

la actividad no es posible su disminución. En el periodo de estudio el número de matrículas subsidiadas fue considerable, por lo que se hace necesario buscar estudiantes que se matriculen con recursos propios y las becas o subsidios sean de carácter marginal.

Respecto de los métodos inadecuados de estudio, los impactos más significativos se encuentran en el desconocimiento del método de estudio, la no asignación del tiempo requerido para las actividades, la poca experiencia en la metodología a distancia, la creencia de que la metodología a distancia es algo fácil y la dificultad para el trabajo grupal. Para mejorar en estos aspectos se recomienda implementar una capacitación específicamente y unificada que trate sobre estos temas las dos primeras semanas con una valoración igual a los 25 puntos que tiene cada actividad inicial de todos y cada uno de los cursos matriculados, de esta manera se asegura que los estudiantes conozcan y se familiaricen con la metodología aprendizaje autónomo, colaborativo y significativo.

Sobre la adaptación al sistema, se encuentra que el mayor impacto se encuentra en la poca claridad que tiene el estudiante nuevo sobre lo que es el sistema de aprendizaje virtual, situación que ayuda a corregir la capacitación específica de la cual se trata en el punto anterior. En cuanto al cierre de muchas actividades simultáneamente, se podría explorar la posibilidad de que se desarrolle un solo curso durante cada 4 semanas sólo para los estudiantes de primera matrícula a fin de que centren sus esfuerzos y no se sientan avasallados por la presentación de actividades; a partir de la segunda matrícula, permitir que los

estudiantes desarrollen simultáneamente hasta dos cursos cada 4 semanas puesto que ya han internalizado de mejor manera el sistema de estudio. Otra causa de alto impacto que manifestaron los estudiantes que desertaron es que encontraron poca claridad en las guías de actividades las cuales presentan un abundante volumen de información que hace poco amigable su abordaje, para ello se recomienda hacer una revisión de cada una de ellas y simplificarlas sin sacrificar la exigencia en cada una de las actividades.

Frente al tipo de trabajo que realizan los estudiantes, tiene un impacto medio en la deserción y es muy poco lo que institucionalmente se puede hacer, salvo, conocer de manera más cercana la situación laboral de cada uno y buscar ofrecerles las oportunidades para que cumplan con sus obligaciones cuando así se requiera.

En cuanto a que muchos consideraron que tenían bases inadecuadas de formación al momento de ingresar a cursar algún programa, se recomienda identificar este tipo de falencias antes de permitirles matricular los cursos regulares, y ofrecerles la oportunidad de realizar algunas jornadas de actualización que sería necesarias para asegurar un normal desempeño académico del estudiante y así contribuir a disminuir la posibilidad de deserción por este motivo.

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Abar, B., Abar, C.C., Lippold, M., Powers, C.J., & Manning A.E. (2012). Associations between reasons to attend and late high school dropout. *Learning and Individual Differences*, 22(6), 856–86.
- Alcántara J. "Como educar la autoestima". *Métodos, Estrategias, y Actividades*. CEAC. (1998).
- Andrei, T., Teodorescu, D., Oancea, B. (2010). Characteristics of higher education in Romania during transition, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2 (2), 3417-3421.
- Baquerizo, C. y otros . La repitencia en las instituciones de Educación Superior: algunas experiencias investigativas en el Ecuador." *Universidad y Sociedad*: 6. (1), 1-10 (2014).
- Barragán M. La carga horaria excesiva, factor del bajo rendimiento en Ingeniería Civil: Un estudio de Caso. *Revista Tecnología, Investigación y Docencia*, 6, 67-73. (2011).
- Bjerk, D. (2012). Re-examining the impact of dropping out on criminal and labor outcomes in early adult hood. *Economics of Education Review*, 31(1), 110–122.
- Cabus, S.J. & De Witte, K. (2011). Does school time matter?—on the impact of compulsory education age on school dropout. *Economics of Education Review*, 30, 1384– 1398.
- Castaño, E., S .Gallón y J. Vásquez. Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la educación superior: un estudio de caso. *Revista de Educación*: 1 (2), 255-280, (2008).
- Castro, M., Ruiz, L.S., León, A.T., Fonseca, H., Díaz, M. & Umaña, W. (2010). Factores académicos en la transición de la primaria a la secundaria: motivación, rendimiento académico y disciplina. *Actualidades Investigativas en Educación*, 10(3), 1-29.
- Cerpa, F., P. González y S. Cantillo. Análisis comparativo entre las características más relevantes de deserción estudiantil en el programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Autónoma del Caribe. *Escenarios*: 12(1), 96-104, (2014).
- Cratty, D. (2012). Potential for significant reductions in dropout rates: Analysis of an entire 3rd grade state cohort. *Economics of Education Review*, 31(5), 644–662.

- De Witte, K. y N. Rogge, Dropout from secondary education: All's well that begins well. *European Journal of Education*: 47(4), 1–20 (2013).
- Espínola, V., & Claro, J. (2010). Estrategias de prevención de la deserción en la Educación Secundaria: perspectiva latinoamericana. *Revista de Educación*, 1(2), 257-280.
- Espinoza, O. y otros tres autores, Factores familiares asociados a la deserción estudiantil en Chile. *Revista de Ciencias Sociales*: 18 (1), 136-150 (2012).
- Espinoza, O., Castillo, D., González, L.E. & Loyola, J. (2012). Factores familiares asociados a la deserción escolar en Chile. *Revista de Ciencias Sociales*, 18(1), 136-150.
- Fall, A. M., & Roberts, G. (2012). High school dropouts: Interactions between social context, self-perceptions, school engagement, and student dropout. *Journal of Adolescence*, 35(1), 787–798.
- Fleisch, B., Shindler, J., Perry, H., 2012. Whoisout of school? Evidence from the statistics South Africa community survey. *International Journal of Educational Development*, 32(1), 529– 536.
- García, S., Fernández, C., & Sánchez, F. (2010). deserción y Repetición en los primeros grados de la básica primaria: factores de riesgo y alternativas de política pública. Bogotá, Colombia: Gente nueva editorial Ltda.
- González, L. Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior Chilena. *Digital Observatory for higher education in Latin America and The Caribbean*, IESALC-UNESCO, Santiago-Chile (2005).
- Gvirtz, S. & Oría, A.I. (2010). Evaluar el rendimiento interno y académico: un desafío para la macro y el micro político. Lecciones a partir de un estudio de caso. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(2), 127-144.
- Hanafi, S., Chaaban, J., Seyfert, K., 2012. Social exclusion of Palestinian refugees in Lebanon: reflections on the mechanisms that cement the persistent poverty. *Refugee Survey Quarterly*, 31(2), 1–20.
- Lucio, R., Hunt, E., & Bornoalova, M. (2012). Identifying the necessary and sufficient number of risk factors for predicting academic failure. *Development al Psychology*, 48, 422–428.

- Lugo, B. (2013). La deserción estudiantil: ¿realmente es un problema social? *Revista de Postgrado FACE-UC*, 7(12), 289-309.
- Lugo, B. y otros cuatro autores. La deserción estudiantil: ¿realmente es un problema social? *Revista de Postgrado FACE-UC*: 7(12), 289-309 (2013).
- Markussen, E., Frøseth, M. W., & Sandberg, N. (2011). Reaching for the unreachable: Identifying factors predicting early school leaving and non-completion in Norwegian upper secondary education. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 55(1), 225–253.
- Narváez, G.A. (2013). La baja tasa de graduación en la Educación Superior Pública argentina. *Revista electrónica Gestión Universitaria*, 5(3), Recuperado de: http://www.gestuniv.com.ar/gu_15/v5n3a2.htm.
- Quintero, R. y otros cuatro autores. Informe sobre prueba académica y deserción estudiantil en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (2010). <http://virtual.udistrital.edu.co/n.pdf> Acceso 5 de agosto, (2014) 28.
- Raman, M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América latina: una mirada en conjunto. *Revista iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio educativo*, 11(2), 1-23.
- Rinne, R. y T. Järvinen, Dropout and completion in upper secondary education in Finland, *School dropout and completion: International comparative studies in theory and policy*: 1 (2), 215–232 (2011).
- Román, M.C. (2013), Factores asociados al abandono y la deserción Escolar en América latina: una mirada en Conjunto, *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11 (2), 33-59.