

# Dificultades interpersonales en las relaciones heterosexuales y pensamientos automáticos perfeccionistas en universitarios ecuatorianos

## *Interpersonal difficulties in heterosexual relationships and perfectionist automatic thoughts in Ecuadorian university students*

Aitana Fernández-Sogorb<sup>1\*</sup> , Roberto Ovidio Freire-Andino<sup>2</sup> ,  
María del Pilar Aparicio-Flores<sup>1</sup>  y José Manuel García-Fernández<sup>1</sup> 

<sup>1</sup>Universidad de Alicante (España); <sup>2</sup>Universidad Central del Ecuador (Ecuador)

### RESUMEN

Las dificultades interpersonales de los estudiantes universitarios pueden afectar su rendimiento académico. En cuanto a los estudiantes que manifiestan pensamientos automáticos perfeccionistas, tienden a mostrar dificultades en las relaciones de carácter heterosexual. Esta investigación tuvo como objetivo examinar la relación y capacidad predictiva de constructos relativos al perfeccionismo sobre las dificultades en relaciones con personas del sexo opuesto. Se reclutaron 1298 estudiantes universitarios ecuatorianos. El 51.8% de la muestra eran hombres ( $n = 672$ ). Los participantes respondieron al *Perfectionism Cognition Inventory* y al Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia. Se hallaron diferencias estadísticamente significativas en las distintas variables de pensamientos automáticos perfeccionistas (i.e., Preocupaciones Perfeccionistas, Demandas Perfeccionistas y Esfuerzos Perfeccionistas) según los altos y bajos niveles de dificultades en las relaciones de carácter heterosexual. También se obtuvo que la variable Esfuerzos Perfeccionistas es un predictor negativo y significativo de altas dificultades en las relaciones heterosexuales. Sin embargo, las variables Preocupaciones Perfeccionistas y Demandas Perfeccionistas son un predictor positivo y significativo de altos niveles en este tipo de dificultades interpersonales.

\* Correspondencia: Aitana Fernández-Sogorb. Universidad de Alicante, Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica, Facultad de Educación. Apdo. Correos nº 99. C.P.: 03080. San Vicente del Raspeig, Alicante (España). E-mail: [aitana.fernandez@ua.es](mailto:aitana.fernandez@ua.es)

Todos estos resultados confirman que los pensamientos automáticos perfeccionistas están relacionados y son predictores de dificultades que manifiestan los estudiantes universitarios ecuatorianos en sus relaciones heterosexuales.

**Palabras clave:** Pensamientos automáticos perfeccionistas, perfeccionismo, relaciones interpersonales, estudiantes universitarios.

## ABSTRACT

The interpersonal difficulties of university students may affect their academic performance. Regarding students who manifest perfectionist automatic thoughts, they tend to show difficulties in heterosexual relationships. This research aimed to examine the relationship and predictive capacity of constructs related to perfectionism on difficulties in relationships with people of the opposite sex. 1298 Ecuadorian university students were recruited. 51.8% of the sample were men ( $n = 672$ ). The Perfectionism Cognition Inventory and the *Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia* were answered by the participants. Statistically significant differences were found in the different variables of perfectionistic automatic thoughts (i.e., Perfectionist Concerns, Perfectionist Demands, and Perfectionist Efforts) according to high and low levels of difficulties in heterosexual relationships. It was also found that the variable Perfectionist Efforts is a negative and significant predictor of high difficulties in heterosexual relationships. However, the variables Perfectionist Concerns and Perfectionist Demands are a positive and significant predictor of high levels in this type of interpersonal difficulties. All these results confirm that perfectionist automatic thoughts are related and are predictors of difficulties that Ecuadorian university students manifest in their heterosexual relationships.

**Keywords:** Perfectionist automatic thoughts, perfectionism, interpersonal relationships, university students.

El ser humano desde su nacimiento mantiene vínculos con su entorno y establece redes para que sus relaciones interpersonales sean satisfactorias con otras personas, y de esto dependerá su aceptación en el contexto social, cultural y educativo donde se desarrolla. Además, construye un vínculo muy cercano con los otros para lograr su supervivencia (Salem, Ihsan, y Mahmood, 2014). Las relaciones interpersonales en el individuo como el jugar, ayudar o cooperar con los demás, sólo se desarrollan cuando interactúa con el resto (Salem *et al.*, 2014), más aún en el contexto educativo (Castillo, Chacón, y Díaz-Véliz, 2016), donde la comunicación juega un papel esencial para los sentimientos y las conductas en la interacción entre individuos (Rizo, 2006).

En la actualidad las personas, además de los canales tradicionales, pueden comunicarse a través de diferentes formas mediadas por la tecnología (Molina *et al.*, 2015; West *et al.*, 2020),

ampliando así sus relaciones sociales (Hülür y Macdonald, 2020; Musitu y Cava, 2003), las cuales son muy intensas y complejas. Como resultado, pueden experimentar algunos problemas y dificultades interpersonales (Nesi, Miller, y Prinstein, 2017; Salem *et al.*, 2014).

Conviene destacar el estudio sobre dificultades interpersonales en adolescentes que realizaron Inglés, Méndez, e Hidalgo (2000). Los autores administraron el Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA), que evalúa diferentes ítems del desarrollo social. Tras llevar a cabo un análisis factorial, identificaron un total de cinco factores, en los cuales se valoran las dificultades interpersonales de acuerdo al contexto en el cual se desarrollan los adolescentes. De entre los contextos hallados, el presente estudio se centra en aquel referente a las relaciones heterosexuales. El mantener contacto con individuos del otro sexo es de importancia para las personas, ya que permite satisfacer diferentes necesidades sociales, como de compañía, sexuales, el sentirse apoyado o tener seguridad emocional (Inglés, Hidalgo, y Méndez, 2001). En el adolescente las dificultades para relacionarse con personas del sexo opuesto pueden ocasionar perturbaciones psicológicas en la edad adulta, incluso hasta llegar a un aislamiento social y fracasos académicos (Inglés *et al.*, 2001).

El ingreso en la universidad provoca nuevas y variadas experiencias en la vida. Los primeros semestres de estudio constituyen los más importantes y están llenos de retos. Asimismo, éstos serán los que establezcan las bases para la vida universitaria de los estudiantes y su formación como profesionales (Morales, 2011). El alumnado universitario se enfrenta a nuevos problemas y desafíos que exigen otras formas de aprendizaje y nuevas habilidades para iniciar y mantener las relaciones (Al-Khatib, Awamleh, y Samawi, 2012; Bouteyre, Maurel, y Bernaud, 2007; Hwang, 2000). La presencia de dificultades interpersonales en estudiantes se ve reflejada en el deficiente rendimiento escolar (Inglés *et al.*, 2001). En la universidad el alumnado se enfrenta a diferentes problemas relacionados con su vida académica, social, emocional y financiera.

Por otra parte, el perfeccionismo constituye un rasgo de la personalidad, cuya definición no ha sido claramente delimitada (García-Fernández *et al.*, 2016; Hewitt *et al.*, 2003; Vicent, 2014). Una característica de este constructo es la imposición a uno mismo de reglas de actuación no realistas, además de una motivación por ser perfeccionista y una percepción del contexto en forma exigente y crítica (García-Fernández *et al.*, 2016). En este sentido, al perfeccionismo se le concibe como el conjunto de emociones, cogniciones, interpretaciones y conductas, mediante las cuales los sujetos buscan identificar expectativas muy altas de desempeño y se evalúan de forma rígida, con lo cual establecen el valor de uno mismo en relación con el objetivo autoimpuesto (Chemisquy, 2017). Puede constituirse en una dimensión de la personalidad relevante en los estudiantes universitarios (Arana *et al.*, 2009).

A grandes rasgos el perfeccionismo se encuentra ligado a un gran número de dificultades interpersonales (Hewitt, Flett, Sherry, y Caelian, 2006). Las dificultades interpersonales que presentan los perfeccionistas están relacionadas con la exagerada sensibilidad al fracaso y la

censura de los demás, así como a su necesidad de pertenecer y ser aceptado por los otros, sólo cuando son perfectos (Roxborough, Hewitt, Flett, y Abizadeh, 2009).

Los perfeccionistas poseen dificultades para entablar y sostener relaciones íntimas, y presentan dificultades en sus relaciones conyugales (Chemisquy, 2017; Hewitt *et al.*, 2006; Lago *et al.*, 2005). Sus habilidades sociales son insuficientes al igual que la autoestima y el estatus social, además de presentar altos niveles de interacción negativas (Chemisquy, 2017) y hostilidad personal (Chemisquy, 2017; Roxborough *et al.*, 2009), que obstruye la formación y mantenimiento de las relaciones interpersonales (Roxborough *et al.*, 2009). Las relaciones interpersonales de los perfeccionistas se ven afectadas por los sesgos cognitivos de éstos con sus parejas (Chemisquy, 2017).

Este estudio se propone examinar la relación y la capacidad de predicción del constructo perfeccionismo sobre las dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales, en universitarios ecuatorianos. En cuanto a los objetivos específicos, se pretende: (a) analizar las diferencias en las puntuaciones obtenidas en variables de pensamientos automáticos perfeccionistas entre alumnos universitarios con altas y bajas puntuaciones en las dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales; y (b) examinar la capacidad predictiva de las variables de pensamientos automáticos perfeccionistas sobre dichas dificultades referentes a las relaciones heterosexuales.

## MÉTODO

### *Participantes*

Primeramente se reclutaron 1420 estudiantes de entre el primer y el décimo semestre de las titulaciones de la Universidad Central del Ecuador. 122 participantes se excluyeron de la muestra original por presentar errores en las respuestas o a haber omisiones en las mismas. La muestra definitiva quedó formada por 1298 participantes, con 626 (48.2%) estudiantes de sexo femenino y 672 (51.8%) de sexo masculino.

### *Instrumentos*

*Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA)*. Esta medida de autoinforme fue desarrollada por Inglés *et al.* (2000) con el fin de valorar las dificultades a las que ha de hacer frente la población adolescente de entre 12 y 18 años en lo que a las interacciones sociales se refiere. El cuestionario está conformado por 36 ítems, los cuales se organizan en cinco factores (i.e., asertividad, relaciones con el otro sexo, relaciones con iguales, hablar en público y relaciones familiares). La escala empleada para

responder a los ítems es tipo Likert y consta de 5 puntos (0 = Ninguna dificultad a 4 = Máxima dificultad).

Los índices de fiabilidad tanto para la puntuación total del cuestionario original como para sus factores fueron óptimos: .91, .86, .82, .75, .78 y .69 (puntuación total del CEDIA, asertividad, relaciones con el otro sexo, relaciones con iguales, hablar en público y relaciones familiares, respectivamente). La fiabilidad del cuestionario en esta investigación fue de .97 para la puntuación total del CEDIA y de entre .88 y .92 para los factores.

*Perfectionism Cognition Inventory* (PCI). Se trata de un inventario que valora el grado de frecuencia con el que se manifiestan los pensamientos automáticos perfeccionistas a través de 25 elementos (Flett, Hewitt, Blankstein, y Gray, 1998). Para responder se emplea una escala Likert de 5 puntos (1 = Nada y 5 = Todo el tiempo). Los elementos están estructurados en una sola dimensión y sin ítems invertidos. Específicamente, el objetivo del PCI es evaluar las preocupaciones relacionadas con la necesidad de la perfección o la incomodidad interconectada con no ser perfecto que haya sucedido durante la semana anterior.

La versión española se elaboró mediante la traducción de todos los elementos en inglés del inventario original al idioma español por dos profesionales de nacionalidad española con títulos en traducción e interpretación del idioma inglés. Una vez que este primer paso finalizó, los dos expertos españoles realizaron una retrotraducción a su idioma original. Por último, un experto en Psicología Educativa comparó el documento original y la versión traducida y también analizó la comprensión de cada uno de los ítems de la escala. Esta versión española mostró tres factores: Preocupaciones Perfeccionistas, Demandas Perfeccionistas y Esfuerzos Perfeccionistas, y la fiabilidad para este estudio osciló entre .78 y .89.

### ***Procedimiento***

Se invitó a los estudiantes que cursaban desde el primer hasta el décimo semestre de las distintas titulaciones que posee la Universidad Central del Ecuador para que participaran en la investigación de manera voluntaria y anónima. Aquellos alumnos que accedieron, firmaron un escrito informativo confirmando así su consentimiento. En última instancia, se reunió a los participantes en diversas aulas de la universidad y se les administraron los cuestionarios. Un investigador estuvo en cada aula y explicó con detalle cómo se debían cumplimentar los cuestionarios, resolvió posibles dudas y comprobó que los participantes contestaban de forma individual sin hablar o mirar las respuestas de otros estudiantes.

### ***Análisis de datos***

La prueba *t* de Student se ejecutó para examinar las posibles diferencias existentes en las variables correspondientes a pensamientos automáticos perfeccionistas entre alumnado

con altos y bajos niveles de dificultades en las relaciones de carácter heterosexual. Al contar esta investigación con un número alto de participantes, se podían identificar diferencias estadísticamente significativas de manera errónea con la prueba *t*. Es por eso que la magnitud de las diferencias identificadas se obtuvo calculando el índice *d* de Cohen (1988).

Seguidamente, a través de la regresión logística se examinó la capacidad de predicción que poseían las variables perfeccionistas sobre las dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales. La probabilidad de que se manifestara un alto o bajo nivel de dificultades interpersonales en presencia de las variables de perfeccionismo se calculó mediante el estadístico *odds ratio* (OR). Para interpretar sus valores se siguieron los siguientes criterios: OR > 1 indicaba una predicción positiva, OR < 1 una predicción negativa y OR = 1 informaba de que no existía predicción (De Maris, 2003). El programa estadístico SPSS/PC 26.0 (Corp, 2019) se empleó para realizar todos los análisis.

## RESULTADOS

### ***Diferencias en los pensamientos automáticos perfeccionistas según los altos y bajos niveles en las dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales***

Tanto las medias como las diferencias estadísticamente significativas halladas en las variables de perfeccionismo para alumnado con altas y bajas puntuaciones en dificultades en las relaciones de carácter heterosexual se muestran en la tabla 1 y la figura 1. El alumnado con altos niveles en este tipo de dificultades interpersonales obtuvo medias significativamente más altas que aquellos estudiantes con bajas puntuaciones, en las variables Preocupaciones Perfeccionistas, Demandas Perfeccionistas y Esfuerzos perfeccionistas, así como en la puntuación total en Pensamientos Automáticos Perfeccionistas. Todas las magnitudes de las diferencias halladas fueron medias, oscilando entre  $d = .51$  y  $d = .61$ .

**Tabla 1.**

*Diferencias en las variables de pensamientos automáticos perfeccionistas en función de las altas y bajas puntuaciones en dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales*

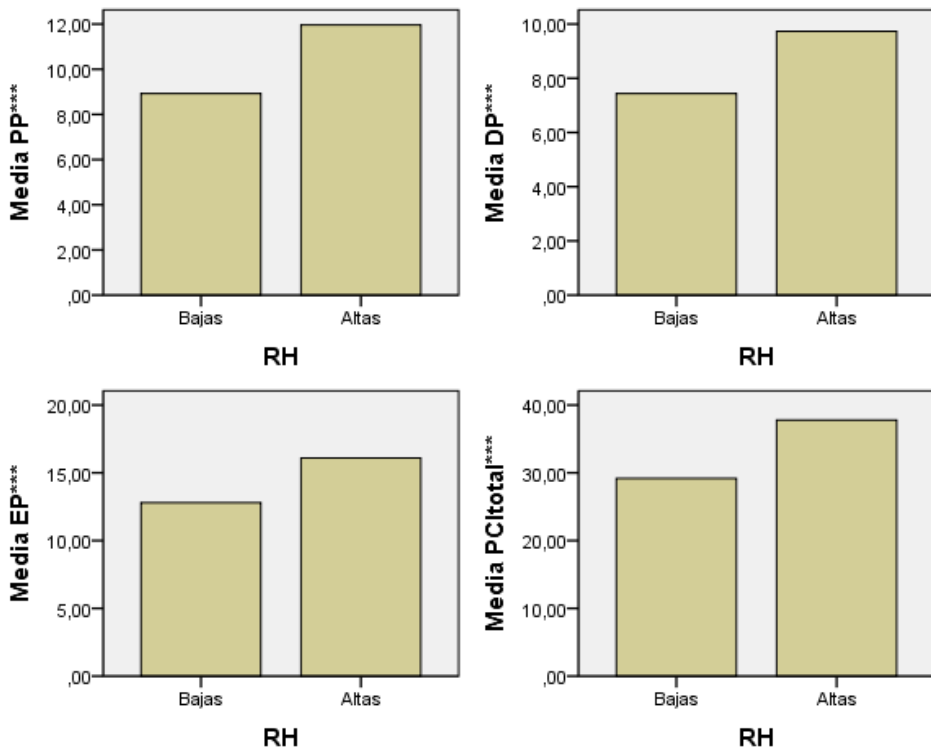
Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones 748		Altas puntuaciones 922		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
PP	58.18	<.001	8.92	5.89	11.96	4.94	-11.23	1457.40	<.001	.56
DP	90.91	<.001	7.43	4.39	9.73	3.17	-11.97	1320.21	<.001	.61

Variable	Prueba Levene	Bajas puntuaciones 748	Altas puntuaciones 922	Significación estadística y magnitud diferencias	
EP	139.10 <.001	12.79 7.76	16.09 5.30	-9.88	1272.07 <.001 .51
PCIT	144.56 <.001	29.16 16.80	37.79 11.51	-11.95	1274.94 <.001 .61

Nota. PP = Preocupaciones Perfeccionistas; DP = Demandas Perfeccionistas; EP = Esfuerzos Perfeccionistas; PCIT = Puntuación total en Pensamientos Automáticos Perfeccionistas.

**Figura 1.**

*Representación gráfica de las diferencias en las variables de perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en relaciones heterosexuales*



Nota. PP = Preocupaciones Perfeccionistas; DP = Demandas Perfeccionistas; EP = Esfuerzos Perfeccionistas; PCItotal = Puntuación total en Pensamientos Automáticos Perfeccionistas; RH = Relaciones Heterosexuales; \*\*\**p* <.001.

***Capacidad predictiva de las variables de pensamientos automáticos perfeccionistas sobre las dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales***

En la tabla 2 se muestra la probabilidad estimada de mostrar altas puntuaciones en dificultades en las relaciones de carácter heterosexual según las variables perfeccionistas. Se halló un 66% de casos clasificados correctamente siendo el valor de  $\chi^2 = 173.73$  ( $p < .05$ ). El valor de ajuste del modelo ( $R^2$  Nagelkerke) fue de .13.

Los valores correspondientes al estadístico OR fueron mayores que 1 para las variables Preocupaciones Perfeccionistas y Demandas Perfeccionistas, siendo la probabilidad de manifestar altos niveles en dificultades interpersonales referidas a las relaciones heterosexuales de 1.07 y 1.15 por cada punto que se incrementa en las variables perfeccionistas. Por otra parte, el valor de OR fue menor que 1 para la variable Esfuerzos Perfeccionistas, por lo que la probabilidad de manifestar altos niveles de dificultades en las relaciones heterosexuales es .97 veces menor por cada punto incrementado en la variable antes mencionada.

**Tabla 2.**

*Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar altas puntuaciones en dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales en función de las variables de pensamientos automáticos perfeccionistas*

Variable	$\chi^2$	$R^2$	B	E.T.	Wald	$p$	OR	I.C. 95%
Clasificados correctamente: 66%	173.73	.13						
PP			.07	.01	27.73	<.001	1.07	1.04-1.10
DP			.14	.02	38.76	<.001	1.15	1.10-1.20
EP			-.03	.01	4.13	.042	.97	.94-.99
Constante			-1.32	.14	88.64	<.001	.26	

*Nota.* PP = Preocupaciones Perfeccionistas; DP = Demandas Perfeccionistas; EP = Esfuerzos Perfeccionistas;  $\chi^2$  = Chi cuadrado;  $R^2$  = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald;  $p$  = Probabilidad; OR = odds ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

**DISCUSIÓN**

El presente trabajo se propuso examinar la relación y la capacidad predictiva de variables perfeccionistas sobre las dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales,



en una muestra amplia de alumnado de la Universidad Central de Ecuador. En cuanto al primer objetivo específico, consistió en examinar las diferencias en las variables de pensamientos automáticos perfeccionistas (i.e., Preocupaciones Perfeccionistas, Demandas Perfeccionistas y Esfuerzos Perfeccionistas) entre alumnado con altos y bajos niveles de dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales. Se ha obtenido que existen diferencias estadísticamente significativas en las variables perfeccionistas en función de los altos y bajos niveles de dificultades en las relaciones heterosexuales. En este sentido, el alumnado que puntuó alto en dificultades en las relaciones heterosexuales, manifestó niveles significativamente más altos en Preocupaciones Perfeccionistas, Demandas Perfeccionistas, Esfuerzos perfeccionistas y en la puntuación total de Pensamientos Automáticos Perfeccionistas, que aquellos estudiantes con bajas dificultades interpersonales, siendo media la magnitud de estas diferencias. Este hallazgo sigue la línea de las evidencias empíricas previas existentes sobre ambos constructos (Chemisquy, 2017; Hewitt *et al.*, 2006; Lago *et al.*, 2005; Roxborough *et al.*, 2009).

Respecto al segundo objetivo específico, consistió en examinar la capacidad predictiva de las variables perfeccionistas sobre las dificultades en las relaciones heterosexuales. Los resultados evidenciaron que las Preocupaciones Perfeccionistas, las Demandas Perfeccionistas y los Esfuerzos Perfeccionistas actúan como predictores significativos de altos niveles en dificultades en las relaciones heterosexuales. Concretamente, las Preocupaciones Perfeccionistas y las Demandas Perfeccionistas son predictores positivos y significativos de altas puntuaciones en dificultades interpersonales en las relaciones heterosexuales. Es decir, al aumentar los niveles de estas variables perfeccionistas, la probabilidad de manifestar altos niveles en las dificultades en relaciones heterosexuales aumenta. Por el contrario, los Esfuerzos Perfeccionistas actúan como predictores negativos y significativos de altos niveles en dificultades en relaciones heterosexuales. Así, a medida que los estudiantes universitarios experimentan niveles de Esfuerzos Perfeccionistas más altos, disminuye la probabilidad de mostrar dificultades en las relaciones con personas de otro sexo.

A pesar de la relevancia de los resultados hallados en esta investigación, existen ciertas limitaciones que deberían ser abordadas en futuros trabajos. Por una parte, se deberían examinar las posibles diferencias en dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales de estudiantes universitarios de acuerdo a la titulación y al semestre que cursan, para identificar si aquellos que se encuentran en el ingreso o egreso puntúan más o menos alto en dificultades interpersonales. Por otra parte, resulta necesario estudiar cuál es la diferencia en dificultades interpersonales en relaciones heterosexuales entre estudiantes de universidades públicas y privadas (Nhan, Bowen, y Bartula, 2020) y su relación con las variables perfeccionistas.

## REFERENCIAS

- Al-Khatib, B.A., Awamleh, H.S., y Samawi, F.S. (2012). Student's adjustment to college life at Albalqa Applied University. *American International Journal of Contemporary Research*, 11(2), 8-16. [http://www.aijcrnet.com/journals/Vol\\_2\\_No\\_11\\_November\\_2012/2.pdf](http://www.aijcrnet.com/journals/Vol_2_No_11_November_2012/2.pdf)
- Arana, F., Scappatura, M., Miracco, M., Elizathe, L., Rutzstein, G., y Keegan, E. (2009). Un estudio sobre perfeccionismo en estudiantes universitarios argentinos: Resultados preliminares en estudiantes de Psicología. *Anuario de Investigación UBA*, 16, 15-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139945001>
- Bouteyre, E., Maurel, M., y Bernaud, J.L. (2007). Daily hassles and depressive symptoms among first-year psychology students in France: The role of coping and social support. *Stress and Health*, 23(2), 93-99. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1002/smi.1125>
- Castillo, C., Chacón, T., y Díaz-Véliz, G. (2016). Ansiedad y fuentes de estrés académico en estudiantes de carrera de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 5(20), 230-237. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.03.001>
- Chemisquy, S. (2017). Las dificultades interpersonales de los perfeccionistas: consideraciones teóricas sobre el modelo de desconexión social. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 9(2), 77-92. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v9.n2.16646>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Hillsdale, EEUU: Erlbaum.
- Corp, I.B.M. (2019). *SPSS STATISTICS for Windows, Version 26.0*. Armonk, EEUU: IBM Corp.
- De Maris, A. (2003). Logistic regression. En J.A. Schinka, y W.F. Veli-cer (Eds.), *Research methods in psychology* (pp. 509-523). Nueva Jersey: John Wiley & Sons.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Blankstein, K. R. y Gray, L. (1998). Psychological distress and the frequency of perfectionistic thinking. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 1363-1381. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.75.5.1363>
- García-Fernández, J., Inglés, C., Vicent, M., González, C., Gómez-Núñez, M., y Poveda-Serra, P. (2016). Perfeccionismo durante la infancia y la adolescencia. Análisis bibliométrico y temático (2004-2014). *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 7(2), 79-88. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2016.02.001>
- Hewitt, P., Flett, G., Sherry, S., y Caelian, C. (2006). Trait perfectionism dimensions and suicidal behavior. En T. E. Ellis (Ed.), *Cognition and suicide: Theory, research and therapy* (pp- 2015-235). Washington, DC: American Psychological Association. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/11377-010>

- Hewitt, P., Sherry, S., Habke, M., Parkin, M., Lam, R., McMurtry, B., ... Stein, M. (2003). The Interpersonal Expression of Perfection: Perfectionistic Self-Presentation and Psychological Distress. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(6), 1303-1325. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.84.6.1303>
- Hülür, G., y Macdonald, B. (2020). Rethinking social relationships in old age: Digitalization and the social lives of older adults. *American Psychologist*, 75(4), 554. <https://doi.org/10.1037/amp0000604>
- Hwang, Y. (2000). A theory foundation in college student affairs - psychosocial development of college students in Taiwan. *Bulletin of Civic and Moral Education*, 9, 161-200.
- Inglés, C., Hidalgo, M., y Méndez, F. (2001). Dificultades interpersonales en la adolescencia: ¿Factor de riesgo de Fobia Social? *Revista de Psicología y Psicología Clínica*, 6(2), 91-104. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.6.num.2.2001.3907>
- Inglés, C., Méndez, F., e Hidalgo, M. (2000). Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia. *Psicothema*, 12(3), 390-398. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=347>
- Lago, A., Keegan, E., Arana, F., Maglio, A.L., López, P., y Scappatura, M.L. (2005). Las relaciones interpersonales de los perfeccionistas: revisión conceptual y aplicaciones en terapia de pareja. En *XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
- Molina, A., Roque, L., Garcés, B., Rojas, Y., Dulzaides, M., y Selín, M. (2015). El proceso de comunicación mediado por las tecnologías de la información. Ventajas y desventajas en diferentes esferas de la vida social, *Medisur*, 13(4), 481-493. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3075>
- Morales, E. (2011). La ansiedad social en el ámbito universitario. *Revista Griot*, 4(1), 35-48. <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1870>
- Musitu, G., y Cava, M.J. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 12(2), 179-192. <https://journals.copmadrid.org/pi/art/c5866e93cab1776890fe343c9e7063fb>
- Nesi, J., Miller, A.B., y Prinstein, M.J. (2017). Adolescents' depressive symptoms and subsequent technology-based interpersonal behaviors: A multi-wave study. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 51, 12-19. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2017.02.002>
- Nhan, J., Bowen, K., y Bartula, A. (2020). A comparison of a public and private university of the effects of low-cost streaming services and income on movie piracy. *Technology in Society*, 60, 101213. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2019.101213>

- Rizo, M. (2006) La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica, *Análisis*, 33, 45-62. <https://ddd.uab.cat/record/12830>
- Roxborough, H.M., Hewitt, P.L., Flett, G.L., y Abizadeh, J. (2009). Borderline personality organization and the interpersonal components of perfectionism: A review of two overlapping personality pathologies. *International Journal of Social, Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering*, 3(6), 1180-1187. <https://publications.waset.org/5598/borderline-personality-organization-and-the-interpersonal-components-of-perfectionism-a-review-of-two-overlapping-personality-pathologies>
- Salem, S., Ihsan, Z., y Mahmood, Z. (2014). Development of Interpersonal Difficulties Scale for University Students. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 29(2), 277-297. <https://psycnet.apa.org/record/2015-16716-007>
- Vicent, M. (2014). Estudio del Perfeccionismo y su relación con variables psicoeducativas en la infancia tardía (Tesis Doctoral). Universidad de Alicante, Alicante, España.
- West, P., Van Riper, M., Wyatt, G., Lehto, R., Douglas, S.N., y Robbins, L. (2020). Adaptation to Technology Use in Families of Children With Complex Communication Needs: An Integrative Review and Family Theory Application. *Journal of Family Nursing*, <https://doi.org/10.1177/1074840720915536>

Recibido: 17 de julio de 2020

Aceptado: 03 de agosto de 2020