

La organización campesina frente a la violencia y la cosificación capitalista: el caso de Sanzekan Tinemi en Guerrero, México

Peasant organization when faced with violence and capitalist objectification: the case of Sanzekan Tinemi in Guerrero, Mexico

Organização camponesa diante da violência e da objetificação capitalista: o caso de Sanzekan Tinemi em Guerrero, México

Daniele Fini¹

Recibido: 12 de noviembre 2019

Aprobado: 9 de diciembre 2019

Publicado: 13 de enero de 2020

Cómo citar este artículo:

Daniele Fini. *La organización campesina frente a la violencia y la cosificación capitalista: el caso de Sanzekan Tinemi en Guerrero, México*. DIXI 31. Enero de 2020, 1-34.
DOI: <https://doi.org/10.16925/2357-5891.2020.01.01>

Artículo de investigación. <https://doi.org/10.16925/2357-5891.2020.01.01>

¹ Doctora benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Laboratorio de Innovación Económica y Social, Universidad Iberoamericana Puebla.

Correo electrónico: daniele.fini82@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1477-7350>

Resumen

Objetivo: el artículo presenta un estudio sobre las condiciones de trabajo en una experiencia de economía social en un contexto de violencia que aglutina a campesinos del estado de Guerrero, México.

Metodología: las informaciones proceden de una investigación de tipo cualitativo realizada con integrantes de la organización. Se adopta un enfoque teórico inspirado en teorizaciones del marxismo y del posestructuralismo que, por un lado, comprende el trabajo campesino a partir de su relación con los procesos capitalistas dominantes en los cuales está insertado y, por otro lado, asume la recíproca tensión entre los condicionamientos de las estructuras de poder sobre los sujetos subordinados y la capacidad de estos últimos de adaptarse en y modificar tales estructuras.

Resultados: los resultados de la investigación muestran los avances y los límites de la experiencia asociativa de Sanzekan Tinemi con respecto a ofrecer condiciones de trabajo y de vida dignas a sus integrantes en lo específico, y dan cuenta del carácter de pluriactividad que tal trabajo adquiere, así como de su relación con el entorno legal y normativo en el cual opera.

Conclusiones: finalmente, se presentan unas intuiciones con carácter heurístico que, a través de la posición marxista de cosificación, buscan plantear teóricamente la posibilidad de captar las relaciones de dominación y de apropiación desigual a las cuales el trabajo campesino está subordinado.

Palabras clave: campesinado, capitalismo, economía social, neoliberalismo, trabajo.

Abstract

Objectives: The article presents a study on working conditions in a social economy under violent conditions that bring together peasants from the state of Guerrero, Mexico.

Methodology: The information comes from qualitative research carried out with members of the organization. A theoretical approach inspired by Marxism and poststructuralism is adopted that, on the one hand, understands peasant labor and its relationship with the surrounding dominant capitalist processes and, on the other hand, assumes the reciprocal tension between the conditioning of power structures over subordinate subjects and the ability of the latter to adapt to and modify such structures.

Results: The results of the research show the advances and limits of the associative experience of Sanzekan Tinemi with respect to offering decent working and living conditions to its members. It also shows the multi-jobbing character of the work as well as of its relationship with the legal and regulatory environment in which it operates.

Conclusions: Finally, some heuristic insights are presented which, through the Marxist position of reification, seek to theoretically pose the possibility of capturing the relations of domination and unequal appropriation to which peasant labor is subordinate.

Keywords: peasantry, capitalism, social economy, neoliberalism, labor.

Resumo

Objetivos: O artigo apresenta um estudo sobre as condições de trabalho em uma economia social em condições violentas que reúne camponeses do estado de Guerrero, México.

Metodologia: As informações são provenientes de pesquisas qualitativas realizadas com membros da organização. Adota-se uma abordagem teórica inspirada no marxismo e no pós-estruturalismo que, por um lado, compreende o trabalho camponês e sua relação com os processos capitalistas dominantes circundantes e, por outro lado, assume a tensão recíproca entre o condicionamento das estruturas de poder sobre os sujeitos

subordinados e a capacidade deste último de se adaptar e modificar tais estruturas.

Resultados: Os resultados da pesquisa mostram os avanços e limites da experiência associativa de Sanzekan Tinemi no que diz respeito a oferecer condições de trabalho e vida dignas aos seus associados. Mostra também o caráter multitarefa da obra, bem como sua relação com o ambiente jurídico e regulatório em que atua.

Conclusões: Por fim, são apresentadas algumas reflexões heurísticas que, por meio da posição marxista de reificação, buscam colocar teoricamente a possibilidade de captura das relações de dominação e apropriação desigual às quais o trabalho camponês está subordinado.

Palavras-chave: campesinato, capitalismo, economia social, neoliberalismo, trabalho.

INTRODUCCIÓN

La Sanzekan Tinemi es una organización campesina que aglutina a 1200 pequeños productores rurales de algunos municipios del estado de Guerrero, en México (mapa 1), caracterizados por altos índices de marginación, pobreza e inseguridad. Se define como una organización "multiactiva"¹, debido a que interviene en diferentes ámbitos de la sociedad rural: desde la gestión de programas para el fomento al campo y el apoyo al abasto, pasando por el fortalecimiento de las actividades de producción y comercialización de mezcal y artesanía de palma, hasta la implementación de la agroecología y el uso sustentable de los recursos del territorio. Es una experiencia que responde a los principios que comúnmente la literatura ha asociado a la categoría de Economía Social², en cuanto está constituida formalmente como Sociedad de Solidaridad Social —una sociedad de individuos que se constituye por patrimonio colectivo de los socios para realizar actividades mercantiles³—, la cual otorga servicios a sus afiliados y funciona a través de mecanismos organizativos de tipo cooperativo y democrático. Hoy día, la Sanzekan Tinemi representa un espacio asociativo donde se coordinan varios proyectos dirigidos a intervenciones específicas. Algunos de ellos (como el de producción y comercialización del mezcal o el de artesanía de palma —que se describirán en este artículo—) se han dotado de figuras jurídicas propias y más aptas para la realización de sus actividades mercantiles.

1 Miguel Meza Castillo. *'Seguimos estando juntos'. La organización campesina en Chilapa*. Comp. Armando Bartra. CRÓNICAS DEL SUR. UTOPIAS CAMPESINAS EN GUERRERO. Ediciones Era. (2000), 385.

2 "Las organizaciones de ESoc [Economía Social] son entidades privadas, organizadas formalmente, con autonomía de decisión y libertad de adhesión, con distribución de beneficios no vinculados al capital aportado y con organización democrática". Véase Juan Carlos Pérez de Mendiguren y Enekoitz Etxezarreta. *Sobre el concepto de economía social y solidaria: aproximaciones desde Europa y América Latina*. REVISTA DE ECONOMÍA MUNDIAL 40. 2015. Pág. 123-144, 126.

3 Ley de Sociedades de Solidaridad Social. Abril 24 de 2018. Diario Oficial de la Federación, 27 de mayo de 1976, México.

Este artículo presenta informaciones y reflexiones que proceden de una investigación llevada a cabo por el autor, en cuanto integrante del Laboratorio de Innovación Económica y Social de la Universidad Iberoamericana de Puebla, en el proyecto internacional “El futuro del trabajo después de la *Laudato si*”. La investigación se realizó durante el año 2019 y su objetivo fue dar cuenta de las condiciones del trabajo campesino en el interior de Sanzekan Tinemi y de las problemáticas que la organización enfrenta en la actualidad. Una de ellas es la situación de violencia que se vive en su región en los últimos años, aunque se presenta en este artículo solamente como elemento de contextualización del caso de estudio sin analizarlo en profundidad.

El caso de estudio que se presenta se refiere entonces a una experiencia de economía social y solidaria en contexto de violencia. Pero la noción de economía social y solidaria en este artículo no es interpelada de manera explícita —en cuanto categoría teórica con sus propios debates teóricos y políticos que aparecen en la literatura—, sino que se hace referencia a ella principalmente como categoría clasificadora para dar cuenta del caso de estudio, puesto que las reflexiones que se presentan fueron elaboradas principalmente a partir de algunos marcos teóricos contemporáneos sobre el neoliberalismo y la dominación capitalista, que se presentan en los siguientes párrafos. La experiencia de Sanzekan Tinemi permite observar algunos elementos que caracterizan las condiciones de trabajo de los campesinos en México, así como del fenómeno de su organización colectiva en el ámbito productivo, que se vuelve una de las estrategias adoptadas por este sector para enfrentar los embates de las crisis del campo y de las transformaciones neoliberales en las últimas décadas.

La noción de campesino que se usa en esta investigación se inspira en aquellas conceptualizaciones de la antropología y la sociología de la segunda mitad del siglo pasado, con las cuales se hacía referencia, en términos clasificadores, a aquellos trabajadores del campo que se dedican a la agricultura y que poseen la tierra que trabajan para distinguirlos de la población rural ocupada en otros sectores productivos y de los trabajadores agrícolas arrendatarios o asalariados⁴. En términos analíticos, el enfoque que subyacía a estas conceptualizaciones estudiaba los campesinos a partir de su relación subordinada con los procesos de la sociedad y los actores dominantes⁵.

4 Eric R. Wolf. *Tipos de campesinado latinoamericano: una discusión preliminar*. Eric R. Wolf. UNA TIPOLOGÍA DEL CAMPESINADO LATINOAMERICANO. Ediciones Nueva Visión. (1977).

5 *Id.*, pág. 23; William Roseberry. ANTRPOLOGÍAS E HISTORIAS. ENSAYOS SOBRE CULTURA, HISTORIA Y ECONOMÍA POLÍTICA. Trad. Atenea Acevedo. El Colegio de Michoacán; Armando Bartra. LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL. Editorial Macehual. (1979). Pág. 32.

La pertinencia del uso de esta categoría para el caso de estudio y el propósito de esta investigación depende de su referencia directa a un tipo de trabajo y de su preocupación por las relaciones de poder en el cual él está insertado; tal elección se diferencia de los debates recientes sobre nueva ruralidad que enfocan su mirada en la dimensión espacial del entorno rural y conciben su relación con el exterior en términos de diferenciación más que de poder⁶. Al mismo tiempo, es un intento de distanciarse de la tendencia que Rubio⁷ detecta en los principales enfoques de estudio sobre el campo a partir de los años ochenta, en cuyos análisis suelen desaparecer las relaciones de poder, así como el elemento de politicidad de sus teorías.

Con respecto a la literatura sobre la noción de economía social y solidaria, la mirada con la cual se ha abordado el análisis del caso de estudio se acerca a aquellas conceptualizaciones que reconocen una dimensión política a estas experiencias asociativas⁸, en el sentido de que reconocen en ellas la potencialidad de construir formas de sociabilidad y de producción más humanas y alternativas a las capitalistas⁹. Pero el marco teórico que se adopta se distancia de aquellas conceptualizaciones que distinguen analíticamente la existencia de diferentes subsistemas económicos del actual modo de producción capitalista (una economía capitalista, una economía pública y una naciente economía social y solidaria¹⁰), proponiendo que la articulación o combinación entre estos supuestos subsistemas se pueda entender en términos de una "economía mixta"¹¹. En cambio, se retoma una conceptualización que procede de algunas corrientes marxistas que conciben la dominación capitalista como un proceso totalizador que tiende a expandir los efectos cosificadores de las categorías de la economía política en función de la reproducción de la apropiación y la dominación

6 Sergio Grajalés Ventura y Luciano Concheiro Bórquez. *Nueva ruralidad y desarrollo territorial. Una perspectiva desde los sujetos sociales*. VEREDAS 18 (2009). Pág. 145-167, 154-157.

7 Blanca Rubio. La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación. NUEVA SOCIEDAD 182. Marzo-junio 2001. Pág. 21-33, 32.

8 Pérez de Mendiguren y Enekoitz Etxezarreta, *supra*, nota 3, pág. 128: escriben que estas conceptualizaciones consideran a la economía solidaria como una propuesta "política de transformación social hacia un modelo socio-económico alternativo basado en formas de sociabilidad no capitalistas".

9 José Luis Coraggio. ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA. EL TRABAJO ANTES DEL CAPITAL. Ediciones Abya-Yala. (2011); Boaventura de Sousa Santos y César Rodríguez. *Para ampliar el canon de la producción*. OTRA ECONOMÍA 1. Julio-diciembre 2007. Pág. 8-13.

10 *Id.*, pág. 56.

11 *Id.*, pág. 103 y 134.

de unos sobre otros¹²; es decir que tiende a convertir las dinámicas económicas en dinámicas autónomas que subsumen la sociedad a sus propias lógicas.

Desde esta perspectiva, todas las prácticas económicas y sociales no se pueden comprender por sí mismas, ni únicamente a partir de sus dinámicas internas, sino que necesariamente hay que abordarlas a partir de su inserción en y de su relación con las tendencias totalizadoras de la dominación capitalista. Este enfoque tiende a visibilizar las relaciones entre las prácticas de los sujetos y las dinámicas dominantes, invisibilizando los elementos identitarios, simbólicos y micropolíticos que tales prácticas reformulan en su interior, *a contrario sensu* no lo hacen aquellos enfoques centrados en la acción colectiva o en una mirada interna o empírica. Sin embargo, al mismo tiempo, se propone como una lente analítica que pueda aportar claves de comprensión de la economía social y solidaria desde una preocupación política para el cambio, ante una tendencia general en las ciencias sociales de las últimas décadas a abandonar enfoques relacionales y estructurales que intenten interpelar de manera explícita a la dominación capitalista que rige la actual sociedad¹³.

El marco teórico que se adopta, entonces, se inspira en un enfoque de comprensión relacional entre el trabajo campesino y los procesos capitalistas dominantes, pero aborda esta relación distanciándose de una concepción determinista o estructuralista en la cual la agencia de los sujetos subordinados queda eliminada. En cambio, se retoma un enfoque contemporáneo de comprensión de la realidad que interpela la tensión continua entre la determinación de las estructuras de poder y la capacidad de los sujetos de actuar en ellas para sus propios intereses; lo que un marxismo inspirado en el posestructuralismo define como tensión entre la sujeción de los dispositivos de poder y los empujes de subjetivación de las personas¹⁴.

En lo específico, el enfoque que se adopta en este artículo se acerca al adoptado por Gago para dar cuenta de las prácticas de la economía popular latinoamericanas en el neoliberalismo. Esta autora propone una perspectiva que no concibe a los sujetos subordinados ni en términos de mera pasividad, ni de autónoma exterioridad

12 Para la corriente del marxismo abierto ver: Richard Gunn. En contra del materialismo histórico: el marxismo como un discurso de primer orden. Comps. Alberto Bonnet, John Holloway y Sergio Tischler. *MARXISMO ABIERTO. UNA VISIÓN DESDE EUROPA Y LATINOAMÉRICA. VOL. I.* Ediciones Herramientas. (2005). Para la corriente de la crítica del valor ver: Robert Kurz. *EL COLAPSO DE LA MODERNIZACIÓN.* Editorial Marat. (2016).

13 Massimo Modonesi y Mónica Iglesias. *Perspectivas teóricas para el estudio de los movimientos sociopolíticos en América Latina: ¿cambio de época o década perdida?* RAÍZ DIVERSA 5. Enero-junio 2016. Pág. 95-124m 115 y 118. Estos autores definen estas tendencias como "crítica de la razón teórica" y "negación del marxismo crítico".

14 Sandro Mezzadra. *NEI CANTIERI MARXIANI. IL SOGGETTO E LA SUA PRODUZIONE.* La Talpa-ManifestoLibri. (2014). Pág. 24.

de la dominación capitalista; sino que da cuenta del actuar antagónico de ellos a partir de su interioridad en, y de los condicionamientos de, la dominación capitalista en la era neoliberal¹⁵. El objetivo de la investigación es dar cuenta de las condiciones del trabajo campesino asociado a la organización Sanzekan Tinemi y de sus relaciones con las dinámicas dominantes. La investigación tiene un carácter principalmente descriptivo, aunque en las últimas páginas se esbozan algunas intuiciones parciales con un propósito heurístico con respecto a la preocupación de comprender y analizar las relaciones de poder y de apropiación desigual a las cuales estaría subordinado el trabajo campesino del caso de estudio.

Las unidades de análisis tomadas en cuenta en la investigación fueron la organización Sanzekan Tinemi y las tres áreas operativas (o proyectos) que funcionan en su interior, entendiendo tales unidades como diferentes espacios asociativos y de articulación del trabajo de sus integrantes. Esta elección se distancia de las conceptualizaciones tradicionales del trabajo campesino y las de la economía social y solidaria en Latinoamérica¹⁶ que suelen identificar la unidad productiva con la unidad doméstica. Tal elección no permite visibilizar las unidades productivas campesinas que se articulan en el interior de Sanzekan Tinemi, ni las condiciones laborales y las relaciones de poder que ocurren en ellas. En cambio, se dirige a evidenciar el actuar colectivo de los productores asociados en Sanzekan Tinemi en su relación con los demás actores económicos y las tendencias cosificadoras con las cuales se enfrentan.

Las informaciones que se presentan proceden de una investigación de campo de tipo cualitativo realizada durante el año 2019, a través de diferentes entrevistas semiestructuradas, tanto individuales como colectivas, a un total de ocho integrantes de Sanzekan Tinemi. Los entrevistados fueron elegidos por el Consejo Ejecutivo de la organización a solicitud del investigador, con base en el criterio de que fueran personas que hubieran desempeñado o que estuvieran desempeñando algún cargo directivo en la organización o algún cargo ejecutivo en los tres proyectos operativos (relacionados con el ciclo productivo maguey-mezcal, con la artesanía de palma y con el apoyo a productores), con el fin de recibir informaciones sobre las diferentes unidades de análisis abordadas en la investigación. Las informaciones etnográficas fueron complementadas con referencias bibliográficas y datos estadísticos oficiales sobre el campesinado mexicano y de la región de estudio.

El primer apartado introduce el tema de las transformaciones estructurales y de las relaciones dominantes en la era neoliberal que han producido las actuales

15 Verónica Gago. LA RAZÓN NEOLIBERAL. ECONOMÍAS BARROCAS Y PRAGMÁTICA POPULAR. Tinta Limón. (2014). Pág. 10-14.

16 Coraggio, *supra*, nota 10, pág. 113.

condiciones de existencia en las cuales opera el campesinado mexicano. El segundo apartado presenta una descripción de la historia y de las principales actividades que realiza la Sanzekan Tinemi, con base en la información etnográfica recolectada. El tercer apartado presenta algunos de los resultados del análisis, con los cuales se da cuenta de condiciones fenomenológicas o empíricas del trabajo en Sanzekan Tinemi y de su relación con el entorno legal y normativo.

En la parte final de este apartado, se esbozan algunas intuiciones dirigidas a plantear la pregunta sobre cómo entender las relaciones de dominación o los mecanismos de apropiación desiguales a los cuales estaría subordinado el trabajo de los campesinos del caso de estudio, que suelen no aparecer en la observación empírica ni en la experiencia de vida de los sujetos de estudio. Estas intuiciones se insertan en el marco teórico general de la investigación, pero de manera más específica se inspiran en aquellas teorizaciones marxistas contemporáneas que asumen "la heterogeneidad de los modos de captura y subsunción del trabajo vivo" por el capital en la actualidad¹⁷ y en aquellas que enfatizan el papel de los mecanismos de dominación impersonal y de fetichización de las relaciones sociales en la reproducción de la dominación capitalista¹⁸. Se considera que tales teorizaciones pueden aportar algunas claves interpretativas para comprender las relaciones de dominación y de explotación a las cuales se enfrentan las experiencias de economía social y solidaria en América Latina, y a partir de las cuales elaborar intervenciones a la altura de los desafíos actuales que enfrentan los trabajadores del campo.

CAMPESINOS Y SUS ORGANIZACIONES PRODUCTIVAS EN EL NEOLIBERALISMO

Sanzekan Tinemi es una de las más de 34 000 sociedades rurales registradas en México¹⁹. Sus integrantes son habitantes de localidades rurales, procedentes de unidades domésticas campesinas y ocupados mayoritariamente en el sector agropecuario. Los trabajadores empleados en este sector en el año 2019 representaban el 12 % del total de los ocupados a nivel nacional. En Guerrero, este porcentaje subía

17 Sandro Mezzadra. *How Many Histories of Labour? Towards a Theory of Postcolonial Capitalism*. POSTCOLONIAL STUDIES 2. Junio 2011. Pág. 151-170, 164.

18 John Holloway. *CAMBIAR EL MUNDO SIN TOMAR EL PODER. EL SIGNIFICADO DE LA REVOLUCIÓN HOY*. Ediciones Herramienta. (2002).

19 Registro Agrario Nacional. *¿QUÉ SON LAS SOCIEDADES RURALES?* Disponible en <https://www.gob.mx/ran/articulos/que-son-las-sociedades-rurales?idiom=es> [Consultado el 12 de octubre de 2018].

a 27 %²⁰; sin embargo, el sector solo aporta el 5 % del producto interno bruto de esta entidad federativa²¹.

A diferencia de otras regiones de México, las actividades agropecuarias en Guerrero son principalmente a pequeña escala y realizadas por campesinos, como es el caso de los integrantes de la Sanzekan Tinemi. En efecto, el 62 % de los ocupados en este sector a escala estatal trabaja en una unidad productiva de una persona y solo el 1,6 % trabaja en una con más de cinco personas. Más de la mitad (56 %) trabajan "por cuenta propia", mientras que solo el 12 % es subordinado y remunerado, en comparación con el 45 % a escala nacional; a estos se añade el 28 % de trabajadores no remunerados, que comúnmente son esposas e hijos que cooperan en la unidad productiva familiar²². Por lo que atañe a los ingresos, se registran niveles muy inferiores con respecto al promedio de los demás sectores productivos: solo el 11 % recibe una cantidad monetaria igual o superior al salario mínimo (alrededor de 5 dólares diarios); mientras que el 16 % recibe menos de un salario mínimo y el 71 % no recibe ingresos²³. Este panorama socioeconómico es resultado tanto de una histórica condición de desventaja estructural del campo mexicano, como de los efectos negativos del neoliberalismo. A continuación, se presenta un breve recorrido de la historia reciente del campesinado mexicano para entender el contexto actual de su existencia, consecuencia de las reformas estructurales.

Desde mediados de los años setenta, en muchas regiones rurales de México los campesinos introdujeron nuevas experiencias organizativas y de lucha, al lado de las tradicionales reivindicaciones agraristas para el acceso a la tierra²⁴. Surgieron entonces organizaciones que, en términos organizativos, reivindicaban la autonomía o independencia de las instancias del Estado corporativo mexicano y, en términos

20 Ambos datos son de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO. TABULADOS BÁSICOS, II SEMESTRE. Inegi. (2019). Disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/default.html#Tabulados>

21 El dato es calculado a partir de la información de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). PIB POR ENTIDAD FEDERATIVA (PIBE). BASE 2013. Disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/pibent/2013/default.html#Tabulados> [Consultado el 17 de diciembre de 2019].

22 Inegi, *supra*, nota 21.

23 *Id.* La categoría de los que "no reciben ingresos" refiere a los subordinados no remunerados y a los que producen para el autoconsumo o para intercambios no monetarios.

24 Hubert C. de Grammont y Horacio Mackinlay. *Las organizaciones sociales y la transición política en el campo mexicano*. Hubert C. de Grammont. LA CONSTRUCCIÓN DE LA DEMOCRACIA EN EL CAMPO LATINOAMERICANO. Clacso (2006).

estratégicos, apostaban por la llamada “apropiación del ciclo productivo”²⁵, es decir, para el control por el campesinado organizado del almacenamiento y la comercialización de la producción agrícola, con el fin de retener el excedente productivo que hasta aquel entonces solía ser apropiado por los intermediarios o caciques locales. Este horizonte de lucha se tradujo en la creación de organizaciones productivas y, en ciertos casos, de “empresas campesinas del sector social”²⁶ que funcionaban a través de la autogestión de sus integrantes.

Entre finales de los setenta e inicios de los ochenta, estas luchas encontraron un respaldo en, y una sinergia con, el entorno institucional y presupuestal con el cual el Estado mexicano promovía iniciativas de fomento a la producción agropecuaria, que iban desde empresas paraestatales que compraban ciertos granos de los campesinos a precios de garantía, hasta la entrega de apoyos económicos a las organizaciones y a programas para el abasto de alimentos básicos en las comunidades rurales, como era el caso del Sistema de Abasto Rural de la institución gubernamental Diconsa. A través de este programa gubernamental, se promovió la creación de almacenes y tiendas comunitarias, los cuales eran financiados y controlados por la institución, pero operaban bajo la gestión ejecutiva de habitantes locales y organizaciones productivas a través de los llamados Consejos Comunitarios de Abasto. En esos años, diferentes organizaciones campesinas alcanzaron articulaciones a escala nacional, como fue el caso de la Unión Nacional de Organizaciones Campesinas Autónomas (Unorca) —en la cual se integró, y participa todavía, la Sanzekan Tinemi—.

Con la implementación del neoliberalismo desde mitad de los ochenta y en particular durante los noventa, el campo mexicano sufrió profundas transformaciones. Las políticas para el sector agrícola se centraron, por un lado, en el desmantelamiento del sistema estatal de fomento al campo y en el retiro de la intervención del Estado en la economía, y, por otro lado, en la promoción de un modelo de producción intensivo y exportador que favoreció principalmente a las grandes empresas agroindustriales. En efecto, a partir de mediados de los años noventa el Estado redefinió sus relaciones con los actores del campo, privilegiando la interlocución y el apoyo económico a las organizaciones de los grandes actores económicos del sector agrario en detrimento de las representaciones de los campesinos y los pequeños empresarios agropecuarios²⁷.

25 Julio Moguel. *Crisis del capital y reorganización productiva en medio rural*. Coords. Julio Moguel, Carlota Botey y Luis Hernández. AUTONOMÍAS Y NUEVOS SUJETOS SOCIALES EN EL DESARROLLO RURAL. Siglo XXI Editores. (1992).

26 Grammont y Mackinlay, *supra*, nota 25, pág. 33.

27 José Álvaro Hernández. *Ruralidad y procesos urbanos*. Eds. Jaime Sobrino y Vicente Ugalde. DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO EN MÉXICO. El Colegio de México. (2019). Pág. 128-129.

Las transformaciones mencionadas insertaron forzosamente y de manera asimétrica a los pequeños productores en el mercado²⁸; tanto ellos como sus organizaciones productivas tuvieron que adoptar nuevas estrategias de lucha y de supervivencia. Si a nivel individual, en muchos casos, se reconvirtieron los cultivos en función de las necesidades del mercado y se complementaron los ingresos agrícolas con otros procedentes del trabajo asalariado y la migración temporal, en términos generales el campesinado tuvo que asumir los “paradigmas productivos”²⁹ de la eficiencia y la competitividad impuestos por el mercado como estrategias para generar mejoras en sus condiciones materiales: el escenario anterior, caracterizado por la lucha de los campesinos organizados en contra de los intermediarios y caciques locales, se transformó en “una lucha de todos contra todos por la rentabilidad”³⁰.

La implementación del neoliberalismo, además de insertar a los campesinos en el mercado, intensificó ciertos procesos de transformación del espacio rural y de su estructura económica. Varios autores concuerdan en que la agricultura dejó de ser la principal actividad económica en las zonas rurales —“en términos de la población económicamente activa involucrada, de la participación de los hogares y del ingreso obtenido”³¹— y en que los ingresos de los hogares campesinos empezaron a proceder en porcentajes cada vez mayores de actividades laborales no agrícolas, intensificando un fenómeno que, tanto en la literatura nacional³² como internacional³³, se suele nombrar como *pluriactividad*. Este concepto refiere a que los campesinos suelen realizar una pluralidad de actividades laborales, además del trabajo agrícola, para complementar sus ingresos anuales, así como se aprecia en la tabla 1.

28 José Álvaro Hernández. *Nueva ruralidad y nuevos actores sociales en el medio rural, evidencias empíricas para México*. Coords. Rosa Martínez Ruiz, Gustavo Rojo Martínez, Benito Ramírez Valverde y Néstor Estrella Chulím. ESTUDIOS Y PROPUESTAS PARA EL MEDIO RURAL. TOMO II. Universidad Autónoma Indígena de México; Colegio de Posgraduados Campus Puebla. (2007). Pág. 278.

29 Armando Bartra, comp. CRÓNICAS DEL SUR. UTOPIÁS CAMPESINAS EN GUERRERO. Ediciones Era. (2000). Pág. 423.

30 *Id.*

31 Hubert C. de Grammont. *La nueva estructura ocupacional en los hogares rurales mexicanos*. Coords. Hubert C. de Grammont y Luciano Martínez Valle. LA PLURIACTIVIDAD EN EL CAMPO LATINOAMERICANO. Flacso. (2009). Pág. 274.

32 *Id.*; Hernández, *supra*, nota 29, pág. 280; Grajales Ventura y Concheiro Bórquez, *supra*, nota 7, pág. 152.

33 Cristóbal Kay. *La transformación neoliberal del mundo rural: procesos de concentración de la tierra y del capital y la intensificación de la precariedad del trabajo*. REVISTA LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS RURALES 1. Septiembre 2016. Pág. 16.

Tabla 1. Fuentes de ingresos de los hogares campesinos en México

	Ingreso monetario agropecuario	Autoconsumo	Salario monetario	Salario en especie	Remesas	De actividades empresariales	Subsidios gubernamentales
Año 1992	41%	10%	21%	7%	3%	6%	0,2%
Año 2004	27%	5%	24%	7%	7%	10%	13%

Fuente: Hubert C. de Grammont. *La nueva estructura ocupacional en los hogares rurales mexicanos*. Coords. Hubert C. de Grammont y Luciano Martínez Valle. LA PLURIACTIVIDAD EN EL CAMPO LATINOAMERICANO. Flacso. (2009).

LA ORGANIZACIÓN SANZEKAN TINEMI

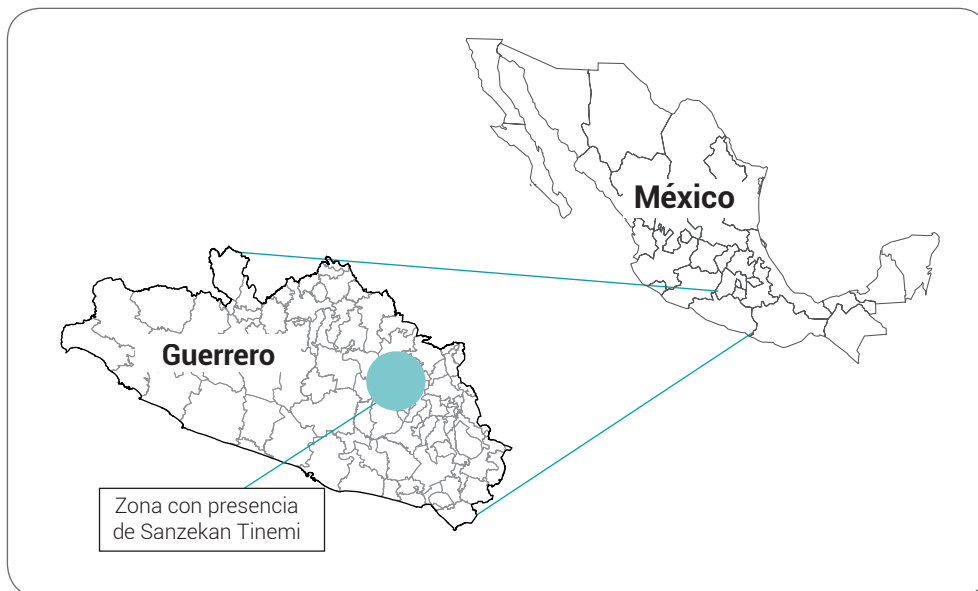
Ubicación y contexto

Sanzekan Tinemi está conformada por habitantes de localidades rurales y con alta presencia de población indígena, ubicadas en cuatro municipios³⁴ de las regiones Centro y Montaña del estado de Guerrero (mapa 1). Un estudio del año 2000 reportaba que dicha zona contaba con una economía mayoritariamente agrícola, pero con actividades de baja productividad y de autoconsumo: solo el 1 % de la superficie de cultivo era de riego y el 95 % era sembrado con maíz —a menudo combinado con frijol y calabaza— para autoconsumo, junto a actividades de ganadería de traspastio³⁵. La propiedad de la tierra estaba amparada mayoritariamente bajo la figura de la propiedad social, aunque el promedio de superficie ocupada por cada campesino era de solo 2,2 hectáreas y había un tercio de ellos que ni siquiera tenían propiedad. Las actividades agropecuarias ya en aquel entonces no representaban los principales ingresos monetarios de la población, los cuales en cambio procedían de la venta de artesanía y del trabajo migrante³⁶.

34 Chilapa, Ahuacutzingo, Zitlala y Martir de Cuilapan.

35 Meza Castillo, *supra*, nota 2, pág. 378.

36 *Id.*, pág. 377.



Mapa 1. Ubicación del estado de Guerrero y zona con presencia de Sanzekan Tinemi

Fuente: elaboración propia a partir de mapas tomados de <http://www.inegi.org.mx>

Los indicadores socioeconómicos para estos municipios son críticos: los niveles de pobreza detectados en 2018 eran muy superiores al promedio estatal y nacional (tabla 2), mientras que datos de 2015 reportaban que uno de cada cuatro habitantes no tenía escolaridad y que importantes porcentajes de las viviendas no contaban con servicios básicos: el 22 % tenía piso de tierra, el 66 % no contaba con agua entubada y el 35 % no tenía drenaje³⁷. Un dirigente de la organización confirma que hoy día la pobreza afecta a las comunidades, incluso en términos de carencias alimentarias, y que la agricultura, aunque es la principal actividad económica de la región, es de baja productividad y no representa el principal medio de ingresos de las familias³⁸. La emigración temporal hacia otros estados de la república —a menudo como jornaleros en la agricultura— sigue siendo una estrategia adoptada por varios miles de habitantes de esta región para complementar sus ingresos anuales³⁹.

37 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). PANORAMA SOCIODEMOGRÁFICO DE GUERRERO 2015. Inegi. (2016). Pág. 20, 21, 48, 49, 176, 177, 112 y 113.

38 Entrevista a Rogelio Alquisiras Burgos, Chilapa, 12 de agosto de 2019.

39 Tlachinollan - Centro de Derechos Humanos de la Montaña. GUERRERO: MAR DE LUCHAS, MONTAÑA DE ILUSIONES. XXIII INFORME JULIO 2016/JUNIO 2017. Tlachinollan. (2017). Pág. 386.

Tabla 2. Población en condiciones de pobreza y pobreza extrema por ingreso en 2018

	Nacional	Guerrero	Zona de Sanzekan Tinemi
Pobreza	49%	70%	87%
Pobreza extrema	17%	39%	53%

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). MEDICIÓN DE LA POBREZA, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, SERIE 2008-2018. Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx> [Consultado el 18 de diciembre de 2019].

A esta situación se añaden unos altos índices de inseguridad y delitos, que tienen que ver con una situación que afecta a diferentes partes del país desde 2006 y que, en esta región específica, dependen particularmente de la disputa entre grupos criminales iniciada en 2014, que ha generado graves afectaciones a la población. Esta violencia refleja una tendencia general en la era neoliberal que Fuentes Díaz nombra como “violencia social difundida en la vida cotidiana”⁴⁰, que se diferencia de la violencia política estatal implementada durante la guerra fría por muchos países con débiles o ausentes instituciones democráticas, la cual se dirigía de manera puntual a ciertos sectores políticos disidentes; en cambio, esta violencia actual se despliega en la vida social cotidiana hacia muchos objetivos, involucrando una multiplicidad de actores que implementan el uso de la fuerza para “imponer control y regulación social en competencia y complementariedad con el Estado”⁴¹.

En 2018, en el municipio de Chilapa de Álvarez, donde está la sede de Sanzekan Tinemi, se registraron 134 homicidios dolosos⁴², que corresponden a una tasa de 103 asesinados por cada 100 000 habitantes —casi cinco veces mayor que el promedio nacional⁴³—. Según un informe reciente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, “la violencia que prevalece en la región obliga en muchos casos a su población al desplazamiento forzado interno, al cierre de centros educativos, a la suspensión de

40 Antonio Fuentes Díaz. *Pluralismo violento y contextos de conflicto en América Latina*. Coord. Nadia Esclinda Castillo Romero. ECONOMÍA SOCIAL EN CONTEXTOS DE VIOLENCIA: MÉXICO Y COLOMBIA. Universidad Iberoamericana Puebla; Universidad Cooperativa de Colombia (2018). Pág. 29.

41 *Id.*, pág. 34.

42 Informaciones de la base de datos en línea del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública: <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-87005>

43 Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. NÚMERO DE DELITOS POR CADA 100 MIL HABITANTES 2015-2019. Disponible en <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-87005> [Consultado el 20 de noviembre de 2019]. Pág. 2.

actividades en establecimientos mercantiles y al cambio de actividades laborales"⁴⁴. La violencia, entonces, representa una variable importante para comprender la situación actual de Sanzekan Tinemi, pero en este artículo se presenta solamente como elemento de contextualización del caso de estudio, porque se eligió no tomarla en cuenta en la investigación por motivos de seguridad tanto del investigador como de los informantes.

Orígenes

Sanzekan Tinemi se constituyó formalmente en 1990. Su creación fue el fruto de un proceso previo de organización campesina en la región durante la década anterior, que se había desarrollado en los consejos locales (Consejos Comunitarios de Abasto) del Sistema de Abasto Rural de la institución gubernamental Diconsa. El principal terreno de intervención de estos Consejos fue la "lucha por el abasto", es decir, para "el buen precio y la justa cantidad" de bienes de consumo de primera necesidad proveídos y distribuidos por los almacenes y las tiendas comunitarias de Diconsa⁴⁵. En 1984, se empezó un proyecto de compra colectiva y de venta de fertilizante en las comunidades, que se implementó a través de la infraestructura (almacén, vehículos, etc.) de Diconsa, bajo la gestión de un comité local controlado por los campesinos. Esta iniciativa permitió abastecer el fertilizante a bajo precio para los pequeños productores, logrando debilitar el negocio de dos caciques locales que hasta aquel momento monopolizaban la distribución de este insumo y solían establecer relaciones de compra desventajosas para los campesinos⁴⁶.

A finales de los ochenta, aparecieron los primeros efectos de las transformaciones neoliberales. El Estado debilitó o extinguió a las diferentes instituciones y programas que conformaban el sistema de fomento al campo. Diconsa, debido a debilitamientos administrativos y financieros, y a situaciones de sequía que afectaron a la región, ya no lograba abastecer la demanda de maíz para consumo, lo cual generó inconformidades campesinas en diferentes zonas del estado de Guerrero en 1990⁴⁷. En esos años, también cerraron diferentes empresas paraestatales o programas que apoyaban a los pequeños productores rurales, como fue el caso del Fideicomiso para

44 Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN QUE EN MATERIA DE PERSONAS DESAPARECIDAS Y DELITOS VINCULADOS IMPERA EN EL MUNICIPIO DE CHILAPA DE ÁLVAREZ, GUERRERO. (RESUMEN EJECUTIVO). CNDH México. (2019). Pág. 12.

45 Entrevista a Rogelio Alquisiras Burgos, Chilapa, 12 de agosto de 2019.

46 Entrevista a Marco Antonio Miranda Salgado, Chilapa, 12 de agosto de 2019.

47 Meza Castillo, *supra*, nota 2, pág. 385.

la Palma (Fidepal) que hasta aquel momento compraba la artesanía de palma a los productores a precios de garantía reduciendo el intercambio desventajoso con los intermediarios o acaparadores.

Al igual que en otras regiones de México, el empobrecimiento general del campo llevó a muchos campesinos a convertir sus cultivos en otros más rentables en el mercado: en el caso de Guerrero —en ciertas zonas del estado y en comunidades de la región de estudio— se difundió el cultivo de psicotrópicos⁴⁸, lo que vinculó a muchos campesinos con la economía ilegal y los actores criminales, con graves consecuencias en años recientes en términos de inseguridad y debilitamiento de los tejidos sociales. En este contexto, los campesinos organizados que en los ochenta habían llevado su lucha en el interior de, y en coordinación con, la institución de Diconsa, constituyeron en abril de 1990 a la Sanzekan Tinemi, cuyo nombre en lengua náhuatl significa “estamos juntos”.

Estructura y características de la organización

Como se ha mencionado al inicio, Sanzekan Tinemi se concibe como una organización multiactiva, en el sentido de que interviene en diferentes aspectos de las problemáticas del campo. Aglutina en su interior a diferentes figuras del campesinado de la región: en los primeros años sus integrantes participaban en la organización mayoritariamente en calidad de consumidores (beneficiados por los proyectos de abasto), pero luego les dieron mayor protagonismo a los productores (beneficiados por los proyectos de apoyo a la producción o de comercialización). En sus primeros años, la Sanzekan Tinemi implementó varios proyectos, desde el tema del abasto, pasando por el de los fertilizantes, una caja de ahorro, la reforestación, la artesanía de palma, hasta la cuestión de la participación de las mujeres. En términos directivos, cuenta con un comité ejecutivo con funciones de coordinación y representación generales, que es renovado cada tres años y en el que han participado varias mujeres⁴⁹. Desde un punto de vista operativo, cuenta con diferentes áreas de trabajo, gestionadas cada una por un comité de coordinación y en ciertos casos con la participación de comités locales a nivel comunitario. Algunas de estas áreas de trabajo, en el transcurso de los años, han tenido la necesidad de constituir otras figuras jurídicas para poder operar, como es el caso del área de reforestación y la de artesanía que han creado otras sociedades campesinas a través de las cuales comercializan sus productos.

48 Bartra, *supra*, nota 30, pág. 44.

49 Entrevista a Celerino Tlacotempa Zapoteco, responsable del Área de Apoyo a Productores, Chilapa, 7 de noviembre de 2019.

La Sanzekan Tinemi, según su actual presidente Roberto Ataque Sereno, es hoy día “como una cobija general para las demás organizaciones”⁵⁰, en el sentido de que representa el espacio de articulación entre diferentes iniciativas y proyectos de organización campesina.

Algunos de los proyectos implementados durante estos años han tenido momentos de éxito para luego dejar de operar. Es el caso del almacenamiento, embotellamiento y venta de fertilizante, que no tuvo las condiciones para seguir operando desde que el gobierno federal empezó a distribuir gratuitamente este insumo a los campesinos a partir de los años dos mil, o el caso de la caja de ahorro que tuvo que cerrar en años recientes debido a una mala gestión e infiltración criminal. En cambio, otros proyectos siguen funcionando o incluso han expandido su alcance, como los que se describen en los siguientes subapartados.

Los horizontes de lucha en los cuales se inserta la práctica actual de la organización campesina son el “discurso de la economía social y solidaria” y la “reivindicación de la soberanía alimentaria”⁵¹, que refieren, respectivamente, al fortalecimiento de la productividad y competitividad de los emprendimientos colectivos campesinos, y a la promoción de una agricultura capaz de satisfacer las necesidades de consumo locales. Después de presentar las características de la organización, a continuación se describen sus tres principales áreas de intervención en la actualidad: reforestación y recursos naturales, artesanía de palma y apoyo a productores agropecuarios.

*Área de Reforestación y Recursos Naturales: cadena maguey-mezcal*⁵²

Esta área fue la primera que surgió, en 1991, con el apoyo financiero de programas gubernamentales de conservación; se instalaron nueve viveros comunitarios —es decir, gestionados por comités comunitarios—, donde se sembraban magueyes (principalmente) junto a otros árboles frutales y maderables, con lo que se alcanzó una producción de 1 900 000 piezas por año en el periodo 1994-2000. Este proyecto recibió asesoría de la organización Grupo de Estudios Ambientales, que realizó varios estudios sobre los recursos naturales de la región, a partir de los cuales Sanzekan Tinemi pudo elaborar diferentes planes de gestión y uso sustentable de ellos. Desde

50 Entrevista a Roberto Ataque Sereno, Presidente de Sanzekan Tinemi, Chilapa, 12 de agosto de 2019.

51 Entrevista a Rogelio Alquisiras Burgos, Chilapa, 12 de agosto de 2019.

52 Las informaciones sobre esta área proceden de las entrevistas realizadas a Melquiades Tlacotempa Zapoteco, a Juana Flores Moreno y a Faustino Castro Bello, responsables del Área de Reforestación y Recursos Naturales, Chilapa, 23 de septiembre de 2019.

entonces, se fue fortaleciendo la intervención de la organización en los diferentes ámbitos de la "cadena maguey-mezcal", es decir, la cadena productiva que va de la producción de la materia prima del mezcal a la distribución de este último en el mercado, e incluye de manera directa o indirecta una pluralidad de figuras de trabajadores, que van desde los empleados en los viveros, pasando por los productores de magueyes y los productores de mezcal, hasta los encargados de comercialización.

La comercialización del mezcal encontró sus condiciones de posibilidad en la creación de un mercado formal de esta bebida, a partir de la Declaratoria de Denominación de Origen Mezcal de 1994 y de las instituciones y normas que reglamentan su producción y comercialización. En este nuevo mercado, se insertaron principalmente las empresas de gran tamaño que se dedican a la producción industrial de la bebida, pero también lo hicieron los productores pequeños y artesanales⁵³ como en el caso de los de Sanzekan Tinemi, que adhirió a la normatividad para adquirir la denominación de origen para su venta. A finales de los noventa, empezó a operar la Asociación de Magueyeros y Mezcaleros del Chilapan (Ammchi), que funciona como un organismo interno de vigilancia y certificación del mezcal de Sanzekan Tinemi cuya tarea es verificar la buena calidad de las bebidas producidas y el respeto de las normativas por parte de los productores. En 2003, se creó la Sociedad de Productores de Mezcal Mexicali Papalotl del Chilapan, con la cual los productores de Sanzekan Tinemi comercializan sus mezcales bajo la marca Mezcales Sanzekan⁵⁴.

Actualmente, el proyecto cuenta con cuatro viveros que producen un promedio de 500 000 plantas anuales y que en los últimos años tuvo apoyo financiero de la Comisión Nacional de Forestas. Hay 43 fábricas de mezcales —es decir, estructuras o lugares de producción de mezcal— que participan en la producción de la marca Mezcales Sanzekan: la mayoría de ellas son de propiedad de un productor individual, mientras que algunas son comunitarias en el sentido de que son utilizadas por diferentes productores de una misma localidad. En los últimos años, la comercialización del mezcal ha tenido éxito y ha permitido ampliar los canales de comercialización hacia algunas ciudades del país, aunque los productores resaltan los obstáculos que encuentran por la alta imposición fiscal a la cual están subordinados⁵⁵, que se traduce en una afectación a los ingresos de pequeños productores como los del caso de estudio.

53 Rogelio Luna Zamora. *TEQUILANDIA. UN ACERCAMIENTO A LA BIOECONOMÍA DEL TEQUILA Y DEL MEZCAL*. Universidad de Guadalajara. (2019).

54 El sitio web de la marca de mezcales es: <http://sanzekan.org/mezcales-sanzekan/>

55 El precio de una botella de mezcal, además del IVA del 16 %, está cargado por otro 53 % del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. Ver: *Ley del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios*.

Área de Artesanía⁵⁶

Esta área reúne a mujeres artesanas tejedoras de palma, que es un oficio que se ha realizado desde tiempos antiguos en la región⁵⁷. Esta actividad permite a las mujeres campesinas complementar los ingresos familiares (al lado del cultivo de hortalizas y ganadería de traspatio que las mismas mujeres suelen realizar para autoconsumo), logrando conciliar los tiempos con las responsabilidades de los trabajos domésticos y de cuidado en la familia.

La intervención de Sanzekan Tinemi en este ámbito empezó a inicios de los noventa con la compra y venta de la palma (de los cortadores de palma a los productores de artesanía) a precio justo para desplazar a los intermediarios o acaparadores que controlaban este negocio en desventaja de los campesinos⁵⁸. Dicha intervención también se articuló con los estudios sobre los recursos del territorio y su uso sustentable —que documentaron que el uso de la palma de la región para artesanía no afectaba al ciclo de reproducción natural de la planta—, así como con la organización y capacitación de las mujeres en las comunidades. En la segunda mitad de los noventa, el proyecto tuvo un momento de bonanza, aglutinando a unos quinientos productores y logrando comercializar sus mercancías hasta países del exterior. Posteriormente, llegó un momento de crisis debido también a una mala gestión interna.

En 2015 se reactivó el proyecto y se constituyó una Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, con el nombre de Titekite Sanzekan, que está integrada por 55 socias de varias comunidades. El abastecimiento de la materia prima se está dando desde una comunidad de la región que tiene autorización para la explotación sustentable de la palma de su territorio, y la intervención organizada en este sector se está implementando sobre todo en la capacitación de las artesanas para aumentar el valor de sus productos (a través de talleres), así como en la búsqueda de canales de comercialización de los productos de artesanía para evadir a los compradores de mayoreo que acuden al municipio pagando las mercancías a precios muy bajos.

56 Las informaciones sobre esta área proceden principalmente de las entrevistas realizadas a María Sofía García García, responsable del área, Chilapa, 12 de agosto y 7 de noviembre de 2019.

57 Meza Castillo, *supra*, nota 2, Pág. 379.

58 Entrevista a Marco Antonio Miranda Salgado, Chilapa, 12 de agosto de 2019.

*Área de Apoyo a Productores Agropecuarios*⁵⁹

Esta área surgió de la necesidad de insumos para los campesinos y su primer proyecto fue en el abastecimiento de fertilizante a precios bajos durante todos los años noventa. Posteriormente, se cambió el objeto de intervención y se empezó a trabajar el tema de la agricultura orgánica, considerándola como una herramienta para mejorar la productividad y la sustentabilidad de la producción campesina. Se han promovido estudios y espacios para la fabricación de abonos o insecticidas orgánicos con insumos que se consiguen en el territorio, y se han instalado catorce parcelas demostrativas para experimentar las técnicas de los cultivos orgánicos y verificar sus resultados. En años recientes, se ha promovido el proyecto Maíz Intercalado con Árboles Frutales, que prevé la siembra alternada de una fila de maíz y una de árboles como aguacate, nanche o durazno. El objetivo es promover cultivos biodiversos y no intensivos, que permitan una producción que satisfaga las necesidades de alimentos de autoconsumo y del mercado regional. La reconversión a las técnicas de agricultura ecológica, mencionan los responsables del proyecto, no es fácil y rápida debido a cuestiones técnicas y al modelo de agricultura que promueven los programas gubernamentales, los cuales regalan semillas de maíz mejoradas y fertilizantes químicos que dificultan la promoción de la biodiversidad y la sustentabilidad.

TRABAJO EN SANZEKAN TINEMI Y DOMINACIÓN CAPITALISTA

Trabajo autónomo y asociativo en contexto de pluriactividad

Coraggio afirma que el sector de la economía social suele producir formas de trabajo de tipo autónomo y asociativo⁶⁰. Lo mismo se observa en Sanzekan Tinemi, donde participan productores autónomos (productores agrícolas, de mezcal y de artesanía de palma) que se articulan entre ellos en la forma asociativa para gestionar servicios y organizar la comercialización de sus productos. Pero lo que resalta de la investigación es que los diferentes trabajos autónomos que se combinan en el interior de Sanzekan Tinemi no generan ni el único (ni necesariamente el principal) ingreso para

59 Las informaciones sobre esta área proceden principalmente de la entrevista realizada a Celerino Tlacotempa Zapoteco, responsable del Área de Apoyo a Productores, Chilapa, 7 de noviembre de 2019.

60 Coraggio, *supra*, nota 10, pág. 95.

el trabajador o la unidad doméstica. Esta situación refleja una tendencia general en el ámbito rural, que se ha intensificado en la era neoliberal, y que la literatura suele nombrar con la categoría de *pluriactividad*, entendida como pluralidad de actividades laborales que un trabajador realiza durante el año para componer su ingreso.

La pluriactividad se presenta como una característica de la vida laboral de los integrantes de Sanzekan, así como de su articulación colectiva en las actividades productivas de la organización. En efecto, las actividades productivas que se coordinan a través de las áreas operativas de Sanzekan Tinemi (artesanía de palma y ciclo maguey-mezcal) no ocupan al trabajador por todo el año y los ingresos que proceden de ellas no representan su único ingreso. Sino que los integrantes de la organización suelen ser campesinos que durante el año combinan actividades agropecuarias (principalmente de autoconsumo) con otras actividades con fines comerciales (como la artesanía de palma y la producción de mezcal) y a menudo con el trabajo asalariado de la migración temporal.

La pluriactividad campesina en Sanzekan Tinemi, además de reflejar ciertas características del mundo rural descritas en la literatura mencionada en el segundo apartado, se presenta también como una manifestación —en este sector específico— de ciertas tendencias⁶¹ generales del trabajo reportadas por cierta literatura internacional, con respecto al carácter flexible, móvil y precario del trabajo contemporáneo. En términos generales, la pluriactividad asociada a la inserción de los campesinos en el mercado parece reflejar la condición de precariedad —entendida como sensación de incertidumbre e inseguridad— que se ha convertido en la condición que experimentan cada vez más trabajadores en el mundo⁶².

La pluriactividad se observa también a través del lente de la organización de la producción dentro de Sanzekan Tinemi: en ella se encuentra una pluralidad de figuras de trabajadores, relacionados con una pluralidad de formas en la posesión de los medios de producción y en la posición ocupacional del trabajador. En el caso de la cadena maguey-mezcal, encontramos (i) trabajadores asalariados temporales en los viveros, pagados por Sanzekan Tinemi a partir del financiamiento de programas gubernamentales; (ii) campesinos que compran a Sanzekan Tinemi las plantas de magueyes para que crezcan en sus terrenos y para luego venderlas a los productores de mezcal afiliados a la organización; estos últimos compran la materia prima, a menudo pagándola en especie (mezcal), para luego producir la bebida en fábricas

61 Sobre la noción de tendencia, ver: Michael Hardt y Antonio Negri. *MULTITUD. GUERRA Y DEMOCRACIA EN LA ERA DEL IMPERIO*. Editorial Debate. (2004). Pág. 173-174.

62 Ulrich Beck. *UN NUEVO MUNDO FELIZ. LA PRECARIEDAD DEL TRABAJO EN LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN*. Ediciones Paidós Ibérica. (2000). Pág. 11.

de su propiedad y con el apoyo de algunos trabajadores asalariados; finalmente, (iii) en la fase de comercialización del mezcal —y también en el caso de la artesanía de palma— la organización de los campesinos en sociedades productivas rurales hace que ciertos insumos (oficinas, almacenes, vehículos, conocimientos, etc.) para realizar esta actividad tengan una naturaleza colectiva. Entonces, encontramos a trabajadores por cuenta propia que poseen sus medios de producción —que suelen involucrar a familiares no remunerados y, en ciertos momentos, a trabajadores asalariados—, que se articulan con otros productores en los espacios de cooperación en la producción que son las sociedades rurales, donde hay una posesión colectiva de los medios de producción.

Esta pluralidad de formas de posesión de los medios de producción y de posiciones de ocupación se refleja en una pluralidad de formas de ingresos: desde salarios, pasando por el intercambio en especie en especie, hasta ganancias que, en ciertos casos, proceden incluso del uso del trabajo asalariado. El papel que estos ingresos —en sus formas plurales y combinadas— juegan en otorgar condiciones materiales dignas a los trabajadores y sus núcleos domésticos no se ha profundizado en la investigación. Los datos estadísticos muestran que los niveles de ingreso del sector campesino y de la población de estudio suelen ser bajos. Al mismo tiempo, las informaciones proporcionadas en las entrevistas apuntan a evidenciar que las actividades de tipo comercial realizadas por Sanzekan Tinemi representan, para los productores involucrados en ellas, unas fuentes de ingreso monetario importante que a menudo logran conjurar la necesidad de emigración temporal.

Sanzekan Tinemi ante el entorno legal y normativo

Por lo que atañe a los entornos institucionales y normativos en los cuales se implementa la actividad de Sanzekan Tinemi, se registra que tanto la organización como las sociedades rurales en su interior se insertan en las tipologías de figuras jurídicas que la normativa mexicana ha elaborado para la asociación de productores campesinos. Esta estructura normativa e institucional para el apoyo al campo, a pesar de su debilitamiento en la era neoliberal, sigue funcionando como marco de operación y recepción de financiamientos por la organización campesina; aunque las políticas gubernamentales recientes, en particular las de la actual administración federal, han reducido de manera importante los apoyos directos a organizaciones de este tipo⁶³, dirigiendo los financiamientos y los programas para el campesinado a través de otros

63 Entrevista a Celerino Tlacotempa Zapoteco, responsable del Área de Apoyo a Productores, Chilapa, 7 de noviembre de 2019.

canales. Estas tendencias han llevado a ciertos sectores internos de la organización a constituir otras figuras jurídicas más adaptas para su actividad comercial específica, como fue el caso de las sociedades rurales de los productores de mezcal y de las artesanías de palma. Estas sociedades funcionan a partir de la legislación y la normatividad nacionales en materia comercial y fiscal: aunque las sociedades rurales tienen algunas facilidades en términos operativos internos, suelen estar subordinadas a la misma imposición fiscal sobre sus mercancías⁶⁴, volviéndolas una condición desventajosa con respecto a las grandes empresas que operan en sus mismos sectores.

Para el caso del ciclo maguey-mezcal, se observa que la normatividad que reglamenta la producción del tipo de mezcales que elabora Sanzekan Tinemi (mezcales artesanales) y crea las condiciones de posibilidad de su comercialización es una normatividad que (i) por un lado, ha surgido a partir de la presión de grandes empresas mexicanas que buscaban abrir un nuevo nicho de mercado en el cual insertarse, al mismo tiempo que excluir a los pequeños productores de los canales formales de distribución⁶⁵; y que (ii) por otro lado, se sustenta en el marco de los derechos de propiedad intelectual —en lo específico bajo la figura legal de la Denominación de Origen—, que hoy día juegan un papel protagónico en otorgar las condiciones de posibilidad para la creación de valor y la apropiación de plusvalía en importantes sectores de la producción capitalista⁶⁶.

Con respecto a tales entornos normativos y legales, las acciones promovidas por Sanzekan Tinemi se han dirigido a insertarse en su interior, adaptándose a sus reglas de operación y gozando de los beneficios comerciales (del alza del precio de su mezcal) de la participación en ese nicho de mercado; pero, al mismo tiempo, buscando intervenir activamente dentro de tales normas. Este último elemento se aprecia en la participación protagónica de un integrante de Sanzekan Tinemi en mesas de negociación del Consejo Regulador del Mezcal para aportar modificaciones a la normativa, con el fin de incorporar en la Denominación de Origen una técnica de maduración del mezcal que ellos realizan pero que no estaba contemplada anteriormente⁶⁷.

64 Entrevistas a Juana Flores Moreno, responsable del Área de Reforestación y Recursos Naturales, Chilapa, 23 septiembre de 2019; y a María Sofía García García, responsable del Área de Artesanía de Palma, Chilapa, 7 noviembre 2019.

65 Para más detalles, ver: Rogelio Luna Zamora, *supra*, nota 54, pág. 79-83.

66 Hardt y Negri, *supra*, nota 62, Capítulo 2.II.

67 Entrevista a Faustino Castro Bello, responsable del Área de Reforestación y Recursos Naturales, Chilapa, 23 de septiembre de 2019. La técnica a la cual se hace referencia es la maduración del mezcal en vidrio, que, según la norma modificada, se autoriza a vender bajo la denominación de “mezcal madurado”.

Cosificación del trabajo y ¿apropiación desigual de la riqueza?: unas intuiciones preliminares

Castillo Romero escribe que durante el neoliberalismo en América Latina, el "conflicto de clase [...] sigue siendo una de las lógicas permanentes en las demandas de [los movimientos sociales], como es el caso de los movimientos de ES [Economía Social]"⁶⁸. Sin embargo, en las informaciones recolectadas durante la investigación, así como en la gran mayoría de las teorizaciones contemporáneas sobre el campesinado y la economía social, el elemento del conflicto de clase no suele aparecer o es difícil de identificar explícitamente. A pesar de lo anterior, las desigualdades en el acceso a la riqueza producida socialmente no han reducido. En efecto, los datos estadísticos y empíricos del campesinado mexicano en años recientes muestran condiciones difusas de bajos ingresos y precariedad, con el consecuente abandono del campo, principalmente en la forma de la emigración temporal. Al mismo tiempo, se observa un protagonismo de grandes actores capitalistas generando sus ganancias en ámbitos (sectoriales y espaciales) tradicionalmente ocupados por los campesinos.

El discurso dominante de corte neoliberal a menudo reproducido por los actores de gobierno y asumido por los mismos campesinos es que estos últimos no han logrado competir en el mercado o han sido excluidos de él. Parece que la única estrategia de lucha para sobrevivir es adoptar las lógicas de productividad y competitividad del mercado, como se ha mencionado en el segundo apartado. Esto es lo que han hecho en estos años, y de manera colectiva, los productores asociados en Sanzekan Tinemi. Si no han logrado alcanzar condiciones materiales de vida dignas, pareciera que es porque no han logrado adaptarse a los requerimientos necesarios para operar dentro de las condiciones de producción actuales.

La tesis anterior es la que se quiere contestar en este último subapartado, a través de algunas intuiciones no exhaustivas que se presentan con un estilo ensayístico. La tesis que se pone a consideración es que las actuales condiciones de producción en las cuales operan los campesinos de Sanzekan Tinemi invisibilizan las relaciones asimétricas y de apropiación desigual que subyacen a ellas. Si en la inmediatez de la experiencia empírica no suelen aparecer estas relaciones desiguales, un primer intento para su visibilización puede ser a través de la crítica. Las siguientes reflexiones sobre los campesinos del caso de estudio se pueden extender, por analogía, a diferentes

68 Nadia Eslinda Castillo Romero. *Los movimientos de Economía Social y construcción de paz: una introducción*. Coord. Nadia Eslinda Castillo Romero. ECONOMÍA SOCIAL EN CONTEXTOS DE VIOLENCIA: MÉXICO Y COLOMBIA. Universidad Iberoamericana Puebla; Universidad Cooperativa de Colombia. (2018). Pág. 14-15.

experiencias de la economía social y solidaria, puesto que refieren a situaciones de trabajo autónomo y asociativo.

La hipótesis de que los campesinos estarían subordinados a relaciones desiguales en la producción (o relaciones de intercambio desigual) interpela la categoría marxiana de *explotación*, que se refiere a una apropiación de trabajo ajeno bajo la forma empírica del intercambio de equivalentes⁶⁹. Tal categoría se usó en los años setenta para teorizar la idea de la explotación del trabajo campesino por el capital, según la cual los pequeños productores del campo, aunque poseían sus medios de producción, padecían dinámicas de intercambio desigual con los grandes actores económicos que compraban sus productos, debido a condiciones sociales e infraestructurales desventajosas y a la diferente naturaleza entre sus medios de producción (fijos, bajo la forma de la tierra) y el capital de las empresas (móvil, bajo la forma de dinero)⁷⁰. Esta teorización fue usada por los movimientos campesinos mexicanos durante la década de los ochenta para implementar la lucha contra los acaparadores y con el respaldo del sistema estatal de apoyo al campo, como se ha descrito en el segundo apartado. Con el neoliberalismo, se dio un cambio radical que debilitó la existencia de la forma de lucha anterior y convirtió a los productores campesinos en actores económicos que parece no tener otra opción que competir libremente con los demás en el mercado.

Ante esta nueva situación, muchas teorizaciones sobre el campesinado mexicano contemporáneo han abandonado perspectivas que pongan en el centro las relaciones de poder y el antagonismo⁷¹. En cambio, en las teorizaciones donde tales relaciones siguen presentes, se aprecian por lo menos dos posturas. Por un lado, hay una amplia literatura que concibe la relación antagónica entre población del campo y actores capitalistas en términos de resistencia al despojo de la tierra —inspirándose en la categoría de *acumulación por desposesión*, de Harvey⁷²—, como se observa en muchos estudios sobre los conflictos socioambientales⁷³. Por otro lado, se pueden

69 Karl Marx. EL CAPITAL. CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA. TOMO I. Trad. Pedro Scaron. Siglo XXI Editores. (2013).

70 Bartra, *supra*, nota 6, P.ág. 86.

71 Rubio, *supra*, nota 8, pág. 21-33.

72 David Harvey. EL NUEVO IMPERIALISMO. Ediciones Akal. (2004). Pág. 111 y ss.

73 Claudia Composto y Mina Navarro. *Claves de lectura para comprender el despojo y las luchas por los bienes comunes naturales en América Latina*. Coords. Claudia Composto y Mina Navarro. TERRITORIOS EN DISPUTA: DESPOJO CAPITALISTA, LUCHAS EN DEFENSA DE LOS BIENES COMUNES NATURALES Y ALTERNATIVAS EMANCIPATORIAS PARA AMÉRICA LATINA. Bajo Tierra Ediciones (2014).

encontrar teorizaciones —tanto generales⁷⁴ como específicas sobre el sector campesino⁷⁵— con analogías con la noción de la explotación del trabajo campesino por el capital mencionada arriba, que buscan dar cuenta de mecanismos de apropiación capitalista de plusvalía que operan sobre trabajadores no asalariados, las cuales podrían aplicarse para aquellos campesinos que participan en las cadenas de producción de las empresas de la industria alimentaria. Estas dos perspectivas no parecen pertinentes para el caso de Sanzekan Tinemi, cuyos afiliados producen sobre todo para autoconsumo y para comercializar directamente sus productos en el mercado. Esos campesinos, en efecto, aparecen como actores económicos que no estarían subordinados a ningún tipo de relaciones desiguales o de poder que no sean las de la libre competencia en el mercado.

La única manera para abordar la comprensión de estos productores campesinos y de muchos emprendimientos de economía social, desde una perspectiva que interpele las relaciones de poder en la producción, parece ser a través de las categorías marxistas de *cosificación*⁷⁶ o *fetichización*⁷⁷ de las relaciones sociales. Estas categorías a menudo refieren a procesos económicos que adquieren una existencia autónoma y ajena a los seres humanos, subordinando a los productores a condicionamientos externos que se presentan como una dominación impersonal o material⁷⁸: esto se observa en la necesidad campesina de adoptar cultivos rentables en el mercado y de adoptar la lógica de la productividad y la competencia para sobrevivir en él; pero sobre todo se observa en la imposibilidad o dificultad de identificar sujetos que operen la apropiación desigual del trabajo campesino.

En las entrevistas a los integrantes de Sanzekan Tinemi, se recuerdan las acciones antagonistas del campesinado como acciones del pasado, en la lucha de los años ochenta contra los acaparadores o caciques locales. Pero a la pregunta explícita de quiénes serían hoy los sujetos que se apropian de manera desigual de la riqueza producida por el trabajo campesino, o que tienen intereses antagónicos con el sector campesino —que he formulado en casi todas las entrevistas—, no he recibido respuesta. Uno de los responsables de la comercialización del mezcal afirma incluso que no percibe que haya una competencia desleal por parte de las grandes empresas que

74 Michael Hardt y Antonio Negri. *COMMONWEALTH. EL PROYECTO DE UNA REVOLUCIÓN DEL COMÚN*. Ediciones Akal. (2011). Pág. 145: proponen la noción de “explotación biopolítica”.

75 Rubio, *supra*, nota 8, pág. 24: propone la noción de “subordinación excluyente”.

76 Georg Lukács. *HISTORIA Y CONCIENCIA DE CLASE*. Instituto del Libro. (1970). Pág. 113-114.

77 Holloway, *supra*, nota 19.

78 Karl Marx. *ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA (GRUNDRISSE) 1857-1858. VOL. I. Siglo XXI Editores*. (1980). Pág. 90 y 92.

venden mezcal⁷⁹. Todo lo anterior propongo que no hay que leerlo como una supuesta malinterpretación o falsa conciencia de los actores sociales, sino que refiere a una dimensión de manifestación subjetiva de los procesos de cosificación⁸⁰, que tiene que ver con la naturaleza específica de la dominación capitalista, en la cual las relaciones de apropiación desigual se presentan bajo la forma de la relación de igualdad⁸¹.

Pero ¿cómo entender, por lo menos en términos analíticos, eventuales relaciones desiguales bajo la apariencia de los movimientos libres y en contextos de igualdad de los entornos productivos en los cuales operan los productores de Sanzekan Tinemi? Como primer esbozo de intuiciones, podríamos pensar al caso empírico de los productores de mezcal, retomando las descripciones de la industria tequilera y mezcalera mexicanas que aparecen en el libro de Luna Zamora⁸². Por un lado, el autor da cuenta de cómo las normativas que crearon las condiciones de posibilidad de la producción comercial del mezcal, y que la regulan, procedieron de la iniciativa de las grandes empresas, con el fin de establecer un marco favorable a sus intereses y desventajoso para los pequeños productores⁸³: esto da cuenta de que son las acciones de tipo político o extraeconómicas las que producen las condiciones de funcionamiento de un mercado aparentemente autorregulado y que se presenta bajo la forma de la libertad y la igualdad, como sostienen ciertas teorizaciones marxistas inspiradas en la sociología crítica francesa⁸⁴. Por otro lado, hace referencia a la dimensión ambiental en la producción de la materia prima del mezcal: el agave (también hay la cuestión de las relaciones desiguales de poder que las empresas tequileras establecen con campesinos pobres o jornaleros, pero no se toman en cuenta aquí).

Luna reporta cómo los agaves azules para la industria tequilera⁸⁵ —y prevé que estas tendencias se reproducirán en la recién nacida industria mezcalera⁸⁶— implican el deterioro de los suelos, además de la contaminación de ellos y del agua, debido a la promoción de monocultivos y abuso de agroquímicos. Los productores de Sanzekan Tinemi, en cambio, promueven dinámicas de reforestación y aprovechamiento de las plantas de agave, que responden a un uso sustentable fundamentado en estudios

79 Entrevistas a Melquiades Tlacotempa Zapoteco, responsables del Área de Reforestación y Recursos Naturales, Chilapa, 23 de septiembre de 2019.

80 Lukács, *supra*, nota 77, pág. 110-114.

81 Marx, *supra*, nota 70, pág. 214.

82 Rogelio Luna Zamora, *supra*, nota 54.

83 *Id.*, pág. 79-83.

84 Maurizio Lazzarato. IL GOVERNO DELL'UOMO INDEBITATO. SAGGIO SULLA CONDIZIONE NEOLIBERISTA. DeriveApprodi. (2013).

85 *Id.*, pág. 173.

86 *Id.*, pág. 81.

especializados y en el conocimiento local. Según el léxico de la economía ecológica, las empresas de la industria tequilera y mezcalera estarían abatiendo sus costos de producción a través de una apropiación excesiva y no sustentable de los valores y los nutrientes de los suelos, lo que quiere decir, a través la apropiación de las llamadas *externalidades*⁸⁷, que sus costos se están trasladando al entorno socioecológico y a los futuros utilizadores de tales suelos. Este abaratamiento de los costos de producción vía apropiación de externalidades positivas se traduciría en una competencia desleal con aquellos productores, como los de Sanzekan Tinemi, que se relacionan de manera sustentable con los recursos de su territorio y con la salud de los consumidores. ¿Podría en este terreno, a partir también de la preocupación de los actores políticos y los consumidores, imaginarse una lucha contra las relaciones de apropiación desigual —o, en términos de la ciencia económica: de la competencia desleal— del trabajo de los pequeños productores de mezcal?

CONCLUSIONES

El artículo ha buscado describir al trabajo campesino que se articula en los espacios asociativos de Sanzekan Tinemi, a partir de una mirada etnográfica y analítica que ha buscado relacionar sus condiciones fenomenológicas con el entorno productivo y normativo dominante en el cual está insertado. A través de este enfoque relacional, se ha buscado enfatizar la tensión entre los condicionamientos producidos por tal entorno y las acciones, en el terreno productivo y organizativo, de los campesinos. La configuración neoliberal de la producción y de las relaciones de poder, que se ha presentado en el primer apartado, se asume como el contexto o el sustrato a partir del cual es posible comprender las condiciones de trabajo del caso estudiado. En este contexto, los campesinos se presentan como actores económicos que compiten con los demás actores en el mercado, pero a partir de condiciones de desventaja ante las empresas de la agroindustria.

La descripción etnográfica de las condiciones del trabajo autónomo y asociativo en Sanzekan Tinemi ha mostrado el carácter múltiple y complejo que él asume, a partir de la combinación de una multiplicidad de ingresos, formas de posesión de los medios de producción y posiciones ocupacionales que se observan tanto en la vida laboral del trabajador individual, como en los espacios productivos de la organización. Tal multiplicidad lleva al trabajo campesino a desbordar las categorías tradicionales y fijas con las cuales las ciencias sociales solían catalogar a las figuras del trabajo

87 Joan Martínez Alier. *EL ECOLOGISMO DE LOS POBRES. CONFLICTOS AMBIENTALES Y LENGUAJES DE VALORACIÓN*. Icaria. (2004), Capítulo 2.

(el asalariado, el campesino, etc.), así como a las categorías estadísticas con las cuales se solía medir sus condiciones (el ingreso, el tiempo, etc.). También, genera nuevas preguntas para aquellas teorizaciones críticas que buscan visibilizar las relaciones de poder para orientar intervenciones políticas que favorezcan los intereses de los trabajadores.

La pluriactividad parece ser la forma como se expresa la precariedad entre los campesinos, a través de su flexibilidad laboral, para enfrentar los bajos ingresos que suelen recibir. Grajales Ventura y Concheiro Bórquez sostienen que la pluriactividad es una “manifestación más de la exclusión social que están generando los procesos de globalización”⁸⁸ en América Latina. Esta exclusión parece referirse a la exclusión de un mercado del trabajo formal y garantizado que, como recuerda Mezzadra⁸⁹, fue más bien un modelo que funcionó en una fase histórica determinada y para sectores y regiones minoritarios, a pesar de que fue imaginado como el modelo normal y final del modo de producción capitalista. Desde la perspectiva relacional adoptada en este estudio, en cambio, se observa que los campesinos de Sanzekan Tinemi, a pesar de no estar insertados en condiciones laborales típicas de la era keynesiana, no se ubican en una posición de exterioridad con respecto al entorno productivo y normativo del capitalismo contemporáneo.

En tal entorno, si así como sufren las tendencias de empeoramiento de sus condiciones materiales y de mayor inseguridad ante las ventajas otorgadas a los actores de la agroindustria, también se insertan activamente en él, buscando utilizar las herramientas asociativas y normativas, junto a la propia capacidad organizativa, para competir con mayor capacidad en el mercado. Sanzekan Tinemi se presenta como una estrategia organizativa de estos trabajadores del campo para competir y sobrevivir colectivamente en el mercado, generando niveles de productividad mayores que los que podrían implementar individualmente. Con base en los resultados de esta investigación, se pueden respaldar las consideraciones expresadas por Santos y Rodríguez cuando afirman que las experiencias de economía social “tienen relaciones directas o indirectas con el mercado” y “no representan nuevos modos de producción que reemplacen al capitalista”. Pero, continúan dichos autores, “esto no les resta, sin embargo, relevancia ni potencial emancipador”, en cuanto suelen generar mejorías para las vidas de sus integrantes y ampliar valores morales y formas organizativas no capitalistas⁹⁰.

88 Grajales Ventura y Concheiro Bórquez, *supra*, nota 7, pág. 162.

89 Mezzadra, *supra*, nota 18, pág. 151-170.

90 Santos y Rodríguez, *supra*, nota 10, pág. 12.

Lo que parece que aún no se vislumbra en el horizonte es la capacidad de visibilizar y personificar eventuales mecanismos de poder o de apropiación desigual de la riqueza que operarían sobre este tipo de emprendimiento de la economía social, en favor de los grandes actores capitalistas, pero que empíricamente se presentan con la forma de las acciones de actores libres que se disputan el mercado en condiciones de igualdad formal. Las intuiciones avanzadas en el apartado sobre las tendencias de cosificación del trabajo campesino representan un ejercicio con un propósito heurístico y todavía parcial para sentar las bases, por lo menos teóricas, para abordar este problema desde la preocupación ética de otorgar mejores condiciones a los trabajadores.

Lo que se propone es la necesidad de promover, por un lado, estudios vinculados a las prácticas de los campesinos que busquen visibilizar y personificar las relaciones de poder que operan en su sector productivo; por otro lado, iniciativas legales e institucionales dirigidas a atacar estas relaciones de poder, a partir de la preocupación de garantizar los derechos humanos y sociales de estos trabajadores.

En este terreno, con base en las intuiciones parciales avanzadas desde esta investigación, se propone que un primer paso estaría en la promoción de un discurso reivindicativo que cuestione la libertad e igualdad formales que rigen al funcionamiento del mercado, puesto que ellas invisibilizan las constricciones y desigualdades reales que subordinan el trabajo campesino. La noción jurídica de la discriminación positiva, que se aplicó en las legislaciones laborales de ciertos países para reglamentar las relaciones laborales de tipo asalariado, podría ser una idea a partir de la cual imaginar iniciativas de reivindicación de marcos legales y normativos a la altura con los mecanismos de apropiación y dominación del trabajo campesino en la producción capitalista actual.

REFERENCIAS

Antonio Fuentes Díaz. *Pluralismo violento y contextos de conflicto en América Latina*. Coord. Nadia Eslinda Castillo Romero. ECONOMÍA SOCIAL EN CONTEXTOS DE VIOLENCIA: MÉXICO Y COLOMBIA. Universidad Iberoamericana Puebla; Universidad Cooperativa de Colombia (2018).

Armando Bartra. LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL. Editorial Macehual. (1979).

Armando Bartra, comp. CRÓNICAS DEL SUR. UTOPIÁS CAMPESINAS EN GUERRERO. Ediciones Era. (2000).

- Blanca Rubio. *La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación*. NUEVA SOCIEDAD 182. Marzo-junio 2001. Pág. 21-33.
- Boaventura de Sousa Santos y César Rodríguez. *Para ampliar el canon de la producción*. OTRA ECONOMÍA 1. Julio-diciembre 2007. Pág. 8-13.
- Claudia Composto y Mina Navarro. *Claves de lectura para comprender el despojo y las luchas por los bienes comunes naturales en América Latina*. Coords. Claudia Composto y Mina Navarro. TERRITORIOS EN DISPUTA: DESPOJO CAPITALISTA, LUCHAS EN DEFENSA DE LOS BIENES COMUNES NATURALES Y ALTERNATIVAS EMANCIPATORIAS PARA AMÉRICA LATINA. Bajo Tierra Ediciones (2014).
- Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN QUE EN MATERIA DE PERSONAS DESAPARECIDAS Y DELITOS VINCULADOS IMPERA EN EL MUNICIPIO DE CHILAPA DE ÁLVAREZ, GUERRERO. (RESUMEN EJECUTIVO). CNDH México. (2019).
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). MEDICIÓN DE LA POBREZA, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, SERIE 2008-2018. Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx> [Consultado el 18 de diciembre de 2019].
- Cristóbal Kay. *La transformación neoliberal del mundo rural: procesos de concentración de la tierra y del capital y la intensificación de la precariedad del trabajo*. REVISTA LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS RURALES 1. Septiembre 2016.
- David Harvey. EL NUEVO IMPERIALISMO. Ediciones Akal. (2004).
- Eric R. Wolf. *Tipos de campesinado latinoamericano: una discusión preliminar*. Eric R. Wolf. UNA TIPOLOGÍA DEL CAMPESINADO LATINOAMERICANO. Ediciones Nueva Visión. (1977).
- Georg Lukács. HISTORIA Y CONCIENCIA DE CLASE. Instituto del Libro. (1970).
- Hubert C. de Grammont. *La nueva estructura ocupacional en los hogares rurales mexicanos*. Coords. Hubert C. de Grammont y Luciano Martínez Valle. LA PLURIACTIVIDAD EN EL CAMPO LATINOAMERICANO. Flacso. (2009).
- Hubert C. de Grammont y Horacio Mackinlay. *Las organizaciones sociales y la transición política en el campo mexicano*. Hubert C. de Grammont. LA CONSTRUCCIÓN DE LA DEMOCRACIA EN EL CAMPO LATINOAMERICANO. Clacso (2006).
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). PANORAMA SOCIODEMOGRÁFICO DE GUERRERO 2015. Inegi. (2016).

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). PIB POR ENTIDAD FEDERATIVA (PIBE). BASE 2013. Disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/pibent/2013/default.html#Tabulados> [Consultado el 17 de diciembre de 2019]
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). ANUARIO ESTADÍSTICO Y GEOGRÁFICO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS 2019. Inegi. (2019).
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO. TABULADOS BÁSICOS, II SEMESTRE. Inegi. (2019). Disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/default.html#Tabulados>
- Joan Martínez Alier. EL ECOLOGISMO DE LOS POBRES. CONFLICTOS AMBIENTALES Y LENGUAJES DE VALORACIÓN. Icaria. (2004).
- John Holloway. CAMBIAR EL MUNDO SIN TOMAR EL PODER. EL SIGNIFICADO DE LA REVOLUCIÓN HOY. Ediciones Herramienta. (2002).
- José Álvaro Hernández. *Nueva ruralidad y nuevos actores sociales en el medio rural, evidencias empíricas para México*. Coords. Rosa Martínez Ruiz, Gustavo Rojo Martínez, Benito Ramírez Valverde y Néstor Estrella Chulím. ESTUDIOS Y PROPUESTAS PARA EL MEDIO RURAL. TOMO II. Universidad Autónoma Indígena de México; Colegio de Posgraduados Campus Puebla. (2007).
- José Álvaro Hernández. *Ruralidad y procesos urbanos*. Eds. Jaime Sobrino y Vicente Ugalde. DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO EN MÉXICO. El Colegio de México. (2019).
- José Luis Coraggio. ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA. EL TRABAJO ANTES DEL CAPITAL. Ediciones Abya-Yala. (2011).
- Juan Carlos Pérez de Mendiguren y Enekoitz Etxezarreta. *Sobre el concepto de economía social y solidaria: aproximaciones desde Europa y América Latina*. REVISTA DE ECONOMÍA MUNDIAL 40. 2015.
- Julio Moguel. *Crisis del capital y reorganización productiva en medio rural*. Coords. Julio Moguel, Carlota Botey y Luis Hernández. AUTONOMÍAS Y NUEVOS SUJETOS SOCIALES EN EL DESARROLLO RURAL. Siglo XXI Editores. (1992).
- Karl Marx. ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA (GRUNDRISSE) 1857-1858. VOL. I. Siglo XXI Editores. (1980).

- Karl Marx. EL CAPITAL. CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA. TOMO I. Trad. Pedro Scaron. Siglo XXI Editores. (2013).
- Ley de Sociedades de Solidaridad Social. Mayo 27 de 1976. Diario Oficial de la Federación, México.
- Ley del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios. Diciembre 30 de 1980. Diario Oficial de la Federación, México.
- Massimo Modonesi y Mónica Iglesias. *Perspectivas teóricas para el estudio de los movimientos sociopolíticos en América Latina: ¿cambio de época o década perdida?* RAÍZ DIVERSA 5. Enero-junio 2016. Pág. 95-124.
- Maurizio Lazzarato. IL GOVERNO DELL'UOMO INDEBITATO. SAGGIO SULLA CONDIZIONE NEOLIBERISTA. DeriveApprodi. (2013).
- Michael Hardt y Antonio Negri. MULTITUD. GUERRA Y DEMOCRACIA EN LA ERA DEL IMPERIO. Editorial Debate. (2004).
- Michael Hardt y Antonio Negri. COMMONWEALTH. EL PROYECTO DE UNA REVOLUCIÓN DEL COMÚN. Ediciones Akal. (2011).
- Miguel Meza Castillo. *'Seguimos estando juntos' La organización campesina en Chilapa*. Comp. Armando Bartra. CRÓNICAS DEL SUR. UTOPIÁS CAMPESINAS EN GUERRERO. Ediciones Era. (2000).
- Nadia Eslinda Castillo Romero. *Los movimientos de Economía Social y construcción de paz: una introducción*. Coord. Nadia Eslinda Castillo Romero. ECONOMÍA SOCIAL EN CONTEXTOS DE VIOLENCIA: MÉXICO Y COLOMBIA. Universidad Iberoamericana Puebla; Universidad Cooperativa de Colombia. (2018).
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). DIÁLOGO SOCIAL. (s. f.). Disponible en <https://www.ilo.org/ifpdial/areas-of-work/social-dialogue/lang--es/index.htm> [Consultado el 30 de abril de 2019].
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). MEMORIAS DEL DIRECTOR GENERAL: TRABAJO DECENTE. OIT. (1999).
- Registro Agrario Nacional. ¿QUÉ SON LAS SOCIEDADES RURALES? Disponible en <https://www.gob.mx/ran/articulos/que-son-las-sociedades-rurales?idiom=es> [Consultado el 12 de octubre de 2018]

Richard Gunn. *En contra del materialismo histórico: el marxismo como un discurso de primer orden*. Comps. Alberto Bonnet, John Holloway y Sergio Tischler. MARXISMO ABIERTO. UNA VISIÓN DES-DE EUROPA Y LATINOAMÉRICA. VOL. I. Ediciones Herramientas. (2005).

Robert Kurz. EL COLAPSO DE LA MODERNIZACIÓN. Editorial Marat. (2016).

Rogelio Luna Zamora. TEQUILANDIA. UN ACERCAMIENTO A LA BIOECONOMÍA DEL TEQUILA Y DEL MEZCAL. Universidad de Guadalajara. (2019).

Sandro Mezzadra. *How Many Histories of Labour? Towards a Theory of Postcolonial Capitalism*. POSTCOLONIAL STUDIES 2. Junio 2011. Pág. 151-170.

Sandro Mezzadra. NEI CANTIERI MARXIANI. IL SOGGETTO E LA SUA PRODUZIONE. La Talpa-ManifestoLibri. (2014).

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. NÚMERO DE DELITOS POR CADA 100 MIL HABITANTES 2015-2019. Disponible en <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-87005> [Consultado el 20 de noviembre de 2019].

Sergio Grajales Ventura y Luciano Concheiro Bórquez. *Nueva ruralidad y desarrollo territorial. Una perspectiva desde los sujetos sociales*. VEREDAS 18 (2009). Pág. 145-167.

Tlachinollan - Centro de Derechos Humanos de la Montaña. GUERRERO: MAR DE LUCHAS, MONTAÑA DE ILUSIONES. XXIII INFORME JULIO 2016/JUNIO 2017. Tlachinollan. (2017).

Ulrich Beck. UN NUEVO MUNDO FELIZ. LA PRECARIEDAD DEL TRABAJO EN LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN. Ediciones Paidós Ibérica. (2000).

Verónica Gago. LA RAZÓN NEOLIBERAL. ECONOMÍAS BARROCAS Y PRAGMÁTICA POPULAR. Tinta Limón. (2014).

William Roseberry. ANTROPOLOGÍAS E HISTORIAS. ENSAYOS SOBRE CULTURA, HISTORIA Y ECONOMÍA POLÍTICA. Trad. Atenea Acevedo. El Colegio de Michoacán. (2014).