

**M.Sc. Fanny Alejandra López Piza**

Magister en Educación. Directora Escuela de Educación  
Básica Fiscal Isidro Ayora Cueva. Ecuador

---

**Cómo citar este texto:**

López Piza FA. (2019). Tutoría y aprendizaje significativo en estudiantes de básica superior. REEA. No. 5, Vol II. Enero 2020. Pp. 279-291. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica. URL disponible en: <http://www.eumed.net/rev/reea>

**Recibido: 07 de julio 2019.**

**Aceptado: 26 de noviembre de 2019.**

**Publicado: enero de 2020.**

**Indexada y catalogado por:**



**Título: Tutoría y aprendizaje significativo en estudiantes de básica superior.**

**Resumen:** El propósito del artículo es demostrar la incidencia de la tutoría en el aprendizaje significativo de estudiantes de básica superior. Es producto de una investigación de alcance explicativo y diseño experimental, la muestra fue de 48 estudiantes de una unidad educativa de Guayaquil, a los cuales se aplicó un plan tutorial como variable tratamiento y un cuestionario para medir su efecto sobre el aprendizaje significativo como variable dependiente. Los datos recolectados fueron procesados con el software SPSS (versión 23). Realizado el análisis descriptivo e inferencial se obtuvo que el plan de tutoría influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes, al obtenerse en el pos-test que el valor de  $p=0,000 < 0,05$ .

**Palabras clave:** Tutoría, Aprendizaje Significativo, Estudiante.

**Title: Tutorship and significant learning in students of basic superior.**

**Abstract:** The purpose of the article is to demonstrate the incidence of the tutorship in students' significant learning of basic superior. The product comes from an investigation of explanatory reach and experimental design; the sign belonged to 48 students of Guayaquil's educational unit, to the ones that it was applicable to a tutorial plan like variable treatment and a questionnaire to measure his effect on the significant learning like dependent variable. The recollected data were processed with the software SPSS (version 23). Once the descriptive analysis was accomplished and you got inferential from the plan tutorship influence the students' significant learning, when obtaining yourself in the behind test than the value of  $p\ 0.000\ 0.05$ .

**Key words:** Tutorship, Significant Learning, Student.

**Título: Tutoría e aprendizagem significativa em estudantes de básica superior.**

**Resumo:** O propósito do artigo é demonstrar a incidência da tutoría na aprendizagem significativa de estudantes de básica superior. É produto de uma investigação de alcance explicativo e desenho experimental, mostra-a foi de 48 estudantes de uma unidade educativa do Guayaquil, aos quais se aplicou um plano tutorial como variável tratamento e um questionário para medir seu efeito sobre a aprendizagem significativa como variável dependente. Os dados compilados foram processados com o software SPSS (versão 23). Realizado a análise descritiva e inferencial se obteve que o plano de tutoría influi na aprendizagem significativa dos estudantes, ao obter-se no detrás-test que o valor de  $p=0,000 < 0,05$ .

**Palavras claves:** Tutoría, Aprendizagem Significativa, Estudante.

## **Introducción**

En el actual escenario perfilado por la sociedad del conocimiento, resulta impostergable ampliar los horizontes de la acción del docente en las instituciones educativas . Además de ser agente transmisor del saber, se requiere ahora, que el docente posea una nueva forma de percibir el proceso educativo acompañando a los jóvenes en formación, implicado en el desarrollo humano integral de quienes comparten con él los espacios educativos.

En virtud de ello, el artículo tiene como finalidad analizar la influencia de un plan de tutoría en el aprendizaje significativo de estudiantes de educación básica superior en una institución caso de estudio de Guayaquil, Ecuador.

La tutoría es una estrategia educativa que el Ministerio de Educación del Ecuador, ha diseñado y tiene como propósitos: contribuir al mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes, coadyuvar en el logro de su formación integral con la participación de docentes y otras instancias que puedan conducirlo a superar los obstáculos que se presenten en su proceso educativo como son: bajos niveles de desempeño, repetición, rezago, fracaso estudiantil, deserción e incidir en las metas institucionales relacionadas con la calidad educativa.

La acción tutorial recae principalmente en el docente, quien al asumir el papel que el modelo educativo para el siglo XXI le confiere, se convierte en facilitador no sólo del aprendizaje de los estudiantes, sino también del desarrollo de competencias, cumpliendo de esta manera con la tarea de educar para el trabajo y para la vida. La tutoría tiene un carácter preventivo y formativo.

Quenta, (2013); al respecto señala que uno de los grandes retos de la educación nacional es garantizar una educación de calidad y permanente en cada educandos; que le facilite un desarrollo integral, tanto en lo personal como en lo social, así como el desarrollo pleno que le permitan desenvolverse en forma creadora de la sociedad y el tiempo que le toca vivir.

Es necesario comprender que el aprendizaje es el elemento clave en la educación y este es un proceso activo, permanentemente de parte del estudiante, relacionando con sus experiencias previas, su pasado histórico, su contexto sociocultural, sus vivencias,

emociones. Es decir, no es posible aceptar que el aprendizaje sea un fenómeno externo, sino sobre todo un proceso interno donde el estudiante, de modo activo, facilita la autoconstrucción de su aprendizaje significativo.

### **Referente Teórico.**

La tutoría, como lo señala la UNESCO, (1998); comprende un conjunto de actividades que propician situaciones de aprendizaje y apoyan el correcto desarrollo del proceso académico, personal y profesional, al orientar y motivar a los estudiantes, para que a su vez avancen y concluyan eficazmente su propio proceso formativo.

En tanto que Castellanos citado por Romo, (2011); advierte que la tutoría no debe considerarse un añadido, sino un aspecto esencial de la función docente. Los programas destinados a su operación son proactivos y están encaminados al desarrollo de las potencialidades de los estudiantes, ayudándolos a tomar decisiones ante las opciones académicas que van conociendo como personas en formación.

La tutoría no es una acción que se desarrolle en forma aislada por el tutor, sino una actividad educativa que ha de realizarse de manera coordinada involucrando a docentes y a la estructura e instancias de la unidad educativa, El tutor no decide por el estudiante o le indica qué hacer, sino que le ayuda a analizar su situación y le propone elementos de juicio para que el estudiante tome sus propias decisiones.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998) señala la necesidad de modificar el proceso de orientación - aprendizaje, ya que considera que debido a la velocidad de los cambios sociales es urgente desarrollar una nueva visión y un nuevo modelo educativo que se centre en las necesidades y capacidades del estudiante. Para lograrlo, es indispensable realizar, en la mayor parte de los países, profundas reformas a los sistemas y programas de educación, así como liberar una política de ampliación del acceso.

En este mismo sentido, y dada la trascendencia de desempeño del docente en el proceso de educativo, la propia UNESCO sugiere que, además de sus responsabilidades inherentes, el tutor deberá ser capaz de proporcionar asesoría, orientación y consejo, cursos de recuperación, formación para el estudio y otras formas de apoyo a los estudiantes, que haga posible el mejoramiento de sus condiciones de vida.

Por su parte, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Unidad Educativa (ANUIES, 2001) asumió como eje rector para el mejoramiento de la educativo, la construcción de la calidad de la docencia sobre la base de la superación pedagógica del docente y de la concepción de una formación integrada en el diseño y desarrollo de los currículos, a fin de lograr egresados creativos, reflexivos, poli funcionales y emprendedores, en el marco de sistemas de formación avanzada, continua, abierta y crítica, en los que el estudiante se asuma con calidad, protagonista de su propio aprendizaje y gestor de su proyecto de vida.

Diversas instituciones extranjeras han reconocido y adoptado estrategias para establecer acciones concretas dirigidas a la atención individual e integral de los estudiantes. Una de estas, a la que se le ha otorgado mayor importancia por su significado e implicaciones para el apoyo de los estudiantes en su formación integral, es la tutoría, la que se valora como una herramienta útil para apoyar a los estudiantes durante su trayecto escolar, proporcionándoles orientación en los aspectos que influyen en su desempeño académico.

Por otra parte, el aprendizaje significativo es un proceso de atribución de significados, la construcción de una representación mental de un objeto o contenido. Orellana, (2006); considera que aprender es el proceso de construcción de significados. Se entiende al aprendizaje dentro de la actividad constructiva del estudiante y no implica necesariamente la acumulación de conocimientos. El estudiante es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje.

El aprendizaje será significativo si su contenido puede relacionarse de un modo sustantivo, no al pie de la letra con los conocimientos previos de los estudiantes y que este asume una actitud favorable para la tarea de aprender, dotando de significados propios a los contenidos nuevos que asimila.

Por su parte, Hidalgo, citado en Gómez, (2013): dice que:

*"El aprendizaje significativo es un procedimiento de construcción de conocimientos (conceptos, procedimientos, actitudes) que se da en la persona en integración con el medio y a través de actividades significativas".*

Para Ausubel y Novak, (1983); el aprendizaje significativo es el proceso por el que se relaciona la nueva información con algún aspecto relevante existente en la estructura cognitiva de la persona. La teoría del aprendizaje significativo busca tener una visión de cómo funciona el aprendizaje cognitivo, como se adquiere y como emplear los conocimientos. El significado constituye un resultado del aprendizaje, en lugar de ser atributo primario del contenido que se va a aprender.

Tanto para Ausubel como Novak el aprendizaje recae en el significado que pueden construir las personas. Y el significado se vuelve la etiqueta más compleja para el análisis de la teoría de la asimilación ya que esta pretende demostrar la forma en cómo se producen los significados.

Díaz y Hernández, (2003); afirman que: El aprendizaje significativo no es una asimilación pasiva de información literal, el sujeto la transforma y estructura e interacciona; es decir, los materiales de estudio y la información exterior se interrelacionan e interactúan con los esquemas de conocimiento previo y las características personales del aprendizaje.

En efecto, aprender algo significativamente presupone una determinada estructura lógica de contenidos científicos una estructura cognoscitiva organizada, un proceso realizado de modo personal a través de alguna forma de inclusión y unas formas de educación, basada fundamentalmente en la presentación de organizadores.

Existen diferentes teorías psicológicas que explican la construcción del aprendizaje, entre estas las teorías de la reestructuración, esta última engloba varias visiones como la de Piaget, Vygotsky y Ausubel. La teoría del aprendizaje significativo en sus inicios no tuvo gran aceptación ya que en ese tiempo estaban en auge de las teorías conductistas que se basa en procesos mecánicos, contradiciendo este planteamiento la teoría del aprendizaje significativo busca conocer los mecanismos de cómo los estudiantes pueden llegar a la comprensión del conocimiento.

Además esta teoría del aprendizaje se considera más pertinente para apoyar las prácticas educativas, ya que se enfoca en otros factores sobre todo cognitivos que influyen en el aprendizaje. Estos factores dependen del tipo de aprendizaje que se lleve a cabo, además tienen estrecha relación con el funcionamiento de la estructura cognitiva en sus diferentes

procesos como la adquisición y asimilación de significados, la transferencia, la retención, el olvido entre otros.

Según Ausubel, (2002); aprendizaje significativo es el proceso a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no-literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende. En el curso del aprendizaje significativo, el significado lógico del material de aprendizaje se transforma en significado psicológico para el sujeto. Por eso, el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento.

El aprendizaje significativo en una óptica piagetiana implica conceptos clave como asimilación, acomodación, adaptación y equilibrio. La asimilación designa el hecho de que es del sujeto la iniciativa en la interacción con el medio. Él construye esquemas mentales de asimilación para abordar la realidad. Cuando el organismo (la mente) asimila, incorpora la realidad a sus esquemas de acción imponiéndose al medio.

Piaget no enfatiza el concepto de aprendizaje. Su teoría es de desarrollo cognitivo, no de aprendizaje. Él prefiere hablar de aumento de conocimiento. En esta perspectiva, solo hay aprendizaje (aumento de conocimiento) cuando el esquema de asimilación sufre acomodación.

El aprendizaje significativo en un enfoque vygotskiano según Gómez, (2013); no puede entenderse sin referencia al contexto social, histórico y cultural en el que ocurre. Para él, los procesos mentales superiores (pensamiento, lenguaje, comportamiento voluntario) tienen su origen en procesos sociales. El desarrollo cognitivo es la conversión de relaciones sociales en funciones mentales. En este proceso, toda relación/función aparece dos veces, primero a nivel social y después en un nivel individual, primero entre personas (interpersonal, inter-psicológico) y después en el interior del sujeto (intrapersonal, intra-psicológico).

El aprendizaje significativo en una visión humanista según la teoría de Novak, (1997). Hasta aquí el aprendizaje significativo se ha enfocado desde un punto de vista básicamente cognitivo. Obviamente, todos sabemos que el ser humano no es solo

cognición. ¡La persona conoce, siente y actúa! ¿Cómo queda, entonces, el aprendizaje significativo en una perspectiva humanista?

El propio Ausubel, al explicitar las condiciones del aprendizaje significativo, en cierta forma tiene en consideración el lado afectivo de la cuestión, el aprendizaje significativo requiere no solo que el material de aprendizaje sea potencialmente significativo (relacionable a la estructura cognitiva de manera no-arbitraria y no-literal), sino también que el aprendiz manifieste una disposición para relacionar el nuevo material de modo sustantivo y no-arbitrario a su estructura de conocimiento.

### **Metodología.**

La investigación que dio base al artículo fue un diseño experimental, con una muestra se constituyó de 48 estudiantes de una organización educativa del Ecuador, cantón Guayaquil. A los cuales se hizo una prueba de conocimientos diagnóstica (pre-test) para conocer en ambos grupos el desconocimiento del tema. Los estudiantes se clasificaron un total de 24 se ubicaron como grupo experimental y el resto de 24 estudiantes grupo control. Al grupo experimental se le aplicó como tratamiento un plan de tutoría extra a la actividad normal de clases.

El plan de tutoría consistió en seis sesiones de dos horas cada una donde se realizó refuerzo académico y acompañamiento pedagógico, especial, a cada uno de los estudiantes, en atención a sus necesidades individuales, ello con el fin de lograr mejoras en los aprendizajes de los estudiantes. Posteriormente, se volvió a aplicar el cuestionario pos-test a ambos grupos.

### **Resultados.**

Después de recolectar los datos en torno al pre-test y pos-test se procedió a analizar los resultados descriptivos, para lo cual se consideró los niveles: alto, medio y bajo, tal como se muestra en el cuadro 1.

**Cuadro 1. Descripción de los niveles de aprendizaje significativo.**

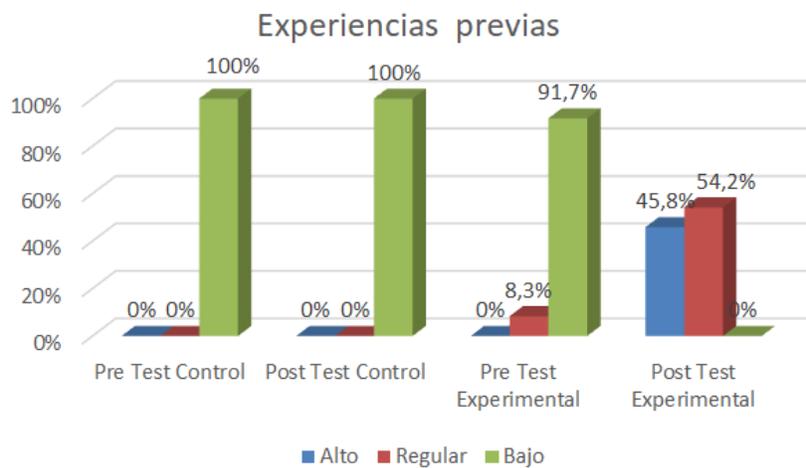
	GC Pre test		GC Post test		GE Pre test		GE Post test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Alto</b>	0	0%	0	0,0%	0	0%	21	87,5%
<b>Medio</b>	0	0%	0	0%	2	8,3%	3	12,5%
<b>Bajo</b>	24	100%	24	100%	22	91,7%	0	0%
<b>Total</b>	24	100,0%	24	100,0%	24	100,0%	24	100,0%

Fuente: Base de datos

Los datos del cuadro 1 muestran que en el pre test el 100% de los estudiantes del grupo control están en un nivel bajo; con respecto al grupo experimental el 91,7% está en nivel bajo y el 8,3% en un nivel medio.

En el pos test se observa que en el grupo control, el 100% de los estudiantes está en el nivel bajo; mientras que en el grupo experimental el 87,5% está en el nivel alto, y el 12,5% está en un nivel medio en cuanto a la variable aprendizaje significativo. Lo planteado evidencia mejoría amplia en el proceso de aprendizaje.

**Gráfico 1. Porcentajes de la dimensión experiencias previas.**



**Fuente: Elaboración propia.**

Los datos mostrados en el gráfico con respecto a la dimensión experiencias previas de los estudiantes, se observa que en el pre test con respecto al grupo control el 100% de los estudiantes está en un nivel bajo; con respecto al grupo experimental el 91,7% está en nivel bajo y el 8,3% en un nivel regular. En el pos test se observa que en el grupo control, el 100% de los estudiantes está en el nivel bajo; mientras que en el grupo experimental el 84,2% está en el nivel alto y el 15,8% está en un nivel regular en cuanto a la dimensión experiencias previas.

**Gráfico 2. Porcentajes de la dimensión nuevos conocimientos.**



**Fuente: Elaboración propia.**

Los datos mostrados en la tabla con respecto a la dimensión nuevos conocimientos, se observa que en el pre test con respecto al grupo control el 95,8% de los estudiantes está en un nivel bajo, el 4,2% está en un nivel regular; con respecto al grupo experimental el 91,7% está en nivel bajo y el 8,3% en un nivel regular.

En el pos test se observa que en el grupo control, el 100% de los estudiantes está en el nivel bajo; mientras que en el grupo experimental el 66,7% está en el nivel alto, y el 33,3% está en un nivel regular en cuanto a la dimensión nuevos conocimientos.

**Gráfica 3. Resultados de la dimensión relación entre nuevo y antiguo conocimiento.**



**Fuente: Elaboración propia.**

Los datos mostrados en el gráfico con respecto a la dimensión relación entre nuevo y antiguo conocimiento, se observa que en el pre test con respecto al grupo control el 95,8% de los estudiantes está en un nivel bajo, el 4,2% está en un nivel regular; con respecto al grupo experimental el 95,8% está en nivel bajo y el 4,2% en un nivel regular.

En el pos test se observa que en el grupo control, el 100% de los estudiantes está en el nivel bajo; mientras que en el grupo experimental el 62,5% está en el nivel alto y el 37,5% está en un nivel regular en cuanto a la dimensión relación entre nuevo y antiguo conocimiento. Para la contratación de hipótesis se hizo la prueba de estadística no paramétrica de U de Man Whitney, cuyos resultados se muestran en el cuadro 2, a continuación.

**Cuadro 2. Resultados prueba de hipótesis.**

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>		
	<b>D1PRETES</b>	<b>D1POSTES</b>
U de Mann-Whitney	274,500	,000
Sig. asintótica(bilateral)	,759	,000

**Fuente: Elaboración propia.**

De los resultados de la tabla, se tiene que el valor del  $\rho = ,000 < \alpha (0,05)$  en la prueba posterior, lo que implica rechazar la hipótesis nula y aceptar que el plan de tutoría influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes caso de estudio.

### **Discusión de los Resultados.**

Los resultados obtenidos permiten afirmar que la aplicación del plan de tutoría influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de básica superior del caso de estudio. Tales hallazgos coinciden con los que obtuvo García, Cuevas, Vles y Cruz, (2012); quien preciso que los estudiantes que recibieron tutoría no llegaron a reprobar mientras que aquellos estudiantes que no pasaron por el programa de acción tutorial obtuvieron más cantidad de reprobados.

Así mismo, Quenta, (2013); señala que el plan de tutoría deba considerar aspectos dedicados a la atención a la diversidad para que todos los estudiantes logren

aprendizajes significativos, haciendo uso de una metodología activa. En torno a lo planteado Tazzo, (2015); señalo que existen correlaciones significativas y positivas entre la acción tutorial y las habilidades sociales en los estudiantes, muchas de estas habilidades sociales primeras son aprendidas por los estudiantes en su entorno diario, en su interactuar con los demás.

### **Referencias bibliográficas.**

1. ANUIES (2001). Plan de Tutorías. Programa institucional de tutorías, una alternativa para incrementar la calidad del proceso formativo en las instituciones de educación superior en México. Obtenido de <https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/3809/1/cyreu-2009-131.pdf>
2. Arturo O. (2006). Estrategias en educación. Multiciencias. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/904/90430816010.pdf>
3. Ausubel D, Novak J. (1983). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. (2 da. ed.). México: Trillas.
4. Ausubel D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva. México: Paidós.
5. Díaz F y Hernández. (2003). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Colombia: Mc Graw Hill.
6. García R, Cuevas O, Vles J, Cruz I. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. México: ITS.
7. Gómez G. (2013). El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos. (Tesis de maestría). Perú: Universidad San Martín de Porras.
8. Novak J. (1997). La teoría del aprendizaje significativo. Centro de Educación a Distancia (C.E.A.D.), 4. Obtenido de <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf>
9. Ortega, M. (1991). Tutorías: qué son, qué hacen, cómo funcionan. Madrid: Popular.

10. Quenta D. (2013). Incidencia de los métodos activos en el aprendizaje significativo de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la I.E. José Rosa Ara de Tacna, año 2012. (Tesis de maestría). Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman.
11. Romo A. (2011). La tutoría. Perfiles Educativos, 142. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13228259009.pdf>
12. Tazzo M. (2015). La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en los estudiantes de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú: UNE.