

Entrevista Académica

a **Tomás Calvo Buezas**

(Redacción de la REEA)

___ Hablamos hoy con uno de los más importantes investigadores iberoamericanos en el área de la antropología y los estudios sobre racismo, exclusión social en habla hispana; el Dr. Tomás Calvo Buezas.

Dr. Calvo Buezas usted ha sido Catedrático Emérito de Antropología Social en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid; Catedrático, Fundador y Ex Director del Centro de Estudios sobre Migraciones y Racismo (CEMIRA) Universidad Complutense de Madrid; Ex-presidente de la Federación Internacional de Estudios de América Latina y del Caribe; Ex-representante de España en La Comisión Europea de la Lucha contra el racismo del Consejo de Europa; y Representante de España en la Comisión Europea de la lucha contra el Racismo del Consejo de Europa (1996-2002). Todo ello se sustenta en actividades no solo políticas, y humanitarias, sino también académicas. ¿Pero qué compromisos entraña para un investigador el implicarse y verter en estos ámbitos los resultados de sus investigaciones científicas?



(Dr. Calvo Buezas)

___ Durante mi larga vida (83 años) he pasado ciertamente por distintas etapas, con dedicaciones más humanistas de atención a personas, como así fuera por cinco años en los Estados Unidos, (en California y Nueva York, 1972-1977), y anteriormente otras más de enseñanza en 5 años en Colombia y Venezuela (1963-1968). En esta última etapa en España desde 1977 hasta la actualidad me he dedicado a la docencia universitaria y a la investigación. Muy distintos países, muy diversas ocupaciones, pero en todos estos espacios, tiempos y trabajos, una similar utopía de humanismos y fraternidad

universal, asentada en los valores de la justicia social, solidaridad, libertad y de los derechos humanos.

Como investigador y académico soy seguidor de la ciencia social aplicada, es decir no soy amante de la “ciencia pura”, ni del maestro “encerrado en su torre de marfil”; sino, de investigar para la acción, para poder resolver problemas humanos, como la convivencia pacífica ente personas de culturas diferentes, luchando contra las injusticias sociales, contra el racismo, contra el fanatismo excluyente e intolerante de cualquier tipo, sea doctrinario, político, nacionalista o tribal. Me siento ciudadano del mundo, aunque ame a mi patria.

Soy defensor de la democracia perfectible, hasta que no inventemos otro sistema mejor. Me ilusioné en mi juventud con otros, pero en la praxis real he comprobado su fracaso. En los valores anteriores se me puede señalar como “político”, pero nunca he pertenecido a ningún partido en concreto, aunque haya votado por partidos diferentes.

Las ciencias sociales nacieron con vocación aplicada y transformadora de la sociedad: dígame Marx, Freud, Rousseau, y el PADRE de la sociología moderna Augusto Comte, quien acuño la frase. “saber para proveer, proveer para poder”.

vida son mis Causas, pero mis Causas valen más que mi vida” (Obispo Casadáliga, Brasil); “Con los pobres de la tierra, quiero yo mi suerte echar”.... (José Martí, Cuba); “Quiero dejar de mí en pos, de esto que tengo de arcilla, de esto que tengo de Dios” (Gabriel y Galán, Extremadura, mi patria chica).

(Redacción de la REEA)

__ Como bien hemos estado dialogando con usted desde nuestra estancia en Madrid el año anterior y hasta la fecha, uno de los objetivos del Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica en su entorno e interacción con los países e investigadores miembros, está en determinar los desafíos de cara a la postmodernidad

(Dr. Calvo Buezas)

__ Primero tendríamos que aclarar el significado de “postmodernidad”, pues es un concepto difuso y confuso, que ha recibido múltiples definiciones. Si elegimos lo especificado por la Real Academia de Lengua Española, esta la define como: “Movimiento artístico y cultural de fines del siglo XX, caracterizado por su oposición al racionalismo y por su culto predominante de las formas, el individualismo y la falta de compromiso social”.

Esta visualización de un movimiento con énfasis en el

individualismo y falta de compromiso en la justicia social, y además ya “atrasado”, como propio del siglo XX, ha dejado de ser “moderno” y menos “post-moderno”. En consecuencia, la Academia debiera ya “enterrarlo”, -menos- apreciando su individualismo egoísta, ¡su pasión por las “formas! y no tanto por los problemas de fondo, que tiene hoy la humanidad y en particular las sociedades latinoamericanas, como son la falta de justicia social, la explotación, la corrupción y la falta de libertades en algunos países.

¿Cuál sería, entonces, el movimiento modular del siglo XXI, que encierra los grandes desafíos de hoy para el mundo, y por lo tanto para la Academia y para la educación? “La globalización”. Ciertamente, es también este término uno de los que ha sufrido, ha tenido y tiene múltiples acepciones. La citada Academia de la Lengua la define como: “la tendencia de los mercados y de las empresas a extenderse, alcanzando una dimensión mundial que sobrepasa las fronteras nacionales”.

En alguna de mis publicaciones he escrito al respecto: “Nunca como ahora formamos toda la humanidad, parte de una aldea global, interrelacionada por los medios de comunicación y caracterizada por la integración, el universalismo y la globalización. El mundo se ha convertido en una plaza grande, en un ágora, donde se mueven gentes de todas las razas y culturas, y en un gran mercado en el que libremente transitan capital,

II

¹Luchar e investigar por Causas solidarias. Disponible en: <http://www.inmigracionyracismo.es>



tecnología, recursos, empresas y productos.

Algunos analistas explican el incremento de esta “integración universalista”, entre otros factores, por el triunfo del capitalismo liberal, de naturaleza transnacional y expansionista; ello explicaría la ruptura de fronteras étnicas y culturales cerradas. Con la caída de los Estados Comunistas, el imperante capitalismo habría desarrollado aún más su dimensión universalista, integradora y globalizadora.

Ahora bien, esta expansión capitalista mundial produce dialécticamente otros efectos, como son la desintegración social, las fanáticas resistencias nacionalistas y los baluartes étnicos particularistas. Y para volver a la pregunta inicial pero desde este nuevo enfoque la reformulo: ¿cuáles son los desafíos que la globalización encierra para la Academia latinoamericana? La respuesta se haya en saber armonizar esa dimensión universalista abierta y con la conveniente lealtad étnica y patria de la que hemos hablado, este consiste en un ineludible desafío del futuro próximo.

(Redacción de la REEA)

__En el 2019 CESPE se implicó en un proceso investigativo que tiene su paralelo en investigaciones antecedentes desarrolladas por Ud. en décadas anteriores con contenidos similares y de los cuales se derivaron la publicación de varios libros.



Citamos la aplicación de encuestas para conocer el estado de los valores de los latinoamericanos con respecto a varios elementos culturales. Haciendo estados comparativos de ser posible pudiera adelantarnos: ¿Qué resultados obtuvo en la encuesta de valores realizada recientemente?

(Dr. Calvo Buezas)

__ En el año de 2019 he realizado la ENCUESTA DE VALORES 2019, que ha sido aplicada a 11.322 escolares de 11 países de América Latina, con el fin de comparar sus resultados con la macroencuesta de 1993, aplicada a 38.000 estudiantes latinoamericanos.

Lamentablemente no puedo ofrecer todos los resultados porque aún estamos informatizando y procesando los datos. Pero podemos regalar unas pinceladas generales, con alusiones comparativas a la encuesta de 1993.

a) Estados Unidos y España, son los dos países en que los

jóvenes más quisieran residir y trabajar, resultado similar a 1993.

b) Las antipatías contra los norteamericanos son menores en 2019 que en 1993, así como las simpatías por los gobiernos comunistas y sus líderes en 2019 son mucho menores que en 1993.

c) Sobre la valoración de la conquista y colonización española, continúan siendo dos posiciones encontradas. Algo más de la mitad de los encuestados la estima un genocidio, pero crece algo de la imagen positiva en dicho proceso. En 1993, como ahora en 2019, lo que más se valora de la herencia española es la lengua. Antes lo seguía la religión, que ha bajado, creciendo los adelantos técnicos y la agricultura y el mestizaje, como aportes de España.

d) Las instituciones de mayor confianza ayer y hoy son la familia y la escuela, ha bajado la religión, crecen los amigos e internet. En las organizaciones políticas o sindicales los jóvenes no confiaban antes y menos ahora.

e) Los problemas que más preocupan en 2019 son la pobreza, la corrupción, la delincuencia, las violaciones, las políticas desajustadas al contexto real de los pueblos.

f) Entre 1993 y 2019, hay mayor rechazo al racismo, aunque sigue la xenofobia, existe muchísima más defensa de los derechos de la mujer y condena del machismo, hay una exigencia creciente de

libertad e igualdad de los homosexuales.

g) Los jóvenes en su mayoría se sienten muy felices (38%), bastantes felices (42%), y en menor número poco felices (17%) y nada felices (3%).

Debemos agradecer al CESPE y en especial al Dr. Carlos Viltre Calderón su Presidente General por implicar su red académica en el proceso de recopilación de la información por medio de las encuestas on-line en varios países latinoamericanos.

(Redacción de la REEA)

__Dr. Calvo Buezas, la inclusión es una categoría desafiante para la educación. ¿Qué encuentros y desencuentros le haya Ud. desde su experticia y qué lugar ocupa actualmente la discriminación racial en el logro de una verdadera inclusión educativa?

(Dr. Calvo Buezas)

__Hay muchas formas de exclusión y de discriminación, debiendo de luchar contra todas aquellas conductas, sean institucionales o individuales, que no respetan los derechos humanos, y que discriminan a otro por su género, color, nacionalidad, religión, ideología, etnia. Se debe fomentar la inclusión de las personas en riesgo de pobreza o de exclusión social, para que tengan la

oportunidad de participar de manera plena en la vida social, y así puedan disfrutar de un nivel de vida adecuado.

Tenemos que luchar de hecho por la “educación inclusiva”, que es un concepto que ha introducido la UNESCO y que lo define como: “el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación. Involucra cambios y modificaciones en contenidos, aproximaciones, estructuras y estrategias, con una visión común que incluye a todos los niño/as del rango de edad apropiado y la convicción de que es la responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niño/as”.

Y en este proceso educativo hay que prestar especial atención a la lucha contra el racismo y la xenofobia. Debemos tener en cuenta que “el racista no nace, se hace”, Pero contra el dogma de JJ Rousseau de “el hombre nace bueno y la sociedad le hace malo”, hay que afirmar que el ser humano nace con la potencialidad de ser un

racista o un solidario, y hay que educarle en esos valores de fraternidad humana, porque “no nacemos solidarios ni demócratas, nos hacemos” en el proceso socializador educativo.

Concluyo el gran desafío hoy, y sea en América, Europa, Asia manifiesta una educación en valores de justicia social, solidaridad, de igualdad y libertad, en defensas de los Derechos Universales Humanos.

