

# Autoevaluación y mejora del rendimiento académico

**Ana Carmen Díaz Mendoza**

*Universidad de la Rioja, España*

**Esperanza Azcona Ciriza**

*Universidad de la Rioja, España*

**Laura Ballester Miquel**

*Universidad de Valencia, España*

**Ana González Urteaga**

*Universidad Pública de Navarra, España*

## Resumen

Este proyecto de innovación docente surge con objeto de mejorar la autonomía de los alumnos universitarios en su proceso de aprendizaje. La utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ofrecen un enorme potencial para la implantación de nuevas metodologías docentes y sistemas de evaluación facilitando la innovación pedagógica. En este proyecto de innovación pretendemos diseñar e implantar, sirviéndonos de las TIC, un sistema de autoevaluación que permita a los alumnos implicarse de manera activa en su proceso de aprendizaje, autorregular su ritmo de aprendizaje potenciando su autonomía y mejorar sus resultados académicos. A la mayoría de los estudiantes que ha realizado la actividad de autoevaluación les ha parecido útil los ejercicios de autoevaluación para preparar el examen, a entender mejor la asignatura y a preparar mejor los exámenes de cada tema y a obtener mejor nota en la asignatura. Además, nos parece muy relevante destacar que el 90 % de los alumnos que no están en primera convocatoria, creen que esta herramienta le ha ayudado a preparar mejor la asignatura respecto a otros cursos académicos.

*Palabras clave: autoevaluación; aprendizaje activo; TIC, trabajo autónomo.*

## Introducción

La Declaración de Bolonia en 1999 fue el primer paso de la mayoría de los países europeos, entre ellos España, hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EES). El nuevo escenario introdujo grandes retos en las universidades en relación al proceso de enseñanza-aprendizaje: educación en competencias, basada en metodologías activas; incorporación de sistemas de calidad; evaluaciones externas. En este nuevo contexto la docencia en la universidad se convirtió en un asunto muy relevante, se le atribuye un papel central en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes (Zabalza, M.A., 2007). La docencia universitaria ha pasado de estar centrada exclusivamente en los contenidos a impartir, a preocuparse por cómo hacerlo para que el alumno adquiriera las competencias necesarias para desenvolverse personal y profesionalmente. Las metodologías tradicionales basadas en un aprendizaje memorístico pierden sentido.

Los mecanismos de garantía de calidad implantados y la necesidad de formación en competencias obliga a los profesores universitarios a realizar una revisión constante de la metodología docente utilizada. Esto se traduce en la práctica en diseñar actividades que permitan un aprendizaje activo al

alumno: aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en problemas (ABP), método del caso, etc. Este nuevo enfoque metodológico no es compatible con las formas tradicionales de evaluación. Tiene que haber una necesaria coherencia entre la evaluación y los objetivos, contenidos y formas de enseñanza (Benito, A. y Cruz, A., 2005). Como señala Perrenoud (2008): “Se debe cambiar la evaluación para cambiar la pedagogía”. De hecho “si se modificara la forma de evaluar se modificarían sustancialmente los procesos de intervención de los docentes” (Camilloni, 1998 citado en Lezcano y Vilanova, 2017).

De las diferentes modalidades de evaluación (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) la autoevaluación “otorga más importancia al trabajo autónomo del alumno a tenor de la incorporación de metodologías activas, apostando por una enseñanza basada en competencias” (Vallejo y Molina, 201a). De esta manera permite que el alumno avance en la autonomía personal y con responsabilidad en su aprendizaje (Ferrándiz-Vintel, 2011).

La utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ofrecen un enorme potencial para la implantación de nuevas metodologías docentes y sistemas de evaluación facilitando la innovación pedagógica. En este proyecto de innovación pretendemos diseñar e implantar, sirviéndonos de las TIC, un sistema de autoevaluación que permita a los alumnos implicarse de manera activa en su proceso de aprendizaje, autorregular su ritmo de aprendizaje potenciando su autonomía y mejorar sus resultados académicos.

## Objetivos del proyecto

El objetivo principal es mejorar los resultados académicos de los alumnos en la asignatura de Contabilidad Financiera y Analítica impartida en el segundo cuatrimestre del primer curso de GADE y primer curso de Grado en Turismo. En concreto se aplicó en el curso 2019/2020 en la parte de Contabilidad Analítica que se imparte en la segunda mitad de la asignatura (temas 6 y 7 de la asignatura).

En el Tema 6 se abordan los fundamentos y conceptos básicos de la contabilidad de costes y en el Tema 7 se estudia los Sistemas de costes y métodos de cálculo. Los resultados alcanzados en la primera convocatoria de evaluación del curso 2018/19 justifican nuestra preocupación como docentes de la materia: los alumnos no presentados representaron el 28,57% del total de matriculados y los alumnos que suspendieron la materia el 44,76% del total de la matrícula (el 62,66% si lo referimos a los presentados a las pruebas de evaluación).

Del objetivo principal se derivan otros no menos importantes:

- Elaborar cuestionarios de autoevaluación que faciliten al alumno la asimilación de conceptos trabajados en clase.
- Facilitar a los alumnos una retroalimentación de los logros obtenidos en su proceso de aprendizaje.
- Motivar a los alumnos con actividades atractivas fomentando el uso de las nuevas tecnologías.
- Facilitar al alumno la regulación de su aprendizaje fomentando su autonomía en el proceso.
- Potenciar una actitud activa del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## Desarrollo del proyecto

Una vez expuestos los objetivos del proyecto, pasamos a presentar la metodología aplicada para su puesta en marcha. La muestra del proyecto incluye los alumnos matriculados en la asignatura de Contabilidad Financiera y Analítica de primer curso del Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Turismo (aproximadamente 180 alumnos en total). A todos ellos se les ofreció la posibilidad de resolver preguntas de autoevaluación en el aula virtual a través de Cuestionarios Google. Al final del curso se les pasó un cuestionario para conocer la satisfacción de los alumnos con el proyecto. 140

personas respondieron el formulario. Es importante destacar que la realización de estas preguntas de autoevaluación es voluntaria por parte de los alumnos y no se califican como parte de la nota final de la asignatura.

Para el desarrollo del proyecto se crearon un total de 45 cuestiones de autoevaluación de diferentes formatos: selección múltiple, respuesta corta, etc. Las cuestiones se pusieron a disposición de los alumnos a medida que se iba avanzando en el programa, se incorporaban las preguntas de cada tema una vez explicado este. Las preguntas se dejaron disponibles para los alumnos el tiempo necesario para que las pudieran trabajar a su ritmo. Una vez finalizado este plazo las respuestas se hacían visibles para que los alumnos revisaran sus respuestas.

Para analizar la percepción de los estudiantes sobre esta herramienta de aprendizaje, se pasó a los alumnos una encuesta de satisfacción para recoger sus impresiones, así como las sugerencias y comentarios más relevantes.

La planificación de las tareas a abordar para desarrollar el proyecto se ha estructurado en cinco fases que se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Fases del proyecto

Fases	Noviembre 2019	Diciembre 2019	Enero 2020	Febrero 2020	Marzo 2020	Abril 2020	Mayo 2020	Junio 2020	Julio 2020
1									
2									
3									
4									
5									

1. Coordinación. En los nueve meses que dura el proyecto la coordinación de los participantes es fundamental. Todas las decisiones que afectan al proyecto se han tomado conjuntamente y de forma coordinada: el tipo de cuestiones a diseñar, formato de presentación, diseño de encuestas de satisfacción, etc.
2. Elaboración y lanzamiento de las cuestiones de autoevaluación. Desde enero hasta marzo de 2020 se elaboraron las cuestiones de autoevaluación para los alumnos para que puedan comprobar su ritmo de aprendizaje y, en función de los resultados, tomen las decisiones que consideren adecuadas.  
Las cuestiones se pusieron a disposición de los alumnos después de estudiar en clase (en este curso de manera online por la interrupción de las clases presenciales por el Covid) el tema al que hacían referencia.
3. Diseño y puesta a disposición de los alumnos del entorno en el que serán accesibles las cuestiones de autoevaluación. De febrero a marzo de 2020 se diseñó la herramienta digital en la que el alumno tenía disponible las cuestiones (cuestionario Google)
4. Diseño de encuestas de evaluación. De abril a mayo de 2020 diseñaron las encuestas de satisfacción. Estas encuestas se pasaron a los alumnos en mayo.
5. Elaboración de la memoria final. La memoria final se ha elaborado a lo largo del mes de julio.

## Resultados y conclusiones

Del análisis sobre los resultados de las preguntas de la encuesta de satisfacción del alumnado sobre las preguntas de autoevaluación de la parte de Contabilidad Analítica de la asignatura Contabilidad Financiera y Analítica, podemos extraer las siguientes ideas. En general, puede observarse una gran participación en la realización de las cuestiones de autoevaluación y una gran satisfacción del alumnado sobre la actividad de autoevaluación, así como en la utilidad de esta herramienta para preparar mejor la asignatura.

Al 100 % de los estudiantes les ha parecido útil los ejercicios de autoevaluación para preparar el examen, el 68,6% ha realizado las cuestiones de autoevaluación de toda la parte de analítica, el 91% considera que estudiar las cuestiones de autoevaluación le ha ayudado a entender mejor la asignatura y a preparar mejor los exámenes de cada tema y a obtener mejor nota en la asignatura. Además 93% considera que sería interesante realizar este tipo de actividad en todas las asignaturas y el 95% recomendaría trabajar las cuestiones de autoevaluación a sus compañeros para preparar mejor la asignatura. Además, nos parece muy relevante destacar que el 90 % de los alumnos que no están en primera convocatoria, creen que esta herramienta le ha ayudado a preparar mejor la asignatura respecto a otros cursos académicos.

Otros datos: El 43% ha trabajado mucho las cuestiones de autoevaluación propuestas para el tema 6. El 26% ha trabajado mucho las cuestiones de autoevaluación propuestas para el tema 7. Para los docentes, nos fue de mucha utilidad ver las preguntas de cada tema en la que más habían fallado los estudiantes, para reforzar esos puntos antes de hacer al examen parcial correspondiente de este tema y pasar al siguiente tema y posteriormente para el examen final.

En este curso académico, en relación a esta parte de la asignatura, hemos observado que el % de suspensos ha disminuido notablemente y en parte creemos que es gracias a esta herramienta. En la tabla 3 se muestra la distribución de la nota final entre las dos partes de la asignatura.

*Tabla 2. Evaluación Contabilidad Financiera y Analítica (10 puntos)*

Contabilidad Financiera 5 puntos		Contabilidad Analítica 5 puntos		
Socrative	Examen	Trabajo	Prueba T6	Prueba T7
1 punto	4 puntos	2 puntos	1,5 puntos	1,5 puntos

De nuestro trabajo se deduce que un sistema de evaluación continua, centrado en el alumno, que fomenta la participación activa y el estudio continuado, ayuda a alcanzar mejores resultados académicos, a pesar de no calificar esta actividad de autoevaluación en sí como parte de la nota final de la asignatura.

### Agradecimientos

Este estudio ha sido financiado por la Universidad de La Rioja a través de la Convocatoria de PID "Programa de Formación del Personal Docente e Investigador 2019/2020" de la Universidad de La Rioja.

**Referencias**

- Benito, A., Cruz, A. (2005). *Nuevas claves para la Docencia Universitaria* Madrid: Narcea.
- Ferrándiz-Vindel, I. (2011). La autoevaluación de las competencias en la Educación Superior. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 7(2), 7-26.
- Lezcano, L., Vilanova, G. (2017). *Instrumentos de evaluación de aprendizaje en entornos virtuales. Perspectiva de estudiantes y aportes de docentes*.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Ediciones Colihue.
- Vallejo, M., Molina, J. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de educación* 64, 11-25.
- Zabala, M.A. (2007). La didáctica universitaria. *Bordón*, 59, 489-509.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Ediciones Colihue.
- Vallejo, M., Molina, J. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de educación* 64, 11-25.
- Zabala, M.A. (2007). La didáctica universitaria. *Bordón*, 59, 489-509.