

MSc. Noemí Cerna

Docente e investigadora de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

Cómo citar este texto:

Cerna N. (2020). Interculturalidad universitaria: necesidad de un diálogo renovador. REEA. No. 6, Vol II. Agosto 2020. Pp. 248.263. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica. URL disponible en: <http://www.eumed.net/rev/reea>

Recibido: 13 de octubre 2019.

Aceptado: 30 de junio de 2020.

Publicado: agosto de 2020.

Indexada y catalogado por:



Título: Interculturalidad universitaria: necesidad de un diálogo renovador.

Resumen: Establecer el diálogo abierto entre las culturas es una de las exigencias de los nuevos paradigmas filosóficos, ya que se necesita dar respuestas comunes a los retos que se plantean en cada cultura y que aun haciéndola diferente de las otras, no deben verse como superior; sino a la par como una oportunidad para interactuar y enriquecerse mutuamente. La interculturalidad es un proceso que va ganando espacios en la educación universitaria, al ser precisamente el que posibilita el diálogo entre culturas diversas que confluyen en un espacio físico formativo con vistas a una graduación superior. El objetivo del estudio redunda en demostrar la utilidad que le reporta a la universidad y a la cátedra, desde el punto de vista educativo y académico la interculturalidad a partir del diálogo abierto. Las potencialidades y particularidades docentes, formativas y didácticas específicas de este proceso son determinadas como elementos necesarios en función de lo sucedido en la universidad ecuatoriana. Para ello los autores tienen a bien partir de la asunción de una postura específica en su estudio y aplicación dentro de las alternativas previstas para su contextualización docente universitaria. Apoyados en la etnografía educativa, la revisión documental, la sistematización teórica, la observación directa y participante, así como la estadística descriptiva, se referencian a manera de inferencias teórico-reflexiva los principales retos de la interculturalidad en la formación contemporánea, sus características en la universidad ecuatoriana y las posturas tendenciales en la UCSG, en consonancia con los criterios de Viltre Calderón (2019).

Palabras clave: *Interculturalidad, identidad cultural, formación universitaria.*

Title: Interculturality university: Need of a dialogue renovator.

Summary: To establish the dialogue turned on between cultures is an one belonging to the requirements of the new philosophical paradigms, since it is needed to give common answers to the challenges that come into question in each culture and then even making her different out of the other ones, they must not fail to see superior; Destiny two abreast like an opportunity to interact and to get rich mutually. The interculturality is a process that matches earning spaces in the university education, to being precisely the one that makes possible the dialogue between various cultures that they ebb into a physical formative space with an eye to a superior graduation. The objective of the study results in demonstrating the utility that you report him to the university and to the cathedra, from the educational point of view and academician the interculturality as from the sincere dialogue. Potentialities and teaching, formative particularities and specific didactics of this process are determined like necessary elements in terms of what happened at the Ecuadorian university. The authors see fit to depart from the assumption of a specific view in their study and application form within the alternatives foreseen for their teaching university contextualization for it. Backed up in the educational ethnography, the documentary revision, the theoretic systematization, the direct observation and participant, as well as descriptive statistics, himself referencing by way of theoretic reflexive inferences the principal challenges of the interculturality in the contemporary formation, his characteristics at the Ecuadorian university and the views tendencies' in the UCSG, in consonance with Viltre Calderón's criteria (2019).

Key words: *Interculturality, cultural identity, university formation.*

Título: Interculturalidade universitária: necessidade de um diálogo renovador.

Resumo: Estabelecer o diálogo aberto entre as culturas é uma das exigências dos novos paradigmas filosóficos, já que se precisa dar respostas comuns às provocações que se expõem em cada cultura e que até fazendo-a diferente das outras, não devem ver-se como superior; a não ser ao mesmo tempo como uma oportunidade para interactuar e enriquecer-se mutuamente. A interculturalidade é um processo que vai ganhando espaços na educação universitária, ao ser precisamente o que possibilita o diálogo entre culturas diversas que confluem em um espaço físico formativo com vistas a uma graduação superior. O objetivo do estudo redunda em demonstrar a utilidade que lhe reporta à universidade e à cadeira, do ponto de vista educativo e acadêmico a interculturalidade a partir do diálogo aberto. As potencialidades e particularidades docentes, formativas e didáticas específicas deste processo são determinadas como elementos necessários em função do acontecido na universidade equatoriana. Para isso os autores têm a bem partir do encargo de uma postura específica em seu estudo e aplicação dentro das alternativas previstas para seu contextualização docente universitária. Apoiados na etnografia educativa, a revisão documental, a sistematização teórica, a observação direta e participante, assim como a estatística descritiva, catalogam-se a maneira de inferências teórico-reflexiva as principais provocações da interculturalidade na formação contemporânea, suas características na universidade equatoriana e as posturas tendenciales na UCSG, em consonância com os critérios do Viltre Caldeirão (2019).

Palavras chave: *Interculturalidade, identidade cultural, formação universitária.*

Introducción.

Todos nacemos, crecemos y nos formamos en una comunidad de sentido. Esa cultura, que recibimos ya formada, a la cual nos incorporamos como sujetos y objetos, es una comunidad simbólica. Ella permanece y existe en la comunicación intercultural. Es en la comunicación socializadora que esa cultura vive y se manifiesta como tal. Las comunidades culturales son comunidades lingüísticas (Rodrigo Alsina, 2003)¹.

Pero ¿es posible este diálogo abierto? Claro que sí, en estos intercambios se entrelazan costumbres, hábitos, idiosincrasia, identidad, tradiciones, que son necesarias para seguir conociéndose. Por consiguiente la interculturalidad está encaminada a compartir estos valores, donde prime el respeto entre los diversos saberes que se construyen de conjunto en un espacio generador de nuevas sinergias.

El diálogo entre las culturas, se puede analizar como un instrumento socializador que utiliza el hombre para construir la civilización del amor, la comprensión del otro. Esto quiere decir que la alteridad representa una voluntad de entendimiento que fomenta el diálogo y propicia las relaciones pacíficas, se apoya en la certeza de que hay valores comunes de respeto entre todas las culturas, porque están arraigados en la naturaleza del ser humano; y allí donde la universidad es la fuente inagotable de generación de conocimientos que estudian, interpretan y renuevan estas culturas a nivel académico para su contextualización social, la labor docente está encaminada a continuar cultivando la concienciación y dejar de lado los prejuicios ideológicos, sectarismos culturales, hegemonía social y otras muestras de egoísmo, en aras de llegar a aceptar al otro, tal y como, potenciando el desarrollo de espacios de entendimiento constructivos.

Postura asumida con respecto a la interculturalidad.

En la presente investigación se asume la interculturalidad, como un proceso de comunicación e interacción entre personas y grupos con identidades culturales específicas y por ende distintas, donde no es permisible que las ideas y acciones de una persona o grupo cultural esté por encima del otro, favoreciendo en todo momento el diálogo, la concertación y con ello, la integración y convivencia enriquecida entre

culturas. El carácter dialógico del proceso debe basarse de hecho en el respeto a la diversidad y el enriquecimiento mutuo. Esta postura permite esclarecer que no se asume la acepción de interculturalidad que se refiere tan solo a la interacción que ocurre a nivel geográfico sino más bien, a las interrelaciones que a través de la comunicación y consenso de conocimientos culturales intercambian los sujetos implicados en dicho proceso.

A partir de esta postura científica de lo que significa etimológica y metodológicamente el trabajo intercultural, se reconoce además que este, está sujeto en el ámbito investigativo a variables como: diversidad y hegemonía cultural, política y economía de países y regiones, definición del concepto cultura, obstáculos comunicativos, idioma, lengua y dialecto, políticas integradoras e integracionistas, jerarquizaciones sociales, inclusión-exclusión y que sustentan hegemonías ideológicas mediante la discriminación, así como diferentes niveles de desconocimiento entre grupos culturales de los mecanismos sociales y políticos para el ejercicio de derechos civiles, así como diferencias en el ejercicio de los derechos humanos y de género.

El concepto de interculturalidad apunta a describir la interacción entre dos o más culturas de un modo horizontal y sinérgico. Esto supone que ninguno de los conjuntos se encuentra por encima de otro, una condición que favorece la integración y la convivencia armónica de todos los individuos. Cabe resaltar que este tipo de relaciones interculturales supone el respeto hacia la diversidad; aunque es inevitable el desarrollo de conflictos, éstos se resuelven a través del respeto, el diálogo y la concertación.

Pese a que la idea de interculturalidad nació hace relativamente poco, no fueron pocos los investigadores de la comunicación, la antropología, la sociología y el marketing que han trabajado sobre el concepto y a criterio de los autores, el que es compartido por Almaguer, Vargas y García (2009)²: la interculturalidad en un proceso para la gestión de la ciudadanía en el siglo XXI. La cuestión gnoseológica efectivamente de este concepto se diferencia del multiculturalismo y del pluralismo, al hacer énfasis en su intención directa de promover el diálogo y el acercamiento entre culturas.

Cultura dialógica y pedagogía de la alteridad, sustento de la interculturalidad.

Los modelos y los procesos de gestión intercultural, son desarrollados con fuerza desde mediados del siglo pasado por los pueblos indígenas sudamericanos, en sus luchas reivindicativas, como las propuestas y estrategias de los pueblos Mapuches en Chile y las poblaciones indígenas en Bolivia, Perú, Colombia y Ecuador; así como los modelos autonómicos de la Costa Atlántica de Nicaragua, que han sido planteados por estudiosas como: Demorgon, J. (2008).

Al ser estudio preferencial para las ciencias sociales, en su estado descriptivo, interpretativo, explicativo y demostrativo fundamentalmente; pues la interculturalidad en concordancia con el sociólogo y antropólogo Austin Millán, T (2000). no encierra diferencias en lo epistemológico, requieren del diálogo con otras culturas. Este diálogo a la vez que refuerza su identidad sustentado en la cuestión de la alteridad, provee del saber que:

- Una cultura no evoluciona si no es a través del contacto con otras culturas. Pero los contactos entre culturas pueden tener características muy diversas.
- Mientras que el concepto "pluricultural" sirve para caracterizar una situación, la interculturalidad describe una relación entre culturas.
- Cada cultura puede tener formas de pensar, sentir y actuar en las que determinados grupos se encuentren en una situación de discriminación. Pero si aceptamos que no hay una jerarquía entre las culturas estaremos postulando el principio ético que considera que todas las culturas son igualmente dignas y merecedoras de respeto.

Esto significa, también, que la única forma de comprender correctamente a las culturas es interpretar sus manifestaciones de acuerdo con sus propios criterios culturales. Aunque esto no debe suponer eliminar nuestro juicio crítico, pero sí que supone inicialmente dejarlo en suspenso hasta que no hayamos entendido la complejidad simbólica de muchas de las prácticas culturales.

Partiendo de estos sustentos la alteridad es aquel concepto que nos permite por tanto reconocer en el otro una cultura diferente, que no asedia o amenaza la nuestra; y

que por el contrario que tiene la posibilidad de complementarla y aprehender de lo propio. Fundamentar esto desde la educación y la educación superior específicamente, es una cuestión a veces restrictiva de las políticas educativas, aspecto que debe salirse de este enclaustramiento en función de ganar espacios que eleven su socialización y puesta en práctica a nivel comunal y nacional. “Es así y en este sentido que la Pedagogía de la Alteridad debe ser direccionada hacia la trascendencia de un naciente emergencia alrededor de los valores y ofrecerle al “excluido”, “marginado”, al “vulnerable”, reivindicaciones y logros socio económicos y socio políticos”. (López Noreña, G. 2015) Pedagogía donde un papel impostergable lo juega la interculturalidad.

Al ver otras referencias al respecto, Cullen (2004) muestra en su planteamiento que abordar la pedagogía de la alteridad, es rehacer la construcción de vínculos, por ello esta no es primariamente ni contractual ni virtual, es reconocimiento mutuo de dignidades, en el cuidado del otro en su singularidad material, psíquica, social y corporal. Esta Pedagogía está implicada en las formas de producción de subjetividades, en los procesos de construcción y circulación de valores y generación de prácticas culturales.

Por otro lado la alteridad como condición o capacidad de ser como otros o distintos a ellos, en condiciones de aceptarse tal y como es, han de conducir a la voluntad autocrítica y auto-reflexiva de todas las culturas, es decir, para poder encontrarse con los "otros" y poder percibir las diferentes expresiones o manifestaciones de la condición humana y sus demandas de reconocimiento y aceptación. Estas premisas se cumplen cuando las culturas y los grupos socialmente diferenciados son capaces de distanciarse de su propia cultura o de su propia identidad, y al mismo tiempo de mirar hacia dentro reflexivamente, de entablar un diálogo interno consigo mismos y contemplar autocríticamente su propia identidad, sus debilidades y sus contradicciones internas, entonces estarán en condiciones de dibujar el escenario del diálogo intercultural.

La interculturalidad en la formación contemporánea.

La construcción de una educación intercultural, ha transitado en la formación contemporánea por interesantes propuestas inter, multi y transdisciplinarias entre las que se pueden destacar a partir de la sistematización de Tandrón Negrín, B. (2009):

- Dynneson (1975) y Dwyer-Schink (1976): se han involucrado en el desarrollo curricular de las escuelas públicas en los Estados Unidos de Norteamérica, han demostrado su capacidad para proponer maneras prácticas de reducir el “choque de culturas” en el aula multicultural, con la mediación intercultural.
- Johnson (1977): afirmaba que la antropología puede, como mínimo, proporcionar a la educación multicultural un abanico amplio y diversificado de estrategias y métodos de investigación cuya idoneidad para el tratamiento de las realidades complejas que afronta.
- Trueba (1981): plantea que la contribución antropológica a la investigación educativa también queda patente en trabajos como el de en el que se despliegan estudios micro-etnográficos, sobre niños de minorías en el aula, mostrándose la validez e importancia de la etnografía para la educación bilingüe
- Foester y Little (1981): defienden igualmente la utilización de modelos etnográficos para analizar, comparar y localizar conflictos y/o discontinuidades entre las culturas del hogar y de la escuela en el caso de los indios.
- Merino (1994): elabora una serie de propuestas de acción pedagógica encaminadas a flexibilizar el currículo y adaptarlo a las condiciones de escolarización de los hijos de inmigrantes extranjeros.
- Jiménez (1996): con los objetivos de conocer la génesis de planteamientos educativos y organizativos en los centros escolares frente a la creciente diversidad escolar, realiza una revisión del discurso oficial en torno al tema de la diversidad y la educación intercultural y su asunción en la práctica educativa en los centros escolares.
- Salazar (1997): investiga qué estructura curricular es más adecuada y cómo se puede favorecer el cambio de mentalidad de los agentes implicados en el centro escolar, sustentados en el diálogo cultural.

- Universidad de Barcelona, Bartolomé y otros, (1999): han estudiado el diagnóstico de las diferencias étnicas y de los procesos desarrollados en la educación primaria; desarrollo y evaluación del currículum intercultural; desarrollo de la identidad étnica cultural en secundaria a través de la acción tutorial en centros multiculturales e identidad y ciudadanía global y estrategias educativas interculturales.
- Universidad de Jaén, España: viene desarrollando una línea de trabajo acerca de la educación intercultural. Entre sus más importantes estudios destacan:
 - ✓ Multicultural education: designing programs for the educative” (Campoy, Pantoja, y Delgado,2001)
 - ✓ Actitudes desarrolladas por el profesorado y necesidades de formación en relación a la educación intercultural en la provincia de Jaén (Pantoja, Campoy y Peñaherrera, 2003)
 - ✓ La educación intercultural desde la perspectiva del alumnado no universitario (Jiménez, Campoy, y Pantoja, 2003).

La brevísima relación, no menos importante, demuestra lo tendencial de insertar la interculturalidad en los procesos formativos nacionales y regionales, por lo que en materia relacional refiere el encuentro entre grupos culturales diversos. Este reto asumido en la formación contemporánea tiene sus expresiones singulares en la universidad de los que se sirven los autores para demostrar la viabilidad de lo que se acomete en materia intercultural en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

Retos de la interculturalidad en la formación universitaria actual.

La universidad hoy inmersa en tendencias sociales, gnoseológicas, metodológicas y por tanto culturales emergentes; transitando por la era del conocimiento, el dominio de las NTICs, y arrastrada por las pulsaciones de la economía global, establece relaciones interinstitucionales Sur-Sur y América-Europa, en los que necesariamente se explicita la interculturalidad para el aprendizaje colaborativo y el intercambio académico.

No obstante, al ser visto al interior de nuestros sistemas educativos, Latinoamérica en su riqueza multicultural, de diversidad étnica, de metamorfosis identitarias,

transculturación y sincretización, requiere también de una interculturalidad en los espacios formativos que agranden los mismos en la inclusión sostenida de sujetos diversos.

Por ello haciendo conclusiones parciales, desde la postura sostenida en que la interculturalidad es necesaria en dirección exo e intra universitaria, se logra a través de los pilares siguientes:

- Pilar comunicativo: contiene la horizontalidad dialógica, el respeto e intercambio de identidades
- Pilar metodológico: se desarrolla a través de una Pedagogía de la alteridad reconociendo las características socioculturales del otro como válidas
- Pilar científico: es generadora de un aumento tendencial de propuestas transdisciplinarias en pos de promoverla

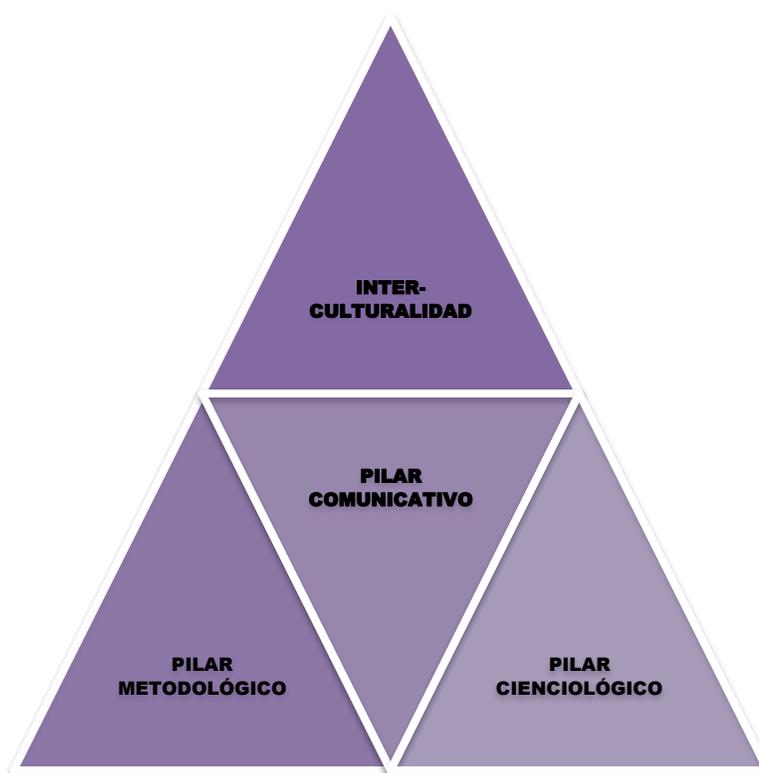


Figura I. Pirámide de los pilares de la interculturalidad como parte de sus retos para contextualizarla en la formación universitaria. Tomado de Viltre Calderón C, (2019).

Esta propuesta emerge de los elementos que sustentan la inserción sistemática de la interculturalidad como requerimiento contemporáneo de la formación universitaria destaca en sus conferencias Viltre Calderón C, (2019); que ha corroborado a partir de la observación directa y participante que de la mano de la experiencia pedagógica; la que se brinda en sistematización como resultado del trabajo en la cátedra de estudios culturales de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil. Sin embargo antes de entrar a debate de las particularidades de los que en esta alma mater ocurre en materia intercultural, se transita a su abordaje en Latinoamérica y Ecuador.

Características de la interculturalidad en la universidad latinoamericana.

No lejos de los elementos ya abordados de forma macro y diametralmente relacionados con la interculturalidad en la formación universitaria, están las características de dicho proceso en el contexto latinoamericano. Su aplicación tiene génesis en la vindicación del “conjunto de derechos, procesos, procedimientos y acciones que garanticen el derecho fundamental a la Educación Indígena Propia... en la educación superior, de manera gratuita que asegure el acceso, la equidad, integralidad, la pertinencia, la diversidad y la interculturalidad; que posibilite el fortalecimiento económico, social, cultural y político autónomo en armonía con la cosmovisión y los planes de vida de los pueblos indígenas”. (Soto Bañol, J. P. 2009).

Primer Rasgo esencial de la interculturalidad en la universidad Latinoamericana:

- Inclusión de los indígenas y los pueblos originarios en la Educación Superior.

La cosmovisión pedagógica y por lo tanto metodológica y curricular de las universidades latinoamericanas ya sea en su función de asesoramiento (México y Cuba), o de requisitos indispensable para la implementación del proceso (Perú, Bolivia y Ecuador) es transformada, haciendo esfuerzos por ensancharse y evidenciar integralidad que haga soluble el carácter dialógico cultural horizontal. “La cuestión educativa se caracteriza por un horizonte curricular transformador y creativo, nutrido por una gran diversidad cultural”. (Martínez Hernández, E. B. 2009).

Segundo Rasgo esencial de la interculturalidad en la universidad Latinoamericana:

- Apertura curricular y metodológica para la inserción efectiva de la interculturalidad

Una de las expresiones más aceptadas y consolidadas por las directivas de la educación superior en función de la interculturalidad es el bilingüismo. Esta estrategia de trabajo en función que el egresado sea un profesional que domine un segundo idioma en el que prima a nivel regional en los programas de estudio: inglés, francés y alemán. Pero que se atempera a las necesidades de los indígenas (y la riqueza cultural de su lenguaje) que ingresan a la universidad como se ejecuta en México en instituciones como la Dirección General de Educación Intercultural Bilingüe y la Coordinación General de la Educación Intercultural y Bilingüe. (Mena Ledesma, P. E. 2011).

Tercer Rasgo esencial de la interculturalidad en la universidad Latinoamericana:

- Aplicabilidad de la interculturalidad a través del bilingüismo y asimilación curricular de la sabiduría nativa.

Interculturalidad. Caso Ecuador.

La amplia aceptación de la interculturalidad en la universidad latinoamericana ha promovido sus cimientos en Ecuador. Es un privilegio que el sistema de educación reconozca la necesidad de su aplicabilidad por cuanto es el país un rico y diverso mosaico etno-lingüístico-cultural, que al ser contextualizado en los espacios físicos y virtuales de la universidad ecuatoriana necesariamente exige de la interculturalidad; no solo como requisito, sino como herramienta.

Volviendo a los sustentos de Austin Millán, T (2000), desde la antropología educativa y la etnografía educativa, se completa la visión que sobre las demandas del entorno, son expresadas para una formación universitaria que responda a la sociedad

intercultural. Por ello se desglosa que una educación intercultural en la universidad ecuatoriana identifica la existencia de los grupos culturales significantes:

- **Los Quichuas:** descendientes del Imperio Inca, se establecieron en zonas de la actual región andina de Ecuador poco antes de la llegada de los conquistadores españoles, zonas donde ya existían otros grupos nativos
- **Los Tsáchilas o Colorados:** Su lengua es el tsafiky propio de los nativos de Santo Domingo de Tsáchilas.
- **Grupos Amazónicos:** Los Shuar-Achuar, Cayapas, Siona-Secoyas, entre otros.
- **Los Chachis:** Ubicados en las provincias de Esmeraldas en las riberas de los ríos Cayapas, Santiago y Onzole. Viven de la pesca y la caza, son excelentes navegantes, reconocidos por la fabricación de canoas.
- **Los Cholos:** Se ubican en toda la región costanera, descienden de españoles y sobre todo de indígenas, viven de la pesca.
- **Los Montubios:** Son una de las etnias más conocidas de la región de la costa, mezcla de la negra, cobriza y blanca, viven en el monte, son los verdaderos productores del sombrero de paja toquilla, también conocidos por el rodeo montubio donde el vaquero demuestra su destreza en el corral domando un caballo.

Según el censo de población y vivienda del Ecuador en 2010 los datos de representatividad de estos grupos a nivel nacional refirieron los datos siguientes:

Censo de Población y Vivienda 2010					
Mestizos	Montubios	Afroecuatorianos	Indígenas	Blancos	otros
71.9%	7%	7.2%	7.1%	6.1%	0.3%

Tabla I. Distribución etnográfica del censo 2010. Tomado del INEC.

Quedando a merced de nuevas investigaciones la necesidad de corroborar el ingreso promedio de estudiantes de estos grupos culturales y seguir sustentando desde la etnografía educativa la aplicación ingente de la interculturalidad en la universidad ecuatoriana.

Esta riqueza cultural con la impronta de un reto constante para el acceso y ejecutoria de la docencia en la universidad, hizo que en el caso de Ecuador la interculturalidad haya tenido como momentos importantes los siguientes:

- Inserción del proceso de interculturalidad en la Reforma Educativa ecuatoriana a partir de 1990 con dos visiones transversal o eje del sistema educativo
- Reforma Curricular en la Educación Básica Hispánica de forma gradual desde 1996
- Percepción formalista de los contenidos interculturales en 1999 lo que hace replantear su potencialidad y aplicación renovada

Estos momentos manifiestos según Granda Merchán, (2009) además en la formación docente en los Institutos Pedagógicas o en el sistema de universidades públicas y privadas, hicieron brillar por su ausencia la interculturalidad, lo que se constató en el análisis del programa formativo de esta carrera; más preocupante aun cuando se aprecia que los egresados carecen de habilidades para transversalizar la interculturalidad en el desempeño pedagógico.

Posturas tendenciales de la interculturalidad insertada en la formación universitaria de la UCSG.

La Universidad Católica Santiago de Guayaquil históricamente ha sido vértice integrador de proyectos renovadores de excelencia académica en la que los estudiantes y los docentes han tenido una participación destacada en la rama cultural.

La tarea principal de su tarea intercultural ha sido abordar el tema de la desde el diálogo abierto entre las diversas culturas a partir de ideas integradoras, relacionadas con las tradiciones y hábitos de vida, que permita conocerse mejor; desde el punto de vista de la filosofía, la sociología, donde se evidencie el conocimiento y la aspiraciones de los jóvenes de conocer la sociedad en la que vive y se desarrolla, el diálogo abierto constituye una herramienta imprescindible, para construir este nuevo marco de convivencia y garantizar los derechos de participación de todos los implicados.

Estas premisas se cumplen cuando las culturas y los grupos socialmente diferenciados son capaces de distanciarse de su propia cultura o de su propia identidad, y al mismo tiempo de mirar hacia dentro reflexivamente, de entablar un diálogo interno consigo mismos y contemplar autocríticamente su propia identidad, sus debilidades y sus contradicciones internas, entonces estarán en condiciones de dibujar el escenario intercultural.

Para llevar a cabo la interculturalidad desde la Cátedra de Estudios Culturales, se ha precisado como componentes indispensables los siguientes aspectos:

- El respeto a los derechos humanos:
- El aprecio de los valores universales como: la libertad, la igualdad y la solidaridad.
- La actitud dialogante: posible por la tolerancia activa, no sólo pasiva o indiferente, de la persona que quiere llegar a entenderse con los demás porque está interesada en ese entendimiento.

Siempre teniendo en cuenta las contradicciones que acarrea en la actualidad la aplicación de una coherente interculturalidad en la universidad (Ferrão Candau, 2010):

- Interculturalidad para algunos/ Interculturalidad para todos
- Educación intercultural/ Interculturalidad como política educativa
- Interculturalidad/ Intraculturalidad
- Reconocimiento intercultural/ Redistribución intercultural
- Interculturalidad funcional/ Interculturalidad crítica

Conclusiones.

La interculturalidad es un proceso necesario que como herramienta educativa y metodológica requiere de urgente contextualización personalizada según criterios generalizadores asumidos de Viltre Calderón C, con tonalidades que se parezcan al Ecuador en que vivimos y formamos las nuevas generaciones. Su potenciación hará de los profesionales egresados, seres humanos más consecuentes con su encargo social,

habiendo la Universidad Católica Santiago de Guayaquil cumplido con su misión permanente de generar, promover, difundir y preservar la ciencia, tecnología, arte y cultura, formando personas competentes y profesionales socialmente responsables para el desarrollo sustentable del país, inspirados en la fe cristiana católica.

A decir de Ferrão Candau, (2010) una lectura crítica sobre el proceso de estas últimas décadas permite afirmar que la perspectiva de la interculturalidad admite diferentes búsquedas y preocupaciones, tanto desde el punto de vista de la reflexión teórica como desde el punto de vista de las iniciativas concretas, especialmente en el ámbito de la educación. Los rasgos esenciales que dimanan del contexto macro al micro universitario instan a estos investigadores en profundizar en la praxis de este proceso de forma tal que propongan una alternativa metodológica que lo potencie desde la Cátedra de Estudios Culturales y la Facultad de Artes y Humanidades.

Referencias bibliográficas.

1. Alcina Miquel, R. La comunicación intercultural Edit. Antropos. 2003, Barcelona, España.
2. Almaguer, J. Vargas, V. García, H. *Interculturalidad en Salud*. México, UNAM, 2009 2a. Edición.
3. Demorgon, J. Commentaire Vivre et Les relations culturelles Penser? Commentaire Penser culturelles et Vivre Les relations? Communication UE.2008.fr Marseille - Du 5 au 9 juillet 2008 Résumé: Synergies Chili n ° 5, p 29-40.
4. López Noreña, G. Capítulo IV. Alteridad y pedagogía crítica en tiempos del paradigma de la economía global y la pedagogía de la Nos–Otridad en América Latina. 2015. Tomado del libro: *Pedagogía Crítica: aportaciones de investigadores y educadores Latinoamericanos*. Coord. Viltre Calderón, C. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica.
5. Martínez Hernández, E. B. *Cosmovisión, ambiente e interculturalidad: horizontes indispensables del curriculum creativo y transformador*. 2009. Memorias del Congreso Internacional Pedagogía. Habana. Universidad Bolivariana de Venezuela. Venezuela
6. Mena Ledesma, P. E. *Las políticas interculturales en educación superior: continuidad o innovación en la formación de cuadros indígenas*. 2011. Tesis en opción al grado de Doctora en el Programa de Sociedades Multiculturales y Estudios Interculturales. Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social.

7. Soto Bañol, J. P. Educación propia un camino de resistencia e identidad cultural del pueblo Embera Chami del departamento de Caldas. (2009) Mesa de concertación de políticas etno-educativas del Ministerio de Educación Nacional CONCEPTI. Consejo Regional Indígena de Caldas. (CRIDEC)
8. Tandrón Negrín, B. [et. al.] La educación rítmica favorecedora de la interculturalidad en los alumnos de primer año de la escuela internacional de Educación Física y Deporte. 2009. Memorias del Congreso Internacional Pedagogía. Habana. Escuela Internacional de Educación Física y Deporte.
9. Viltre Calderón, C. Interculturalidad. Esencias desde la ciencia al contexto. Conferencias internacionales CESPE-2019. (2019) Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica.

BIBLIOGRAFÍA

- Austin Millán, T. R. para comprender el concepto cultura. UNAP Educación y Desarrollo. Año 1, N° 1, Marzo 2000. Universidad Arturo Prat, Sede Victoria, IX Región de "La Araucanía", CHILE.
- Austin Millán, T. R. Conceptos Fundamentales para el Estudio de la Interculturalidad. SERIE Cuadernos de Discusión y Estudios. N° 2. Abril 1999. Dirección de Investigaciones de la Universidad de Temuco.
- Ferrão Candau, V. M. Educación intercultural en América latina: Distintas concepciones y tensiones actuales. Estudios Pedagógicos XXXVI, N° 2: 333-342, 2010. v.36 n.2 Valdivia.
- Granada Merchán, S. La educación intercultural para todos en el Ecuador. ¿Discurso o realidad? Tomado del libro de Enrique López, Luis. *Interculturalidad, educación y ciudadanía. Perspectivas latinoamericanas*. 2009. Bolivia. Plural editores.
- INEC. Resultados del Censo 2010.
<http://www.inec.gob.ec/Nuevacarademograficaecuador.pdf>
- Quiñónez López, G. Interculturalidad" un desafío a la alfabetización en el Estado Cojedes. Aldea Universitaria Bolivariana ETA San Carlos. Venezuela. 2009 Congreso Internacional Pedagogía.
- Weber, E. Interculturalidad y monoteísmo. 2002. Université Toulouse-Le Mirail. Recuperado el 10 de abril de 2017.
<http://www.cidob.es/Catalan/Publicaciones/Afers/weber.html>