

LA INVESTIGACIÓN SOBRE ACCIÓN TUTORIAL EN ESPAÑA: UN ANÁLISIS CIENCIOMÉTRICO EN LAS TESIS DE DOCTORADO ENTRE 1980 Y 2016

RESEARCH ON TUTORING ACTION IN SPAIN: A SCIENTOMETRIC ANALYSIS IN THE DOCTORAL THESIS BETWEEN 1980 AND 2016

Norma Salgado-Orellana¹, Danilo Díaz-Levicoy², Cristian Ferrada³, Rafael Parraguez⁴

RESUMEN

Este trabajo analiza la investigación española sobre acción tutorial a través de las tesis doctorales indexadas en la base de datos TESEO desde 1980 al 2016. La metodología utilizada es cuantitativa y descriptiva para estudiar variables relacionadas con la productividad y cualitativa con un análisis de contenido para analizar aspectos metodológicos. Los resultados muestran que la investigación española ha manifestado un crecimiento en la producción de tesis doctorales sobre acción tutorial a través del tiempo. Además, se logra evidenciar la comunidad autónoma de Andalucía como región territorial más productiva, destacan departamentos y programas de doctorado del ámbito educativo, junto a una heterogeneidad de tribunales de defensa y variedad de muestras utilizadas en la investigación de las tesis sobre acción tutorial.

Palabras clave: acción tutorial, estudio cientométrico, tesis doctoral, España, base de datos TESEO.

ABSTRACT

This paper analyzes the Spanish research on the action of tutoring through the doctoral thesis indexed in the TESEO database between 1980 and 2016. The methodology used to study the variables related to productivity and quality are quantitative and descriptive, with an analysis on methodological aspects. The results show that Spanish research has shown a growth in the production of doctoral theses on tutoring action over time. In addition, it is possible to highlight the autonomous community of Andalucía as the most productive territorial region, outstanding its departments and doctoral programs in the field of education, along with a heterogeneity of the defense courts and a variety of samples used in the thesis investigation on tutoring action.

Keywords: tutoring action, scientometric analysis, doctoral thesis, Spain, TESEO database.

Recepción artículo: 12.01.2019

Aprobado: 03.06.2019

¹ Profesora de Educación Especial y Diferenciada. Estudiante de Máster en Intervención Psicopedagógica en la Universidad de Granada, España. E-mail: salgado.norma@gmail.com

² Profesor de Matemática y Computación. Máster en Didáctica de la Matemática. Académico Facultad de Ciencias Básicas de la Universidad Católica del Maule. E-mail: dddiaz01@hotmail.com

³ Profesor de Educación General Básica. Máster en Didáctica de la Matemática. Doctorando en Ciencias de la Educación en la Universidad de Granada, España. E-mail: adarref@correo.ugr.es

⁴ Profesor de Estado en Matemática y Computación. Máster en Didáctica de la Matemática. Profesor en la Escuela de Educación de la Universidad de Viña del Mar, Chile. E-mail: rafparraguez@hotmail.com

1. Introducción

El siguiente estudio presenta un análisis cuantitativo de la investigación española relacionada con la acción tutorial. Para ello la investigación se ha centrado en cuatro aspectos. En primer lugar, la acción tutorial, desde la cual se abordan fundamentos conceptuales y teóricos, tanto a nivel español como internacional, que la configuran actualmente como un tema de interés investigativo (Fernández-Cano, Torralbo, Vallejo & Fernández-Guerrero, 2012). En segundo lugar, la cuantimetría, como metodología especializada en la evaluación de la investigación, que ha evidenciado el impacto de la ciencia a lo largo del tiempo. En tercer lugar, la tesis doctoral, que es una materia prima de la ciencia (Fernández-Cano, Torralbo & Vallejo, 2008). Además de servir como fuente excepcional de información cumple con diferentes funciones dentro del mundo de la investigación. Finalmente, otro aspecto relevante de este estudio lo conforman las bases de datos. En este caso se ha elegido la base de datos por excelencia en España: Tesis Españolas Ordenadas (TESEO). Esta alberga una completa información sobre las tesis doctorales leídas desde el año 1976 en las universidades públicas y privadas de este país.

Numerosas investigaciones han centrado un particular interés sobre el estudio cuantitativo a partir de las tesis doctorales (e.g., Fernández-Cano, Torralbo & Vallejo, 2012; Gutiérrez, Martín, Salmerón, Casasempere & Fernández-Cano, 20017; Torralbo, 2002). De esta forma, su análisis y estudio las convierten en un indicador de la investigación científica.

Es así como este estudio se visualiza como un trabajo de relevante y de gran valor psicopedagógico, teniendo en cuenta que el término acción tutorial lleva una gran diversidad de variables cuantitativas, muestras operantes y técnicas analíticas, considerando que la búsqueda de tesis doctorales se ha ampliado a sus términos afines entregados por la literatura internacional, propios de una amplia concepción de la orientación educativa.

Este estudio, que es parte de un trabajo más amplio (Salgado-Orellana, 2018), viene a conformar la importancia y trascendencia que lleva consigo la acción tutorial, en todos los niveles educativos y disciplinas. De esta manera el objetivo general de este trabajo es *analizar la producción en España relacionada con la acción tutorial, utilizando tesis doctorales de la base de datos TESEO en el periodo diacrónico de 1980 a 2016*.

2. Fundamentación teórica

2.1. La acción tutorial

El término tutor ha tenido una gran importancia y función a través de los años, identificándose ya en tiempos antiguos (González-Benito & Vélaz de Medrano, 2014).

Lobato, Arbizu & del Castillo (2004) señalan que existen diferentes nominaciones para referirse a la persona que realiza la acción de orientar, guiar o educar. Un ejemplo de esto lo entrega su denominación en diferentes idiomas; en la lengua francesa lo identifica como *tutorat* o *accompagnement*, o en inglés como *tutoring*, *mentoring* y *coaching*. Sin embargo, su función es común: más allá de la formación académica o profesional (Martin, 2003).

Respecto a la acción tutorial, Expósito (2014) afirma que corresponde a todas las acciones realizadas por el tutor junto a los diferentes miembros de la comunidad educativa, dentro de un proceso planificado en el cual se acompaña al estudiante a lo largo de su vida, potenciando un desarrollo integral.

En el contexto educativo la acción tutorial da respuesta a diferentes temas del desarrollo integral de los estudiantes (Pantoja, 2013). De esta forma la función docente lleva incorporada la acción tutorial, la cual es asumida con un gran compromiso por toda la comunidad educativa e incorporada como tal en el plan curricular de centro (Expósito, 2014).

En resumen, la acción tutorial es parte importante del proceso educativo de todo estudiante, estando presente en las diferentes etapas del sistema educativo español donde asume diversas características y/u objetivos.

2.2. Cienciometría

Otro aspecto relevante de este estudio lo forma la cienciometría, la que se entiende como una metodología utilizada por la ciencia, a través de diferentes métodos e instrumentos, que permiten su evaluación su producción (Medina, 2005; Torralbo, 2002), siendo en sí un método para medir el impacto de la investigación (Fernández-Cano, 2000).

Spinak (1996) sostiene que la cienciometría analiza la producción científica por medio de diferentes indicadores. Con el establecimiento de estos indicadores se han desarrollado herramientas para la gestión de

políticas científicas, tecnológicas y también para establecer decisiones estratégicas (Arencibia & Moya, 2008).

2.3. Tesis doctorales

La tesis doctoral es reconocida por cumplir diferentes funciones (Fernández-Cano, Torralbo & Vallejo, 2008), entre ellas, ser fuente documental útil para estudiar el estado de la investigación de un país, debiendo cumplir requisitos formales para ser defendida frente a un tribunal de expertos (López-López, 1996). Otra característica es que se puede identificar a quien la realiza (Fuentes & Arguimbau, 2010), permite continuar con la investigación en una determinada área, ya que con ella se termina una etapa del investigador en formación. Se le considera un punto de llegada a un nuevo comienzo (López-Gómez, 2016). Además, por ser trabajos originales y muy exhaustivos recurren a una gran cantidad de revisión bibliográfica (Fuentes & Arguimbau, 2010). De esta forma muchas investigaciones las han considerado como un medio muy apto para analizar la investigación y producción científica.

2.4. La Base de datos TESEO

En España, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en el año 1975 impulsó la creación de un fichero mecanizado con la información de las tesis doctorales españolas, materializándose el año 1976 con la base de datos TESEO, la que actualmente depende del Consejo de Universidades.

Ferreira-Villa, Pascual-García & Pol-Asmarats (2013) afirman que la base de datos TESEO es la más completa a nivel español y un referente en el ámbito de la investigación, considerándose como una base multidisciplinar. En el proceso de presentación de la tesis doctoral, el doctorando debe entregar un formulario oficial dando a conocer los principales antecedentes y datos relevantes de su investigación, los que luego son incorporados en la base de datos, donde posteriormente cualquier usuario puede acceder a ellos.

La base de datos TESEO permite realizar búsquedas simples, avanzadas o también a través de palabras clave dadas por el Tesauro de UNESCO. La ficha técnica de una tesis doctoral entrega información sobre el título; el nombre del autor; la universidad de lectura; el departamento y programa donde se ha realizado el doctorado; la fecha de lectura; la dirección de la tesis; tribunal; descriptores y resumen.

3. Método

La metodología utilizada es mixta, cuantitativa por las características del análisis descriptivo y cualitativa considerando un análisis de contenido básico (Fernández-Cano, Torralbo, Rico, Gutiérrez & Maz, 2003). Según el análisis y revisión de documentos científicos es un estudio cuantitativo (Curiel-Marín & Fernández-Cano, 2015) porque a través de documentos primarios se analiza la actividad científica.

Las variables corresponden al modelo propuesto por Fernández-Cano y Bueno (1999). Diferenciándose las variables descritas en la Tabla 1.

Tabla 1.
Variables y categorías del estudio

Variable	Categorías	Descripción
Productividad	Diacrónica	Relacionada con el año de lectura de la tesis doctoral. Para este estudio se ha realizado un análisis por trienios
	Territorial (Comunidad autónoma)	Lugar geográfico donde se lee la tesis doctoral. Es inferido a partir del nombre de la universidad y su ubicación dentro de España
	Departamento	Corresponde al departamento de la universidad donde el doctorando ha llevado a cabo su programa de doctorado
	Programa de doctorado	Se relaciona con el nombre del programa de doctorado
	Miembros de tribunales	Miembros presentes en los tribunales de defensa de las tesis doctorales
Metodológica	Muestra de investigación	Tiene relación con la muestra de investigación utilizada en las tesis doctorales. Esta variable se extrae de los resúmenes presentes en las fichas técnicas de la base de datos TESEO

3.1. Instrumento

La información extraída de las fichas técnicas de la base de datos TESEO fue almacenada en una matriz computarizada hecha con el programa *Microsoft Excel* del paquete estadístico *Office 2016* para Mac. Esta información se registró en base a las variables de estudio. La validez de este instrumento cuantitativo está dado por su utilización (e.g., Bracho, 2010; Curiel-Marín, 2014, 2017; Expósito, 2004; Fernández-Bautista, 2012; Fernández-Cano & Bueno, 1998; Gutiérrez-Saldivia, 2014; Hernández, 2016; Torralbo, 2002; Úbeda-Sánchez, 2015; Vallejo,

2005) y del consenso por parte de expertos (Fernández-Cano et al., 2003).

3.2. Muestra

La muestra del estudio la forman las tesis doctorales relacionadas con la acción tutorial, tutoría y/o mentoría. Esta información se extrajo de títulos, resúmenes y/o descriptores. También se consideraron disciplinas como educación, psicología, medicina, derecho, ciencias empresariales u otras donde se ejerce la acción tutorial. El sistema de búsqueda de tesis ha sido el siguiente:

- Primera búsqueda simple: *tutor** (búsqueda incluye términos genéricos), en título (179 tesis).
- Segunda búsqueda avanzada: *acción tutorial* en título y resumen (138 tesis).
- Tercera búsqueda avanzada: *orientación educativa* en título y resumen (558 tesis).
- Cuarta búsqueda avanzada: TESAURO, código UNESCO (610309; 610303) (36 tesis).
- Quinta búsqueda simple: *mentor** en título (búsqueda incluye términos genéricos) (16 tesis).

Para obtener una adecuada muestra también se consideró el tópico de la orientación educativa. Considerando que la acción tutorial es un proceso enmarcado en esta y con una relación directa. La selección ha sido obtenida por la opinión de dos expertos, además de las discusiones sobre las temáticas de dichas investigaciones logrando un acuerdo parcial.

Estos ajustes finalmente permitieron que la muestra para este estudio fuese de 245 tesis doctorales indexadas en la base de datos TESEO, desde el año 1980 al 2016.

4. Resultados

4.1. Resultados variables de productividad

4.1.1. Producción diacrónica según trienio

Para evidenciar el crecimiento que ha experimentado la producción de tesis doctorales sobre acción tutorial, se ha realizado una agrupación por trienios al periodo diacrónico de estudio. Cabe señalar que en este análisis no se incluye la única tesis del año 1980, por considerarse un

caso atípico. Dicha información es presentada en la Tabla 1. De ella se observa que el trienio de mayor producción de tesis doctorales españolas sobre acción tutorial es 2014-2016 con 79 tesis doctorales, por el contrario, la menor producción se registra el trienio 1990-1992, con una tesis leída.

Tabla 1.
Producción de tesis doctorales sobre acción tutorial según trienios (1987-2016)

Trienios	Nº tesis doctorales	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1987-1989	2	0,8	0,8
1990-1992	1	0,4	1,2
1993-1995	13	5,3	6,5
1996-1998	9	3,7	10,2
1999-2001	18	7,4	17,6
2002-2004	15	6,1	23,7
2005-2007	30	12,3	36
2008-2010	37	15,2	51,2
2011-2013	40	16,4	67,6
2014-2016	79	32,4	100

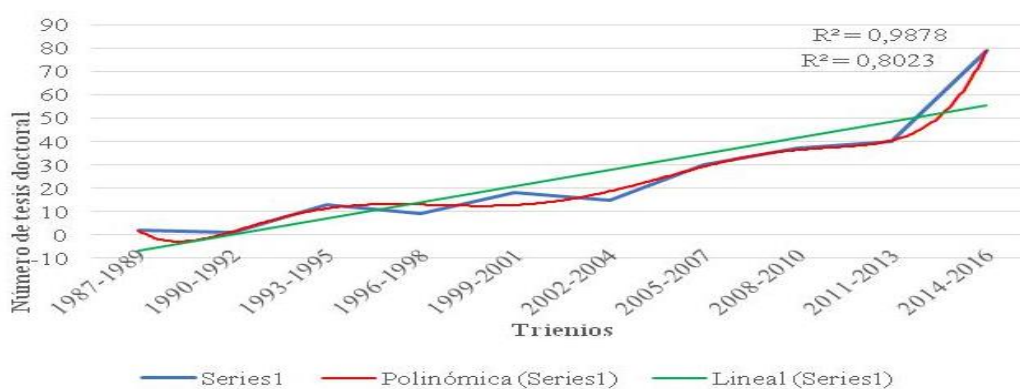


Figura 1. Producción diacrónica por trienios de tesis españolas sobre acción tutorial (1987-2016)

La Figura 1 muestra que el crecimiento de la producción de tesis doctorales relacionadas con la acción tutorial por trienios. Se observa una escasa producción durante los dos primeros trienios, posteriormente comienza a incrementar llegando a una estabilidad mayor desde el trienio

2005-2007, destacando un aumento el último trienio. La línea de mejor ajuste es la de tipo polinómica de orden 6, evidenciándose como un tópico fértil en la investigación española de tesis doctorales sobre acción tutorial

4.1.2. Productividad territorial

En este apartado se describen los resultados sobre la producción de tesis sobre acción tutorial de acuerdo a la ubicación geográfica de la universidad donde estás se han leído, así se puede identificar cual es la comunidad autónoma en España donde más prolifera esta temática.

La Tabla 2 muestra las comunidades autónomas en que se han leído tesis doctorales sobre acción tutorial dentro de los años 1980-2016 (la Universidad Nacional de Educación a Distancia [UNED] se considera de forma independiente por incluir todo el territorio español). Además, se muestra como la mayor producción (55,1%) se concentra en tres comunidades autónomas, Andalucía (23,3%), Cataluña (16,3%) y Madrid (15,5%). El porcentaje restante (44,9%) se divide entre la UNED y doce comunidades autónomas españolas.

Tabla 2.

Productividad de comunidades autónomas de tesis sobre acción tutorial (1980-2016)

Comunidad Autónoma	Número de tesis doctoral	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Andalucía	57	23,3	23,3
Cataluña	40	16,3	39,6
Madrid	38	15,5	55,1
UNED	32	13	68,1
Comunidad Valenciana	19	7,8	75,9
Castilla y León	12	4,9	80,8
Galicia	9	3,7	84,5
Principado de Asturias	8	3,4	87,9
Canarias	7	2,9	90,8
Murcia	6	2,4	93,2
Comunidad Foral de Navarra	5	2	95,2
País Vasco	4	1,6	96,8
Aragón	3	1,2	98

Comunidad Autónoma	Número de tesis doctoral	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Extremadura	3	1,2	99,2
Islas Baleares	1	0,4	99,6
Cantabria	1	0,4	100
Total	245	100	

La Figura 2 indica una tendencia, definida por una menor cantidad de comunidades autónomas registran una mayor producción, mientras un mayor número de comunidades producen un número menor de tesis doctorales sobre acción tutorial.

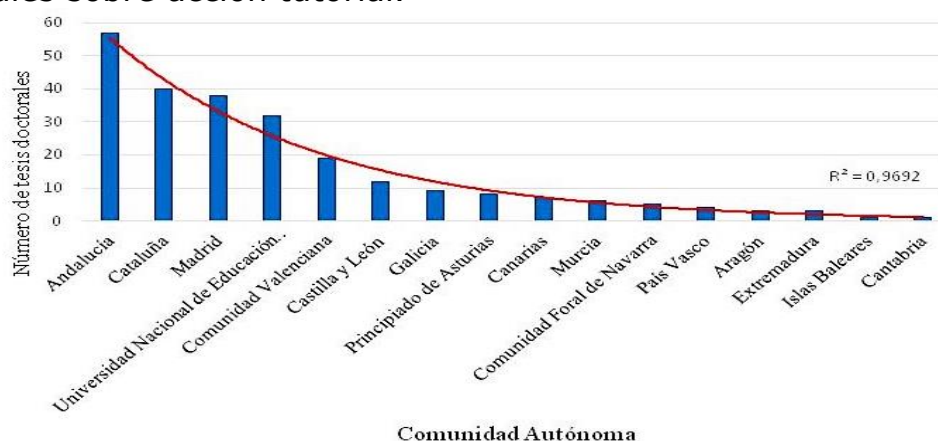


Figura 2. Producción de comunidades autónomas en tesis doctorales sobre acción tutorial.

4.1.3. Productividad por departamento

La Tabla 3 muestra las categorías de departamentos. De acuerdo a la información de la ficha técnica de la base de datos TESEO, solo 217 fichas mencionan el departamento de origen. Estas se han agrupado en 13 categorías según el tipo de disciplina al cual pertenecían. El departamento con mayor producción corresponde al educativo (67,8%) y psicológico (12,4%), al contrario de los departamentos de Instituto de la paz y los conflictos (0,5%), Ciencias de la comunicación y trabajo social (0,5%), y Humanidades (0,5%) registran una tesis doctoral.

Tabla 3.
Productividad en tesis sobre acción tutorial según departamento

Departamentos	Número de tesis doctoral	Porcentaje
Educativo	147	67,8
Psicología	27	12,4
Salud	10	4,6
Ingeniería	8	3,7
Informático	7	3,2
Derecho	5	2,3
Administración de empresas	4	1,8
Filología	2	0,9
Periodismo	2	0,9
Sociología	2	0,9
Instituto de la paz y los conflictos	1	0,5
Ciencias de la comunicación y trabajo social	1	0,5
Humanidades	1	0,5
Total	217	100

4.1.4. Productividad por programa de doctorado

Este análisis permite identificar el (los) programa(s) de doctorado donde los autores han desarrollado sus investigaciones relacionadas con la acción tutorial. Para ello se ha establecido una categorización considerando la gran variedad de programas declarados en las fichas de la base de datos TESEO (9 fichas no indican el programa de origen).

La Tabla 4 muestra la categorización según la disciplina del programa de doctorado. Los programas con mayor porcentaje (70%) corresponden a educación. Sin embargo, en menor porcentaje, existen programas de doctorado de diferentes disciplinas donde también se han realizado tesis doctorales sobre acción tutorial, indicando que es un tópico transversal en disciplinas académicas.

Tabla 4.
Productividad en tesis según programa de doctorado

Disciplinas de los programas de doctorado	Frecuencia	Porcentaje
Educación	151	70
Psicología	18	8,4
Salud	11	5
Informática	7	3,2
Ingeniería	7	3,2
Sin Disciplina específica	7	3,2
Derecho	5	2,3
Administración y empresas	4	1,9
Comunicación	4	1,9
Filología	2	0,9
Total	216	100

4.1.5. Tribunales en la defensa de tesis doctorales

El análisis de los miembros que formaron parte del tribunal de defensa de las tesis doctorales sobre acción tutorial se muestra en la Tabla 5. En ella vemos que más de la mitad de los tribunales (72,2%) fueron formados por un presidente, un secretario y tres vocales. Le sigue aquel tribunal compuesto por tres miembros (presidente, secretario y un vocal) (24,9%). Finalmente, se encuentra aquellos tribunales con cuatro miembros (presidente, secretario y dos vocales) (2,9 %).

Tabla 5.
Tribunales en la defensa de tesis doctorales sobre acción tutorial

Cantidad de miembros del tribunal	Frecuencia	Porcentaje
5	177	72,2
4	61	24,9
3	7	2,9
Total	245	100

La Tabla 6 muestra cómo ha sido la participación de los miembros que formaron los tribunales en la defensa de las tesis doctorales, es decir,

cuantas veces han cumplido con la misma función en el período diacrónico de este estudio. De este análisis se desprende que gran cantidad de miembros ha participado solo una vez.

Tabla 6.

Frecuencia de doctores con presencia en más de un tribunal de defensa

Frecuencia	Presidente	Secretario	Vocal 1	Vocal 2	Vocal 3
1	171	208	222	163	156
2	18	16	10	10	9
3	6	0	1	0	1
4	3	1	0	0	0
5	1	0	0	0	0
No se especifica	3	1	0	62	68

Un ejemplo es que 171 presidentes han cumplido esta función en una ocasión en tribunales de defensa de tesis doctorales sobre acción tutorial. Lo mismo ocurre con secretarios y vocales. Solo un miembro ha cumplido como presidente del tribunal en la defensa de tesis doctoral sobre acción tutorial en cinco ocasiones.

4.2. Resultado variable metodológica

4.2.1 Muestra de investigación

Según las fichas técnicas de las tesis doctorales recuperadas de la base de datos TESEO, 123 tesis (50,2%) indican cual ha sido la muestra utilizada en su investigación, de estas se pudo establecer 202 tipos diferentes. La categorización de las muestras se presenta en la Tabla 7. Se puede establecer que la categoría 1: estudiantes presenta la mayor cantidad de muestras (40%), de las cuales estudiantes universitarios (20,7%) y Educación Secundario Obligatoria (10,3%) presentan una mayor frecuencia; la categoría 9, correspondiente a documentos es la muestra que obtiene un menor porcentaje.

Tabla 5.
Muestras de investigación declarados en las tesis doctorales sobre acción tutorial

Categoría	Subcategoría	Frecuencia	Porcentaje
1. Estudiantes	Estudiantes universitarios	42	20,7
	Estudiantes de Secundaria	21	10,3
	Estudiantes de primaria	8	3,9
	Estudiantes a distancia	4	1,9
	Estudiantes de bachillerato	3	1,5
	Estudiantes de posgrado	2	0,9
	Estudiantes con discapacidad	1	0,4
	Subtotal	81	40
2. Profesores	Profesores universitarios	18	8,9
	Profesor-tutor	12	5,9
	Profesores	9	4,4
	Profesores de primaria	3	1,5
	Profesores de secundaria	3	1,5
	Profesores de infantil	1	0,4
	Subtotal	46	22,8
3. Centros de educación y modalidad de educación	Universidades	8	3,9
	Centros de secundaria	6	3
	Centros de primaria	4	1,9
	Colegios concertados	5	2,4
	Colegios públicos	3	1,5
	Colegios privados	3	1,5
	Centro infantil	1	0,4
	Educación de adultos	1	0,4
	Subtotal	31	15,3
4. Tutor y orientador	Tutor de práctica	7	3,4
	Tutores a distancia	3	1,4

Categoría	Subcategoría	Frecuencia	Porcentaje
	Coordinadores de tutoría	1	0,4
	Orientador	2	0,9
	Subtotal	13	6,4
5. Miembros de la sociedad y contextos	Familia	4	1,9
	Empresas	2	0,9
	Jóvenes ex tutelados	1	0,4
	Jóvenes tutelados	1	0,4
	Personas adultas de zonas rurales de España	1	0,4
	Ancianos asistentes habituales a centros de día	1	0,4
	Coordinaciones provinciales de formación y asesoría	1	0,4
	Subtotal	11	5,4
6. Directivos	Directivos de universidad	6	3
	Directivos de centros	1	0,4
	Subtotal	7	3,4
7. Programas	Programas de intervención	2	0,9
	Programa de posgrado (egresados y desertores)	2	0,9
	Programa de tutoría	1	0,4
	Plan acción tutorial del centro	1	0,4
	Subtotal	6	3
8. Otros profesionales	Expertos	2	0,9
	Profesionales sanitarios	2	0,9
	Subtotal	4	1,9
9. Documentos	Publicaciones e investigaciones	1	0,4
	Disposiciones legales	1	0,4
	Memorias del practicum	1	0,4
	Subtotal	3	1,5
Total		202	100

5. Discusión y conclusiones

De acuerdo al análisis de las variables de productividad, en primer lugar, la producción diacrónica según trienios muestra un paulatino crecimiento en la producción de tesis doctorales sobre acción tutorial, experimentando un crecimiento exponencial a partir del trienio 2005-2007, siendo el último (2014-2016) el que muestra un crecimiento más acentuado; a pesar de este crecimiento a través del tiempo, se puede ver que aún no logra una estabilidad logística consolidándola como campo de investigación (Fernández-Cano et al., 2003).

En cuanto a la productividad territorial, destaca la comunidad autónoma de Andalucía como la más productora con el 23,3% de la producción total (n=245), también las comunidades autónomas de Cataluña (16,3%) y Madrid (15,5%). De esta manera el 44,9% de las tesis doctorales sobre acción tutorial en España se han desarrollado en 13 comunidades autónomas (incluyendo la UNED). Se puede concluir que la producción sigue la ley cuadrática inversa de Lotka, donde la mayor productividad se concentra en un menor número de comunidades autónomas, mientras que un mayor número de comunidades autónomas registra una menor productividad. También, se puede establecer que las universidades andaluzas, catalanas y madrileñas son las que más han investigado en esta temática.

Con respecto al departamento se advierte una gran variedad en los nombres que se asignan a los departamentos en que los doctorandos han realizado su tesis doctoral. No existe una uniformidad ante lo cual resulta, en ocasiones, difícil identificar la disciplina de procedencia. Frente a los resultados se observa que el departamento educativo (67%) es el más demandado por los doctorandos que investigan sobre la acción tutorial; sin embargo, también es posible identificar otros departamentos relacionados con disciplinas como la psicología, salud, ingeniería, informático, entre otros. Situación similar ocurre con el nombre del programa de doctorado, existe una gran heterogeneidad en los nombres, siendo necesario realizar un sistema de categorías. Este indicó que el mayor porcentaje de programas de doctorado corresponde al ámbito de educación. Coincidiendo con la disciplina del departamento mencionado anteriormente.

Según la variable de productividad de tribunales en la defensa de tesis doctorales sobre acción tutorial, se evidencia que la mayor cantidad de tribunales estuvo conformada por cinco miembros (un presidente, un secretario, y tres vocales), también de acuerdo a la frecuencia de participación y/o presencia de sus miembros, la mayor cantidad solo ha

participado una vez, dando cuenta de una pluralidad y heterogeneidad en la conformación de tribunales de defensa, situación similar presenta el estudio de López-Gómez (2016). Se podría concluir que aún no existe un grupo consolidado de expertos relacionados con esta temática. Según Olmeda, Perianes, Ovalle y Moya (2009) aún no existiría un colegio invisible sobre acción tutorial.

A pesar de ser la base de datos española por excelencia, TESEO presenta algunas dificultades, como la falta de versatilidad informática, falta de antecedentes en sus fichas técnicas y resúmenes incompletos (Fernández-Bautista, Torralba & Fernández-Cano, 2014) dando resultado a los datos perdidos (*missing*). Esta situación se produjo en la lectura de los resúmenes de las fichas técnicas para encontrar las muestras de investigación de las tesis doctorales. El 50, 2% de las tesis doctorales declara su muestra de investigación. Se puede observar una gran variedad y cantidad de muestras en la investigación, siendo las categorías 1 y 2 (estudiantes y profesores) la que presentan mayor frecuencia, por tanto, han sido más utilizadas en la investigación de los doctorandos en sus tesis doctorales sobre acción tutorial.

Finalmente, la producción diacrónica por trienios se ajusta a un desarrollo exponencial creciente característico de un ámbito disciplinario emergente (Fernández-Cano, et al., 2003) en el cual aún la investigación y la producción científica deben dar paso a una mayor consolidación de este campo disciplinar. Como por ejemplo en la consolidación de un colegio invisible. Sin embargo, se puede considerar que la acción tutorial es multidisciplinar y transversal a diferentes contextos y disciplinas, a pesar de considerarse un tema del ámbito educativo. Se pudo evidenciar que otras disciplinas también ejercen la acción tutorial.

En estudios a futuro se debería considerar un mayor periodo diacrónico y otros indicadores cuantitativos que permitan caracterizar aún más este campo de investigación.

Referencias bibliográficas

- Arencibia J. & Moya F. (2008). La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la cuantimetría. *Acimed*, 17(4), 1-27.
- Bracho, R. (2010). *Visibilidad de la investigación en educación matemática en España. Análisis cuantitativo y conceptual de la producción de artículos científicos 1999- 2008*. Córdoba: Servicios de publicaciones de la Universidad de Córdoba.

- Curiel-Marín, E. (2014). *Análisis cuantitativo de tesis doctorales españolas en Didáctica de las Ciencias Sociales (1976-2012)* (Trabajo Fin de Máster). Universidad de Granada, Granada.
- Curiel-Marín, E. & Fernández-Cano, A. (2015). Análisis cuantitativo de tesis doctorales españolas en Didáctica de las Ciencias Sociales (1976-2012). *Revista Española de Documentación Científica*, 38(4), 1-10.
- Curiel-Marín, E. (2017). *Análisis cuantitativo de tesis doctorales españolas en Didáctica de las Ciencias Sociales 1976-2014*. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, Granada.
- Expósito, J. (2004). *Análisis cuantitativo, conceptual y metodológico de la investigación española sobre evaluación de programas educativos 1975/2000* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada.
- Expósito, J. (2014). Aproximación conceptual, epistemológica y organizativa de la acción tutorial. En J. Expósito (Ed.). *La acción tutorial en la educación actual* (pp. 25-46). Madrid: Síntesis.
- Fernández-Bautista, A. (2012). *Análisis diacrónico de las tesis doctorales españolas en educación 1840-1976* (Trabajo Fin de Máster). Universidad de Granada, Granada.
- Fernández-Bautista, A., Torralbo, M. & Fernández-Cano, A. (2014). Análisis longitudinal de tesis doctorales españolas en educación (1841-2012). *Relieve*, 20(2), 1-15.
- Fernández-Cano, A. (2000). Impacto de la investigación educativa como un indicador de calidad. En E. González, E. Hidalgo & J. Gutiérrez (Eds.). *Innovación en la escuela y mejora de la calidad educativa* (pp. 157-164). Granada: Grupo Editorial Universitario
- Fernández-Cano, A. & Bueno, A. (1998). Síntesis de estudios bibliométricos españoles en educación. Una dimensión evaluativa. *Revista Española de Documentación Científica*, 21(3), 269-285.
- Fernández-Cano, A. & Bueno, A. (1999). Synthesizing scientometrics patterns in Spanish educational research. *Scientometrics*, 46(1), 239-367.
- Fernández-Cano, A., Torralbo, M., Rico, L., Gutiérrez, P. & Maz, A. (2003). Análisis cuantitativo de las tesis doctorales españolas en Educación Matemática (1976-1998). *Revista Española de Documentación Científica*, 26(2), 162-176.
- Fernández-Cano, A., Torralbo, M. & Vallejo, M. (2008). Revisión y prospectiva de la producción española en tesis doctorales de pedagogía (1976-2006). *Revista de Investigación Educativa*, 26(1), 191-207.
- Fernández-Cano, A., Torralbo, M., Vallejo, M. & Fernández-Guerrero, I. (2012). A narrative review of Greek myths as interpretative

- metaphors in educational research and evaluation. *Educational Research Review*, 7(3), 238-248.
- Ferreira-Villa, C., Pascual-García, L. & Pol-Asmarats, C. (2013). La producción española en tesis doctorales sobre orientación en la base de datos TESEO (2001-2012). *Relieve*, 19(1), 1-10.
- Fuentes, E. & Arguimbau, L. (2010) Las tesis doctorales en España. 1997-2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos. *Revista Española de Documentación Científica*, 33(1), 63-89.
- González-Benito, A. & Vélas de Medrano, C. (Ed.). (2014). *La acción tutorial en el sistema escolar*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Gutiérrez-Salvidia, X. (2014). *Evaluación de la investigación sobre la educación especial en España mediante el análisis cuantitativo de sus tesis doctorales (1978-2013)* (Trabajo Fin de Máster). Universidad de Granada, Granada.
- Gutiérrez, C., Martín, A., Pérez, Salmerón, H., Casasempere, A. & Fernández-Cano, A. (2017). Análisis temático de la investigación educativa soportada por Grounded Theory. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 69(1), 83-102.
- Hernández, M. (2016). *Análisis cuantitativo de tesis doctorales en el ámbito de las necesidades educativas especiales (1991-2015)* (Trabajo Fin de Máster). Universidad de Granada, Granada.
- Lobato, C., Arbizu, F. & del Castillo, L. (2004). Las representaciones de la tutoría universitaria en profesores y estudiantes: estudio de un caso. *Educación XX1*, 7, 135-168.
- López-Gómez, E. (2016). Análisis de las tesis doctorales sobre tutoría: aproximación bibliométrica y tendencias temáticas. *Revista General de Información y Documentación*, 26(1), 147-164.
- López-López, P. (1996) *Introducción a la Bibliometría*. Valencia: Promolibro.
- Martín, A. (2003). Acreditación y reconocimiento de los tutores: incentivación de la acción tutorial. *Educación Médica*, 6(3), 7-8.
- Medina, J. (2005). *La investigación odontológica en la base Science Citation Index: un estudio cuantitativo 1974-2003* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada.
- Olmeda, C., Perianes, A., Ovalle, M. A. & Moya, F. (2009). Colegios visibles: estructuras de coparticipación en tribunales de tesis doctorales de biblioteconomía y documentación en España. *El Profesional de la Información*, 18(1), 41-49.
- Pantoja, A. (2013). *La acción tutorial en la escuela*. Madrid: Síntesis.
- Salgado-Orellana, N. (2018). *La acción tutorial en España a través de un análisis cuantitativo de sus tesis doctorales (1980 - 2016)* (Trabajo Fin de Máster). Universidad de Granada, Granada.

- Spinak, E. (1996). *Diccionario enciclopédico de bibliometría, cienciometría e informetría*. Venezuela: UNESCO.
- Torralbo, M. (2002). *Análisis cuantitativo, conceptual y metodológico de las tesis doctorales españolas en educación matemática (1976-1998)*. Universidad de Córdoba, Córdoba.
- Úbeda Sánchez, A. (2015). *Análisis cuantitativo de tesis doctorales españolas en educación emocional (1992-2013)* (Trabajo Fin de Máster). Universidad de Granada, Granada.
- Vanti, N. (2000). Métodos cuantitativos de evaluación de la ciencia: bibliometría, cienciometría e informetría. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 14(29), 9-23.
- Vallejo, M. (2005). *Estudio longitudinal de la producción española de tesis doctorales en educación matemáticas 1975-2002* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada.