

# Factores de personalidad y estilos de comunicación en parejas de grupos parroquiales en Lima

## *Personality factors and communication styles in couples of parish groups in Lima*

Zoila Nuñez Moreno<sup>1</sup>  
Jack Real Mori<sup>2</sup>

### Resumen

**Objetivo:** determinar la relación existente entre los factores de personalidad y los estilos de comunicación (EC) en parejas que participan en grupos parroquiales en Lima norte. **Materiales y métodos:** fue un estudio cuantitativo de alcance correlacional y corte transversal. La muestra de 60 parejas seleccionadas de manera no probabilística. Se emplearon el Cuestionario 16 Pf-5, el cuestionario de aserción en la pareja (ASPA) y una ficha sociodemográfica. A nivel inferencial se consideró la prueba Chi-cuadrado con una significancia estadística inferior o igual a 0.05. **Resultados:** se halló asociación entre las variables: apertura al cambio y EC asertivo ( $p=0.046$ ); EC agresivo con atrevimiento ( $p=0.021$ ) y vigilancia ( $p=0.045$ ); tensión y EC sumiso ( $p=0.004$ ); EC agresivo pasivo con los factores afabilidad ( $p=0.028$ ). Asimismo, se relacionaron los factores de personalidad con el EC percibido en la pareja. Se encontró relación entre la variable de grupo parroquial con los factores: atención a las normas ( $p=0.022$ ), atrevimiento ( $p=0.025$ ), sensibilidad ( $p=0.001$ ), vigilancia ( $p=0.030$ ), aprensión ( $p=0.012$ ), apertura al cambio ( $p=0.017$ ), tensión ( $p=0.000$ ), y dominancia ( $p=0.000$ ). **Conclusiones:** los factores de personalidad se asocian con los estilos de comunicación. Esto sugiere que los factores de personalidad son los que guían la comunicación y la forma en cómo la persona se expresa en una situación tan cotidiana como es la convivencia en el matrimonio.

**Palabras clave:** Personalidad; Comunicación; Matrimonio; Espiritualidad (Fuente: DeCS).

### Abstract

**Objective:** to determine the relationship between personality factors and communication styles in couples participating in parish groups in northern Lima. **Materials and methods:** it was a quantitative study of correlational scope and cross section. The sample of 60 couples selected in a non-probabilistic way. Questionnaire 16 Pf-5, the couple assertion questionnaire and a sociodemographic record were used. At the inferential level, the Chi-square test was considered with 0.05 of statistical significance. **Results:** an association was found between the variables: openness to change and assertive CE ( $p=0.046$ ); Aggressive CS with daring ( $p=0.021$ ) and vigilance ( $p=0.045$ ); tension and submissive CS ( $p=0.004$ ); Passive aggressive CD with agreeable factors ( $p=0.028$ ). Likewise, personality factors were related to the CS perceived in the couple. A relationship was found between the parochial group variable with the factors: attention to norms ( $p=0.022$ ), daring ( $p=0.025$ ), sensitivity ( $p=0.001$ ), vigilance ( $p=0.030$ ), apprehension ( $p=0.012$ ), openness to change ( $p=0.017$ ), tension ( $p=0.000$ ), and dominance ( $p=0.000$ ). **Conclusions:** personality factors are associated with communication styles. This suggests that personality factors are what guide communication and the way in which the person expresses himself in such an everyday situation as living together in marriage.

**Keywords:** Personality; Communication; Marriage; Spirituality (Source: DeCS).

### Para citar:

Nuñez Z, Real J, Factores de personalidad y estilos de comunicación en parejas de grupos parroquiales en Lima. CASUS. 2020;5(3):169-181.

DOI: 10.35626/casus.3.2020.316

<sup>1</sup> Universidad Católica Sedes Sapientiae. Lima, Perú.

<sup>2</sup> I.E.P. Alfredo Rebaza Acosta de los Jazmines. Lima, Perú.

Correo electrónico: zsteph1996@gmail.com

Fecha de recepción: 26-08-20

Fecha de envío a pares: 29-08-20

Fecha de aprobación por pares: 10-12-20

Fecha de aceptación: 11-12-20



## INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia la pareja y el matrimonio han ido cambiando, antes tenían únicamente como objetivo la formación y constitución de la familia (1). Sin embargo, en la actualidad, el entorno social no solo considera los aspectos formales de la familia, de hecho, muchas parejas no buscan formar una familia y el divorcio se ha convertido en una opción cada vez más regular (2). Asimismo, en el Perú, uno de cada cinco matrimonios inicia por un embarazo prematuro, debido a esto, se generan conflictos en la convivencia marital, ya que la pareja no ha tenido una adecuada preparación y conocimiento del otro llevando a conflictos para resolver diferencias (3). Estas dificultades se encuentran entre las principales causas de las separaciones y divorcios (4).

Muchas son las variables que intervienen en la convivencia marital. Estas determinan el éxito y fracaso en el matrimonio, entre ellas está la historia previa de cada uno de los miembros de la pareja, la familia y estilo de crianza que tuvo, la personalidad y la forma en cómo un miembro de la pareja expresa sus ideas y sentimientos al otro (5). Dentro de este grupo de variables destacan la personalidad y la comunicación.

Los factores de personalidad son importantes al momento de contemplar la realidad del matrimonio, ya que son patrones de comportamiento que permiten predecir las reacciones de una persona ante situaciones determinadas (6). Los factores de personalidad van a diferenciarse según el entorno de cada individuo y cómo este se ajusta a ellos, asimismo, las primeras experiencias infantiles son las que van a moldear la personalidad del sujeto y, en la edad adulta, se convierten en factores de personalidad estables (7).

La personalidad tiene gran importancia y relación con las formas de comunicación dentro del matrimonio, ya que generalmente los sujetos con características de suspicacia y celotípicas tienden a expresarse de manera agresiva afectando el bienestar individual y el de la pareja (5). En este sentido, es relevante analizar los estilos de comunicación (EC) los cuales son estrategias que

las personas utilizan para expresar sentimientos y pensamientos en las diferentes situaciones que experimentan. En su defecto, pueden ser empleados como un medio de influencia en el otro, de forma coactiva o no coactiva (8).

Diversos estudios revelan que la mayoría de las parejas usa el EC agresivo y agresivo pasivo (9). En el Perú la violencia intramatrimonial generada de manera física y verbal guarda relación con los rasgos de personalidad de cada uno de los individuos (10).

Por este motivo, debido a los altos índices de separaciones y divorcios, dados en su mayoría por diferencias irreconciliables y los casos de violencia en la pareja (4), resulta propicio el estudio de las variables mencionadas debido al rol en la interacción y resolución de conflictos dentro del matrimonio (5). Asimismo, la población de matrimonios que participan en grupo parroquiales, quienes debido a su fe no admiten el divorcio, no solo se ven influenciada por la personalidad y el estilo de comunicación, sino también por los dogmas religiosos de la tradición católica, los cuales forman un pilar esencial, no solo en lo personal, sino también en la pareja (11). Por lo mencionado, la presente investigación buscó hallar la relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de comunicación en parejas que participen en grupos parroquiales de Lima Norte.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un alcance correlacional de corte transversal. La muestra se conformó por 60 parejas (120 personas) casadas que participan en dos parroquias de Lima Norte, que cumplían con más de tres años de matrimonio religioso y presentaban una edad de 25 a 45 años; el muestreo fue no probabilístico e intencional.

Las variables principales fueron los factores de personalidad y los estilos de comunicación en pareja. Los factores de personalidad definen lo que hará una persona cuando se exponga a diversas situaciones en el día a día (6). Fue medido con el cuestionario 16 pf-5 (12), el cual evalúa dieciséis

factores de personalidad: afabilidad, razonamiento, estabilidad, dominancia, animación, atención a las normas, atrevimiento, sensibilidad, vigilancia, abstracción, privacidad, aprensión, apertura al cambio, autosuficiencia, perfeccionismo y tensión. Consta de 185 ítems con tres opciones de respuesta con puntuaciones de 0, 1 y 2 puntos. Estos se interpretan en la conversión de decatipos donde puntajes inferiores a 4 indicarán una tendencia negativa del factor y si superan los 7 indican una fuerte inclinación positiva. Si los puntajes convertidos se encuentran entre 4 y 6, se dirá que tiene una característica poco significativa que entrará en la categoría normal. Esta variable es de tipo cualitativa politómica nominal. Con lo referente a la validez y confiabilidad de este instrumento, el Colegio de Psicólogos del Perú afirma que, por la trascendencia y amplio uso de este instrumento a nivel nacional no requiere un estudio psicométrico (13).

Los estilos de comunicación en pareja son estrategias que usa un individuo para expresar sus pensamientos, sentimientos y preferencias hacia su pareja (8). Se midió a través del cuestionario de aserción en la pareja (ASPA)(14), el cual evaluó los cuatro estilos de comunicación: asertivo, agresivo, sumiso y agresivo pasivo. Se presentan dos formas, la forma A que evalúa el estilo de comunicación que presenta el individuo mientras que la forma B evalúa el estilo de comunicación que la persona percibe de su pareja. Ambas formas constan de 40 ítems cada una. Con opciones de respuesta tipo likert (casi nunca; rara vez; ocasionalmente; con frecuencia; generalmente; casi siempre), Para la evaluación se puntúa cada ítem de 1 a 6, posteriormente se interpreta en 3 categorías: alto, medio, bajo. Esta variable es de tipo cualitativa politómica ordinal (14).

Para las variables sociodemográficas, se consideraron: la satisfacción marital, variable politómica nominal (caricias, muestras de afecto, calidad de las relaciones sexuales), grupo parroquial, politómica nominal (Camino Neocatecumenal; Camino para dos; Legión de María; Bodas de Caná; Catequesis familiar), la edad, dicotómica ordinal (24-35; 36-45), el tiempo

de casados, politómica ordinal (3-9, 10-14, 15-20) y el sexo.

Para el análisis e interpretación de los datos se utilizó el paquete estadístico Stata en su versión 14. Con respecto al análisis descriptivo se calcularon las frecuencias y los porcentajes de las variables. Se empleó la prueba de Chi-cuadrado, para el análisis bivariado de las variables. A su vez, este estudio fue aprobado por un comité de ética institucional, siendo contemplada la protección de los datos personales de los participantes.

## RESULTADOS

De los 120 encuestados (60 parejas) en su mayoría presentaron una edad de 36 a 45 años (60%), un tiempo de casados de 3 a 9 años (60%) y el 41.7% participaba del grupo parroquial Camino Neocatecumenal. En cuanto a la satisfacción marital, a nivel general el 62.5% expresó ser bueno. Por otro lado, con respecto a los factores de personalidad presentó un pensamiento abstracto (80.8%), ser autosuficiente (53.3%); el 45.8 % presentó inestabilidad, prudencia y timidez, el 42.5% sumiso, y el 32.5 % reservado. Con respecto al EC, se evidenció un nivel alto de EC agresivo pasivo (65.0%) y un bajo nivel de EC asertivo (71.7 %), y el 65.0% de los participantes percibió que sus parejas tenían un nivel alto de EC agresivo pasivo y el 75.0% expresó que sus parejas tenían un bajo nivel de EC asertivo. El resto de los resultados se puede ver en la tabla 1.

Se halló relación significativa entre el factor de personalidad apertura al cambio y el EC asertivo ( $p=0.046$ ), Asimismo, se evidenció relación entre el atrevimiento y el EC agresivo ( $p=0.021$ ), entre el factor vigilancia y EC agresivo ( $p=0.045$ ). También resultó significativo el factor tensión y el EC sumiso ( $p=0.004$ ) Finalmente se encontró relación significativa entre los factores: afabilidad ( $p=0.028$ ) y razonamiento con el EC agresivo pasivo ( $p=0.024$ ) (ver tabla 2).

**Tabla 1. Descripción de las variables de la muestra de estudio**

	n	%
<b>Sexo</b>		
Masculino	60	50
Femenino	60	50
<b>Edad</b>		
24-35	48	40
36-45	72	60
<b>Tiempo de casados</b>		
3-9	72	60
10-14	26	21.7
15-20	22	18.3
<b>Grupo Parroquial</b>		
Legión de María	2	1.7
Catequesis familiar	30	25
Camino Neocatecumenal	50	41.7
Camino para dos	16	13.3
Bodas de Caná	22	18.3
<b>Satisfacción Marital</b>		
<b>General</b>		
Muy Mala	0	0
Mala	0	0
Regular	0	0
Buena	75	62.5
Muy Buena	45	37.5
<b>Caricias</b>		
Muy Mala	0	0
Mala	0	0
Regular	13	10.8
Buena	56	46.7
Muy Buena	51	42.5
<b>Muestras de afecto</b>		
Muy Mala	2	1.7
Mala	0	0
Regular	16	13.3
Buena	70	58.3
Muy Buena	32	26.7
<b>Calidad de relaciones sexuales</b>		
Muy Mala	0	0
Mala	0	0
Regular	4	3.3
Buena	55	45.8
Muy Buena	61	50.8

**Tabla 1. Continúa**

	n	%
<b>Factores de Personalidad</b>		
<b>Afabilidad</b>		
Reservado	39	32.5
Normal	77	64.2
Abierto	4	3.3
<b>Razonamiento</b>		
Pensamiento concreto	23	19.2
Pensamiento abstracto	97	80.8
<b>Estabilidad</b>		
Inestabilidad	55	45.8
Normal	65	54.17
Estabilidad	0	0
<b>Dominancia</b>		
Sumiso	51	42.5
Normal	67	55.8
Dominante	2	1.7
<b>Animación</b>		
Prudente	55	45.8
Normal	63	52.5
Impulsivo	2	1.67
<b>Atención a las normas</b>		
Despreocupado	33	27.5
Normal	83	69.2
Escrupuloso	4	3.3
<b>Atrevimiento</b>		
Tímido	55	45.8
Normal	64	53.3
Espontáneo	1	0.8
<b>Sensibilidad</b>		
Racional	9	7.5
Normal	92	76.7
Emocional	19	15.8
<b>Vigilancia</b>		
Confiado	0	0
Normal	110	91.7
Suspicious	10	8.3
<b>Abstracción</b>		
Práctico	2	1.7
Normal	88	73.3
Soñador	30	25
<b>Privacidad</b>		
Sencillo	1	0.8
Normal	86	71.7
Astuto	33	27.5

Tabla 1. Continúa

	n	%
<b>Aprensión</b>		
Seguro	3	2.5
Normal	92	76.7
Inseguro	25	20.8
<b>Apertura al cambio</b>		
Tradicionalista	5	4.2
Normal	93	77.5
Innovador	22	18.3
<b>Autosuficiencia</b>		
Dependiente	8	6.7
Normal	48	40
Autosuficiente	64	53.3
<b>Perfeccionismo</b>		
Desinhibido	7	5.8
Normal	111	92.5
Controlado	2	1.7
<b>Tensión</b>		
Tranquilo	3	2.5
Normal	97	80.8
Tensionado	20	16.7
<b>Estilos de comunicación</b>		
<b>Forma A</b>		
<b>Aserción</b>		
Bajo	86	71.7
Medio	10	8.3
Alto	24	20
<b>Agresivo</b>		
Bajo	50	41.7
Medio	14	11.7
Alto	56	46.7
<b>Sumiso</b>		
Bajo	64	53.3
Medio	19	15.8
Alto	37	30.8
<b>Agresivo- pasivo</b>		
Bajo	32	26.7
Medio	10	8.3
Alto	78	65
<b>Forma B</b>		
<b>Aserción</b>		
Bajo	90	75
Medio	12	10
Alto	18	15

Tabla 1. Continúa

	n	%
<b>Agresivo</b>		
Bajo	40	33.3
Medio	15	12.5
Alto	65	54.2
<b>Sumiso</b>		
Bajo	64	53.3
Medio	13	10.8
Alto	43	35.8
<b>Agresivo- pasivo</b>		
Bajo	25	20.8
Medio	17	14.2
Alto	78	65

Asimismo, se encontró relación entre el factor de personalidad de abstracción y el EC asertivo ( $p=0.001$ ) que percibió de su pareja. Se encontró relación entre factor de razonamiento y el EC agresivo en su pareja ( $p=0.032$ ), factor animación ( $p=0.016$ ) y perfeccionismo ( $p=0.002$ ) con el EC agresivo pasivo, por último, el factor de estabilidad ( $p=0.048$ ) y tensión ( $p=0.016$ ) tuvo relación el EC sumiso en la pareja. Para mayor detalle revisar la tabla 3.

Por otro lado, se halló relación significativa entre el tiempo de casados y el factor razonamiento ( $p=0.012$ ), también se encontró relación entre muestras de afecto con la afabilidad ( $p=0.014$ ) y con el factor estabilidad ( $p=0.049$ ). Asimismo, se evidenció relación significativa entre la edad y los factores razonamiento ( $p=0.047$ ) y privacidad ( $p=0.014$ ). Con respecto a la variable de grupo parroquial, presentó relación con los siguientes factores: atención a las normas ( $p=0.022$ ), atrevimiento ( $p=0.025$ ), sensibilidad ( $p=0.001$ ), vigilancia ( $p=0.030$ ), apreñión ( $p=0.012$ ), apertura al cambio ( $p=0.017$ ), tensión ( $p=0.000$ ), y finalmente con el factor dominancia ( $p=0.000$ ) (ver la tabla 4).

En lo referente a las variables sociodemográficas y los estilos de comunicación, se reportó relación entre la variable sexo y el estilo asertivo de comunicación ( $p=0.004$ ), y también se relacionaron las variables caricias y el estilo asertivo ( $p=0.045$ ) (ver la tabla 5).

## DISCUSIÓN

En la muestra, se presentó la relación entre los factores de personalidad y el estilo propio de comunicación. Es decir, las parejas presentaron relación entre el factor apertura al cambio y un bajo estilo de comunicación asertivo, el alto estilo agresivo con el bajo factor de atrevimiento y el alto factor de vigilancia. Asimismo, entre el alto factor tensión y el bajo estilo sumiso. En cuanto al estilo agresivo pasivo se encontró relación con el factor alto de afabilidad. Por otro lado, en la comunicación percibida por la pareja, el factor estabilidad con el bajo estilo sumiso, el factor alto de abstracción con un bajo estilo de comunicación asertivo, además, los sujetos con factor bajo de animación reportaron que la pareja se comunicaba a través del estilo agresivo pasivo.

Se halló relación entre el factor apertura al cambio y el estilo de comunicación asertiva. Es decir, quien reportó una apertura al cambio entre una categoría normal presentó un bajo estilo de comunicación asertiva. Probablemente al presentar una apertura al cambio de categoría normal, presente los mismos patrones de solución lo cual genera una baja asertividad ante la comunicación con su pareja. En cuanto al estilo de comunicación agresiva se asoció con factor atrevimiento. Aquellos que reportaban un bajo nivel de atrevimiento obtuvieron un nivel alto en el estilo agresivo. Los individuos que son considerados tímidos, inhibidos y retraídos con los demás, puntúan en un bajo nivel de atrevimiento (12), adoptando escasas habilidades sociales. De Sosa, señala que la incompreensión en la pareja, es provocada por las inadecuadas estrategias de comunicación que en ocasiones propician los comportamientos agresivos de un miembro o ambos, generando un desajuste personal o emocional (15). En cuanto a los participantes de la investigación, se evidenció características de timidez e inhibición, que adoptan estrategias agresivas para expresar sus opiniones o emociones con su pareja.

También, se halló relación entre el estilo de comunicación agresiva y el factor vigilancia. Los sujetos que presentaron un alto nivel de vigilancia reportan un estilo agresivo. El alto nivel de

vigilancia manifiesta desconfianza, suspicaz y egocéntrico al interpretar la realidad (12). Por ello, se debe considerar que la persona siente desconfianza por las discrepancias o diferencia de intereses, y al utilizar comportamientos destructivos como acusaciones, menosprecio, críticas y quejas hacia su pareja, llegando a restringir algunas conductas de interacción social, como salidas, reuniones, etc. y de faltar estas restricciones asumen conductas violentas (16).

El factor tensión se halló asociado con el estilo sumiso. Los sujetos que reportaron niveles altos de tensión obtuvieron bajos niveles de sumisión. Otro estudio refiere que las personas sumisas son consideradas pacientes y prefieren no expresar sus emociones y pensamientos en situaciones adversas (8). Sin embargo, las personas que presentan tensión alta, suelen expresar sus pensamientos y emociones de forma demandante y no son tolerantes (12). Frente a esto, las personas con características demandantes e impacientes en lugar de aceptar y retirarse frente a una situación conflictiva, buscan imponerse al otro y hacer prevalecer sus preferencias (17).

Se encontró relación entre el factor afabilidad y el estilo agresivo pasivo. Es decir, las personas que son consideradas reservadas obtienen niveles de comunicación agresivo pasivo. Una persona reservada suele ser distante y presenta una disminución en la interacción social (12). Asimismo, el estilo agresivo pasivo carece de una expresión directa y prefiere utilizar métodos de manipulación hacia la pareja, como mostrarse distantes o evitar el contacto sexual a modo de castigo hacia la pareja. En la muestra se evidenció que las personas reservadas expresan de forma indirecta sus emociones o pensamientos, utilizando la manipulación (8).

Se halló relación entre el factor estabilidad y el estilo sumiso de comunicación. Los sujetos que presentaron niveles normales de estabilidad perciben una baja comunicación sumisa en la pareja. Un estudio (18) expone que la inestabilidad

Tabla 2. Asociación entre factores de personalidad y estilos de comunicación (Forma A)

Factores de personalidad	Estilos de comunicación (Forma A)															
	Asertivo		p	Agresivo				p	Sumiso		p-valor	Agresivo Pasivo				p
	Bajo n	%		Bajo n	%	Alto n	%		Bajo n	%		Bajo n	%	Alto n	%	
<b>Afabilidad</b>			0.556					0.482			0.120					0.028
Reservado	26	66.67		13	33.33	20	51.28		24	61.54		17	43.59	18	46.15	
Normal	56	72.73		34	44.16	35	45.45		39	50.65		15	19.48	56	72.73	
Abierto	4	100		3	75	1	25		1	25		0	0	4	100	
<b>Razonamiento</b>			0.430					0.231			0.865					0.024
Pensamiento concreto	19	82.61		6	26.09	14	60.87		12	52.17		1	4.35	20	86.96	
Pensamiento abstracto	67	69.07		44	45.36	42	43.3		52	53.61		31	31.96	58	59.79	
<b>Atrevimiento</b>			0.930					0.021			0.409					0.553
Tímido	41	74.55		22	40	30	54.55		33	60		11	20	39	59.38	
Normal	44	68.75		28	43.75	26	40.63		31	48.44		21	32.81	38	59.38	
Espontáneo	1	100		0	0	0	0		0	0		0	0	1	100	
<b>Vigilancia</b>			0.980					0.045			0.930					0.432
Confiado	0	0		0	0	0	0		0	0		0	0	0	0	
Normal	79	71.82		49	44.55	50	45.45		59	53.64		28	25.45	72	65.45	
Suspicious	7	70		1	10	6	60		5	50		4	40	6	60	
<b>Apertura al cambio</b>			0.050					0.929			0.478					0.873
Tradicionalista	2	40		2	40	3	60		2	40		1	20	3	60	
Normal	64	68.82		39	41.94	43	46.29		52	55.91		26	27.96	60	64.52	
Innovador	20	90.91		9	40.91	10	45.45		10	45.45		5	22.73	15	68.18	
<b>Tensión</b>			0.230					0.167			0.000					0.143
Tranquilo	1	33.33		1	33.33	2	66.67		0	0		1	33.33	1	33.33	
Normal	71	73.2		45	46.39	40	41.24		47	48.45		29	29.9	60	61.86	
Tensionado	14	70		50	41.67	56	46.67		17	85		2	10	17	85	

emocional facilita la expresión de la ira, por ello, la pareja al observar conductas agresivas, toma una actitud sumisa que le afecta psicológicamente (19). En consecuencia, al presentar una estabilidad emocional normal, la pareja no adopta características sumisas en la comunicación. Las personas que presentaron afectos positivos y conductas centradas en expresar emociones de manera abierta buscan relacionarse con personas con características similares para mantener una relación sana (20).

También, se encontró relación entre el factor

abstracción y el EC asertivo. Las personas que presentaron altos niveles de abstracción reportaron un bajo nivel de comunicación asertiva en su pareja. Las personas con altos niveles de abstracción tienden a ser soñadoras idealistas y tienen un pensamiento pasivo (12). Además, las parejas participantes en actividades religiosas suelen presentar un concepto idealizado del otro (21). Sin embargo, dicha idealización puede generar un conflicto con la realidad del matrimonio, donde en varias oportunidades la pareja no logre cumplir sus demandas y queden insatisfechos, generando que perciban aspectos negativos del otro.

**Tabla 3. Asociación entre factores de personalidad y estilos de comunicación (Forma B)**

Factores de personalidad	Estilos de comunicación (Forma B)															
	Asertivo			Agresivo			Sumiso			Agresivo Pasivo						
	Bajo n	Medio %	P	Bajo n	Alto %	P	Bajo n	Alto %	P	Bajo n	Alto %	P				
<b>Razonamiento</b>			0.177			0.032			0.93			0.127				
Pensamiento concreto	20	87	0	0	3	13	18	78.3	12	52.2	8	34.8	3	13	19	82.6
Pensamiento abstracto	70	72.2	12	12.4	37	38.1	47	48.3	52	53.6	35	36.1	22	22.7	59	60.8
<b>Estabilidad</b>			0.486			0.489			0.048			0.564				
Inestabilidad	44	80	4	7.27	17	30.9	29	52.7	25	45.5	26	47.3	13	23.6	36	65.5
Normal	46	70.8	8	12.3	23	35.4	36	55.4	39	60	17	26.2	12	18.5	42	64.6
Estabilidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Animación</b>			0.387			0.146			0.118			0.016				
Prudente	43	78.2	7	12.7	18	32.7	27	49.1	29	52.7	23	41.8	8	14.55	44	80
Normal	45	71.4	5	7.94	22	34.9	37	58.7	35	55.6	19	30.2	16	25.4	33	52.4
Impulsivo	2	100	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50	1	50	1	0.5
<b>Abstracción</b>			0.001			0.947			0.768			0.805				
Práctico	0	0	2	100	1	50	1	50	2	100	0	0	1	50	1	50
Normal	68	77.3	7	7.95	28	31.8	49	55.7	46	52.3	32	36.4	19	21.6	56	63.6
Soñador	22	73.3	3	10	11	36.7	15	50	16	53.3	11	36.7	5	16.7	21	70
<b>Perfeccionismo</b>			0.261			0.765			0.385			0.002				
Deshinibido	5	71.4	0	0	2	28.6	5	71.4	3	42.9	2	28.6	3	42.9	2	28.6
Normal	58	75.7	11	9.91	37	33.3	59	53.2	59	53.2	41	36.9	22	19.8	76	68.5
Controlado	1	50	1	50	1	50	1	50	2	100	0	0	0	0	0	0
<b>Tensión</b>			0.675			0.294			0.016			0.063				
Tranquilo	2	66.7	0	0	1	33.3	2	66.7	1	33.3	1	33.3	2	66.7	1	33.3
Normal	71	73.2	11	11.3	35	36.1	48	49.5	53	54.6	38	39.2	17	17.5	63	65
Tensionado	17	85	1	5	4	20	15	75	10	50	4	20	6	30	14	70

El factor animación se relacionó con el EC agresivo pasivo. Los individuos que reportaron bajos niveles de animación perciben un alto nivel de estilo de comunicación agresivo pasivo en la pareja. El bajo nivel de animación, se identificó por ser pesimista, insatisfacción y bajo ánimo, por lo general presentan conflictos (12). La investigación de Arana (22), confirma el hallazgo, debido a que se halló una relación entre las personas que presentan una baja satisfacción marital y la percepción de comunicación agresiva pasiva en su pareja. Es decir, al presentar una actitud negativa o insatisfacción, característica de una persona con baja animación, promueve en la pareja una comunicación indirecta de sus preferencia y

sentimientos para que estas sean consideradas, por ejemplo, el uso de los silencios, el desinterés, la negación del afecto y relaciones sexuales para demostrar molestia o sean condicionales para que la pareja cumpla con una petición.

En cuanto a la asociación de los factores de personalidad y la participación en grupos parroquiales. Se halló que participantes de grupos parroquiales presentan una categoría normal en los factores de personalidad de dominancia, atención a las normas, atrevimiento, sensibilidad, vigilancia, aprensión, apertura al cambio y tensión. En otra investigación (11) se refiere que la espiritualidad es una motivación innata que guía el comportamiento

Tabla 4. Asociación entre las variables sociodemográficas y los factores de personalidad

	Factores de personalidad										
	Afabilidad			Razonamiento			Estabilidad		Dominancia		
	Normal	p		Normal	p		Normal	p	Normal	p	
n	%		n	%		n	%	n	%		
<b>Sociodemográficas</b>											
<b>Edad</b>											
24-35	33	68.75		43	89.52		30	62.5		25	52.08
35-45	44	61.11		54	75		35	45.83		42	58.33
<b>Tiempo de casados</b>											
3-9	46	63.89	0.056	63	87.5	0.012	39	54.17	0.237	40	55.56
10-14	18	69.23		21	80.77		17	65.38		12	46.15
15-20	13	59.09		13	59.09		9	40.91		15	68.18
<b>Grupo parroquial</b>											
Legión de María	2	100	0.617	2	100	0.187	0	0	0.192	1	50
Catequesis familiar	21	70		24	80		19	63.33		13	43.33
Camino Neocatecumenal	30	60		36	72		23	46		34	68
Camino para dos	8	50		15	93.75		11	68.75		11	68.75
Bodas de Caná	6	27.27		20	90.91		12	54.55		8	36.36
<b>Muestra de afecto</b>											
Muy Mala	1	50	0.014	1	50	0.603	1	50	0.049	1	50
Mala	0	0		0	0		0	0		0	0
Regular	12	75		12	75		4	25		5	31.25
Buena	46	65.71		57	81.43		44	62.86		45	64.29
Muy Buena	18	56.25		27	84.38		16	50		16	50

humano. Asimismo, la espiritualidad es un atributo universal del individuo que forma y se integra a los rasgos de personalidad (23). En otro estudio se encontró una relación entre espiritualidad y la participación religiosa con los factores de la personalidad, ello quiere decir que mediante la religión la persona encuentra un guía y una regulación de conducta. Por este motivo, la participación en grupos parroquiales pudiera propiciar una regulación en los diferentes factores de la personalidad (24).

En la relación de la variable sexo y el estilo de comunicación asertivo, se evidenció que las mujeres hacían más uso de este EC asertivo. Un estudio (22) refiere que las mujeres obtuvieron mayores puntajes en el estilo asertivo a diferencia de los varones. Esto se debe al desarrollo de la

inteligencia emocional en las mujeres que les permite identificar los rasgos de expresión de las emociones, reconocer las necesidades de la otra persona y la empatía, a diferencia del varón que representa un rol de fortaleza y disminuida expresión afectiva que es considerada como una debilidad ante la sociedad peruana (25).

En las limitaciones del presente estudio se debe tomar en cuenta el tipo de muestreo no probabilístico que restringe la generalización de los resultados hallados. Así mismo, el tipo de instrumento usado es susceptible al sesgo de la deseabilidad social en la muestra. Por otro lado, la población estudiada es poco abordada en los estudios. Sin embargo, es una muestra relevante para la realidad nacional, ya que en su mayoría los peruanos profesan la religión católica y la influencia

de esta religiosidad puede darse en el matrimonio, por lo cual el estudio de las variables en esta población resulta muy enriquecedor. Finalmente, no se han encontrado investigaciones a nivel

nacional que hayan abordado la relación entre las dos variables principales del estudio.

**Tabla 4. Continúa**

	Factores de personalidad										
	Atención a las normas			Atrevimiento		Sensibilidad		Vigilancia			
	Normal	p		Normal	p	Normal	p	Normal	p		
n	%		n	%	n	%	n	%			
<b>Sociodemográficas</b>											
<b>Edad</b>			0.448		0.511		0.149			0.500	
24-35	31	64.58		28	58.33		41	85.42		45	93.75
35-45	52	72.22		36	50		51	70.83		65	90.28
<b>Tiempo de casados</b>			0.072		0.243		0.400			0.171	
3-9	49	68.06		41	56.94		56	77.78		68	64.44
10-14	14	53.85		14	53.85		21	80.77		24	92.31
15-20	20	90.91		9	40.91		15	68.18		18	81.82
<b>Grupo parroquial</b>			0.022		0.025		0.001			0.030	
Legión de María	2	100		2	100		2	100		2	100
Catequesis familiar	20	66.67		19	63.33		25	83.33		29	96.67
Camino Neocatecumenal	40	80		18	36		32	64		41	82
Camino para dos	10	62.5		7	43.75		12	75		16	100
Bodas de Caná	11	50		18	81.82		21	95.45		22	100
<b>Muestra de afecto</b>			0.358		0.269		0.377			0.186	
Muy Mala	2	100		1	50		2	100		2	100
Mala	0	0		0	0		0	0		0	0
Regular	7	43.75		9	56.25		15	93.75		15	93.75
Buena	52	74.29		35	50		49	70		61	87.14
Muy Buena	22	68.75		19	59.38		26	81.25		32	100

**CONCLUSIONES**

Los resultados muestran una asociación entre los factores de personalidad y los estilos de comunicación. Esto sugiere, que los factores de personalidad son los que guían la comunicación, la forma en cómo la persona se expresa en una situación tan cotidiana como es la convivencia en el matrimonio y evidencia diferentes situaciones de conflicto. Por lo cual se infiere una dinámica entre estas dos variables que interactúan de manera constante en la convivencia marital.

Por otro lado, la participación en grupos parroquiales pudiera actuar como un modulador del comportamiento y brindar un consuelo emocional

ante situaciones de conflicto. Por ello, los sujetos estudiados obtienen patrones de conducta con tendencia a la normalidad.

El EC más utilizado por los participantes es el agresivo pasivo, a pesar de obtener factores de personalidad con una categoría promedio. Al presentar estas características de personalidad la comunicación es indirecta, para no generar conflictos en la relación.

Tabla 4. Continúa

	Factores de personalidad									
	Privacidad		Aprensión		Apertura al cambio			Tensión		
	Normal	p valor	Normal	p valor	Normal	p valor	Normal	p valor	Normal	p valor
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Sociodemográficas</b>										
<b>Edad</b>		0.014		0.172		0.478				0.226
24-35	28	58.33	41	85.42	38	79.17	41	85.42		
35-45	58	80.56	51	70.83	55	76.39	56	77.78		
<b>Tiempo de casados</b>		0.342		0.065		0.538				0.484
3-9	52	72.22	60	83.33	55	76.39	61	84.72		
10-14	19	73.08	20	76.92	22	84.62	20	76.92		
15-20	15	68.18	12	54.55	16	72.73	16	72.73		
<b>Grupo parroquial</b>		0.150		0.012		0.017				0.000
Legión de María	0	0	1	50	1	50	0	0		
Catequesis familiar	24	80	24	80	25	83.33	29	96.67		
Camino Neocatecumenal	34	68	30	60	37	74	37	74		
Camino para dos	9	56.25	16	100	10	62.5	15	93.75		
Bodas de Caná	19	86.36	21	95.45	20	90.91	16	72.73		
<b>Muestra de afecto</b>		0.479		0.626		0.610				0.065
Muy Mala	2	100	1	50	2	100	2	100		
Mala	0	0	0	0	0	0	0	0		
Regular	13	81.25	14	87.5	14	87.5	10	62.5		
Buena	47	67.14	53	75.71	55	78.57	56	80		
Muy Buena	24	75	1	3.13	22	68.75	29	90.63		

Es por ello, que se demuestran las preferencias, opiniones y emociones mediante silencios y retirada de afecto, con el fin de manipular las decisiones. En consecuencia, dichas características no permiten establecer una comunicación asertiva, siendo el estilo deseable para una comunicación positiva y eficaz entre la pareja.

Por los hallazgos encontrados se recomienda incentivar la participación de grupos parroquiales,

sociales o clubes en pareja, porque mediante la ejecución de actividades y hábitos en conjunto se promueve la eficacia y comunicación. Asimismo, se sugiere promover la espiritualidad mediante grupos parroquiales por su rol regulador de la personalidad. Finalmente, es necesario implementar programas que fortalezcan las estrategias de comunicación en parejas ante situaciones estresantes y así promover una comunicación asertiva.

**Tabla 5. Asociación entre las variables sociodemográficas y los estilos de comunicación (Forma A)**

	Estilos de comunicación			p-valor
	Bajo n (%)	Medio n (%)	Alto n (%)	
<b>Sexo</b>				0.004
Femenino	38 (63.3)	3 (5)	19 (31.67)	
Masculino	48 (80)	7 (11.7)	5 (8.3)	
<b>Satisfacción marital</b>				0.045
Caricias				
Muy Mala	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
Mala	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
Regular	12 (92.3)	0 (0)	1 (7.7)	
Buena	40 (71.4)	8 (14.3)	8 (14.3)	
Muy Buena	34 (66.7)	2 (3.9)	15 (29.4)	

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- García E, Musitu G. Psicología Social en la familia. Barcelona: Paidós; 2000.
- Wainstein M, Wittner V. Enfoque psicosocial de la pareja. Aproximaciones desde la terapia de la comunicación y la terapia de solución de problemas. Revista Psicodébate. Psicología, cultura y sociedad. 2004; (4):131-144.
- Sánchez A, Lavado P. Comprendiendo el embarazo, la convivencia y el matrimonio en la adolescencia: el caso del Perú. Revista Análisis y propuestas. 2016; (34):1-4.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú: Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad, 2018 (Departamento, Provincia y distrito) [Internet]. Lima; Perú: INEI; 2018. Disponible en: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_)digitales/Est/Lib1698/libro.pdf
- Amay Toledo M d. Rasgos de personalidad y su relación con la aserción en la pareja en los policías de la unidad municipal de seguridad urbana de la ciudad de Loja, periodo diciembre 2014 - mayo 2015 [Tesis de Grado]. Loja, Ecuador: Universidad de Loja; 2015.
- Cattell RB, Blewett DB, Beloff JR. La herencia de la personalidad. En: Los aspectos biológicos de la personalidad normal. Dordrecht: Springer Netherlands; 1979: 327–51.
- Cloninger S. Teorías de la personalidad. México: Pearson Educación; 2003.
- Carrasco MJ. Cuestionario de Aserción en la pareja formas A y B. Madrid: Instituto especializado de Salud Mental; 2004.
- Santos MC. Relaciones interpersonales violentas en las parejas jóvenes. Estilos de comunicación, estilos de amor y personalidad. España: Universidad de Valencia; 2017.
- Abanto W. Actitudes que disgustan a la pareja, diferencia entre hombres y mujeres. Revista Científica PAIAN. 2016;7(1):e.
- Simkin H, Azzollini S. Personalidad, autoestima, espiritualidad y religiosidad desde el modelo y la teoría de los cinco factores. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica. 2015;7(2):339-361.
- Cattell RB. Cuestionario 16 PF Quinta Edición. Madrid: España: TEA; 1993.

13. Pereyra K, Rasgos de personalidad y características sociodemográficas y laborales relacionadas con el síndrome de Burnout en el personal Médico de la microred Barranco - Chorrillos - Surco en Enero del 2015 [Tesis Licenciatura]. Lima; Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2015.
14. Reyes M, Propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en padres de familia del distrito de la Esperanza de Trujillo. Revista de Investigación de estudiantes de psicología [Tesis de Licenciatura]. Trujillo; Perú: Universidad César Vallejo de Trujillo; 2014.
15. De Sosa MA. Influencia de la asertividad en el estilo de comunicacional de los miembros de parejas entre uno y cinco años de convivencia en la ciudad del Rosario [Tesis de Licenciatura]. Buenos Aires; Argentina: Universidad Abierta Interamericana; 2011.
16. Rivera DE. Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar [Tesis de Maestría]. Bogotá, Colombia: Universidad Libre; 2016.
17. Segura A, Estilos de comunicación para el afrontamiento al conflicto en la convivencia marital. Revista logos de ciencia y tecnología. 2017; 2(8):145-158.
18. Mestre V, Samper P, Frias D. Personalidad y contexto familiar como factores predictores de la disposición prosocial y antisocial de los adolescentes. Revista Latinoamericana de Psicología. 2004;36(3):445-457.
19. Casapia Y. Empatía cognitiva afectiva y estilos de comunicación [Tesis Doctoral]. Arequipa; Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; 2018.
20. López M & Rivera S, Estilos de comunicación como predictores del manejo del conflicto en el noviazgo. Revista Iberoamericana. 2013; 1 (21): 24-31.
21. Molina D, Cardona A, Ángel M. La muerte del amor idealizado. Una lectura de la construcción de pareja a la luz de los relatos: la mujer esqueleto y el cadáver de la novia. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. 2009;1(28):1-21.
22. Arana S. Estilos de comunicación y satisfacción marital en parejas pastorales de la unión peruana del norte y sur [Tesis de Maestría]. Lima; Perú: Universidad Peruana Unión; 2017.
23. Piendmont RL, Wilkins TA. The role of personality in understanding religious and spiritual constructs. En: The Handbook of the Psychology of Religion. Nueva York, NY, Estados Unidos de América: Guilford Publications; 2013:292-311.
24. Lemos V, Oñante M. Espiritualidad y personalidad en el marco de los Big Five. Revista latinoamericana de ciencia. 2018;12(1):59-66.
25. Gartzia L, Aritzeta A, Balluerka N, Barberá E. Inteligencia emocional y género: más allá de las diferencias sexuales. Anales de Psicología. 2012;28(2):567-575.