

# PRESENTACIÓN DEL MONOGRÁFICO

## INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN EN PEDAGOGÍA SOCIAL

---

El objeto de estudio de la Pedagogía Social es muy amplio abordando acciones socioeducativas con individuos, grupos y comunidades con edades, características y necesidades muy diversas, y con finalidades distintas. Por ello no es de sorprender que resulte difícil establecer fronteras en esta disciplina científica y praxis pedagógica (Caride, 2018, 13-16). Aunque los orígenes de la disciplina hayan sido ubicados en los siglos XVIII (Serrano, 2002), la Pedagogía Social ha tenido un desarrollo desigual en el mundo (Hämäläinen y Úcar, 2016); pero en las últimas décadas ha adquirido una mayor visibilidad y prestigio, constituyéndose como una matriz interdisciplinar que integra enfoques, disciplinas, metodologías, y técnicas muy variadas (Úcar, 2018b) y con la que muchos investigadores, académicos y profesionales se identifican.

En la praxis, los profesionales de la Pedagogía Social son expertos en la planificación de proyectos orientados a la mejora del desarrollo y bienestar de la comunidad y sus miembros, tomando siempre en consideración las características de las personas con las que van a intervenir y negociando con ellas las técnicas, procedimientos y acciones a desarrollar en el marco de la relación socioeducativa. Como profesionales de lo social también buscan fuentes de financiación para ámbitos que están infra financiados en los presupuestos públicos y resuelven dificultades e imprevistos constantes que se dan en el marco de cualquier intervención socioeducativa. Esta

diversidad de tareas necesarias en los contextos en los que actúan pueden provocar que no presten suficiente atención a la elección de los instrumentos de evaluación socioeducativa necesarios para iniciar cualquier proceso de intervención, o que, tal como apuntan Planella y Jiménez-Jiménez (2018) no se pregunten por la validez de los informes diagnósticos realizados por otros especialistas o que elaboren y apliquen instrumentos de evaluación sin garantizar su confiabilidad; y que en definitiva, presten poca atención a su competencia investigadora.

Coincidimos con Úcar (2018a) en que cuando el profesional de la Pedagogía Social actúa con un individuo, grupo o comunidad, lo debería hacer a partir de conocimientos fundamentados, y estos conocimientos pueden adquirirse a través de una evaluación sistemática. Por ello, resulta imprescindible incidir en la competencia investigadora de estos profesionales y avanzar en una cultura evaluativa que les permita aplicar no sólo métodos y técnicas de intervención sino también de investigación. Este doble perfil (interventor-investigador) permitiría a los profesionales de la Pedagogía Social poder aplicar instrumentos validados y emprender procesos de evaluación y de investigación con el fin de generar evidencias que contribuyan a la reflexión crítica en y desde la práctica y a la toma de decisiones orientadas a la mejora del desarrollo y la calidad de vida de las personas con las que se interviene. Esta práctica investigadora

del profesional de la Pedagogía Social se revela como imprescindible para comprender, transformar y construir, conjuntamente con las personas y las comunidades, una realidad cada vez más compleja y cambiante.

En el ámbito de la Pedagogía Social existen pocos instrumentos de evaluación psicoeducativa gratuitos y fiables, lo que puede conducir a intervenciones basadas en la intuición o la experiencia individual, y en algunos casos, a optar por la aplicación de instrumentos poco confiables y de dudosa validez. Ello puede suponer no solo que la intervención socioeducativa no esté bien fundamentada, sino que conduzca a programas que no han sido contrastados por la evidencia científica, que son aplicados de forma recurrente sin conocer su impacto real. Cuando los recursos económicos disponibles para la intervención social son tan limitados y las necesidades son tan relevantes, es necesario evaluar para establecer qué programas pueden ser más efectivos, y en qué áreas la intervención puede conducir más eficazmente a los objetivos perseguidos. Y esto difícilmente será alcanzable sin los instrumentos psicoeducativos y de evaluación necesarios. Por otro lado, esta falta de instrumentos puede dificultar el avance en la investigación, y que este profesional se desautorice como productor de saberes desde la praxis (Planellas y Jiménez-Jiménez, 2018).

La investigación es un proceso clave para generar conocimiento pedagógico y fundamentar la práctica socioeducativa a partir de evidencias. En un estudio realizado en el marco del grupo de investigación IARS (Sala-Roca, et al. 2009) se encontró que las habilidades de los jóvenes tutelados relacionadas con la regulación emocional, capacidad de aceptar las normas, perseverar, negociar y ser asertivos y autónomos eran las que incidían en su inserción sociolaboral, más que la formación académica. Estos datos señalaban la necesidad de promover, desde los contextos residenciales, las competencias socioemocionales y de empleabilidad de los jóvenes tutelados para que cuando finalizaran la tutela pudieran entrar en la vida adulta de forma autónoma y satisfactoria. De hecho, en estudios posteriores se constató que muchos jóvenes tutelados tendrían menores habilidades socioemocionales que los jóvenes no tutelados (Oriol et al., 2014, Zárate & Sala, 2019), y ello podría incidir en dificultades para establecer las redes de apoyo funcional necesarias (Sala-Roca et al, 2012).

Integrar esta necesidad detectada en la práctica educativa, facilitaría la labor de los educadores sociales; quienes podrían orientar mejor su intervención socioeducativa con los jóvenes tutelados y ayudarles en el desarrollo de las competencias

socioemocionales y de empleabilidad desde edades tempranas (Arнау-Sabatés et al., 2014). Sin embargo, cuando se preguntó a los profesionales sobre como trabajaban dichas competencias en los centros residenciales, muchos plantearon la falta de herramientas para realizar evaluaciones psicoeducativas que facilitaran el diseño de intervenciones efectivas (Marzo-Arpon, et al. 2016). Es por ello que el grupo de investigación IARS, diseñó dos instrumentos copyleft orientados a los profesionales de la Pedagogía Social, aptos para iniciar y mejorar el desarrollo competencial de los jóvenes: el Test Situacional de Desarrollo de las Competencias Básicas de Empleabilidad (DCBE) y el Test Situacional del Competencias Socioemocionales (DCSE), ambos validados y fiabilizados.

El monográfico que se presenta se sustenta en la necesidad de proporcionar a los profesionales de la Pedagogía Social instrumentos gratuitos y válidos, como los dos ejemplos ya mencionados, que permitan mejorar la efectividad de las intervenciones y acompañar a las personas en sus procesos de desarrollo personal y social.

En el primer artículo de este monográfico, se presenta un estudio en que se analiza la valoración que hacen los trabajadores de los cuatro sectores profesionales de la necesidad de las competencias básicas de empleabilidad del modelo del grupo IARS para el logro y mantenimiento de un puesto de trabajo y la promoción en él. En este modelo se fundamenta el test que se presenta en el segundo artículo.

En el segundo artículo se expone el proceso de creación del test Situacional de Desarrollo de Competencias Básicas de Empleabilidad (DCBE) para adolescentes de 12 a 18 años. Este instrumento gratuito copyleft puede utilizarse en la evaluación diagnóstica para detectar el nivel de desarrollo de dichas competencias y diseñar intervenciones socioeducativas ajustadas a las necesidades del adolescente para mejorarlas. Asimismo, puede constituir un recurso educativo porque las situaciones pueden ser de utilidad en talleres, tutorías y en otras acciones de orientación educativa. En el artículo se detalla el proceso de construcción del test, la validación de contenido, el análisis de la estructura interna y su fiabilidad.

Con la misma finalidad de crear instrumentos gratuitos y de acceso libre, el grupo IARS ha creado el Test Situacional de Desarrollo de Competencias Socioemocionales (DCSE). Este test se ha desarrollado de forma similar al anterior (DCBE), y ha sido sometido a validación de contenido, de la estructura interna y al análisis de la fiabilidad. En el tercer artículo se presenta un estudio que analiza la validez criterial del instrumento DCSE desde la evaluación entre iguales.

En el cuarto artículo, se presenta la Escala de Competencias Parentales Emocionales y Sociales para Madres (ESPES-M), un instrumento útil en el ámbito de la intervención familiar ya que supone poder desarrollar y evaluar programas de orientación familiar desde una perspectiva preventiva.

El quinto trabajo, incluye el cuestionario situacional de estrategias y metas de resolución de conflictos escolares, adecuado para evaluar cómo gestionan el conflicto tanto el alumnado como el profesorado (puesto que incorpora las dos versiones), así como para proporcionar claves para una intervención contextualizada.

El sexto y último artículo, aporta una escala para evaluar el envejecimiento activo, eficaz para conocer qué factores condicionan este envejecimiento, al mismo tiempo que sus resultados pueden constituir la base sobre la cual planificar la

intervención para la mejora del bienestar de las personas mayores y su integración social.

Los trabajos que se incluyen en el monográfico son una aportación relevante ante la escasez de instrumentos validados para evaluar competencias básicas de empleabilidad, socioemocionales, parentales, así como estrategias y metas de resolución de conflictos escolares y el envejecimiento activo. Todos los instrumentos que se incluyen en este monográfico han sido validados y fiabilizados y pueden ser un recurso educativo muy interesante para los profesionales de la Pedagogía Social, que muchas veces no cuentan con herramientas evaluativas que ofrezcan datos suficientemente confiables y de fácil acceso.

Laura Arnau-Sabatés  
Mercè Jariot-García  
Josefina Sala-Roca

## Referencias

- Arnau-Sabatés, L., Marzo-Arpó, T., Jariot-García, M., Sala-Roca, J. (2014). Learning basic employability competence: a challenge for the active labour insertion of adolescents in residential care in their transition to adulthood. *European Journal of Social Work*, 17(2), 252-265. <https://doi.org/10.1080/13691457.2013.802227>
- Caride, J. A. (2018). *Las fronteras de la Pedagogía Social: perspectivas científica e histórica* (Vol. 6). Editorial Gedisa.
- Hämäläinen, Juha, and Xavier Úcar (2016). La Pedagogía Social en el Mundo Social. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 27, 13-18. [https://doi.org/10.7179/psri\\_2016.27.05](https://doi.org/10.7179/psri_2016.27.05)
- Marzo-Arpó, T., Sala-Roca, J., Jariot-García, M., Arnau-Sabatés, L., (2016). ¿Cómo desarrollan los centros residenciales de acción educativa las competencias básicas de empleabilidad en los adolescentes tutelados? Consultable en: <https://ddd.uab.cat/record/170235>
- Oriol, X., Sala-Roca, J., & Filella, G. (2014). Emotional competences of adolescents in residential care: Analysis of emotional difficulties for intervention. *Children and Youth Services Review*, 44, 334-340. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2014.06.009>
- Planella Ribera, J. y Jimenez-Jimenez, J. (2018). Espacios reales y simbólicos de la pedagogía social: la praxis de la rendición, entre el control y la emancipación. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 86, 547-576. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7338185.pdf>
- Sala-Roca, J., Villaba-Biarnés, A., Jariot-García, M. & Arnau-Sabatés, L. A. (2012). Socialization process and social support networks of out-of-care youngsters. *Children and Youth Services Review*, 34(5), 1015-1023. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2012.02.002>
- Sala-Roca, J.; Jariot-García, M.; Villalba-Biarnés, A.; & Rodríguez-Parron, M. (2009). Analysis of factors involved in the social inclusion process of young people fostered in residential care institutions. *Children and Youth Services Review*, 31(12), 1251-1257. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2009.05.010>
- Serrano, M. G. P. (2002). Origen y evolución de la Pedagogía Social. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, 9, 193-231. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/995026.pdf>
- Úcar, X. (2018a). La pedagogía social frente a las desigualdades y vulnerabilidades en la sociedad. *Zona Próxima*, 29, 52-69. <http://dx.doi.org/10.14482/zp.29.0005>.
- Úcar, X. (2018b). Pedagogía Social/Educación Social. Universitat Autònoma Barcelona. DDD: [https://ddd.uab.cat/pub/poncom/2018/227518/UCAR\\_Publicacion.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/poncom/2018/227518/UCAR_Publicacion.pdf)
- Zárate-Alva, N. E., & Sala-Roca, J. (2019). Socio-emotional skills of girls and young mothers in foster care. *Children and Youth Services Review*, 100, 50-56. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.02.036>

