



Vol. 12, Nº 27 (diciembre / dezembro 2019)

ISSN 1988-5261

RELACIÓN EXISTENTE ENTRE EL CONOCIMIENTO SOBRE ECOTURISMO Y ACTITUD HACIA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD ECOTURÍSTICA

José Francisco Domínguez Estrada¹
Universidad del Caribe, México
fdominguez@ucaribe.edu.mx

Salvador Moral-Cuadra²
Universidad de Córdoba, España
salvador.moral@uco.es

Francisco Orgaz-Agüera³
Universidad Tecnológica de Santiago, República Dominicana
franorgaz@utesa.edu

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

José Francisco Domínguez Estrada, Salvador Moral-Cuadra y Francisco Orgaz-Agüera (2019): "Relación existente entre el conocimiento sobre ecoturismo y actitud hacia el desarrollo de la actividad ecoturística", Revista Turydes: Turismo y Desarrollo, n. 27 (diciembre / dezembro 2019). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/turydes/27/ecoturismo-actitud.html>

<http://hdl.handle.net/20.500.11763/turydes27ecoturismo-actitud>

Resumen: El turismo se conforma como un sector clave para el desarrollo, la prosperidad y el bienestar. Entre los diferentes tipos de turismo existentes, el ecoturismo hace referencia a aquellos viajes que tienen como finalidad realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y la cultura local, con actitudes favorables a conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales del destino. El objetivo de esta investigación es analizar la relación existente entre el conocimiento sobre ecoturismo de los turistas y su actitud hacia el desarrollo de la actividad ecoturística. La metodología de la investigación ha consistido en un trabajo de campo, cuantitativo, que se ha realizado en seis zonas naturales de Quintana Roo, donde en los últimos años se ha experimentado un crecimiento de las visitas en las áreas protegidas. Las zonas naturales seleccionadas para el trabajo de campo constituyen un factor fundamental de las nuevas estrategias turísticas orientadas a la diversificación de la oferta de Cancún, uno de los principales destinos del Caribe. Entre los principales resultados, se ha podido comprobar que los ecoturistas muestran unos conocimientos altos sobre ecoturismo y unas aptitudes positivas hacia el desarrollo de la actividad ecoturística de las zonas naturales. También, se ha comprobado que existe una relación positiva entre el conocimiento sobre el ecoturismo y las actitudes hacia el desarrollo del ecoturismo. A partir de los resultados obtenidos, y como futuras líneas de investigación, se

¹ Profesor-investigador de la Universidad del Caribe (México). Su principal línea de investigación es el turismo y el desarrollo sostenible.

² Profesor-investigador de la Universidad de Córdoba (España). Doctor en Economía por la Universidad de Córdoba y Máster en Dirección y Planificación del Turismo por la Universidad de Sevilla. Su principal línea de investigación es el turismo.

³ Profesor-investigador de la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA, República Dominicana). Doctor en Turismo por la Universidad de Sevilla (España). Su principal línea de investigación es el turismo y la sostenibilidad.

propone determinar hasta qué punto los conocimientos y actitudes hacia el ecoturismo que tienen los turistas influyen en el desarrollo de la interacción con los residentes.

Palabras clave: ecoturismo, conocimientos, actitudes, áreas naturales, México.

Abstract: Tourism is a key sector for development, prosperity and well-being. Among the different types of existing tourism, ecotourism refers to those trips that have the purpose of performing recreational activities in direct contact with nature and local culture, with favorable attitudes to know, respect, enjoy and participate in the conservation of resources natural and cultural destinations. The objective of this research is to analyze the relationship between the ecotourism knowledge of tourists and their attitude toward ecotourism activity. The research methodology has consisted of a quantitative fieldwork, which has been carried out in six natural zones of Quintana Roo, where in recent years there has been an increase in visits of protected areas. The natural areas selected for field work are a fundamental factor in the new tourism strategies aimed at diversifying the offer of Cancun, one of the main destinations in the Caribbean. Among the main results, it has been found that ecotourists show a high knowledge about ecotourism and positive skills towards ecotourism activity in natural areas. Also, it has proven that there is a positive relationship between knowledge about ecotourism and attitudes toward ecotourism. Based on the results obtained, and as future lines of research, it is proposed to determine to what extent the knowledge and attitudes towards ecotourism that tourists have influence the development of interaction with residents.

Keywords: ecotourism, knowledge, attitudes, natural areas, Mexico.

1. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo se conforma como un sector clave para el desarrollo, la prosperidad y el bienestar (OMT, 2017), siendo objeto de estudio en diversos destinos geográficos (Orgaz y Moral, 2016). Es ampliamente aceptado en la literatura científica que la actividad turística genera impactos socioeconómicos positivos (Andereck, Valentine, Knopf y Vogt, 2005; Kwon y Vogt, 2010), aunque, también existen estudios que muestran que el turismo genera impactos negativos para las comunidades locales (Andereck y Nyaupane, 2011; Zapata, Hall, Lindo y Vanderschaeghe, 2011). En todo caso, la actividad turística ha experimentado un continuo crecimiento, generado por la expansión y diversificación de las ofertas turísticas, convirtiéndose en uno de los principales sectores económicos que existen en el mundo (OMT, 2017).

Siguiendo las estadísticas de la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2017), la llegada de turistas internacionales en los diferentes destinos mundiales ha evolucionado, pasando de 25 millones de desplazamientos en 1950 a 1.235 millones en 2016; por consiguiente, también, han aumentado los ingresos por turismo internacional, siendo en 1950 de 104.000 millones de dólares y, en 2016, de 1.220.000 millones (OMT, 2017). La actividad turística internacional representa el 7% de las exportaciones mundiales de bienes y servicios, siendo un sector que, en los últimos años, ha crecido más rápido que el comercio mundial, ocupando el tercer puesto en la categoría mundial de exportaciones, solamente detrás de los productos químicos y de los combustibles, y por delante de sectores como la automoción y la alimentación (OMT, 2017).

El incremento del turismo ha generado la puesta en marcha de nuevas actividades turísticas, apareciendo expresiones como "turismo ecológico" y "ecoturismo", las cuales han sido cada vez más populares, tanto en los mercados turísticos como en la literatura científica. Este término apareció en la década de 1980, en el que el ecoturismo se percibía principalmente como visitas a áreas naturales para el disfrute y la educación (Ceballos-Lascurain, 1987), aunque, el significado del concepto se amplió a fines del siglo XXI para incorporar la conservación del medio ambiente, el desarrollo económico, la inclusión social de las comunidades, la preservación del patrimonio histórico y cultural, los derechos humanos y las cuestiones éticas (Donohoe y Needham, 2006; Fennell, 2008; Orgaz, 2014).

La definición más aceptada ha sido la dictada por la Sociedad Internacional de Ecoturismo (The International Ecotourism Society, 2013), quién define el ecoturismo como el viaje responsable a áreas naturales, que busca conservar el medioambiente y mantener el bienestar de las

comunidades locales. Es decir, la finalidad de esta actividad turística es brindar beneficios socioeconómicos y resultados de conservación ambiental a nivel local y global, fomentando el desarrollo sostenible, sobre todo, en los países en desarrollo (Cobbinah, Amenuvor, Black y Peparah, 2017). Aunque, existen estudios que han criticado la equidad económica y la conservación de los recursos naturales que genera este tipo de turismo (Afenyo y Amuquandoh, 2014; Cobbinah, 2015).

El ecoturismo necesita ser conceptualizado de manera comprensiva y contextualizada dentro de un contexto local para evaluar de manera significativa la interconexión entre el ambiente natural y las comunidades locales, ofrecer resultados sostenibles que respondan a las necesidades de la comunidad local y cumplir con los objetivos de conservación ambiental (Black y Cobbinah, 2016; Adu-Ampong, 2017). La consecución de estas acciones va de la mano con los objetivos para el desarrollo sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), sobre todo, en el lineamiento de la protección de bosques, cuerpos de agua, lucha contra el cambio climático y mejora de vida de las comunidades locales (Nilsson, Griggs y Visbeck, 2016).

Siguiendo a Honey (2008), el ecoturismo gira en torno a siete principios. (1) Esta actividad implica viajar a destinos naturales, (2) buscando minimizar los impactos en el destino, (3) creando conciencia ambiental entre los residentes y los turistas, (4) proporcionando beneficios económicos directos para la conservación de los recursos naturales e, incluso, los culturales, (5) empoderando en la planificación ecoturística a la población local, (6) respetando su cultura y (7) apoyando y defendiendo el cumplimiento de los derechos humanos y los movimientos democráticos. Por tanto, a estos principios debe asociarse la educación ambiental, tanto de residentes como de turistas, con la finalidad de fomentar la conservación y protección de las áreas naturales y la sostenibilidad socioeconómica de la región (The International Ecotourism Society, 2013).

En este sentido, con esta investigación se pretende analizar la relación existente entre el conocimiento sobre ecoturismo de los turistas y su actitud hacia el desarrollo de la actividad ecoturística. Este estudio es pertinente, debido a que la literatura científica sobre aspectos como la satisfacción del ecoturista, su lealtad, motivaciones o el valor percibido es amplio (Hultman, Kazemini y Ghasemi, 2015; Chun y Lim, 2016; Kim y Park, 2017), pero no existen estudios que profundicen en la relación del conocimiento sobre ecoturismo y las actitudes de los visitantes hacia el desarrollo de este turismo. Para comprobar esta relación, se ha seguido una metodología cuantitativa, dirigida a visitantes de varios Parques Nacionales de México. Con la misión de cumplir con el objetivo de este estudio, este trabajo se estructura, tras esta introducción, en un segundo apartado que aborda la revisión de literatura; en un tercer apartado se presenta la metodología; posteriormente, se analizan los resultados de la investigación y discusión; en un quinto apartado se presentan las conclusiones y, por último, se muestran las referencias bibliográficas.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La literatura científica se ha concentrado, en relación con las actitudes de los actores ante el medioambiente, en las percepciones de las comunidades sobre los beneficios y costes del turismo. Las actitudes de los actores hacia el medioambiente son importantes para garantizar el desarrollo sostenible, debido a que los gestores del turismo deben analizar los valores y las percepciones de la población local, con la misión de integrarlas en el proceso de toma de decisiones, fomentando así su participación en el desarrollo de la actividad turística. De esta manera, se han incrementado los estudios sobre los impactos del ecoturismo (Snyman, 2014; Hunt, Durham, Driscoll y Honey, 2015; Masud, Aldakhil, Nassani y Azam, 2017; Hassan, Azhar y Farhana, 2017), donde se han identificado seis tipos de *stakeholders*: turistas, residentes, empresarios, gobierno y autoridades locales, grupos de interés especial e instituciones educativas (Waligo, Clarke y Hawkins, 2013).

Los impactos del ecoturismo han sido analizados a través de los diferentes *stakeholders*. Por ejemplo, Wallace y Pierce (1996) utilizaron indicadores para evaluar las relaciones entre los

recursos turísticos locales y los visitantes. Por su parte, Ross y Wall (1999) desarrollaron y aplicaron indicadores para estudiar el desarrollo de la actividad ecoturística a través de las relaciones de los diferentes actores. En otro trabajo, Tsaur, Lin y Lin (2006) estudiaron el desarrollo sostenible de un destino ecoturístico a través de las actitudes y relaciones de las comunidades locales, el gobierno y la demanda turística. Los resultados del análisis de los impactos por parte de los actores han defendido la idea de que el ecoturismo fomenta la actividad socioeconómica y la conservación medioambiental (Chiu, Lee y Chen, 2014), contribuyendo al desarrollo sostenible de los destinos (Weaver y Lawton, 2007).

La diferencia entre la actividad ecoturística y el turismo convencional radica en las características propias del ecoturismo, debido a que éste se basa en el contacto del visitante con la naturaleza y la cultura local (Zhang y Lei, 2012). La actividad ecoturística genera una mayor conciencia pública ambiental, la conservación de los recursos medioambientales locales, el empoderamiento de la población local hacia el turismo y beneficios económicos en las comunidades locales (Honey, 2008). Según Jalani (2012), esta actividad turística, que se desarrolla en áreas naturales, tiene como finalidad la conservación de las zonas naturales y el desarrollo de las comunidades locales, fomentando el desarrollo de una región (Lu y Stepchenkova, 2012).

A medida que el público se ha concienciado más sobre la importancia de la protección y conservación de la naturaleza, los estudios se han ido centrando en las formas de promover actitudes positivas hacia diversos elementos medioambientales (Zhan y Lei, 2012). De esta manera, Hsu y Roth (1996) correlacionaron positivamente las actitudes hacia la conservación de la naturaleza con el conocimiento ambiental de los líderes de la comunidad. Por su parte, Aipanjiguly, Jacobson y Flamm (2003) concluyeron que el conocimiento de la fauna local es proporcional al apoyo de los residentes para conservarla. Así, una idea que tenga como misión proteger el medio natural local contribuye considerablemente a la actitud de conservación por parte de la población residente (Lepp y Holland, 2006).

La percepción del impacto del turismo en los residentes se ve influenciada por la comprensión del propio término de "turismo" (Mason y Cheyne, 2000). Así, el conocimiento del medio ambiente afecta positivamente las actitudes hacia las acciones ambientales, y si se trata de la comunidad local, esto puede promover eficazmente las actitudes positivas hacia la actividad ecoturística en el destino (Zhang y Lei, 2012). Por otro lado, la mejora de la calidad del medio ambiente local aumenta el atractivo visual para los turistas que visitan el área geográfica, fomentando también la mejora de los valores estéticos, recreativos y la calidad de vida de los residentes (Zhang y Lei, 2012). Así, se ha comprobado que existe una relación muy fuerte entre el conocimiento hacia el medio ambiente y las actitudes hacia el desarrollo del ecoturismo (Zhang y Lei, 2012).

Los programas educativos fomentan, por un lado, el conocimiento hacia el medio ambiente (Kruse y Card, 2004) y, por otro, las actitudes hacia las acciones ambientales (Baral y Heinen, 2007), lo que a su vez genera la formación de las personas hacia comportamientos y actitudes favorables hacia el medio ambiente (Farmer, Knapp y Benton, 2007). En este aspecto, Zhan y Lei (2012) afirman que la actitud hacia el ecoturismo consiste en fomentar la conciencia ambiental, las actividades de bajo impacto y la gestión de la protección de la naturaleza, lo que hace que la educación ambiental forme parte del proceso de cada una de las etapas para el desarrollo del ecoturismo en el destino.

Las comunidades locales tienen diversas dificultades y sólo pueden tener éxito, en la actividad turística, si existe un programa de formación sólida y continua para ellos, sobre todo, para los guías locales, que son el grupo que se encarga de mostrar y explicar los recursos a los turistas (Torres-Sovero, González, Martín-López y Kirkby, 2012). Según Cottrell y Graefe (1997), un comportamiento responsable con el medio ambiente se refleja en la preocupación ambiental de un individuo, su compromiso y sus conocimientos ecológicos. Para Kang y Moscardo (2006), un comportamiento responsable con el medio ambiente viene como consecuencia de las actitudes ambientales de los ecoturistas, midiendo para determinar esto, la recopilación de información sobre los destinos antes del viaje y el seguimiento de las normas de comportamiento. El comportamiento responsable con el medio ambiente aparece cuando los

ecoturistas tienen un comportamiento adecuado con el medio natural y cumplen las normas del área natural (Puhakka, 2011).

Hungerford y Volk (1990) afirmaron que el cambio de comportamiento individual hacia el medio ambiente puede ser iniciado por la educación ambiental, y señaló que la experiencia personal y la participación en el medio ambiente pueden promover un comportamiento responsable con el medio natural. Por su parte, para Vaske y Kobrin (2001), la identidad del lugar depende del comportamiento responsable con el medio ambiente de los residentes y los turistas. Kerstetter, Hou y Lin (2004) estudiaron los visitantes en tres zonas ecológicas y encontraron que los niveles de comportamiento responsable con el medio ambiente varían, dependiendo de los motivos del viaje. Powell y Ham (2008) utilizaron los turistas del Parque Nacional Galápagos y los resultados de su estudio muestran que la satisfacción del ecoturista y la experiencia del ecoturismo puede mejorar la conservación ecológica y, por lo tanto, conducir a un comportamiento responsable con el medio ambiente.

El estudio de visitantes de Halpenny (2010), en un Parque Nacional de Canadá, también llegó a la conclusión de que el apego al lugar puede predecir la responsabilidad hacia el medio ambiente. En este mismo sentido, el estudio de Shiunn, Han y Ru (2011), en tres sitios en Taiwan, demostró que, a través del compromiso, el apego al lugar puede afectar directa o indirectamente a un comportamiento responsable con el medio natural.

En definitiva, Chiu *et al.* (2014) indican que los desplazamientos hacia los ambientes naturales en general, además de permitir experiencias, tienen un impacto sobre las actitudes de los ecoturistas con la conservación ambiental y propician oportunidades para que los visitantes aprendan a desarrollar actitudes positivas en relación con el desarrollo sostenible del destino (Walker y Moscardo, 2014). En este sentido, las áreas protegidas son ambientes adecuados para la formación de ciudadanos más conscientes de sus responsabilidades e incentivan a actuar de forma más participativa en las cuestiones ambientales (Neiman y Patricio, 2010; Chiu *et al.*, 2014). De esta manera, es indispensable considerar que las actitudes en relación con la naturaleza afectan al triple vértice de la sostenibilidad: economía, sociedad y medio ambiente (Da Silva, Correia y Robaldo, 2018).

3. METODOLOGÍA

3.1. Recolección de datos y muestra

Según datos de la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2017), México recibió 34.961.000 visitantes en 2016, un 8,9% más que el año 2015. En ingresos por turismo, el incremento de 2016 respecto a 2015 fue del 6,2%, superando los 19.571 millones de dólares. Según la Secretaría de Turismo de México (SECTUR, 2017), el país cuenta con 181 Áreas Naturales Protegidas (ANP), ocupando el 13% del territorio del país y siendo el segundo país con más ecosistemas. Del total de visitantes que llegaron en 2016, el 25% (8.7 millones) realizaron actividades relacionadas con el turismo de naturaleza, aunque, el número de ecoturistas fue de 2.600.000 (SECTUR, 2017).

El público objetivo de esta investigación han sido los ecoturistas que han visitado el Parque Marino Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc; la Reserva de la Biosfera del Tiburón Ballena Holbox; el Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam; el Parque Nacional Isla Contoy; la Reserva de la Biósfera de Sian Ka'an y el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos. Las principales razones que justifican la elección de estas zonas naturales son las siguientes: a) son áreas protegidas que presentan un crecimiento en visitas en los últimos años en la región de Quintana Roo, la cual se localiza en Cancún, la principal zona turística de México; b) estas zonas naturales constituyen un factor fundamental de las nuevas estrategias turísticas orientadas a la diversificación de la oferta de Cancún (SECTUR, 2017).

Con la finalidad de lograr resultados válidos que puedan extrapolarse a toda la población, se eligió un tamaño de muestra óptimo para un diseño aleatorio simple. En este sentido, el total de la muestra de ecoturistas seleccionada fue 396. El método de recolección de datos consistió en

una encuesta basada en un cuestionario estructurado. La aplicación de estas fue llevada a cabo por entrevistadores entrenados para ese propósito, durante los meses de febrero y marzo de 2017. En este sentido, antes de aplicar la encuesta, el entrevistador presentaba el proyecto al visitante y le aplicaba el cuestionario si su motivación principal de la visita era viajar a la zona natural. Se descartaron todos los visitantes excursionistas y aquellos que visitaban o llegaban a la zona “de paso”, con una motivación diferente (por ejemplo, los turistas de sol y playa que hacían excursiones de varias horas a estas zonas naturales, etc.). Este proceso fomentó el cumplimiento del objetivo de la investigación. Se pretendió obtener una distribución equilibrada entre el sexo de los ecoturistas, para evitar el sesgo de género en la muestra, debido a la relación observada en estudios previos entre género y actitudes hacia el ecoturismo (Lee y Moscardo, 2005; Lee, 2009). La tabla 1 muestra la ficha de la investigación.

Tabla 1. Ficha de la investigación.

Población objetivo	2.600.000	Cuestionarios recolectados	432
Área geográfica	Zonas naturales de Quintana Roo (Cancún, México)	Cuestionarios válidos	396
Temporalidad	Febrero y marzo de 2017	Error muestral	4,93%
Método de muestreo	Encuestas	Nivel de confianza	95%

Fuente: elaboración propia.

3.2. Ítems y medidas

Para garantizar la validez del cuestionario, los ítems fueron adaptados de investigaciones previas (Zhang y Lei, 2012). Los ítems fueron seleccionados de estudios sobre turismo, aunque fue necesario ajustar su redacción al contexto del entorno geográfico en el que se realizó la investigación. Posteriormente, se siguió un proceso de filtrado, en el cual un investigador especializado en turismo analizó los ítems propuestos para cada uno de los dos constructos (conocimiento sobre ecoturismo y actitudes hacia el desarrollo del ecoturismo). Luego fueron revisados por los administradores de las seis zonas naturales seleccionadas.

El cuestionario se estructuró en dos secciones. La primera sección estaba compuesta por 5 ítems referentes al perfil de los ecoturistas encuestados. La segunda sección estaba compuesta por 18 ítems: 4 sobre el “conocimiento sobre ecoturismo” y 14 sobre “actitudes hacia el desarrollo del ecoturismo” (tabla 2). La segunda sección mide las valoraciones de los ecoturistas a través de una Escala *Likert* de 5 puntos, donde el número 1 es igual a "muy en desacuerdo" y 5 hace referencia a "muy de acuerdo" y donde el valor 3 es interpretado como punto de indiferencia.

Tabla 2. Ítems del cuestionario.

Código	Ítem
Conocimiento sobre ecoturismo	
CSE1	El ecoturismo es una modalidad turística ambientalmente responsable
CSE2	El ecoturismo consiste en viajar visitando áreas naturales y propicia un involucramiento activo, y socioeconómico, que beneficia a la población local
CSE3	El ecoturismo es dañino para el patrimonio natural, o cultural, de un país o una región
CSE4	El ecoturismo es una modalidad de turismo sostenible, que a su vez se inserta dentro del marco general de desarrollo sostenible
Actitudes hacia el ecoturismo	
ACE1	El ecoturismo debe basarse en disfrutar y apreciar la naturaleza o rasgos culturales (características naturales o culturales)
ACE2	El turismo en áreas protegidas debe evitar interferir con el hábitat de la flora y la fauna local (evitando la interferencia)
ACE3	La función de conservación de las áreas protegidas sobrepasa su función económica
ACE4	El desarrollo del ecoturismo debe centrarse en la educación ambiental
ACE5	El ecoturismo promueve la conciencia pública ambiental
ACE6	El ecoturismo fomenta la participación de la población en las acciones de conservación
ACE7	El turismo en áreas protegidas debe llevarse a cabo en grupos pequeños
ACE8	El transporte de bajo impacto, como andar en bicicleta y caminar, es apropiado para el turismo en áreas protegidas
ACE9	Utilizar como instalaciones recreativas los edificios en desuso es una prioridad para evitar el exceso de construcción
ACE10	La visita a las áreas protegidas debe llevar cita previa y debe estar sujeta a unas cuotas para turistas
ACE11	El turismo en áreas protegidas debe restringir las visitas durante períodos importantes, tales como temporadas de cría
ACE12	Parte de los ingresos procedentes del turismo en áreas protegidas deberá financiar la promoción de conservación del medio ambiente
ACE13	El monitoreo ecológico debe llevarse a cabo continuamente para formular medidas adecuadas de gestión
ACE14	El turismo en áreas protegidas debe implementar un sistema de pagos por el usuario

Fuente: elaboración propia.

El cuestionario fue diseñado en español e inglés. Debido a que las escalas originales estaban en inglés, se realizó un proceso de traducción de tres pasos para buscar equivalencias significativas en cuanto al significado, matices y connotaciones: primero, un individuo bilingüe tradujo la versión original al español; segundo, otro traductor bilingüe hizo una traducción inversa al inglés; y tercero, una comparación de las dos versiones en inglés eliminó las discrepancias (McGorry, 2000). El diseño del cuestionario final tenía un lenguaje claro y conciso, evitando la sintaxis compleja, conceptos vagos o desconocidos. Para reducir la tendencia a responder de una manera inadecuada, se garantizó el anonimato del ecoturista encuestado, se les dijo claramente a los encuestados que no había respuestas correctas o incorrectas y, por último, el cuestionario fue corto. Para comprobar posibles errores, el tiempo de respuesta y si se comprendían todos los ítems del instrumento, se aplicó un pretest a 25 estudiantes de la carrera de Turismo Sustentable y Gestión Hotelera de la Universidad del Caribe (Quintana Roo, Cancún, México).

3.3. Técnica de análisis de datos y fiabilidad de los ítems

Una vez cerrado el proceso de aplicación de los cuestionarios se procedió a la tabulación de las informaciones mediante la creación de una base de datos en el programa Microsoft Excel 2010, para su posterior análisis en el programa estadístico IBM SPSS 24. Mediante este programa se estudiaron las características descriptivas de la muestra, el alfa de *Cronbach* para medir la fiabilidad de los ítems y de los dos constructos. En este sentido, se realizó una depuración de los 18 ítems de los constructos a través del Alfa de *Cronbach*, lo que determinó

la eliminación de 5 ítems (CSE1, CSE3, AC3, AC10 y AC14), debido a que su correlación elemento-total era menor a 0,3 para el constructo (Norusis, 1993). De esta manera, los constructos superan el valor de 0,6, siendo aceptable para casos de seis ítems o menos (Black y Porter, 1996; Petrick y Backman, 2002). Por lo tanto, el Alfa de *Cronbach* es válido para el total de los 13 ítems restantes, siendo de 0,747.

4. ANÁLISIS DE LOS DATOS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La tabla 3 muestra el perfil sociodemográfico de los ecoturistas. El 55,7% de los ecoturistas son de sexo femenino. Predominan los visitantes solteros (74,6%), de México (81,4%) y con edades comprendidas entre 18-25 (56,7%) y de los 35-44 (23,5%). El 60,8% de los ecoturistas son estudiantes, seguidos de trabajadores por cuenta ajena (23,5%).

Tabla 3. Perfil sociodemográfico de los ecoturistas.

Ítems	Frecuencia	%	Ítems	Frecuencia	%
Género (n=377)			Edad (n=345)		
Masculino	167	44,3	18-25	196	56,7
Femenino	210	55,7	26-34	55	16,9
Estado Civil (n=371)			35-44	81	23,5
Casado	94	25,4	45-54	7	2,0
Soltero	277	74,6	55-64	4	1,2
Nacionalidad (n=396)			65 o más	2	0,6
México	322	81,4	Actividad laboral (n=349)		
Estados Unidos	11	2,7	Estudiante	212	60,8
Canadá	10	2,5	Trabajador por cuenta ajena	82	23,5
Reino Unido	8	2,0	Trabajador por cuenta propia	44	12,6
Otros países	45	11,4	Desempleado	7	2,0
			Ama de casa	4	1,1

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 4 se muestra el análisis descriptivo de los ítems, una vez aplicada la depuración del Alfa de *Cronbach*. En este sentido, todos los ítems presentan una media con valores superiores a 4, menos el ítem CSE2 que está próximo a este valor. El ítem con mayor valoración ha sido “el monitoreo ecológico debe llevarse a cabo continuamente para formular medidas adecuadas de gestión” (4,36 sobre 5 puntos). Estos valores indican que los participantes de esta investigación muestran un cierto grado de acuerdo con todos los ítems planteados. En definitiva, el valor medio de las respuestas a los ítems señala que los encuestados tienen unos conocimientos y aptitudes positivas hacia el desarrollo del ecoturismo. Estos resultados son similares a los obtenidos por otros investigadores en diferentes destinos. En este sentido, las actitudes, junto con los valores y las creencias, son de crucial importancia para entender las preferencias de los turistas (Tyrväinen, Uusitalo, Silvennoinen y Hasu, 2014). De hecho, las actitudes son un determinante básico de las intenciones conductuales y el comportamiento, incluido en el turismo (Han y Kim, 2010).

Por su parte, Wurzinger y Johansson (2006) señalaron que existe un conocimiento limitado sobre el ecoturismo, cuando evaluaron, a través de una pregunta abierta, una muestra de turistas suecos en Suecia sobre si conocían el término de ecoturismo y cómo lo describirían. Más recientemente, Moghimehfar, Halpenny y Ziaee (2014) encontraron, en un estudio realizado en Irán, niveles más altos de conocimiento sobre el ecoturismo; sin embargo, estos conocimientos aceptables no condujeron a la adopción de prácticas adecuadas de ecoturismo en el destino. En este sentido, la visita a las áreas protegidas, más allá de fomentar la sostenibilidad socioeconómica y la conservación de los recursos naturales, puede representar para los ecoturistas una estrategia interesante en la adquisición de conocimiento sobre la biodiversidad y la actividad ecoturística (Da Silva *et al.*, 2018).

Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems.

Código	Ítem	Media	Desviación estándar
CSE1	El ecoturismo consiste en viajar visitando áreas naturales y propicia un involucramiento activo, y socioeconómico, que beneficia a la población local ($n=396$)	4,12	0,876
CSE2	El ecoturismo es una modalidad de turismo sostenible, que a su vez se inserta dentro del marco general de desarrollo sostenible ($n=395$)	3,99	0,876
ACE1	El ecoturismo debe basarse en disfrutar y apreciar la naturaleza o rasgos culturales (características naturales o culturales) ($n=396$)	4,31	0,778
ACE2	El turismo en áreas protegidas debe evitar interferir con el hábitat de la flora y la fauna local (evitando la interferencia) ($n=396$)	4,16	0,997
ACE4	El desarrollo del ecoturismo debe centrarse en la educación ambiental ($n=394$)	4,20	0,932
ACE5	El ecoturismo promueve la conciencia pública ambiental ($n=393$)	4,05	0,934
ACE6	El ecoturismo fomenta la participación de la población en las acciones de conservación ($n=396$)	4,16	0,960
ACE7	El turismo en áreas protegidas debe llevarse a cabo en grupos pequeños ($n=396$)	4,25	1,021
ACE8	El transporte de bajo impacto, como andar en bicicleta y caminar, es apropiado para el turismo en áreas protegidas ($n=396$)	4,37	0,890
ACE9	Utilizar como instalaciones recreativas los edificios en desuso es una prioridad para evitar el exceso de construcción ($n=395$)	4,08	0,895
ACE11	El turismo en áreas protegidas debe restringir las visitas durante períodos importantes, tales como temporadas de cría ($n=395$)	4,28	0,873
ACE12	Parte de los ingresos procedentes del turismo en áreas protegidas deberá financiar la promoción de conservación del medio ambiente ($n=393$)	4,29	0,831
ACE13	El monitoreo ecológico debe llevarse a cabo continuamente para formular medidas adecuadas de gestión ($n=395$)	4,36	0,823

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5 se muestra la prueba *Chi-Cuadrado* χ^2 de *Pearson*, a través del cual se podrá comprobar si existe o no relaciones de dependencias entre las variables analizadas, y la fuerza de la relación entre las mismas a través de la prueba *V* de *Cramer*. Aquellas relaciones entre variables con una probabilidad límite (p . límite) inferior o igual a 0,05 ($p \leq 0,05$), indican que existe dependencia entre las variables analizadas. En este sentido, todas las relaciones muestran asociación, con relaciones o efectos pequeños, debido a que la *V* de *Cramer* presenta, para todos los casos, valores comprendidos entre 0,1 y 0,4. La relación más fuerte ha sido CSE2 (el turismo en áreas protegidas debe evitar interferir con el hábitat de la flora y la fauna local) con ACE13 (el monitoreo ecológico debe llevarse a cabo continuamente para formular medidas adecuadas de gestión). De esta manera, los valores de la prueba *Chi-Cuadrado* χ^2 de *Pearson*, su probabilidad límite y el *V* de *Cramer* indican que existe asociación entre las 22 correlaciones de ambos constructos. Por tanto, y aunque la relación o efecto sea baja, existe relación entre los constructos “conocimiento sobre ecoturismo de los turistas” y su “actitud hacia el desarrollo del ecoturismo”.

Tabla 5. Test de *Pearson*, p. límite, *V* de *Cramer* y correlación *Spearman*

Ítems	Análisis	CSE1	CSE2
ACE1	χ^2	90,199	106,780
	p. límite	0,000	0,000
	<i>V</i>	0,239	0,260
	Correlación	0,298**	0,281**
ACE2	χ^2	46,812	76,516
	p. límite	0,000	0,000
	<i>V</i>	0,172	0,220
	Correlación	0,220**	0,113**
ACE4	χ^2	72,929	48,202
	p. límite	0,000	0,000
	<i>V</i>	0,215	0,175
	Correlación	0,273**	0,168**
ACE5	χ^2	89,017	139,357
	p. límite	0,000	0,000
	<i>V</i>	0,238	0,298
	Correlación	0,301**	0,279**
ACE6	χ^2	115,786	113,326
	p. límite	0,000	0,000
	<i>V</i>	0,270	0,268
	Correlación	0,314**	0,279**
ACE7	χ^2	45,697	107,028
	p. límite	0,000	0,000
	<i>V</i>	0,170	0,260
	Correlación	0,162**	0,230**
ACE8	χ^2	33,800	78,330
	p. límite	0,006	0,000
	<i>V</i>	0,146	0,223
	Correlación	0,128*	0,121**
ACE9	χ^2	49,721	68,893
	p. límite	0,000	0,000
	<i>V</i>	0,177	0,209
	Correlación	0,248**	0,205**
ACE11	χ^2	93,219	143,908
	p. límite	0,000	0,000
	<i>V</i>	0,243	0,302
	Correlación	0,139**	0,044
ACE12	χ^2	84,448	64,345
	p. límite	0,000	0,000
	<i>V</i>	0,232	0,203
	Correlación	0,181**	0,093
ACE13	χ^2	99,045	201,815
	p. límite	0,000	0,000
	<i>V</i>	0,250	0,358
	Correlación	0,214**	0,123*

* Correlación significativa al 1% ** Correlación significativa al 5%. Fuente: elaboración propia.

En la tabla anterior también se muestra un análisis de correlación de *Spearman*. En este sentido, se puede observar que las variables analizadas, excepto las relaciones de CSE2-ACE11 y CSE2-ACE12, muestran una significativa y positiva correlación. Así, las variables que tienen una mayor influencia sobre “el conocimiento sobre ecoturismo” (CSE1 y CSE2) son “el ecoturismo fomenta la participación de la población en las acciones de conservación” (ACE6) y “el turismo en áreas protegidas debe llevarse a cabo en grupos pequeños” (ACE7). Por tanto, existe relación entre el conocimiento sobre el ecoturismo y las actitudes hacia el desarrollo de

esta actividad, apoyando así las conclusiones de otros estudios (Zhang y Lei, 2012) y nuestro análisis previo. Estas relaciones fomentan que los ecoturistas tengan una valoración positiva hacia el valor percibido y la satisfacción con el destino natural (Zhang y Lei, 2012). Por tanto, tanto el “conocimiento sobre ecoturismo” como las “actitudes hacia el desarrollo del ecoturismo” por parte de los visitantes, son dos elementos que se deben analizar para mejorar la oferta de un destino y llegar a los niveles adecuados de calidad y satisfacción para los visitantes.

A medida que la sociedad toma conciencia de la necesidad de proteger el medio ambiente, los esfuerzos para fomentar el comportamiento a favor del medioambiente y la naturaleza se han multiplicado, a través de la promoción del conocimiento y las actitudes. Así, el ecoturismo resalta la conservación natural de un sitio turístico y, por lo tanto, se basa en la conciencia ambiental de los ecoturistas (Chiu *et al.*, 2014), por lo que el análisis del conocimiento y las actitudes arrojará luz sobre los antecedentes y el valor percibido de una zona natural o ecoturística.

Los resultados de esta investigación han confirmado que tanto el conocimiento del ecoturismo como las actitudes hacia el desarrollo del ecoturismo tiene una relación positiva para los ecoturistas que visitan el Parque Marino Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc; la Reserva de la Biosfera del Tiburón Ballena Holbox; el Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam; el Parque Nacional Isla Contoy; la Reserva de la Biósfera de Sian Ka'an y el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos. Por tanto, un mayor grado de conocimiento del ecoturismo por parte del visitante favorecerá actitudes positivas hacia el desarrollo del ecoturismo, lo que refleja la importancia de los factores psicológicos vinculados a la experiencia del turista.

5. CONCLUSIONES

Bajo el juicio de los autores, el ecoturismo hace referencia a aquellos viajes que tienen como finalidad realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y la cultura local, con actitudes favorables a conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales del destino. En este sentido, con esta investigación se pretende analizar la relación existente entre el conocimiento sobre ecoturismo de los turistas y su actitud hacia el desarrollo de la actividad ecoturística. El trabajo de campo se ha realizado en seis zonas naturales de Quintana Roo, donde en los últimos años se ha experimentado un crecimiento en visitas de áreas protegidas; además, estas zonas naturales constituyen un factor fundamental de las nuevas estrategias turísticas orientadas a la diversificación de la oferta de Cancún, uno de los principales destinos del Caribe. El estudio ha podido comprobar que los ecoturistas muestran unos conocimientos y aptitudes positivas hacia la actividad ecoturística de las zonas naturales de Cancún. También, el estudio fomenta la idea de que existe relación positiva entre el conocimiento sobre el ecoturismo y las actitudes hacia el desarrollo de este turismo.

Los resultados pueden ser útiles, en primer lugar, para la Administración de las zonas naturales bajo estudio. En este sentido, y aunque los valores medios de conocimiento sobre ecoturismo y actitudes hacia el ecoturismo son adecuados, se debe seguir trabajando en la formación de los trabajadores de las áreas protegidas, puesto que son quienes tienen un contacto directo con el ecoturista. Los gestores de estos recursos naturales deben seguir apostando por el desarrollo sostenible. Así, las empresas que laboran en estos espacios naturales deben desarrollar estrategias de responsabilidad social corporativa, mejorando la educación de los empleados y de las comunidades locales. De esta manera, dado el alto grado de conocimiento y actitudes de los visitantes hacia el ecoturismo, los guías deben mejorar su conocimiento de idiomas, medio ambiente y ecoturismo, ya que este grupo tienen un contacto muy directo con los ecoturistas. Por otro lado, el Gobierno de México debe prestar consideración a los resultados obtenidos en este estudio, debido a que podrían mejorar el desarrollo turístico en otras zonas naturales del país, ya que sabiendo que el visitante tiene un conocimiento y unas actitudes aceptables sobre ecoturismo, debe trabajar en mejorar el conocimiento de los *stakeholders* locales.

Entre las principales limitaciones de este estudio, los autores son conscientes de que un estudio longitudinal realizado en varios momentos temporales hubiese sido, sin lugar a duda, mucho más apropiado y atractivo de acuerdo con el objetivo de la investigación, en vez de inclinar el estudio por una investigación de carácter transversal. Además, el trabajo está planteado únicamente desde el punto de vista de la demanda ecoturística, dificultando la difusión de los descubrimientos a otros grupos de *stakeholders* relevantes para el turismo, como, por ejemplo, los empleados, los residentes o los Administradores de las áreas naturales. También, los datos recopilados hacen referencia a un ámbito geográfico y a un único sector y categoría. Este asunto supone un serio inconveniente a la hora de generalizar los resultados.

Las futuras investigaciones deberían centrarse en determinar hasta qué punto los conocimientos y actitudes hacia el ecoturismo de los residentes influyen en el desarrollo de la interacción con los turistas, dado que una de las peculiaridades de los ecoturistas es que tienen valoraciones muy altas ante los conocimientos y las actitudes. Además, se debe analizar la relación existente entre estas variables (conocimiento sobre ecoturismo y actitudes hacia el desarrollo del ecoturismo) con elementos como la experiencia percibida, el valor generado por el recurso natural, la satisfacción de los ecoturistas, las motivaciones de los visitantes o la lealtad del turista. Comprobar estas relaciones generarían datos más importantes para conocer el perfil del visitante y establecer estrategias de gestión y marketing más adecuadas. Por último, se debe realizar este estudio en otras zonas naturales del país, con la finalidad de validar el cuestionario y conocer si las valoraciones sobre el conocimiento de ecoturismo y las actitudes hacia el desarrollo del ecoturismo, de los visitantes, es elevado y existe relación entre ellos. Además, el cuestionario podría ser extensible a las comunidades locales, y analizar que valoraciones sobre estos dos elementos tienen.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Adu-Ampong, E. A. (2017). Divided we stand: institutional collaboration in tourism planning and development in the Central Region of Ghana. *Current Issues in Tourism*, 20(3), 295-314.
- Afenyo, E. A., & Amuquandoh, F. E. (2014). Who benefits from community-based ecotourism development? Insights from Tafi Atome, Ghana. *Tourism Planning & Development*, 11(2), 179-190.
- Aipanjiguly, S., Jacobson, S. K., & Flamm, R. (2003). Conserving manatees: knowledge, attitudes, and intentions of boaters in Tampa Bay, Florida. *Conservation Biology*, 17(4), 1098-1105.
- Anderreck, K. & Nyaupane, G. (2011). Exploring the nature of tourism and quality of life perceptions among residents. *Journal of Travel Research*, 50(3), 248-260.
- Anderreck, K., Valentine, K., Knopf, R. & Vogt, C. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 1056-1076.
- Baral, N., & Heinen, J. T. (2007). Resources use, conservation attitudes, management intervention and park-people relations in the Western Terai landscape of Nepal. *Environmental Conservation*, 34(1), 64-72.
- Black, R., & Cobbinah, P. B. (2016). Local attitudes towards tourism and conservation in rural Botswana and Rwanda. *Journal of Ecotourism*, 1-27.
- Black, S. A., & Porter, L. J. (1996). Identification of the critical factors of TQM. *Decision Sciences*, 27(1), 1-21.
- Ceballos-Lascurain, H. (1987). The future of ecotourism. *Mexico Journal*, 17, 13-14.
- Chiu, Y. T. H., Lee, W. I., & Chen, T. H. (2014). Environmentally responsible behavior in ecotourism: Antecedents and implications. *Tourism Management*, 40, 321-329.

- Chun, J. H., & Lim, Y. W. (2016). Relationship between Tourism Interpretation Quality and Tourist Satisfaction in Ecotourism. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 17(2), 520-527.
- Cobbinah, P. B. (2015). Contextualising the meaning of ecotourism. *Tourism Management Perspectives*, 16, 179-189.
- Cobbinah, P. B., Amenuvor, D., Black, R., & Peprah, C. (2017). Ecotourism in the Kakum Conservation Area, Ghana: Local politics, practice and outcome. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 20, 34-44.
- Cottrell, S. P., & Graefe, A. R. (1997). Testing a conceptual framework of responsible environmental behavior. *The Journal of Environmental Education*, 29(1), 17-27.
- Da Silva Melo, M.R., Correia Souza, C. & Robaldo Guedes, N.M. (2018). Contribución del ecoturismo a la conservación del guacamayo rojo (arara-vermelha) en una reserva de Brasil. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 27, 158-177.
- Donohoe, H. M., & Needham, R. D. (2006). Ecotourism: The evolving contemporary definition. *Journal of Ecotourism*, 5(3), 192-210.
- Farmer, J., Knapp, D., & Benton, G. M. (2007). An elementary school environmental education field trip: Long-term effects on ecological and environmental knowledge and attitude development. *The Journal of Environmental Education*, 38(3), 33-42.
- Fennell, D. A. (2008). *Ecotourism: An introduction*. 3rd ed. London: Routledge.
- Halpenny, E. A. (2010). Pro-environmental behaviours and park visitors: The effect of place attachment. *Journal of Environmental Psychology*, 30(4), 409-421.
- Han, H., & Kim, Y. (2010). An investigation of green hotel customers' decision formation: Developing an extended model of the theory of planned behavior. *International Journal of Hospitality Management*, 29(4), 659-668.
- Hassan, M. S., Azhar, S., & Farhana, S. N. (2017). The Impact of Ecotourism in Taman Negara National Park, Malaysia: Tourist Perception on Its Environmental Issues. *Asian Journal of Water, Environment and Pollution*, 14(3), 85-89.
- Honey, M. (2008). *Ecotourism and Sustainable development: Who owns Paradise?* 2nd ed. Washington, D.C.: Island Press.
- Hsu, S. J., & Roth, R. E. (1996). An assessment of environmental knowledge and attitudes held by community leaders in the Hualien area of Taiwan. *The Journal of Environmental Education*, 28(1), 24-31.
- Hultman, M., Kazeminia, A., & Ghasemi, V. (2015). Intention to visit and willingness to pay premium for ecotourism: The impact of attitude, materialism, and motivation. *Journal of Business Research*, 68(9), 1854-1861.
- Hungerford, H. R., & Volk, T. L. (1990). Changing learner behavior through environmental education. *The Journal of Environmental Education*, 21(3), 8-21.
- Hunt, C. A., Durham, W. H., Driscoll, L., & Honey, M. (2015). Can ecotourism deliver real economic, social, and environmental benefits? A study of the Osa Peninsula, Costa Rica. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(3), 339-357.
- Jalani, J. O. (2012). Local people's perception on the impacts and importance of ecotourism in Sabang, Palawan, Philippines. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 57, 247-254.

- Kang, M., & Moscardo, G. (2006). Exploring cross-cultural differences in attitudes towards responsible tourist behaviour: A comparison of Korean, British and Australian tourists. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 11(4), 303-320.
- Kerstetter, D. L., Hou, J. S., & Lin, C. H. (2004). Profiling Taiwanese ecotourists using a behavioral approach. *Tourism Management*, 25(4), 491-498.
- Kim, K. H., & Park, D. B. (2017). Relationships Among Perceived Value, Satisfaction, and Loyalty: Community-Based Ecotourism in Korea. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 34(2), 171-191.
- Kruse, C. K., & Card, J. A. (2004). Effects of a conservation education camp program on campers' self-reported knowledge, attitude, and behavior. *The Journal of Environmental Education*, 35(4), 33-45.
- Kwon, J. & Vogt, C. (2010). Identifying the role of cognitive, affective, and behavioral components in understanding residents' attitudes toward place marketing. *Journal of Travel Research*, 49(4), 423-435.
- Lee, K. (2009). Gender differences in Hong Kong adolescent consumers' green purchasing behavior. *Journal of Consumer Marketing*, 26(2), 87-96.
- Lee, W. H., & Moscardo, G. (2005). Understanding the impact of ecotourism resort experiences on tourists' environmental attitudes and behavioural intentions. *Journal of Sustainable Tourism*, 13(6), 546-565.
- Lepp, A., & Holland, S. (2006). A comparison of attitudes toward state-led conservation and community-based conservation in the village of Bigodi, Uganda. *Society and Natural Resources*, 19(7), 609-623.
- Lu, W., & Stepchenkova, S. (2012). Ecotourism experiences reported online: Classification of satisfaction attributes. *Tourism Management*, 33(3), 702-712.
- Mason, P., & Cheyne, J. (2000). Residents' attitudes to proposed tourism development. *Annals of Tourism Research*, 27(2), 391-411.
- Masud, M. M., Aldakhil, A. M., Nassani, A. A., & Azam, M. N. (2017). Community-based ecotourism management for sustainable development of marine protected areas in Malaysia. *Ocean & Coastal Management*, 136, 104-112.
- McGorry, S. Y. (2000). Measurement in a cross-cultural environment: survey translation issues. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 3(2), 74-81.
- Moghimehfar, F., Halpenny, E. A., & Ziaee, M. (2014). How big is the gap? Comparing the behaviours and knowledge of mountain hikers with ecotourism ideals: a case study of Iran. *Journal of Ecotourism*, 13(1), 1-15.
- Nilsson, M., Griggs, D., & Visbeck, M. (2016). Map the interactions between sustainable development goals: Mans Nilsson, Dave Griggs and Martin Visbeck present a simple way of rating relationships between the targets to highlight priorities for integrated policy. *Nature*, 534(7607), 320-323.
- Norusis, M. J. (1993). *SPSS for windows: advanced statistics, release 6.0*. Chicago: SPSS Inc.
- OMT (2017). *Panorama OMT del turismo internacional*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Orgaz Agüera, F. (2014). Turismo y cooperación al desarrollo: un análisis de los beneficios del ecoturismo para los destinos. *El Periplo Sustentable*, 26, 47-66.

- Orgaz Agüera, F. & Moral Cuadra, S. (2016). El turismo como motor potencial para el desarrollo económico de zonas fronterizas en vías de desarrollo. Un estudio de caso. *El Periplo Sustentable*, 31. Disponible en: <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/4889/3408> Consultado el 1/1/2018.
- Petrick, J. F., Morais, D. D., & Norman, W. C. (2001). An examination of the determinants of entertainment vacationers' intentions to revisit. *Journal of Travel Research*, 40(1), 41-48.
- Powell, R. B., & Ham, S. H. (2008). Can ecotourism interpretation really lead to pro-conservation knowledge, attitudes and behaviour? Evidence from the Galapagos Islands. *Journal of Sustainable Tourism*, 16(4), 467-489.
- Puhakka, R. (2011). Environmental concern and responsibility among nature tourists in Oulanka PAN Park, Finland. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 11(1), 76-96.
- Ross, S., & Wall, G. (1999). Evaluating ecotourism: the case of North Sulawesi, Indonesia. *Tourism Management*, 20(6), 673-682.
- SECTUR (2017). *Turismo de aventura, opción en generación de empleos y desarrollo regional en México*. México: Secretaria de Turismo de México.
- Shiunn, M., Han, Y., & Ru, Y. (2011). A study of the key success factors of the ecotourism industry in Taiwan. *African Journal of Business Management*, 5(2), 627-637.
- Snyman, S. (2014). The impact of ecotourism employment on rural household incomes and social welfare in six southern African countries. *Tourism and Hospitality Research*, 14(1-2), 37-52.
- Tsaur, S. H., Lin, Y. C., & Lin, J. H. (2006). Evaluating ecotourism sustainability from the integrated perspective of resource, community and tourism. *Tourism Management*, 27(4), 640-653.
- The International Ecotourism Society (2013). *What is ecotourism?*. Disponible en: <http://www.ecotourism.org/what-is-ecotourism> Consultado el 22/12/2017.
- Torres-Sovero, C., González, J. A., Martín-López, B., & Kirkby, C. A. (2012). Social-ecological factors influencing tourist satisfaction in three ecotourism lodges in the southeastern Peruvian Amazon. *Tourism Management*, 33(3), 545-552.
- Tyrväinen, L., Uusitalo, M., Silvennoinen, H., & Hasu, E. (2014). Towards sustainable growth in nature-based tourism destinations: Clients' views of land use options in Finnish Lapland. *Landscape and Urban Planning*, 122, 1-15.
- Vaske, J. J., & Kobrin, K. C. (2001). Place attachment and environmentally responsible behavior. *The Journal of Environmental Education*, 32(4), 16-21.
- Waligo, V. M., Clarke, J., & Hawkins, R. (2013). Implementing sustainable tourism: A multi-stakeholder involvement management framework. *Tourism Management*, 36, 342-353.
- Wallace, G. N., & Pierce, S. M. (1996). An evaluation of ecotourism in Amazonas, Brazil. *Annals of Tourism Research*, 23(4), 843-873.
- Weaver, D. B., & Lawton, L. J. (2007). Twenty years on: The state of contemporary ecotourism research. *Tourism Management*, 28(5), 1168-1179.
- Wurzinger, S., & Johansson, M. (2006). Environmental concern and knowledge of ecotourism among three groups of Swedish tourists. *Journal of Travel Research*, 45(2), 217-226.

Zapata, M.J., Hall, C. M., Lindo, P. & Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from Nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Zhang, H., & Lei, S. L. (2012). A structural model of residents' intention to participate in ecotourism: The case of a wetland community. *Tourism Management*, 33(4), 916-925.