

El Periplo Sustentable

Universidad Autónoma del

Estado de México

<http://rperiplo.uaemex.mx/>

ISSN: 1870-9036

Publicación Semestral

Número: 39

Julio / Diciembre 2020

Artículo**Título**

Análisis de métodos de
evaluación de la aptitud del
territorio para turismo alternativo

Autores:

Areli Nájera González

Fátima Maciel Carrillo González

Rosa María Chávez Dagostino

Oyolsi Nájera González

Fecha Recepción:

26/03/2018

Fecha Reenvío:

01/07/2019

Fecha Aceptación:

22/08/2019

Páginas:

139 - 162

**Análisis de métodos de evaluación de la
aptitud del territorio para turismo alternativo****Analysis of the methods for evaluating
the territory aptitude for alternative tourism****Resumen**

La valoración inadecuada del sistema natural y la falta de planeación, en ocasiones provoca que las prácticas de turismo alternativo rompan con el criterio de sustentabilidad de sus propios principios. Por esta razón, el estudio de la aptitud del territorio es una herramienta fundamental de gestión previo a establecer cualquier tipo de actividad turística, que permita, tanto al poblador como al gestor, identificar los recursos en la dimensión natural y socio-económica con los que cuenta el territorio para definir las mejores áreas de aprovechamiento que permita la conservación y el desarrollo de las comunidades. El objetivo de este trabajo es analizar los métodos de investigación utilizados y así determinar la aptitud de los territorios para actividades de turismo alternativo en sus modalidades ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural. Se analiza la literatura internacional y se identifican autores, objetivos, métodos y resultados, cuyo resultado es una agrupación en tres categorías: 1) investigaciones basadas en inventarios de recursos naturales y socioeconómicos, 2) investigaciones basadas en el sistema natural únicamente y uso de SIG, y 3) investigaciones basadas en el sistema natural y socio-económico con apoyo del uso de SIG. La tercera es la que presenta trabajos más completos y complejos siguiendo la teoría de la sustentabilidad y los objetivos que persigue el turismo alternativo. Aun así, se recomienda innovar en métodos que permitan incluir mayor número de variables para la caracterización del territorio, además de escalas de mejor definición y detalle.

Palabras clave:

Turismo alternativo, aptitud del territorio, análisis de métodos, planificación turística, desarrollo sustentable.

Abstract

The inadequate valuation of the natural system and the lack of planning, sometimes causes that the practices of alternative tourism break with the criterion of sustainability of its own principles. For this reason, the study of the aptitude of the territory is a fundamental management tool prior to establishing any type of tourism activity, which allows both the villager and the manager to identify the resources in the natural and socioeconomic dimension with which the territory to define the best areas of use that allow the conservation and development of communities. The objective of this work was to analyze the research methods used to determine the aptitude of the territories for alternative tourism activities in their modality's ecotourism, adventure tourism and rural tourism. International literature was analyzed identifying authors, objectives, methods and results, resulting in a grouping in three categories: 1) research based on natural and socioeconomic resource inventories, 2) research based on the natural system only and use of GIS, and 3) research based on natural and socioeconomic system with the support of the use of GIS. It is this last category that presents more complex works following the theory of sustainability and the objectives pursued by alternative tourism. Even so, it is recommended to innovate in methods that allow to include more variables for the characterization of the territory, and scales of better definition and detail.

Keywords:

alternative tourism, territory aptitude, analysis of methods, tourism planning, sustainable development.

De los AUTORES

Areli Nájera González

Estudiante de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, la Sustentabilidad y el Turismo en la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa, México.

areli.najera@alumnos.udg.mx

Fátima Maciel Carrillo González

Departamento de Ciencias Exactas de la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa, Puerto Vallarta, Jalisco, México

Rosa María Chávez Dagostino

Departamento de Ciencias Biológicas de la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa, Puerto Vallarta, Jalisco, México

Oyolsi Nájera González

Departamento de Ciencias Biológicas, Agropecuarias y Pesqueras, Universidad Autónoma de Nayarit, Ciudad de la Cultura "Amado Nervo", Tepic, Nayarit. México

Introducción

El turismo alternativo ha sido definido como los viajes, que tienen la finalidad de realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven, con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales. Dentro de esta clasificación del turismo alternativo se incluye al ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo rural (SECTUR, 2004).

Según datos estadísticos de la Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES, por sus siglas en inglés), desde principios de este nuevo siglo, el sector considerado como turismo alternativo ha sido el de mayor crecimiento a nivel mundial en comparación con el turismo tradicional de sol y playa, con tasas de incremento de fluctúan del 10 al 30% del sector (TIES, 2006).

A pesar de ser el turismo alternativo una práctica sustentable, en ocasiones, debido a una mala planeación, termina por deteriorar de modo considerable el medio ambiente y la composición socioeconómica de las comunidades. Es por eso que previo a establecer algún tipo actividad turística, realizar estudios de la aptitud del territorio es una herramienta fundamental de gestión y planeación (López, 2006).

La aptitud es la capacidad del territorio para desarrollar actividades dadas las cualidades que posee en sus dos dimensiones: natural (geomorfología, edafología, hidrología, vegetación, fauna) y socioeconómica (demografía, actividad económica, organización, política, cultural). Donde dichas cualidades identificadas permitirán la priorización de uso del territorio (Mikery & Pérez, 2014). Al definir la aptitud, se identifican distintas posibilidades y formas de aprovechar y explotar los terrenos, sin riesgo de degradación ambiental e integrando a la comunidad local (SEMARNAT, 2006).

Evaluar la aptitud del territorio permite la correcta planeación del desarrollo sustentable en la actividad antropogénica, en específico en el caso de la actividad turística, permite conocer los recursos disponibles para posibles atractivos (López, 2006), las capacidades que posee la población para



realizar dicha actividad (SEMARNAT, 2006) y las zonas aptas donde el sistema natural es capaz de soportar estas prácticas sin verse afectado propiciando su conservación (Bollo *et al.*, 2010).

Los métodos empleados para conocer la aptitud o potencial de un territorio consisten principalmente en la elaboración de un inventario con información descriptiva de los recursos que posee el espacio de interés y posteriormente, la jerarquización de estos recursos en función a seleccionar los que cuenten con mejores cualidades para atraer el turismo (Mikery & Pérez, 2014). Una de las propuestas de jerarquización más utilizada es basada en el grado de conservación de los recursos naturales, su importancia ecológica, microclimas y existencia de especies endémicas (Bote, 2002).

Agregando a estas propuesta, algunas instituciones como la Secretaría de Turismo (SECTUR) en México ha sugerido considerar la concepción de la población local (SECTUR, 2004), por lo que otras investigaciones al respecto se han centrado, además de la valoración de los recursos naturales, en prestar atención a las cualidades socioeconómicas como la cultura, la infraestructura, transporte y la sociedad, enlazando los recursos atractivos mediante vías de comunicación y capacidades de la comunidad para promover el turismo, adicionando en algunas investigaciones la demanda que la actividad turística en cuestión pudiera tener (Mikery & Pérez, 2014).

Territorio y desarrollo sustentable

La sustentabilidad es una relación sociedad-naturaleza en un territorio, que se aborda desde la articulación de sus tres dimensiones; dimensión natural o ecológica (lo soportable), dimensión económica (lo viable) y la social (lo equitativo) (UNESCO, 2004).

El territorio es una de las categorías de análisis geográfico, recientemente se ha convertido en un concepto ampliamente utilizado por diversas ciencias según sea el objeto del estudio.

Etimológicamente la palabra territorio proviene del vocablo latín *terra torium*, utilizado para señalar “la tierra que pertenece a alguien” y que se ha complementado con *stlocus* que significa “lugar, sitio” (Rodríguez, 2010).



El territorio en una construcción de la relación sociedad-naturaleza y su representación física-espacial. De acuerdo con los distintos teóricos del estudio territorial, el concepto puede abordarse desde tres perspectivas de relación (Arreola & Saldívar, 2017):

a) *Objeto-objeto*, sostiene sus bases en la teoría evolucionista, determina que es el espacio natural el que rige el porvenir social (Ratzel, 1914), y que ambos están sujetos en un sistema mayor y complejo de interacciones físicas (Humboldt, 1845), desde esta perspectiva el territorio es una unidad espacial que sirve como soporte rígido para la vida en la Tierra, es dinámico por acción natural y no por la acción del hombre, la sociedad al igual que el resto de los organismo busca la adaptación constante al territorio (Vargas, 2012).

b) *Sujeto-objeto*, antagónico a la perspectiva anterior, reconoce que existe una relación constante entre el medio natural y las sociedades, afirma que es la sociedad capaz de modificar el espacio natural para satisfacer sus propias necesidades (Reclus, 1905), el medio natural provee a la sociedad de múltiples opciones para su transformación y aprovechamiento benéfico (Febvre, 1922). Por lo tanto, el territorio es el espacio de convergencia donde la sociedad extrae y adapta los elementos naturales presentes para su sobrevivencia.

c) *Sujeto-sujeto*, con una noción conciliadora, establece al territorio como el espacio de interacción sociedad-naturaleza, dinámico por ambas fuerzas. Añade que la manipulación de la sociedad sobre lo natural no se realiza para la obtención de objetos físicos, sino para obtener objetos construidos en la realidad social, objetos que forman las funciones sociales y adquieren un valor en lo social (Santos, 2000). Las acciones del hombre sobre el espacio natural están deliberadas por la idealización social en distintas escalas y contextos históricos (Arreola & Saldívar, 2017). Esta perspectiva, da apertura a plantear el territorio con una noción multidimensional y compleja; en este sentido a diferencia de ser sólo un espacio, el territorio es un conjunto indisociable donde convergen objetos geográficos, objetos naturales, y objetos sociales (Santos, 2000), estos últimos a su vez, son conformados por la relaciones de poder (aspectos políticos), donde el territorio es visto como un espacio delimitado y de control institucionalizado, las relaciones simbólicas (aspectos culturales) que explica cómo el territorio es apropiado y valorizado por los distintos grupos sociales, y las relaciones económicas (aspectos económicos) enfatizando los elementos del territorio como una fuente de recursos que se incorpora a la relación capital-trabajo (Haesbaert, 2004).



Para Haesbaert, las interacciones sociales dentro del territorio son la apropiación (aspectos simbólico-culturales) y el dominio (aspectos político-económicos), actuando con mayor fuerza el dominio debido a la influencia del pensamiento de acumulación de capital. Como lo explica Hiernaux (1999), el territorio es la unidad base para los procesos económicos, cada elemento dentro de territorio tiene un peso específico y representa un valor para el acervo de capital. Por lo tanto, el grupo social que controle el territorio será quien controle el capital, lo cual otorga también algún tipo de dominio político (Harvey, 2005).

Integrando las ideas anteriores, se entiende el territorio como un sistema dinámico representado en un sitio o lugar donde convergen dimensiones complejas de relación sociedad-naturaleza: dimensión natural y dimensión socioeconómica (ambas con estructuras y procesos propios), que además está delimitado por el carácter de propiedad y pertenencia.

Al hacer una relación entre el concepto de sustentabilidad y concepto de territorio, se tiene que ambos están basados en una relación sociedad-naturaleza, donde el hombre depende del acceso a los recursos de ésta para existir.

Para lograr territorios con procesos de desarrollo sustentable, es necesario encadenar factores económicos, ambientales, sociales, políticos, culturales y tantos como componentes tenga, articulándolos de arriba hacia abajo a través de políticas públicas, pero también de abajo hacia arriba tomando en cuenta las iniciativas de base (Failde *et al.*, 2009).

Santos (2000) expone que para promover el desarrollo de un territorio es necesario conocerlo y entenderlo en la dimensión natural y socioeconómica (¿cómo se apropian de los recursos naturales?, ¿de qué manera los valorizan?), pero también sus procesos de tiempo y espacio, así mismo, de su papel en lo local, lo regional y lo global (organización, comunicación y proyección).

Entender los procesos que ocurren dentro del territorio y entre territorios nos permitirá llevar a cabo propuestas de desarrollo viables, equitativas y soportables. Quienes entiendan el territorio y puedan hacerlo más inteligible, estarán en mejores condiciones de intervenir, de gestionar, de contribuir a desarrollarlo, a transformarlo, a ser más inteligentes con su territorio (Santos, 2000).



Aptitud del territorio como una herramienta de planificación sustentable en el turismo alternativo

Frente a la actual situación de deterioro ambiental surge como eje el estudio del territorio y de las aptitudes de éste para aceptar, soportar y perdurar las actividades antropogénicas con el fin de llevar una gestión que permita la sustentabilidad (Bollo *et al.*, 2010).

La aptitud del territorio se refiere a la capacidad de éste para desarrollar actividades dadas las cualidades que posee en sus diferentes dimensiones (ambiental, sociocultural, económica, político-institucional). Donde dichas cualidades identificadas permitirán la priorización de uso del territorio (Mikery & Pérez, 2014).

La aptitud del territorio es definida mediante un análisis de la vocación del espacio, también asociado al uso potencial que pueda tener un área para realizar una u otra actividad. Esta vocación es definida como el resultado de la interacción entre los factores biofísicos (clima, topografía, suelo, drenaje) y las condiciones socioeconómicas imperantes en un territorio y que definen el mejor uso que se le puede asignar a un determinado espacio. Es decir, que permiten priorizar usos en función de su viabilidad natural, social, económica y política (Salas *et al.*, 2008).

Como resultado de este análisis a partir del uso de determinados sistemas clasificatorios, se delimitan unidades relativamente homogéneas, según uno o varios criterios (variables), y se representan en forma de mapas (y bases de datos geográficos) utilizando leyendas jerárquicas (Bocco *et al.*, 2010).

La técnica más usada para delimitar dichas unidades y su aptitud es por medio del método de evaluación multicriterio, definido como el conjunto de técnicas orientadas a asistir los procesos de toma de decisión, investigando un número de alternativas a la luz de múltiples criterios y objetivos en conflicto (Barredo, 1996). Aunque este método proceda de la teoría económica, en la actualidad se han convertido en una importante vía metodológica para la planificación territorial y ambiental (Santos, 1997).



En acompañamiento a este tipo de metodología para agilizar el manejo de la información se han usado los Sistemas de Información Geográfica (SIG) que posibilitan el trabajo con múltiples factores en formato de capas de información temática y datos ordenados de forma georreferenciada que facilitan una evaluación más eficaz (Barredo, 1996 y Santos, 1997).

Los estudios de aptitud del territorio son indispensables en los procesos de planeación de cualquier forma de desarrollo. Venegas (2007) describe que toda región está en estrecha relación entre los recursos disponibles, tanto naturales como humanos; para ello es necesario conocer e inventariar los recursos, así como su capacidad de explotación bajo esquemas que permitan un uso racional con base en su vocación o aptitud, para después elaborar planes que indiquen cómo utilizar dichos recursos.

La armonización de las necesidades humanas con la aptitud del espacio geográfico requiere que el promotor de cualquier proyecto tenga presente la conjunción de las condiciones más favorables del medio y las exigencias o requisitos de la actividad en cuestión, con la finalidad de permitir su desarrollo (Santos, 1997).

Conocer la aptitud del territorio es una forma práctica y lógica de mantener la productividad de la tierra, reducir conflictos, obtener un equilibrio más eficaz y vincular el desarrollo social y económico con la protección y mejoramiento del medio ambiente, contribuyendo así a lograr los objetivos del desarrollo sostenible (Venegas, 2007).

De acuerdo con Luque (2003), la importancia del estudio de la aptitud del territorio parte de que el turismo sostenible es aquel que mantiene el equilibrio entre la actividad asentada y el medio natural, aminorando la aparición de los impactos negativos tanto en el entorno ambiental como en el socio-económico de las poblaciones que interactúan en él.

Las actividades de turismo alternativo requieren de un espacio geográfico natural capaz de soportar su desarrollo de forma sustentable. Por tanto, cualquier iniciativa de turismo alternativo requerirá del conocimiento de la aptitud que poseen las áreas naturales para sostener dicha actividad. Este



conocimiento es importante para los centros de decisión en planificación turística y ambiental, ya que, a través del mismo, ellos podrían asignar o no las áreas a un uso posible considerando sus ventajas y desventajas (Pérez *et al.*, 2012).

Si bien, los conceptos potenciales, capacidad, vocación y aptitud se encuentra estrechamente relacionados y utilizados en la práctica como sinónimo para describir el uno al otro, es conveniente resaltar sus diferencias ejemplificando en materia turística.

Los términos potencial y capacidad tienen una connotación cuantitativa, haciendo referencia al número de atractivos turísticos, servicios turísticos, personal, vías de acceso, entre otros, con el interés de cuantificar con qué se cuenta y por lo tanto los turistas se pudiera recibir (Luque, 2003 y Franco *et al.*, 2009). Específicamente, el término potencial agrega a lo anterior el factor tiempo refiriéndose a especulaciones futuras de lo que se podría utilizar, modificar o añadir en el territorio para incrementar su demanda turística (Díaz *et al.*, 2008; Özcan *et al.*, 2009 y Flores & Priego, 2011).

Los conceptos vocación y aptitud tienen connotaciones cualitativas, resaltando las características y procesos que convergen en el territorio para determinar posibles usos (Fuenzalida *et al.*, 2013). En este tipo de análisis se incluyen la cuantificación de atractivos y servicios, las condiciones ambientales, socioeconómicas y las opiniones y expectativas que tengan los habitantes sobre la actividad turística, con el objetivo de demostrar para qué tipo de actividades y turistas se encuentra preparado el territorio (Benítez & Rodríguez, 2009 y Mikery *et al.*, 2013).

Es de notar que el término capacidad también puede hacer referencia al concepto de capaz ligado con facultativo o actitudinal, significando que posee las condiciones necesarias para, siendo esta la razón del porque es usado como sinónimo de aptitud (Mikery & Pérez, 2014).

Retomando el concepto central, se define aptitud del territorio para turismo alternativo como la capacidad del territorio acorde a las características de sus dimensiones natural, y socioeconómica para que se realicen actividades de ecoturismo, turismo de aventura y rural que propicien la conservación ambiental y cultural del sitio, además del involucramiento y beneficio económico de las poblaciones locales con el fin de promover el desarrollo sustentable.



Metodología

Para el análisis de los métodos utilizados para evaluar la aptitud del territorio en el turismo alternativo se hizo primero una búsqueda de artículos que abordan el tema, a través de las bases de datos Scopus, Science Direct, Scielo y Redalyc, entre el 2000 y 2016. La primera búsqueda se realizó con las palabras clave “aptitud” AND “turismo” (para las bases de datos con predominancia de habla hispana Scielo y Redalyc), con sus homólogos en inglés *aptitude AND tourism* (para las bases de datos Scopus y Science Direct), para los campos título, resumen y palabras clave. Para ampliar los resultados, se repitió la búsqueda anterior agregando palabras utilizadas como sinónimo de aptitud; “potencial” OR “capacidad” OR “vocación”, y variantes de la palabra turismo; “turístico” OR “ecoturismo”. Como filtro final, se analizó de manera manual el apartado título y resumen, identificando en ellos la intención de la evaluación de aptitud territorial de actividades de turismo alternativo. Se obtuvo como resultante 7 artículos (1 de Scopus, 1 de Science Direct, 1 de Scielo y 4 de Redalyc). Adicional se integraron 8 artículos, elegidos por medio del método de bola de nieve (revisando las referencias de los artículos seleccionados con anterioridad), para tener un total de 15 artículos.

Se identificaron objetivos, métodos y resultados, que permitieron clasificarlos en tres categorías: 1) investigaciones basadas en inventarios de recursos naturales y socioeconómicos, 2) investigaciones basadas en el sistema natural únicamente y uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG), y 3) investigaciones basadas en el sistema natural y socioeconómico con apoyo del uso de SIG.

Finalmente, cada categoría fue analizada a través de ventajas y desventajas, considerando las premisas teóricas del desarrollo sustentable en sus tres dimensiones (económico, social y natural), y los principios del turismo alternativo.

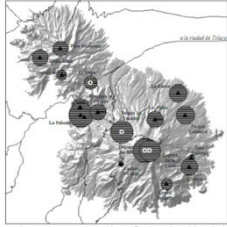



Resultados

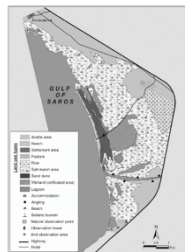
Categoría 1. Investigaciones basadas en inventarios de recursos naturales y socioeconómicos

El primer grupo de investigaciones (tabla 1) tienen en común utilizar el método de evaluación por multicriterio para valorar los recursos turísticos. Su principal característica es tomar en cuenta, tanto los valores del sistema natural como los del sistema socioeconómico, por lo que resultan ser investigaciones complejas que representan la importancia del valor natural y social como uno de los principales incentivos para realizar la actividad turística con específica connotación económica.

Tabla 1. Investigaciones del estudio de aptitud para turismo alternativo basadas en inventarios de recursos naturales y socioeconómicos

Nombre y autor	Objetivo	Método	Resultados	Representación cartográfica
Evaluación multicriterio de los recursos turísticos. Parque Nacional Nevado de Toluca, México (Franco <i>et al.</i> , 2009).	Evaluación de recursos turísticos potenciales y consolidados.	Inventario de recursos turísticos y evaluación multicriterio discreto.	Jerarquización de recursos naturales con potencial recreativo.	
Evaluación del potencial ecoturístico en áreas naturales protegidas del municipio de Santa María Huatulco, México (Huerta & Sánchez, 2011).	Evaluar el potencial ecoturístico de cuatro zonas.	Inventario de recursos. Generación de indicadores. Porcentualización de la valoración del potencial.	Identificación de núcleos distribuidores de turismo en zonas municipales.	
Potencial para turismo alternativo del municipio de Paso de Ovejas, Veracruz, México (Díaz <i>et al.</i> , 2008).	Identificar, caracterizar y evaluar los sitios con potencial para rutas de turismo alternativo.	Entrevistas a informantes clave, inventario de recursos, evaluación por indicadores de potencialidad turística.	Identificación de 19 sitios con potencial turístico y 6 rutas con alto potencial turístico.	No presenta



Nombre y autor	Objetivo	Método	Resultados	Representación cartográfica
Analysis of the potential for ecotourism in Gölhisar district (Yilmaz, 2011).	Analizar el potencial para ecoturismo.	Inventario de recursos naturales y culturales. Perspectivas de la implementación del ecoturismo.	Identificación de actividades con potencial para ecoturismo.	No presenta
Evaluación multicriterio de los recursos turísticos del parque estatal Sierra de Nanchititla, Estado de México (Enríquez <i>et al.</i> , 2010).	Diseñar un producto turístico de bajo impacto en turismo alternativo.	Inventario de recursos y evaluación multicriterio.	Identificación de recursos para generar productos turísticos.	No presenta
Ecotourism potential and management of Kavak Delta (Northwest Turkey) (Özcan <i>et al.</i> , 2009).	Determinar el potencial para ecoturismo y turismo.	Análisis documental y de imágenes satelitales. Inventario de recursos. Entrevistas a población local de percepción sobre el turismo.	Identificación de áreas potenciales para ecoturismo y turismo de costa, planes de manejo y recomendaciones.	
Avanzando hacia el ecoturismo comunitario en la comunidad La Montaña, Chalatenango. San Salvador (Fundación Prisma, 2006).	Estimación del potencial de ecoturismo comunitarios.	Inventario de atractivos (flora, fauna, hidrología, culturales, infraestructura). Análisis de demanda y encuestas.	Diagnóstico de sitios ecoturísticos en operación y propuesta de sitios con potencial.	No presenta

Fuente: Elaboración propia con información de las investigaciones citadas en el contenido de la tabla.


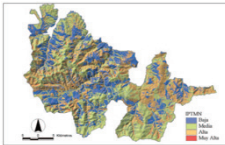
Sin embargo, en su proceso pierde atención que una de las características de turismo alternativo es la conservación y propiciar los mínimos impactos negativos al sistema natural, por lo que un inventario de recursos naturales, donde sólo se considere al sistema natural como un recurso a explotar, no es suficiente para evaluar las interacciones y afectaciones entre distintos ecosistemas y atributos del medio natural (Pérez *et al.*, 2012).



Categoría 2. Investigaciones basadas en el sistema natural únicamente y uso de SIG

La problemática antepuesta ha propiciado elaborar otro tipo de investigaciones (tabla 2) en las que se involucran en el proceso la localización, caracterización y zonificación de áreas de interés a través de cartografía temática (características fisiográficas del territorio como morfología, edafología, climas, hidrología, vegetación, diversidad) haciendo uso de herramientas de SIG (Luque, 2003).

Tabla 2. Investigaciones del estudio de aptitud para turismo alternativo basadas en el sistema natural y el uso de SIG

Nombre y autor	Objetivo	Método	Resultados	Representación cartográfica
Determinación de la capacidad del territorio para actividades turístico-deportivas (Luque, 2003).	Determinación de la capacidad del territorio para actividades turístico-deportivas.	Definición de criterios, factores, variables y valores de aptitud, impacto y restricciones. Uso de SIG y evaluación multicriterio.	Mapa de capacidad para el desarrollo de actividades.	No presenta
Zonificación funcional ecoturística de la zona costera de Michoacán, México, escala 1:250 000 (Flores & Priego, 2011).	Obtener una zonificación a partir del cálculo potencial unidades de paisaje para actividades ecoturísticas.	Enfoque de heterogeneidad geológica por medio de mapas temáticos y uso de SIG.	Zonificación funcional ecoturística de acuerdo con los tributos físico y geográficos del área de estudio.	
La potencialidad turística del medio natural en el LIC de las Sierras Ibéricas Riojanas mediante evaluación multicriterio (Laguna & Nogués, 2001).	Conocer la potencialidad turística del medio natural por medio del índice en función del grado de protección actual.	Uso de SIG y evaluación multicriterio por medio de atributos como altitud, vegetación, hidrología establecer el índice.	Mapa de sitios con potencialidad de baja a muy alta.	



Nombre y autor	Objetivo	Método	Resultados	Representación cartográfica
<p>Evaluación del potencial ecoturístico de un sector de la región Sierra-Costa de Michoacán (Acosta, 2008).</p>	<p>Conocer y evaluar el potencial natural para el desarrollo de actividades de ecoturismo y turismo de aventura.</p>	<p>Por medio del uso de SIG establecieron los paisajes físico-geográficos y en ellos identificaron los índices de heterogeneidad y riqueza.</p>	<p>Se identificaron unidades de paisaje con potencial y se obtuvo un mapa de potencial ecoturístico y de aventura por actividades.</p>	

Fuente: Elaboración propia con información de las investigaciones citadas en el contenido de la tabla.

Una de las debilidades que representan estas investigaciones son dejar de lado el análisis del sistema social y económico, pues se enfoca sólo en el sistema natural, además de utilizar escalas amplias que impiden realizar trabajos detallados (Mikery & Pérez, 2014). En la mayoría de las ocasiones, la información que se puede obtener del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en México, sobre la cartografía temática, se encuentra a escala 1:250 000, por lo que se vuelve difícil compararla con la particularidad de la realidad, esto implica realizar un trabajo previo de investigación de los atributos físicos a una escala más local del área en cuestión (1:50 000 o 1:25 000) (Pérez *et al.*, 2012).

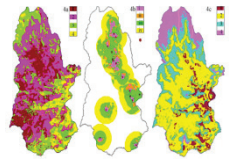

Por lo tanto, una investigación de aptitud del territorio debe de considerar los atributos socio-económicos y los naturales en igual medida para que pueda ser considerado como una verdadera herramienta de gestión para el desarrollo sustentable.



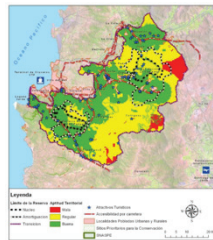
Categoría 3. Investigaciones basadas en el sistema natural y socioeconómico con apoyo del uso de SIG

De la premisa anterior surgen investigaciones (tabla 3) como las descritas por Kumari *et al.* (2010), Benítez y Rodríguez (2009), Mikery *et al.* (2013) y Fuenzalida *et al.* (2013), que incluyendo capas en SIG de información toman en cuenta los tres sistemas en el territorio (natural, social y económico) con el fin de enriquecer la investigación, involucrando métodos de recolección de datos cuantitativos y cualitativos (entrevistas). El proceso enmarca la definición de los tipos de turismo de interés y acota las actividades importantes para cada tipo, determinando en cada una de ellas, de manera general, los atributos geográficos requeridos para su práctica (Pérez *et al.*, 2012), obteniendo en su mayoría una representación cartográfica de aptitud del territorio para cada una de las actividades (sin involucrar análisis de oferta y demanda), información útil para la planeación de proyectos turísticos (Mikery & Pérez, 2014).

Tabla 3. Investigaciones del estudio de aptitud para turismo alternativo basado en el sistema natural y el socioeconómico utilizando SIG

Nombre y autor	Objetivo	Método	Resultados	Representación cartográfica
Identificación de potencial ecoturismo sites in West District, Sikkim using geospatial tools (Kumari <i>et al.</i> , 2010).	Identificar y priorizar sitios con potencial ecoturístico en el estado de Sikkim, India.	Utilizaron cinco índices para identificar los sitios: distribución de vida silvestre, valor ecológico, atracción turística, resiliencia ambiental y diversidad ecoturística. Incluye en el análisis factores del sistema natural e infraestructura.	Mapa de sitios con mayor y menor potencial.	
Propuesta de zonificación ecológica-económica orientada al manejo físico-ambiental del proyecto ecoturístico Saloya Ecoresort mediante el uso de SIG (Benítez & Rodríguez, 2009).	Establecer una zonificación ecológica-económica del proyecto ecoturístico.	Relacionan variables socioeconómicas con características edáficas, climáticas, ecológicas, geomorfológicas y de vegetación para integrar unidades ecológicas-económicas.	Mapa de zonificación ecológica-económica a escala 1:10 000 con áreas de regeneración, recuperación, zonas productivas y de protección.	



Nombre y autor	Objetivo	Método	Resultados	Representación cartográfica
Potencial agroecoturístico del estado de Veracruz mediante un Sistema de Información Geográfica (Mikery <i>et al.</i> , 2013).	Diseñar un modelo conceptual para la implementación de un SIG que permita identificar las potencialidades y limitantes para el desarrollo del agroecoturismo.	Relacionan variables socioeconómicas (producción agropecuaria, infraestructura, hospedaje) con los recursos naturales y físicos en el territorio (relieve, uso de suelo, vegetación).	Es una propuesta metodológica por medio de SIG y evaluación multicriterio.	No presenta
Evaluación de la aptitud territorial para el turismo de naturaleza y rural (Fuenzalida <i>et al.</i> , 2013)	Caracterizar los usos más apropiados del territorio para actividades de naturaleza y rural para fomentar el desarrollo sustentable.	Utiliza SIG y la evaluación multicriterio para determinar la aptitud del territorio en función de la capacidad de uso de los territorios.	Mapa de aptitud territorial a turismo de naturaleza y rural (mala, regular y buena), excluye las zonas que son de amortiguación o protección únicamente.	

Fuente: Elaboración propia con información de las investigaciones citadas en el contenido de la tabla.

A manera de resumen, se definen las ventajas y desventajas que presentan cada categoría de investigaciones estudiadas, resaltando las investigaciones basadas en el sistema natural y socio-económica con apoyo de las herramientas de SIG como las más complejas y completas acorde a los criterios de la teoría del desarrollo sustentable (tabla 4).

Tabla 4. Resumen de ventajas y desventajas por cada una de las tres categorías de investigaciones estudiadas

Categoría	Ventajas	Desventajas	Métodos
1) Investigaciones basadas en inventarios de recursos naturales y socioeconómicos.	Toman en cuenta las dimensiones natural, social y económica como lo marca la teoría del desarrollo sustentable.	Sólo consideran a la dimensión natural como un recurso a explotar, reflejando mayor interés de desarrollo económico que desarrollo sustentable.	Inventario de recursos, evaluación multicriterio, encuestas y entrevistas.



Categoría	Ventajas	Desventajas	Métodos
2) Investigaciones basadas en el sistema natural únicamente y uso de SIG.	Amplio análisis de la dimensión natural, incluyendo localización espacial.	Excluyen la dimensión social y económica incumpliendo con el criterio de sustentabilidad.	Evaluación multicriterio, mapas temáticos de información y SIG.
3) Investigaciones basadas en el sistema natural y socioeconómico con apoyo del uso de SIG.	Toman en cuenta las dimensiones natural, social y económica como lo marca la teoría del desarrollo sustentable.	Estudios laboriosos de múltiples variables que terminan por ser acotados por cuestiones de tiempo y presupuestarias.	Evaluación multicriterio, mapas temáticos de información, SIG, encuestas y entrevistas.

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Se encontró similitud del uso de evaluación multicriterio en la mayoría de las investigaciones. Coincidente con lo que afirma Berredo (1996), es la técnica más usada para la toma de decisiones después del análisis de las características del territorio, ya que permite identificar la mejor elección entre un múltiple número de criterios.

El uso de SIG resultó ser una herramienta innovadora para incorporar mayor información en los estudios sobre aptitud del territorio y su geolocalización. A pesar de que Berredo y Santos proponen la utilización de estas herramientas en 1996 y 1997, según los resultados de las investigaciones sobre aptitud del territorio y turismo alternativo utilizando SIG, las aplicaciones aparecen en el 2003.

Según lo descrito por Pérez *et al.* (2012), cualquier iniciativa de turismo alternativo depende estrechamente del área natural, por esta razón se considera esencial como sustento del estudio de la aptitud del territorio las investigaciones basadas en el sistema natural. Sin embargo, siguiendo con la declaración inicial y agregando lo descrito por Luque (2003) al buscar la sustentabilidad, las actividades de turismo alternativo deben de buscar equilibrio entre el sistema natural y el sistema socioeconómico de las comunidades que integran los territorios. Bajo esa premisa, las investigaciones de la evaluación de la aptitud del territorio para turismo alternativo deben de ser complejas al incluir el análisis del sistema natural y el sistema socioeconómico, como lo son las investigaciones descritas en el grupo 3 de resultados.



Las evaluaciones del grupo 3 son las investigaciones más recientes, realizadas entre el 2009 y 2013, pero también las menos populares dado su grado de complejidad. El tipo de investigaciones que resultaron con mayor número, fueron las establecidas en el grupo 1, a su vez, éstas son las que incluyen un menor aspecto de criterios a evaluar.

Cabe resaltar la importancia de datos fidedignos y actualizados, así como visitas a campo y entrevistas como métodos de obtención de información para estudios de la aptitud del territorio en el turismo alternativo. Aunque el análisis de la percepción y opinión de las comunidades es fundamental para decidir en qué áreas se puede o no realizar algún tipo de actividad, en los resultados de esta investigación sólo está incluido el tema de percepción en tres de los trabajos que integran el grupo 1: Díaz *et al.* (2008), Yilmaz (2011) y Enríquez *et al.* (2010).

En la segregación de los grupos se observa que la mayoría de los artículos fueron titulados con el término “potencial” concentrándose en los grupos 1 y 2, sólo se encontró un artículo que incluye en el título la palabra “aptitud” ubicado en grupo 3. A pesar de esto en la redacción se mencionan ambas palabras como sinónimo, utilizadas entre sí en el discurso conceptual como descriptivas una de la otra, lo que expone una carencia de definición entre los términos.

Profundizando en la problemática de la ordenación territorial, uno de las mayores limitantes del estudio de la aptitud del territorio recae en el sujeto detrás de la elección de metodologías y enfoques, sujeto que no sólo impone conocimiento en ello, sino también sus creencias y motivaciones que obedecen a una cierta lógica de desarrollo.

Es importante hacer la reflexión sobre quién está tomando la decisión en un ejercicio de ordenación, si está siendo impulsado por el estado que busca cumplir con las necesidades de los habitantes o la construcción de los cimientos de un plan de crecimiento, adicionalmente lidiando con la inyección de la inversión privada. La ordenación territorial, como una herramienta que acerca a los territorios a la sustentabilidad, se desprestigia cuando los tomadores de decisiones detrás de ésta, sea quien fuese (academia, estado, sector privado, inclusive la propia población en el territorio), no se apegan a la concepción que conlleva la visión sociedad-naturaleza.



Ordenación debe tener como consecutiva gestión, sí es la academia el anfitrión de la ordenación del territorio como se demuestra este artículo, es la misma academia el responsable de propiciar y supervisar el engranaje con el estado para su implementación, la academia debe ser reconocida como proveedor de discusión de teorías que propongan mejores métodos para la ordenación y el estado como gestor de los recursos para que dicha ordenación se lleve a cabo.

Dado el dinamismo del territorio, es una utopía afirmar que el proceso de ordenación y gestión garantizan un territorio justo y en equilibrio. Sin embargo y aun cuestionable, la experiencia de las propuestas metodológicas contemporáneas de ordenación que parten del análisis multidimensional del territorio nos acerca cada vez más a la sustentabilidad a escala local. Así, la ordenación territorial como una estrategia participativa e inclusiva de planeación, puede constituir la base de una gestión sustentable del territorio.

Conclusiones

Para lograr la sustentabilidad en los territorios es necesario contar con herramientas que permitan identificar los factores que intervienen en ellos. El estudio de la aptitud del territorio es una herramienta de análisis que permite identificar dichos factores ambientales, económicos, sociales y sus derivaciones, con el fin de identificar mecanismos de aprovechamiento responsable de los recursos naturales como lo pudieran ser las actividades de turismo alternativo.

El método de evaluación de territorio más complejo es aquel que mejor refleja la realidad, entre más características se evalúen, la decisión de vocación será más precisa.

Un territorio ordenado con fundamentos teóricos y técnicos, que contemple los medios y mecanismos jurídicos, económicos, culturales y ambientales, construido a partir de los consensos sociales puede ser un territorio útil, productivo, justo, equitativo, que camina hacia al desarrollo sustentable.



Referencias

- Acosta, V. (2008). *Evaluación del potencial ecoturístico de un sector de la región Sierra-Costa de Michoacán* (Tesis de Maestría). [En línea]. Disponible en: http://www.ciga.unam.mx/images/posgrado/tesis/a_acosta.pdf, [05 de octubre de 2017].
- Arreola, A. & Saldívar M. (2017). De Reclus a Harvey, la resignificación del territorio en la construcción de la sustentabilidad. *Región y sociedad*, (68), 223-258. [En línea]. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252017000100223, [25 de julio de 2019].
- Barredo, C. (1996). *Sistemas de Información Geográfica y Evaluación Multicriterio*. España: RA-MA.
- Benítez, F. & Rodríguez, K. (2009). Propuesta de zonificación ecológica-económica orientada al manejo físico-ambiental del proyecto ecoturístico Saloya Ecoresort mediante el uso de SIG. *Revista Geoespacial*, (6), 28-46.[En línea]. Disponible en: <http://geoespacial.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2017/01/Geoespacial06.pdf>, [05 de octubre de 2017].
- Bocco, G., Mendoza, M., Priego, S. & Burgos, A. (2010). *La cartografía de los sistemas naturales como base geográfica para la planeación territorial*. [En línea]. Disponible en http://www.ciga.unam.mx/publicaciones/images/abook_file/cartografiaSistemas.pdf, [15 de septiembre de 2017].
- Bollo, M. Hernández, S. & Méndez, L. (2010). Evaluación de potencialidades naturales en el ordenamiento ecológico territorial: Noroeste del Estado de Chiapas, México. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (53), 191-218. [En línea]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3321241>, [04 de octubre de 2017].
- Bote, V. (2002). *Planificación económica del turismo, de una estrategia masiva a una artesanal*. México: Trillas.



- Enríquez, M., Osorio, G., Franco, M., Ramírez, D. & Nava, B. (2010). Evaluación multicriterio de los recursos turísticos del parque estatal Sierra de Nanchititla. México. *El Periplo Sustentable*, (18), 7-35. [En línea]. Disponible en: <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/5029>, [04 de octubre de 2017].
- Failde, V. Zelarayán, A. & Fernandez, D. (2009). *Territorio y sustentabilidad. Algunas reflexiones luego de años de trabajo en el ámbito rural*. [En línea]. Disponible en: <https://inta.gov.ar/sites/default/files/script-tmp-inta-territoriosustentabilidad.pdf>, [15 de septiembre de 2017].
- Febvre. L. (1922). *La terre et l'évolution humaine: introduction géographique a l'histoire*. Paris: Renaissance du livre.
- Flores, D. & Priego, S. (2011). Zonificación funcional ecoturística de la zona costera de Michoacán, México a escala 1:250 000. *Revista Geográfica de América Central, (número especial EGAL)*, (1-15). [En línea]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/277858526_ZONIFICACION_FUNCIONAL_ECOTURISTICA_DE_LA_ZONA_COSTERA_DE_MICHOACAN_MEXICO_A_ESCALA_1250_000, [04 de octubre de 2017].
- Franco, M., Osorio, G., Nava, B. & Regil, G. (2009). Evaluación multicriterio de los recursos turísticos. *Estudios y perspectivas del turismo*, 18 (2009), 208-226. [En línea]. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v18n2/v18n2a07.pdf>, [05 de octubre de 2017].
- Fuenzalida, D., Figueroa, R. & Sépulveda, J. (2013). Evaluación de la aptitud territorial para el turismo de naturaleza y rural. *Estudios y perspectivas del turismo*, 22 (2013), 120-137. [En línea]. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v22n1/v22n1a07.pdf>, [04 de octubre de 2017].
- Fundación Prisma (2006). *Avanzando hacia el ecoturismo comunitarios en la comunidad La Montañona, Chalatenango*. [En línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/283247346/Avanzando-Hacia-El-Ecoturismo-Comunitario-en-La-Montaniona>, [15 de septiembre de 2017].



- Haesbaert, R. (2004). *O mito da desterritorializacao: do “fim dos territorios” a multiterritorialidade*. Río de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Harvey, D. (2005). El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión. *Socialist Register*, 2004 99-129. [En línea]. Disponible en <https://socialistregister.com/index.php/srv/article/view/14997/11983>, [25 de junio de 2019].
- Hiernaux, D. (1999). Los fundamentos territoriales del liberalismo contemporáneo. En *El pensamiento único. Fundamentos y política económica*, compilado por Concheiro E. (149-165). México: UNAM. [En línea]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/301543552_Los_fundamentos_territoriales_del_liberalismo_contemporaneo, [25 de julio de 2019].
- Huerta, G. & Sánchez, C. (2011). Evaluación del potencial ecoturístico en áreas naturales protegidas del municipio de Santa María Huatulco, México. *Cuadernos de Turismo* (27), 541-560. [En línea]. Disponible en: <http://revistas.um.es/turismo/article/viewFile/140091/126131>, [04 de octubre de 2017].
- Humboldt, A. (1845). *Cosmos. Ensayo de una descripción física del mundo*. Bélgica: Biblioteca Hispano-Sur-Americana.
- Díaz, I., Tablada, M., López, F., Albarado, G. & Fajersson, P. (2008). Potencial para turismo alternativo del municipio de Paso de Ovejas, Veracruz. *Tropical and Subtropical Agroecosystems*, 8 (2), 199-208. [En línea]. Disponible en: <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/empresasindigenas/docs/2277.pdf>, [04 de octubre de 2017].
- Kumari, S., Behera, H. & Tewari, H. (2010). Identification of potential ecotourism sites in West Distric, Sikkim using geoespatial tools. *Tropical Ecology*, 51 (1), 75-85. [En línea]. Disponible en: http://tropecol.com/pdf/open/PDF_51_1/Jour.09.pdf, [05 de octubre de 2017].



- Laguna, M. & Nogués, D. (2001). La potencialidad turística del medio natural en el LIC de las Sierras Ibericas Riojanas mediante evaluación multicriterio. *Zubia monográfico (13)*, 227-240. [En línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1032626.pdf>, [06 de octubre de 2017].
- López, P. (2006). Ecoturismo comunitario para muestra, algunos botones. En SEMARNAT, *Saberes para proteger. Introducción al ecoturismo comunitario* (99-113). Mexico: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. [En línea]. Disponible en: <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/empresasindigenas/docs/2068.pdf>, [16 de septiembre de 2017].
- Luque, G. (2003). La evaluación del medio para la práctica de actividades turístico-deportivas en la naturaleza. *Cuadernos de Turismo (12)*, 131-149. [En línea]. Disponible en <http://revistas.um.es/turismo/article/view/19111>, [04 de octubre de 2017].
- Mikery, G. & Pérez, V. (2014). Métodos para el análisis de potencial turístico del territorio rural. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas (9)*, 1729-1740. [En línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4925982.pdf>, [03 de octubre de 2017].
- Mikery, G. Pérez, A. Piñar, M., García, J. & Asiain, A. (2013). Potencial agroecoturístico del estado de Veracruz mediante un Sistema de Información Geográfica. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas (5)*, 1049-1054. [En línea]. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-09342013000900016&script=sci_abstract, [03 de octubre de 2017].
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2004). *Educating for a sustainable future*. [En línea]. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001340/134094e.pdf>, [10 de septiembre de 2017].
- Özcan, H. Akbulak, C. Kelkit, A. Tosunoglu, M. & Ismet, U. (2009). Ecotourism potential and management of Kavak Delta (Northwest Turkey). *Journal of Coastal Research, 25 (3)*, 781-787. [En línea]. Disponible en doi: <https://doi.org/10.2112/08-1068.1>, [05 de octubre de 2017].



- Pérez, M. González, M. & Valdez, R. (2012). Métodos para determinar la aptitud ecoturística de áreas forestales. *Revista Chapingo serie ciencias forestales y del ambiente*, 18 (3), 271-289. [En línea]. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-40182012000300002, [04 de octubre de 2017].
- Ratzel, F. (1914). *Geografía dell'Uomo (Antropo-geografía)*. Torino: Fratelli Bocca Editori.
- Reclus, E. (1905). *El hombre y la Tierra*. México. [En línea]. Disponible en: <http://www.repositorio.ciicla.ucr.ac.cr:8080/bitstream/handle/123456789/706/CA-7-1911.pdf?sequence=4>, [25 de julio de 2019].
- Rodríguez, D. (2010). Territorio y territorialidad, nueva categoría de análisis y desarrollo didáctico de la geografía. *Uni-pluri/versidad*, 10 (3), 1-11. [En línea]. Disponible en: <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/9582>, [17 de septiembre de 2017].
- Salas, M. Delgado, F. & Sampson, M. (2008). La ordenación del territorio y la vocación de uso agrícola de la tierra en Venezuela. *Revista de Geografía Venezolana*, 49 (2), 267-288. [En línea]. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29832/1/articulo6.pdf>, [17 de septiembre de 2017].
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio: técnica y tiempo, razón y emoción*. Barcelona, España: Editorial Ariel.
- Santos, P. (1997). El planteamiento teórico multiobjetivo/multicriterio y su aplicación a la resolución de problemas medioambientales y territoriales, mediante los SIG Raster. *Espacio, Tiempo y Forma*, 10, 129-151. [En línea]. Disponible en: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:ETFSerie6-B3DEF4BA-3143-B4C9-16C6-4D5EDF3F8AA9&dsID=Documento.pdf>, [21 de septiembre de 2017].
- Secretaría de Turismo (SECTUR) (2004). *Turismo alternativo una nueva forma de hacer turismo*. [En línea]. Disponible en: http://www.jjcano.com/wp-content/uploads/2011/01/1-1_conceptualizacion_turismo_alternativo1.pdf, [16 de septiembre de 2017].



- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) (2006). *Saber para proteger. Introducción al ecoturismo comunitario*. [En línea]. Disponible en: <http://www.nacionmulti-cultural.unam.mx/empresasindigenas/docs/2068.pdf>, [16 de septiembre de 2017].
- The International Ecotourism Society (TIES) (2006). Global Ecotourism Fact Sheet. [En línea]. Disponible en: <https://ibgeography-lancaster.wikispaces.com/file/view/TIES+GLOBAL+ECOTOURISM+FACT+SHEET.PDF>, [16 de septiembre de 2017].
- Vargas, U. (2012) Espacio y territorio en el análisis geográfico. *Reflexiones*, (91)1, 313-326. [En línea]. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/729/72923937025.pdf>, [25 de julio de 2019].
- Venegas, R. (2007). *Aptitud territorial: una aproximación hacia la planeación y el ordenamiento del territorio*. Mexicali, Baja California, México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Yilmaz, O. (2011). Analysis of the potential for ecotourism in Gölhisar. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 19, 240-249. [En línea]. Disponible en doi:10.1016/j.sbspro.2011.05.129, [05 de octubre de 2017].