

PROPUESTA PEDAGÓGICA SITUADA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN EN CASA¹

Pedagogical proposal located at the National University of the South for internationalization at home

Virginia Inés Corbella, Universidad Nacional del Sur, Argentina.
corbella.virginia@uns.edu.ar

Diana Isabela Lis, Universidad Nacional del Sur, Argentina.
dianaisabelalis@gmail.com

Corbella, V. I. y Lis, D. I. (2020). Propuesta pedagógica situada en la Universidad Nacional del Sur para la internacionalización en casa. *RAES*, 12(20), pp. 126-142

Resumen

La universidad es una institución milenaria que ha cambiado sus funciones a través del tiempo, pero su adaptabilidad le ha permitido persistir hasta la actualidad. Es en la Edad Media cuando la universidad establece las bases que la diferencian de otras instituciones educativas; su aspecto formativo y su carácter amplio e internacional son algunas de ellas. Como menciona Altbach (1999), este modelo occidental es el que marca la forma de organización de las universidades, estableciendo relaciones singulares entre los profesores, los estudiantes y el conocimiento, es decir, “crea una cultura común internacionalmente” (p.3). Por lo tanto, la internacionalización de la educación superior no es un concepto nuevo, lo que llama la atención actualmente es el alcance y dimensión que ha tomado este proceso (Beneitone, 2015).

Es objeto de este artículo, presentar una propuesta pedagógica a favor de la internacionalización en casa utilizando como estrategia la internacionalización del currículum. En este sentido, es un aporte desde un área poco desarrollada y más aún desde un enfoque pedagógico.

De este modo, se propone un currículum formativo integrado universitario (Zabalza, 2003), como posibilidad para favorecer el proceso de internacionalización integral (Hudzik, 2011).

Asimismo, se mencionan algunas acciones de la Universidad Nacional del Sur (UNS) y del Departamento de Economía para favorecer la internacionalización en casa. La cual incluye incorporar la dimensión intercultural e internacional en varias actividades, como por ejemplo, en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, conocido como internacionalización del currículum, asegurando el escenario para la propuesta pedagógica.

Palabras Clave: Internacionalización Integral / Currículum / Educación Superior / Acciones intencionadas / Internacionalización en Casa.

¹ Proyecto de Investigación: “Alcances de la internacionalización integral de la educación superior: un análisis teórico empírico” UNS (PGI24/E148).

Abstract

The university is an ancient institution that has changed its functions along its history, but its adaptability allowed it to persist until today. It is in the Middle Ages when the university establishes the bases that differentiate it from other educational institutions, its formative aspect and its wide and international character. This last mentioned feature is characteristic of the western model of university that spreads throughout the rest of the world. According to Altbach (1999), this model is the one which shows the way in which universities are organized, establishing unique relationships among professors, students and knowledge, i.e., “creates a common culture internationally” (1999: 3). Therefore, the internationalization of higher education is not a new concept, what currently attracts attention is the scope and dimension that this process is taken (Beneitone, 2015). The aim of this work is to present a pedagogical proposal in favor of internationalization at home using the internationalization of the curriculum as a strategy. Hence, an integrated university training curriculum as proposed by Zabalza (2003), as a possibility to promote the process of comprehensive internationalization (Hudzik, 2011). At the same time, some actions are being developed at the National University of the South (UNS), and particularly in the Department of Economics, to promote internationalization at home. This includes incorporating the intercultural and international dimension in various activities, such as in the teaching and learning process, known as internationalization of the curriculum.

Key words: Integral Internationalization / Curriculum / Higher Education / Intentional Actions / Internationalization at Home

Introducción

A lo largo del tiempo, la educación ha ido evolucionando a medida que se sucedían los cambios socio-tecnológicos, por lo que los saberes considerados necesarios también han ido modificándose. En la sociedad actual, con los avances en las tecnologías de la información y comunicación, es necesario un nuevo paradigma educativo, donde la búsqueda de calidad, adquisición de competencias y habilidades e internacionalización de la educación superior ocupe un lugar destacado.

Es en este contexto, que se evidencia la necesidad, por partes de las universidades que ya han comenzado el proceso de internacionalización, de reconocer que es deseable para alcanzar los objetivos propuestos un amplio consenso y conciencia por parte de los participantes. La internacionalización, para ser integral, debe ser entendida como un proceso transversal, con impacto en la gobernanza, el cuerpo docente, los estudiantes y todas las unidades administrativas y de apoyo académico (Hudzik, 2011).

Una característica destacada en el concepto de internacionalización integral, y más específicamente en la estrategia de internacionalización en casa, es la internacionalización del currículo. Entendiendo por esta última la incorporación de una dimensión internacional e intercultural tanto en el contenido como en los procesos de enseñanza y de aprendizaje (Leask, 2013a; Luchilo, 2017).

Desde el año 2003, el estado argentino ha estado acompañando, incentivando y financiando el proceso de internacionalización de las universidades con el fin de lograr la inserción de las instituciones de educación superior en el ámbito regional e internacional, gestionando diversos programas y acuerdos marcos.

Los docentes, alumnos e investigadores de la Universidad Nacional del Sur (UNS), desde un principio han establecido lazos académicos con otras instituciones extranjeras, y participado en actividades conjuntas. El proceso de internacionalización fue reconocido formalmente y comenzó a desarrollarse a partir de la creación en el año 2007 de la Subsecretaría de Relaciones Internacionales, reconociendo su importante rol en el mismo y asignándole como objetivo “fortalecer la internacionalización integral de la Universidad Nacional del Sur a través de la gestión y coordinación de proyectos de cooperación internacional en coordinación con las distintas unidades académicas siguiendo los lineamientos del Plan Estratégico de la UNS” (Resolución CSU 228/17: 4).

Es dentro de este contexto, que el Departamento de Economía, ha llevado adelante diversas acciones tendientes a participar en este proceso de internacionalización de la UNS, ya sea desde la movilidad de docentes y estudiantes al extranjero, recepción de alumnos extranjeros, dictado de cursos por profesores visitantes, establecimiento de redes de investigación, por mencionar algunas.

Es por ello, que la propuesta pedagógica que se describe más adelante, se refiere al currículum formativo integrado universitario (Zabalza, 2003), como posibilidad para guiar el trabajo conjunto de los docentes en pos de planificar la enseñanza. De hecho, articular las prácticas de enseñanza favorece un conjunto de competencias en los estudiantes y profesores para propiciar la internacionalización del currículum y transitar el camino hacia una internacionalización integral (Hudzik, 2011). Asimismo, se visibilizan algunas acciones que se están desarrollando en la Universidad Nacional del Sur y en el Departamento de Economía para beneficiar la internacionalización en casa y dentro de la misma, la internacionalización del currículum.

A tal efecto, en primer término se realiza un recorrido conceptual desde la internacionalización a la internacionalización en casa, con especial énfasis en autores reconocidos internacionalmente sobre la temática. En segundo lugar, se postula de modo original una propuesta curricular para favorecer el proceso integral de internacionalización en casa. En tal sentido, esta propuesta no posee carácter normativo sino que es pensada por las autoras de este artículo, como factible de llevar a la práctica desde la voluntad de los actores comprometidos y las instituciones implicadas. Finalmente, se mencionan y describen diversas acciones que ocurren en la Universidad Nacional del Sur y en el Departamento de Economía en particular, en línea con la internacionalización en casa. Dichas acciones conforman un proceso en continuo desarrollo que se fortalece

con el reconocimiento institucional pertinente siendo un escenario posible para la propuesta curricular pedagógica.

De la internacionalización a la internacionalización en casa

La internacionalización actualmente es uno de los ejes estratégicos que orientan la política institucional de las universidades y se vincula con los desafíos que existen hoy en día en la educación superior. Asimismo, es también reconocida como eje relevante por la agenda de las políticas gubernamentales ¿Cuándo y en qué momento se comienza a hablar sobre internacionalización de la educación superior? La respuesta a esta pregunta tiene diferentes respuestas según los autores que se han referido a este tema.

El concepto internacionalización, según algunos autores (Didou Aupetit, 2007; Knight, 2006; De Wit et al., 2005; López Segrera et al., 2006; Altbach, 2006), no es nuevo, sino más bien ha sufrido modificaciones, descubriendo nuevas características, influenciado por los procesos de globalización. Mariana Funes (2015), sostiene que si bien la internacionalización es un aspecto constitutivo de las universidades, existe poco desarrollo conceptual y/o producción académica sobre la internacionalización de la Educación Superior en Argentina.

En un principio se utilizaban conceptos como “educación internacional”, “educación comparativa” y “cooperación internacional”. Cada uno de estos conceptos, poseen características propias y particularidades que los diferencian. Hans de Wit (2002) presenta el desarrollo y uso de los términos mencionados, mientras que Jesús Sebastián (2004) es un referente en “cooperación internacional” por definirla incluyendo los aspectos más importantes:

conjunto de actividades realizadas entre o por instituciones de educación superior que, y a través de múltiples modalidades implican una asociación y colaboración en los ámbitos de la política y gestión institucional, la formación, la investigación, la extensión y la vinculación con los objetivos del fortalecimiento y la proyección institucional, la mejora de la calidad de la docencia, el aumento y la transferencia del conocimiento científico y tecnológico, y la contribución a la cooperación para el desarrollo (p.20).

Pablo Beneitone (2015), hace una comparación entre los conceptos cooperación internacional e internacionalización destacando que el primero establece relaciones entre pares, entre actores y hace hincapié en la posibilidad que tienen las instituciones de beneficiarse mutuamente si se asocian y colaboran. Se orienta fundamentalmente a objetivos de orden académico y científico. En cambio, el concepto de internacionalización se encamina a procesos más complejos y de mayor alcance, implica desarrollar un proceso de incorporación de lo internacional en las acciones que la universidad realiza en todas sus funciones (gestión, investigación, docencia y extensión) si se quiere obtener mayores resultados.

Estas definiciones han surgido en países no latinoamericanos, por lo que los autores de Latinoamérica han hecho definiciones similares o reformulaciones o ampliaciones para incluir en el concepto las peculiaridades de las universidades latinoamericanas, en general, y en cada país, en particular. Gacel Ávila es un referente en la bibliografía latina y ella afirma que “La internacionalización a nivel nacional, sectorial, e institucional representa el proceso de integrar una dimensión internacional, intercultural o global en las funciones y servicios de enseñanza postsecundaria” (2006:57). Esta definición incluye una postura respecto al rol de la educación como un servicio, aspecto que en otras definiciones no está presente o no se evidencia la mercantilización de la educación de manera explícita. En similar sintonía se ubica la definición de Jane Knight (1994), que establece que la internacionalización es un proceso que busca integrar la dimensión internacional e intercultural a las funciones de enseñanza, investigación y servicio de las universidades. Esta definición fue propuesta por la autora para establecer uniformidad en el concepto de internacionalización de la educación, y va mucho más allá de considerarla como una sumatoria de actividades y programas, es una concepción más integral.

Según Knight (1994), la internacionalización ha sido definida y entendida a través de cuatro perspectivas diferentes y por eso se considera al concepto como un proceso integral. De acuerdo a la perspectiva organizacional, la internacionalización es el desarrollo de una cultura de la internacionalización al interior de la institución; la perspectiva de competencias la define como el desarrollo de competencias y habilidades en los estudiantes; la perspectiva de actividades la describe como la implementación de actividades internacionales en el desarrollo curricular, movilidad y cooperación académica y por último, según la perspectiva de proceso, se la entiende como un proceso en el cual se incorpora una dimensión internacional a las funciones sustantivas de la institución de educación superior.

Es así que en América Latina, el proceso de internacionalización de la educación superior ha sido diferente al de Europa y Estados Unidos. Según la autora Sylvie Didou Aupetit (2007) los programas bi y multilaterales de cooperación entre instituciones de educación superior estuvieron en un principio centrados en una cooperación a distancia. A lo largo de todo el siglo XX las universidades promovieron intercambios con otros centros de educación superior a pesar de que la internacionalización no se contemplaba dentro de sus políticas públicas y objetivos estratégicos como lo está hoy en día. La internacionalización en América Latina se encontraba en etapas tempranas de desarrollo y se centraba más en la movilidad de estudiantes y profesores y en establecer vínculos con instituciones de Estados Unidos y Europa (De Wit, Gacel Ávila & Knobel, 2017). Es decir, que este proceso se dio a partir de esfuerzos individuales de quienes formaban parte de las universidades o centros de investigación que establecían vínculos y comunicación con otros centros extranjeros o redes de investigación.

Knight (2004) explica que la internacionalización como concepto y proceso, se interpreta y emplea de diferentes modos en cada país según los numerosos participantes. Esta observación de la autora permite deducir que hay un mundo de estrategias válidas en la internacionalización. Actualmente, este proceso ha alcanzado un incremento, variedad y sofisticación de las actividades, estrategias y dispositivos que se ponen en juego, que lo hacen tomar notoriedad y lo ubican en las agendas gubernamentales e institucionales de la educación superior. A modo de ejemplo, se pueden mencionar las siguientes estrategias que aparecen al concepto de internacionalización: la internacionalización en casa, internacionalización del currículum, movilidad virtual, titulaciones dobles y conjuntas, entre otras.

La primera de estas estrategias, la internacionalización en casa, surge como respuesta a la atención que se le estaba dando a la internacionalización y movilidad fuera del país y universidad de origen (Wachter, 2003), y resalta los aspectos y beneficios de la internacionalización al interior de la propia universidad. El término fue acuñado en el año 1999 por el sueco Bengt Nilsson debido a que la Universidad de Malmö no contaba aún con una red internacional de trabajo o de cooperación que pudiera ofrecer a sus estudiantes la posibilidad de realizar una movilidad en el extranjero. Es por ello que los alumnos tenían que vivir la experiencia “en casa” para ser competentes interculturalmente e internacionalmente y con ese objetivo se puso énfasis en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Beelen, 2012).

Otten (2000) resalta que es fundamental para desarrollar la internacionalización en casa y el aprendizaje intercultural, considerar a la diversidad cultural como un recurso general y un potencial medio de enriquecimiento. El aprendizaje intercultural, no puede dejarse únicamente a la iniciativa particular de cada uno. Sino que debería ser inherente a la educación e instituciones educativas en su totalidad. Por ello Wachter (2003) incluye dentro de los beneficios a la dimensión intercultural e internacional alcanzada en la investigación y en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en las actividades extracurriculares, en las relaciones con grupos locales, culturales y étnicos y la integración de estudiantes extranjeros y profesionales a la vida del campus universitario y las diferentes actividades. En este sentido, se puede relacionar con lo sostenido por la autora Sylvie Didou Aupetit (2007), que expresa que a lo largo del siglo XX, América Latina fue receptora de exiliados y refugiados políticos del continente europeo que contribuyeron a la vida intelectual aportando una dimensión intercultural e internacional a la misma. Pudiendo considerarse esto, como un ejemplo de los primeros casos de internacionalización en casa en el continente latinoamericano.

A partir del análisis del concepto de internacionalización en casa y sus características particulares, se reconoce que el concepto de internacionalización en casa es un concepto sistémico, es decir, que se necesita de un ambiente institucional favorable para que las diferentes expresiones de la internacionalización puedan tener el impacto deseado (Wachter, 2003; Otten, 2000; Martínez, Guerra & Allain-Muñoz, 2015). Esto implica, por ejemplo, que en todas las actividades propias de la universidad, se incluyan referentes internacionales (Martínez, Guerra & Allain-Muñoz, 2015).

En este sentido, si no se logran ciertos requisitos, existe la posibilidad de que los resultados obtenidos de las diversas estrategias que se lleven adelante para alcanzar la internacionalización en casa, sean de muy bajo impacto o poco significativas. Se ha identificado que para una correcta y efectiva implementación de las estrategias, deben participar todos los miembros de la comunidad educativa (docentes y no docentes, estudiantes y egresados) y debe existir una oficina de relaciones internacionales que comuniqué y relacione a todos los niveles organizacionales de la universidad con respecto a las políticas y planeación de proyectos y acciones a desarrollar y los objetivos a alcanzar. La dependencia debe ser consciente de que hay que lograr un trabajo consensuado y en equipo, de carácter transversal, si se persigue alcanzar una internacionalización real y que no sólo se plasme en los objetivos estratégicos de la universidad (Martínez, Guerra & Allain-Muñoz, 2015). Es así que, se debe buscar la participación consciente de todos los integrantes de la institución si se quiere llegar a las metas de mejorar la calidad de la educación e investigación “en casa”. Es necesario lograr la presencia e integración de la dimensión internacional en todas las políticas institucionales y programas de la universidad, desde la toma de decisiones y diseño de políticas institucionales y/o curriculares, hasta en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula y otros espacios educativos (Van der Wende, 1994). Esto último se señala en la definición de internacionalización integral del autor John Hudzik (2011):

La internacionalización integral es un compromiso confirmado a través de las acciones, para la inclusión de perspectivas internacionales en los procesos de enseñanza, investigación y en el desarrollo de las funciones sustantivas de la educación superior. La internacionalización integral es transversal a los procesos institucionales y debe impactar en el liderazgo institucional, la gobernanza, el profesorado, los estudiantes y todas las unidades administrativas y de apoyo académica (p. 10).

Al mismo tiempo, una de las acciones llevadas adelante para lograr la internacionalización en casa es la internacionalización del currículum. Según Luchilo (2017) y Leask (2013b) esta estrategia es muy utilizada en la internacionalización de la universidad pero existe una confusión acerca de lo que ello significa en la práctica. Usualmente está asociada con la movilidad de estudiantes durante cierto tiempo y la consideración de tiempos previstos en el currículum para que los estudiantes realicen una experiencia de formación en el extranjero (Ferencz y Wächter, 2012, Teichler, Ferencz y Wächter, 2011). La definición propuesta por Leask (2013a), en línea con la definición indicada anteriormente de Jane Knight sobre internacionalización, considera a la internacionalización del currículum como:

la incorporación de una dimensión internacional e intercultural tanto en el contenido del currículum como en los procesos de enseñanza y de aprendizaje y en los servicios de apoyo de un programa de estudios. Un currículum internacionalizado involucrará a los estudiantes con investigaciones informadas internacionalmente y con la diversidad cultural y lingüística. Desarrollará resueltamente sus perspectivas internacionales e interculturales como ciudadanos y profesionales globales (Leask, 2013a en Luchilo, 2017: 41).

Es importante recordar que todo currículum universitario tiene una dimensión internacional, que proviene del carácter internacional de las disciplinas consideradas en el armado del mismo. Este punto de vista respecto de la internacionalización del currículum proveniente de las disciplinas es relevante y a la vez, poco reflexionada por la literatura sobre internacionalización en la educación superior (Leask, 2013b). La internacionalización del currículum suele ser abordada estudiando cómo una universidad modifica su currículum para hacer frente a los cambios a un contexto globalizado, qué elementos utiliza, incorpora y/o modifica de entre las diversas opciones existentes. Según Luchilo (2017) la internacionalización del currículum no se ajusta únicamente a una serie de dispositivos instrumentales, tales como incorporar programas de movilidad, reconocimiento de créditos, cursos de enseñanza en inglés, sino que incluye la relación entre las universidades y la orientación de

los grupos de personas que elaboran conocimiento. Sin embargo, ha sido progresivamente considerada esta estrategia de internacionalización como un proceso que surge como respuesta para proporcionar un sentido integral a las iniciativas fragmentarias desde el interior de la propia universidad.

Estas últimas cuestiones se pueden completar con la tipología propuesta por Bremer y Van der Wende (1995) en su trabajo (Whalley, 1997), que identifican las siguientes variantes de internacionalización del currículum:

1. Currículo con contenidos internacionales.
2. Currículo en los que el contenido es ampliado con enfoques comparativos internacionales.
3. Currículo que prepara a los estudiantes para profesiones internacionales definidas.
4. Currículo en idioma extranjero que explícitamente aborda cuestiones de comunicación intercultural o proporciona capacitación en habilidades interculturales.
5. Cursos interdisciplinarios como los estudios regionales o de áreas, que cubren más de un país.
6. Currículo que conducen a calificaciones profesionales reconocidas internacionalmente.
7. Currículo que conducen a títulos conjuntos o dobles.
8. Currículo de los que partes obligatorias son ofrecidas en o por instituciones extranjeras.
9. Currículo en los que el contenido está específicamente diseñado para estudiantes extranjeros.

Esta tipología permite inferir que existe una gran variedad y posibilidad de llevar adelante la internacionalización del currículum, pero cómo debería llevarse adelante este proceso de internacionalización es algo que tiene que surgir desde la propia institución educativa y de sus actores. Los trabajos que suelen dar pasos o guías para alcanzar la internacionalización del currículum tienden a considerar que el currículum actual no es todo lo internacional que debería ser (Whalley, 1997).

A lo largo de la historia, la universidad ha ido cambiando su currículum. A modo de ejemplo, el currículum medieval fue sustituido por uno nuevo, moderno, en el cual aparecieron nuevos contenidos y formas de organización de los conocimientos. Son esos contenidos y sus procesos de producción, que implicaron un nuevo universalismo. Las disciplinas aparecen como formas de producción, organización y legitimación de los conocimientos de cada área en particular (Neave, 2001). Por lo tanto, todo currículum tiene una dimensión internacional proveniente de las disciplinas que lo componen, y no es posible ignorar esto al buscar modificarlo para lograr una mayor internacionalización del mismo.

Una de las formas más adoptadas comúnmente es la que se denomina “*infusion approach*” (Bennell & Pierce, 2003), la cual implica dotar al currículum de un programa con un sentido global e internacional. Si bien este enfoque es relevante y una posible respuesta frente al fenómeno de la globalización y la creciente competencia en educación superior (Huang, 2006), también es cierto lo que algunos autores señalan respecto al riesgo que esta modalidad puede generar, un currículum uniformado y bajo los lineamientos del mercado, originando una visión monocultural y anglocéntrica como si fuera única y universal (Ryan, 2000; Parker & Jary, 1995).

Maidstone (1995) señala que la estrategia más compleja para lograr la internacionalización es la internacionalización del currículum, ya que asegura la institucionalización de la dimensión internacional en todo el sistema educativo superior (en Gacel Ávila, 2012). Asimismo, por su carácter comprehensivo y sistémico, tiene el potencial de generar cambios significativos en la educación pero requiere una cantidad de recursos humanos y financieros significativos (Gacel Ávila, 2012) si se quieren alcanzar los resultados propuestos.

La internacionalización en casa podría utilizar conceptos educativos ya existentes, dado que no es por sí misma un concepto didáctico o educativo; es un medio para lograr competencias interculturales e internacionales (Beelen, 2012). Específicamente, la producción académica que vincule la estrategia de internacionalización en casa a través de la internacionalización del currículum es un área en desarrollo. Actualmente, el currículum latinoamericano se aleja de los modelos de aprendizaje del siglo XXI, presenta un perfil más tradicional y de desarrollo de habilidades académicas básicas, en contraste con las propuestas de enseñanzas centradas en el alumno, basado en competencias y resultados de aprendizaje (Gacel Ávila, 2012).

En el siguiente apartado se postulan propuestas curriculares que pueden favorecer el proceso integral de internacionalización en casa. Como ya se señaló, son ideas y conceptos que las autoras articulan y vinculan como posibilidades en pos de beneficiar el proceso en cuestión.

Propuesta curricular pedagógica para favorecer la internacionalización en casa

Las universidades pueden favorecer el proceso de internacionalización en casa y del currículum con acciones intencionadas. En tal sentido, la universidad, en este proceso, no acota la formación de los estudiantes a lo estrictamente disciplinar sino que por el contrario, posee el compromiso de desarrollar en los educandos una serie de competencias necesarias para favorecer la comprensión de diversas situaciones problemáticas que enfrentarán en su devenir profesional.

De hecho, como señala Jane Knight (1994), pensar en el desarrollo de competencias de los alumnos, es una de las partes de la internacionalización como proceso integrado que abarca varias dimensiones y que detalladas en el apartado anterior.

Ahora bien, en lo antedicho surgen dos conceptos que será necesario aclarar, qué se entiende por competencias y qué significado cobra la comprensión.

Ciertamente, al hablar de competencias las acepciones son diversas, y esto es así porque en muchos casos las competencias, son entendidas sólo, desde un aspecto meramente técnico u operacional, sin embargo, se adhiere a la idea de competencias de Perrenoud (2000): “Una competencia es la facultad de movilizar un conjunto de recursos cognoscitivos (conocimientos, capacidades, información, etc.) para enfrentar con pertinencia y eficacia a una familia de situaciones” (p.19).

Por otra parte, Barnett (2001) intenta superar la visión académica de la competencia y la visión operacional, para ello propone una visión integradora de competencia que supere el dilema y que la entienda como “... la experiencia total en el mundo de los seres humanos.” (p. 249).

Al mismo tiempo, Avolio de Cols y otros (2004) definen a la competencia como:

...la capacidad de movilizar conocimientos y técnicas y de reflexionar sobre la acción. Es también la capacidad de construir esquemas referenciales de acción o modelos de actuación que faciliten acciones de diagnóstico o de resolución de problemas productivos no previstos o no prescripto (p.39).

También, Mastache (2007) se refiere a la formación de personas competentes y vincula esas competencias con la capacidad de usar adecuadamente los conocimientos. Esto último, va en consonancia con el paradigma de enseñanza constructivista, que entiende que enseñar no es sólo brindar los conocimientos básicos de una disciplina, sino también, enseñar es estimular el desarrollo de habilidades para aprender y reaprender, habilidades para discernir y construir criterios para la búsqueda de información y su adaptación al contexto, es decir, enseñar es construir saberes.

En suma, las definiciones mencionadas en párrafos anteriores, recalcan en que si se quiere incorporar el enfoque de competencias dentro de la formación universitaria, los cambios referidos a la tarea educativa no pueden ser

menores. Más aún, se postula que dichos cambios deben ser planificados para el logro de los objetivos propuestos.

Con respecto a la comprensión, es Perkins (1997) quien brinda, a través de sus investigaciones, un marco de referencia sumamente interesante. Para el autor, la comprensión: “se entiende mejor como residiendo en la propia capacidad de realización, la cual, según el caso, puede estar o no apoyada en parte por representaciones” (p 8). Dicho de otro modo, se la define como la capacidad de desempeño flexible, es decir, la habilidad de pensar y actuar a partir de lo que se sabe, de justificar, extrapolar, vincular y aplicar más allá de los procedimientos rutinarios, de utilizar creativamente los conocimientos para resolver un problema, crear un producto, construir un argumento y explicarlo, en otras palabras, poner en práctica desempeños de comprensión. En síntesis, en palabras de Perkins (1999) “La comprensión se presenta cuando la gente puede pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que sabe” (p.5).

A todo esto, en busca de favorecer la internacionalización en casa y del currículum, que también implica desarrollar diversas competencias en los estudiantes universitarios, es que resulta interesante la propuesta de proyecto formativo integrado que postula Zabalza (2003) como una de las posibles acciones intencionadas.

El proyecto formativo integrado es una propuesta curricular que trabaja sobre los planes de estudio de las carreras universitarias. Una propuesta que discute, piensa, reflexiona y se expresa sobre estos planes que son una fuente valiosa sobre la que descansa la formación de los alumnos universitarios. En otras palabras, es fundamental comprender que la universidad se compromete a una formación personal y sociocultural, donde no sólo los conocimientos teóricos básicos son importantes sino que el tipo de formación basada en competencias que se les brinde a los estudiantes universitarios redundará en un beneficio para la sociedad en su conjunto.

Para profundizar la noción de proyecto formativo integrado, se recurre a definir cada uno de sus componentes:

- Proyecto: pensado, construido y articulado en conjunto, no en partes separadas y fragmentadas. Es formal y público para poder exponerlo, abrirlo a los demás y así aceptar sugerencias y cambios posibles. De esta manera, se transforma en un compromiso colectivo.
- Formativo: la universidad como institución formadora de personas con derechos y no sólo como institución donde se aprenden conocimientos. Amplia formación en competencias diversas.
- Integrado: los subproyectos que componen al proyecto general deben presentar unidad y coherencia. Muchas veces las materias que componen los planes de estudio de las distintas carreras no tienen relación entre sí, se planifican aisladamente y esto dificulta al alumno para encontrar coherencia y relación entre ellas. Es fundamental llevar adelante un proyecto bien pensado en el que se discuta e incluya el tipo de perfil profesional que se pretende, abarcando, a su vez, experiencias para que la formación sea más completa y real.

La propuesta curricular desarrollada en párrafos anteriores, bien puede colaborar con la internacionalización en casa y con el currículum que conduce a calificaciones profesionales reconocidas internacionalmente, como señalan Bremer y Van der Wende (Whalley, 1997). En tal sentido, las propuestas de este tipo, necesariamente implican una formación docente para posibilitar los cambios en el proceso de enseñanza y aprendizaje. De esto último, se desprende que también los docentes universitarios deben desplegar ciertas competencias para tal fin.

A propósito, Zabalza (2003) considera que los docentes universitarios deben poseer ciertas competencias que atañen a aquellos conocimientos y habilidades que se requieren para el uso y desarrollo de estrategias diversas de enseñanza.

A continuación se señalan algunas de las principales competencias docentes que resultan necesarias para favorecer la internacionalización del currículum:

- La competencia planificadora resulta fundamental y engloba las condiciones didácticas del docente, dado que la planificación es la organización del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- La competencia referida a la selección y preparación de contenidos también resulta estar vinculada a las habilidades didácticas de los docentes. Esta competencia requiere seleccionar, secuenciar y presentar los contenidos de tal modo que se complementen con la competencia que sigue.
- La competencia comunicativa es aquella que hace que la información se transmita de modo didáctico. Asimismo, la comunicación como interacción permite la relación con los alumnos y, por lo tanto, se concibe como relacional.
- La competencia metodológica alude a las decisiones docentes en cuanto a las estrategias que escogerá. De este modo, el docente, a grandes rasgos, decidirá por las metodologías más tradicionales o por aquellas que se consideran activas. No obstante, esta competencia se solapa con las mencionadas anteriormente.
- La competencia referida al trabajo en equipo y al compromiso institucional es una competencia transversal. El trabajo cooperativo, la colegialidad y el compromiso atañen a saberes y habilidades fundamentales en los docentes universitarios que se caracterizan por su trabajo aislado, la autonomía y libertad de cátedra. De hecho, esta última competencia hace a la coordinación tanto de un departamento como de una facultad, generando distinción en la propia universidad como institución coordinada en busca de fines comunes, en este caso una institución que favorezca la internacionalización integral.

Luego de desarrollar la propuesta pedagógica que puede entenderse como una de las acciones intencionadas para propiciar la internacionalización del currículum, en el siguiente apartado, se mencionan y describen algunas de las acciones de internacionalización integral que se llevan a cabo en la UNS y en el Departamento de Economía específicamente. Es así que, se considera que el trayecto recorrido por la UNS puede ser facilitador para llevar adelante una propuesta curricular pedagógica situada acorde a esa institución y a la unidad académica relevada en particular.

El escenario para la propuesta curricular pedagógica situada: La UNS y sus acciones en pos de la internacionalización en casa

La internacionalización integral es un concepto que surge actualmente para proponer un paradigma de organización para las instituciones de educación superior y reconocer la diversidad de enfoques que permiten a cada institución elegir su propia estrategia y acciones, consistentes con sus objetivos, currícula, alumnos, recursos y valores. Asimismo, admite designar el amplio consenso que se necesita para llevar a cabo y se puede convertir en el modelo de organización a seguir para la institución como un todo, o bien ser utilizado por los departamentos (Hudzik, 2011).

En los objetivos y visión del Plan Estratégico de la UNS la internacionalización ocupa un lugar relevante. Desde su comienzo, los docentes, alumnos e investigadores pertenecientes a la institución participaron de actividades en instituciones extranjeras y establecieron vínculos, como así también se recibieron integrantes de las mismas. En 2007 se conformó la Subsecretaría de Relaciones Internacionales, y a partir de allí se institucionalizó y formalizó el proceso de internacionalización de la UNS; el número de estudiantes internacionales que recibe la UNS ha crecido notablemente (13 estudiantes recibidos en el año 2007 y 113 en 2019); de manera similar ha aumentado el número de estudiantes de la UNS que realizan una movilidad internacional como parte de su formación académica de grado (3 estudiantes en el año 2007 y 55 en el año 2019) y se han celebrado desde el 2007 hasta el 2017, 210 convenios marco entre la UNS e instituciones de renombre de todo el mundo (Resolución CSU 228/17). Dicho proceso fue pensado y diseñado como una estrategia de internacionalización en casa, con el fin de mejorar la calidad de la educación mediante la apertura hacia el exterior en la que debe participar toda la comunidad universitaria, considerando que la dimensión internacional es una competencia transversal que atraviesa a las actividades de grado, posgrado, docencia e investigación.

Las autoras Morresi y Elías (2018) evaluaron el grado de desarrollo de la internacionalización en el ámbito del Departamento de Economía de la UNS mediante el uso de un conjunto de indicadores cuantitativos elaborados

por la Red de Cooperación Internacional de Universidades Nacionales (Mérega, 2015)². En la lectura del primer cuadro se puede identificar la internacionalidad de la UNS y en el cuadro 2, el grado de avance en el proceso de internacionalización por parte del Departamento de Economía.

Cuadro 1. Indicadores de internacionalización de la UNS

<i>Existe un área responsable de las relaciones internacionales</i>	SI. Con el rango de Subsecretaría de Relaciones Internacionales
<i>Existe una estrategia de internacionalización en la Universidad, incluyendo un listado de acciones definidas.</i>	SI
<i>El proceso de internacionalización está incorporado dentro de los objetivos /lineamientos estratégicos de la Universidad</i>	SI
<i>Explicitar los objetivos de la institución en relación a los procesos de integración educativa regional e internacional</i>	Mejorar las funciones sustantivas de la UNS y generar oportunidades de empleo para los graduados, fortalecer las capacidades de sus miembros para afrontar problemáticas regionales, nacionales y globales,
<i>Enumerar las acciones propuestas en el Plan de desarrollo estratégico institucional relacionadas con la internacionalización</i>	Internacionalización de los planes de estudio Internacionalización en casa
<i>Enumerar las que se están llevando a cabo y su grado de logro estimado en porcentaje</i>	Participación en Programas evaluados y financiados por la SPU. Rubrica de convenios con instituciones extranjeras Movilidad de alumnos, docentes y no docentes Participación en ferias y otros eventos
<i>Recursos humanos en el área de relaciones internacionales</i>	La subsecretaría de Relaciones Internacionales está a cargo de una traductora pública de inglés acompañada de personal administrativo con capacitación acorde. También cuenta con el asesoramiento de la Comisión Asesora de Relaciones Internacionales.
<i>Cuenta la Universidad con una oferta de infraestructura al servicio de actividades de movilidad</i>	SI
<i>¿La institución cuenta con un plan de autoevaluación continua del proceso de internacionalización?</i>	En el plan estratégico se prevé la realización de indicadores.

Fuente: Elías, Morresi y Corbella (2015)

² Los indicadores seleccionados conforman dos grupos. Los del cuadro 1 tienen por finalidad identificar la penetración de la internacionalización en la organización, objetivos y planificación de la UNS.

Los indicadores del cuadro 2 son cuantitativos y de resultados y están expresados como porcentajes sobre un total, indagando sobre el nivel académico, de investigación y desarrollo, la dimensión transferencia, la dimensión extensión y la dimensión cooperación internacional del Departamento de Economía. Para un mayor desarrollo de los indicadores cuantitativos léase Mérega (2015) y Morresi & Elías (2018).

Cuadro 2. Indicadores cuantitativos de la internacionalización del Departamento de Economía (UNS)

Nivel	INDINT		
Académico	Planes de estudio	1	Si bien no se otorga doble titulación ni en grado ni en posgrado, los planes de estudio contemplan la posibilidad de cursar asignaturas en universidades del extranjero que son validadas en su totalidad en la currícula de los alumnos.
		2	
	Docentes	3	Docentes con títulos de posgrado en el exterior (2016)/docentes con título de posgrado 12(%)
		4	Estancias docentes en el exterior (2012-2016) /docentes 38 (%)
		5	Estancias de docentes extranjeros (2016) /docentes 5 (%)
		6	Hay dos docentes del Departamento que participan de proyectos que reciben financiación del extranjero.
	Estudiantes	7	Movilidad saliente graduados (2010-2016) /graduados 7 (%)
		8	Todas las actividades realizadas durante las estancias son reconocidas.
		9	Movilidad entrante (2016) /alumnos de grado 1(%)
		10	Movilidad saliente de posgrado (2016)/ alumnos de posgrado 5(%)
		11	Movilidad entrante de posgrado (2016)/ alumnos de posgrado) 4(%)
		12	-
		13	Alumnos de posgrado extranjeros /alumnos de posgrado 5(%)
	Graduados	14	Graduados con doble titulación / graduados 0,2(%)
		15	-
		16	-
Investigación y Desarrollo	17	En los niveles de investigación y desarrollo, transferencia y extensión no se han realizado en el Departamento de Economía proyectos con instituciones extranjeras en el período considerado así como tampoco se han recibido fondos internacionales para estas actividades	
	18		
	19		
Transferencia	20		
	21		
Extensión	22		
	23		
Cooperación Internacional	24	Proyectos de cooperación internacional 3 Proyectos redes 2 Proyectos de fortalecimiento de posgrados	
	25		

Fuente: Morresi y Elías (2018)

La lectura de los indicadores del cuadro 1 evidencia un importante compromiso de la UNS con la internacionalización. Un ejemplo de esto es que, uno de los ejes de su plan estratégico es posicionar a la institución a nivel internacional. Para ello la UNS ha creado una subsecretaría de relaciones internacionales con personal especializado que gestiona y facilita la participación de estudiantes, docentes y no docentes en programas de movilidad saliente, firma acuerdos con instituciones y universidades prestigiosas, formaliza acuerdos para alcanzar titulaciones conjuntas e investigaciones conjuntas con grupos extranjeros, propicia la participación en redes de investigación de carácter regional e internacional, organiza y difunde la oferta educativa internacional (Universidad Nacional del Sur, 2013). Asimismo sobresale la participación de la institución en los diversos programas dependientes de la Secretaría de Políticas Universitarias así como también en proyectos generados por la propia universidad. Estos indicadores estarían indicando que la UNS y por ende el Departamento de Economía están internacionalizados (Morresi & Elías, 2018).

En el cuadro 2 se observan las acciones que lleva adelante el Departamento de Economía en cuanto a la internacionalización. Las mismas se encuentran concentradas principalmente en el nivel académico. A partir del análisis de este grupo de indicadores se evidencia que la unidad académica:

está transitando un proceso internacionalización y que el mismo se realiza con eficacia, ya que se avanza en la concreción de los objetivos planteados. Además es de destacar por un lado la apertura que hacia todos los miembros de la unidad académica han tenido las distintas actividades y por otro que las mismas han sido financiadas por instituciones u organismos externos (Morresi & Elías, 2018:11).

Actualmente, en el Departamento de Economía de la UNS, han surgido una serie de inquietudes por parte de los docentes acerca de cómo mejorar las prácticas de enseñanza. Estas inquietudes canalizadas en un trabajo conjunto, se pueden entender como acciones que favorecen la internacionalización del currículum dado que se busca generar competencias reconocidas internacionalmente en los estudiantes.

Precisamente, ese grupo de docentes, postula nuevos modos de enseñar y a su vez, reflexionan sobre sus desafíos. En tal sentido, se intenta trabajar sobre las competencias esperadas en los alumnos de las carreras del Departamento de Economía y desde allí presentar objetivos claros, estrategias posibles y modos de evaluar coherentes con propuestas de enseñanzas innovadoras. Esto último, no es un dato menor, ya que las nuevas propuestas docentes despliegan también competencias en los profesores, que resultan en beneficio de un proceso de internacionalización curricular. Es decir, se están movilizando y a la vez proponiendo cambios curriculares que bien orientados pueden propiciar un currículum formativo integrado.

Por otra parte, en el año 2019, desde la Secretaría de Coordinación Académica de la UNS, se invitó al Departamento de Economía a fomentar el trabajo docente por competencias. La propuesta concreta pasa por propiciar, en las carreras de la mencionada unidad académica, la competencia comunicacional. Si bien, este planteo no proviene de un programa específico de internacionalización, las autoridades han decidido plegarse al desafío. Es así, que se espera un trabajo fructífero para promover en los docentes la inquietud por emplear métodos de enseñanza activos y estrategias áulicas que favorezcan la competencia mencionada.

De hecho, para la puesta en marcha, se piensa llevar adelante un trabajo coordinado y supervisado en las distintas instancia de la enseñanza, dicho de otro modo, en la planificación de actividades, que inciten a mejorar la competencia comunicacional, como así también en el monitoreo de la puesta en marcha y la reflexión posterior abierta a los cambios necesarios para continuar con el proyecto en el tiempo.

Estas nuevas cuestiones ya están presentes y se considera que es el momento de pensarlas como oportunidad de trabajo y en cierto sentido como acciones que integren la incipiente internacionalización del currículum en el Departamento de Economía de la UNS.

Breves reflexiones. Pensando posibles proyecciones

A lo largo de este artículo, se transitó el camino que posibilita comprender el concepto de internacionalización integral para luego pensar propuestas y acciones que favorezcan su devenir en las universidades. De hecho, se hizo hincapié en la internacionalización en casa y del currículum. Es así como el concepto de proyecto formativo integrado de Zabalza (2003) cobró relevancia como posible propuesta pedagógica a desarrollar a favor de la internacionalización en casa, específicamente del currículum.

Al mismo tiempo, se mostró a través de una serie de indicadores cómo la UNS y el Departamento de Economía se encuentran en un proceso de internacionalización que intentan desarrollar y profundizar desde hace varios años. Se describieron diferentes acciones puntuales a favor de la internacionalización integral que llevan a cabo las mismas. Como así también, se mencionaron algunas actividades espontáneas que bien pueden ser institucionalizadas en un futuro cercano como metas a cumplir.

Precisamente, la propuesta pedagógica “proyecto formativo integrado”, se considera un buen sustento teórico para aunar las iniciativas de los docentes y guiarlas en pos de fomentar competencias, tanto en los estudiantes como en los profesores, con la finalidad de propiciar la internacionalización del currículum. En este sentido, la internacionalización en casa sería una posibilidad para incluir a todo el alumnado en los parámetros de la internacionalización integral, sin la imperiosa necesidad de transitar por la movilidad estudiantil que no siempre es factible para todos los estudiantes universitarios.

De esta manera, se considera que el trabajo conjunto de todos los actores de las universidades y la fortaleza de la institucionalización son ejes fundamentales para propiciar la internacionalización en casa.

Aún falta mucho camino por recorrer y muchos acuerdos por debatir, sin embargo la importancia que, en los últimos tiempos ha cobrado esta línea de investigación hace suponer que se seguirá avanzando significativamente y que será un tema ineludible en todas las universidades de la región.

Referencias bibliográficas

Altbach, P. (1999). Perspectivas comparadas sobre Educación Superior para el siglo XXI. *Revista Pensamiento Universitario*, 8.

Altbach, P. G. (2006). *International higher education: Reflections on policy and practice*. Center for International Higher Education, Lynch School of Education, Boston College.

Avolio de Cols, S. (2004). *Diseño curricular basado en normas de competencia laboral: conceptos y orientaciones*. Buenos Aires: Banco Interamericano de Desarrollo.

Barnett, R. (2001). *Los límites de la competencia*. Barcelona: Gedisa.

Beelen, J. (2011). Internationalisation at home in a global perspective: a critical survey of the 3rd Global Survey Report of IAU. *Globalisation and Internationalisation of Higher Education. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 8(2), 249-264. Recuperado de: <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n2-beelen/v8n2-beelen-eng>.

Beneitone, P. (2015). De la Cooperación Internacional Universitaria a la Internacionalización de la Educación Superior: ¿cambio de paradigma o maquillaje conceptual? *Desde el sur: miradas sobre la internacionalización*. RUNCOB, Comisión de Asuntos Internacionales, Buenos Aires: Ediciones de la UNLA, 29-38.

- Bennell, P. & Pierce, T. (2003). The International of Tertiary Education: Exporting Education to Developing and Transnational Economies. *International Journal of Education Development*, 23, 215-232.
- Bremer, L. & Van Der Wende, M. (1995). *Internationalising the Curriculum in Higher Education: Experiences in the Netherlands*. The Hague: The Netherlands Organisation for International Cooperation in Higher Education.
- De Wit, H. (2002). *Internationalization of higher education in the United States of America and Europe: A historical, comparative, and conceptual analysis*. Greenwood Publishing Group.
- De Wit, H. (2013). Reconsidering the concept of internationalization. *International Higher Education*, (70), 6-7.
- De Wit, H., Gacel-Ávila, J., & Knobel, M. (2017). Estado del arte de la internacionalización de la educación superior en América Latina. *Revista de Educación Superior en América Latina*, (2).
- De Wit, H., Jaramillo, Gacel-Avila, J. y Knight, J. (eds.) (2005). *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. Banco Mundial. Mayol Ediciones. Colombia.
- Didou Aupetit, S. (2007). Experiencias de Convergencia de la Educación Superior en América Latina. UNESCO. CINVESTAV. México.
- Elías, S., Morresi, S. & Corbella, V. (2015). La experiencia de internacionalización de tres IES argentinas. Ponencia presentada en el V Congreso Nacional e Internacional de Estudios Comparados en Educación, Buenos Aires, Argentina.
- Ferencz, I. & Wächter, B. (eds.). (2012). *European and national policies for academic mobility. Linking rhetoric, practice and mobility trends*, Bonn: Lemmens Medien GmbH (ACA Papers on International Cooperation in Education).
- Funes, M. (2015). Internacionalización de la Educación Superior en Argentina: conceptualización en contexto. *Desde el Sur: miradas sobre la internacionalización*. RUNCOB, Comisión de Asuntos Internacionales, Buenos Aires: Ediciones de la UNLA, 39-52.
- Gacel Ávila, J. (2006). *La Dimensión Internacional de las Universidades. Contexto, Procesos, Estrategias*. Universidad de Guadalajara, México.
- Gacel Ávila, J. (2012). El currículo internacionalizado en América Latina: Retos y desafíos. *Revista Educación Global*, 16/2012. Asociación mexicana para la Educación Internacional.
- Huang, F. (2006) Internationalisation of University Curricula in Japan: Mayor Policies and Practice since 1980's. *Journal of Studies in International Education*, 10(2), 102-118.
- Hudzik, J. (2011). Comprehensive internationalization from concept to action. *Washington, DC: NAFSA: Association of International Educators*, 44.
- Joris, M., Otten, M., Nilsson, B., Teekens, H., & Wächter, B. (2000). *Internationalisation at home: A position paper*. P. Crowther (Ed.). Amsterdam: European Association for International Education.
- Knight, J. (1994). *Internationalization: Elements and Checkpoints*. Monografía investigativa. N° 7. Ottawa: Oficina de Canadá para Educación Internacional.
- Knight, J. (2004). Internationalization Remodelled: Definition, Approaches and Rationales. *Journal of Studies in International Education*, 8(1), 5-31.

Knight, J. (2006). *Higher education crossing borders: a guide to the implications of the General Agreement on Trade in Services (GATS) for cross-border education*. UNESCO.

Leask, B. (2013a). Internationalization of the Curriculum and the Disciplines: Current Perspectives and Directions for the Future, *Journal of Studies in International Education* 17: 99-102.

Leask, B. (2013b). Internationalizing the Curriculum in the Disciplines—Imagining New Possibilities, *Journal of Studies in International Education*, 17(2) 103–118.

López Segrera, F. (ed.) (2006). *Escenarios mundiales de la educación superior. Análisis global y estudios de casos*. Buenos Aires, CLACSO.

Luchilo, L. (2017). Enfoques alternativos sobre la internacionalización del currículum. *Debate Universitario*, 6(11), 37-51.

Maidstone, P. (1995). *International Literacy: A Paradigm for Change: a Manual for Internationalizing the Post-secondary Curriculum*. British Columbia Ministry of Skills, Training and Labour and the Centre for Curriculum and Professional Development.

Martínez, L. D. P., Guerra, C. V., & Allain-Muñoz, S. (2015). Internacionalización en casa en la educación superior: Los retos de Colombia. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 2(2), 105-135.

Mastache, A. (2007). *Formar personas competentes*. Buenos Aires: Noveduc.

Mérega, J. L. (2015). Propuesta de indicadores para la evaluación de la internacionalización universitaria elaborada en la Red de Cooperación Internacional de Universidades Nacionales (RedCIUN); (pp. 25-34). En Tangelson, G. (compilador) *Desde el sur: miradas sobre la internacionalización*. Lanús: Ediciones de la UNLa.

Morresi, S. & Elías, S. (2018). Algunos indicadores de Internacionalización de la educación: el Departamento de Economía de la UNS. En Comp. Lionel Korsunsky, Damián Del Valle, Estela Miranda, Claudio Suasnábar, *Internacionalización y producción de conocimiento. El aporte de las redes académicas Cuadernos de la CRES*, CLACSO, IEC-CONADU. UNA. PRIU, cap.3, 135-158, Buenos Aires.

Neave, G. (2001). *Educación Superior: historia y política*. Buenos Aires: Gedisa.

Otten, M. (2000). Impacts of cultural diversity at home. *Internationalisation at home: A position paper*, 15-20.

Parker, M. and D. Jary (1995). The McUniversity: Organisation, Management and Academic Subjectivity. *Organisation*, 2, 319-338.

Perkins, D. (1997). *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Buenos Aires: Gedisa.

Perkins, D. (1999). Qué es la comprensión. En M. Stone Wiske (Comp.), *La enseñanza para la comprensión*. Ed. Buenos Aires: Paidós.

Perrenoud, P. (2000). *Construir Competencias*. Entrevista Universidad de Ginebra Observaciones recogidas por Paola Gentile y Roberta Bencini Texto original de una entrevista original en portugués. *Nova Escola* (Brasil), Septiembre 2000, 19-31. Recuperado de: http://rubenama.com/historia_unam/lecturas/perrenoud_entrevista.pdf

Ryan, J. (2000). *A Guide to Teaching International Students*, Oxford Centre for Staff and Learning Development, Oxford.

Sebastián, J. (2004). *Cooperación e internacionalización de las universidades*. 1ª ed. Buenos Aires: Biblos.

Teichler, U., Ferencz, I. and Wächter, B. (Eds.) (2011). *Mapping mobility in European higher education Volume I: Overview and trends*, Brussels: Directorate General for Education and Culture (DG EAC) of the European Commission.

Universidad Nacional del Sur (2013) Plan estratégico Universidad Nacional del Sur 2011- 2016 - 2026. - 1a ed. - Bahía Blanca: Ediuns.

Van der Wende, M. (1994). Theoretical and methodological contributions of various disciplines to the study of the international dimension: drawing on sciences of education as a theoretical and practical framework. A. Smith, U. Teichler & M. Van der Wende (eds.) en *The International Dimension of Higher Education: Setting the Research Agenda*. Vienna: IFK/ACA.

Wachter, B. (2003). *An introduction: Internationalization at Home in context*. Journal of Studies in International Education 7 (1): 5-11.

Whalley, T. (1997) *Best practice guidelines for internationalizing the curriculum*, Burnaby: British Columbia, Open Learning Agency.

Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Ediciones Narcea.

Fecha de presentación: 07/02/2020

Fecha de aprobación: 25/08/2020