

LIBERACIÓN, PUEBLO Y RELIGIÓN

Algunos aspectos del pensamiento del primer J.C. Scannone

LIBERATION, PEOPLE AND RELIGION

Some aspects of J.C. Scannone's first thinking

Iván Ariel Fresia¹

afresia@donbosco.org.ar

Buenos Aires, Argentina

Recibido: septiembre de 2020

Aprobado: septiembre de 2020

Resumen

A lo largo de todo su apostolado intelectual, como le gustaba decir a Scannone (según su autobiografía), ha realizado un diálogo fructífero entre teología y filosofía (fundamentalmente, de la religión) latinoamericanas, aportes que lo situaron tanto en el distinguido grupo de los fundadores de la Filosofía de la Liberación (Dussel, Fornari, Cullen, Casalla) como entre los teólogos de la liberación más importantes e interesantes para el debate y la crítica (Gutiérrez, Sobrino, Boff, Gera). En el texto que presentamos, abordamos los primeros planteos sobre filosofía de la liberación y sabiduría popular, religión y teología del pueblo. Consideramos que, en estas formulaciones iniciales, aparece un proyecto de pensamiento que mantendrá a lo largo de su dilatada producción teórica en el área de la filosofía -especialmente fenomenología de la religión y hermenéutica de las religiones- y de la teología latinoamericana, particularmente la versión de la teología argentina del pueblo. Scannone se consolidó como uno de los filósofos de la liberación con mayor proyección internacional y en el pensador más sistemático de la Teología del Pueblo, su exponente más conocido y reconocido mundialmente.

Palabras claves: PUEBLO - RELIGIÓN DEL PUEBLO - SABIDURÍA Y RELIGIOSIDAD POPULAR - FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN - TEOLOGÍA DEL PUEBLO

¹ Iván Ariel Fresia es docente de grado (Don Bosco Almagro) y postgrado (UNISAL, Bahía Blanca y CELAM, Bogotá). Licenciado en Ciencias de la Educación (Universidad Católica de Córdoba, 2001). Doctorado en Historia (Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2012) y postdoctorado en Ciencias Humanas y Sociales (FFyL, Universidad de Buenos Aires, 2020).

Abstract

Throughout his intellectual apostolate, as Scannone (according to his autobiography) liked to say, he has carried out a fruitful dialogue between Latin American theology and philosophy (fundamentally, of religion), contributions that placed him both in the distinguished group of the founders of the Philosophy of Liberation (Dussel, Fornari, Cullen, Casalla) and among the most important and interesting liberation theologians for debate and criticism (Gutiérrez, Sobrino, Boff, Gera). In the text that we present, we address the first questions on philosophy of liberation and popular wisdom, religion and theology of the people. We consider that, in these initial formulations, there appears a project of thought that he will maintain throughout his long theoretical production in the area of philosophy —especially phenomenology of religion and hermeneutics of religions— and of Latin American theology, particularly the version of the Argentine theology of the people. Scannone established himself as one of the philosophers of liberation with the greatest international projection and the most systematic thinker of the Theology of the People, its best known and world-renowned exponent.

Keywords: PEOPLE - RELIGION OF THE PEOPLE - WISDOM AND POPULAR RELIGIOSITY - PHILOSOPHY OF LIBERATION - THEOLOGY OF THE PEOPLE

A lo largo de todo su apostolado intelectual, como le gustaba decir a Scannone (según su autobiografía), ha realizado un diálogo fructífero entre teología y filosofía (fundamentalmente, de la religión) latinoamericanas, aportes que lo situaron tanto en el distinguido grupo de los fundadores de la Filosofía de la Liberación (Dussel, Fornari, Cullen, Casalla) como entre los teólogos de la liberación más importantes e interesantes para el debate y la crítica (Gutiérrez, Sobrino, Boff, Gera).

En el texto que presentamos, abordamos los primeros planteos sobre filosofía de la liberación, religión del pueblo, sabiduría popular. Consideramos que, en estas formulaciones iniciales, aparece un proyecto de pensamiento que mantendrá a lo largo de su dilatada producción teórica en el área de la filosofía —especialmente fenomenología de la religión y hermenéutica de las religiones— y de la teología latinoamericana de la liberación, particularmente la versión de la teología argentina del pueblo.

Scannone se consolidó como uno de los filósofos de la liberación con mayor proyección internacional y en el pensador más sistemático de la Teología del Pueblo, su exponente más conocido y reconocido mundialmente.

I. Primeras formulaciones en el marco de la naciente filosofía de la liberación

I.1. Filosofía de la liberación y religión del pueblo

Un pensamiento del pueblo (genitivo subjetivo) en relación con la religión del pueblo inspiró un nuevo punto de partida en la filosofía de la liberación a partir de la religión popular (siguiendo la inspiración de Kusch) e hizo posible, a su vez, una teología del pueblo (en los términos planteados por la escuela argentina de pastoral popular) dentro de la corriente principal de la teología de la liberación.

Aquí, con religión no se hace referencia a una religión particular sino a la religiosidad común de lo humano (personal y social), en cuanto tal, aunque mediado institucionalmente.² En palabras de Lucio Gera, la religión

designa el hecho de sentirnos referidos a lo 'sagrado' (a Dios, y en general, al mundo de lo 'divino'), y al modo como ponemos en práctica esa conciencia de estar referidos a semejante objeto. En el fondo, toda religión pretende una cierta comunión o contacto con lo 'divino', y propone un sistema de medios, para que el hombre pueda lograr esa comunión, contacto o relación. El hombre expresa, en formas exteriores, su representación del objeto religioso y su actitud ante él.³

La asunción de los planteos de la teología del pueblo, a partir del documento de San Miguel, con el enorme trabajo de la COEPAL, y posteriormente con el aporte sistemático de Scannone, significó una

² SCANNONE, Juan Carlos, "Trascendencia, praxis liberadora y lenguaje. Hacia una filosofía de la religión posmoderna y latinoamericanamente situada", en: ARDILES, Osvaldo (ed.), *Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana*, Bonum, Buenos Aires, 1973, p. 245-269.

³ GERA, Lucio, "Cultura y dependencia a la luz de la reflexión teológica", en: *Stromata*, 30 (1974), p. 115.

revalorización no sólo teórica sino también pastoral de la religión del pueblo y las manifestaciones de la religiosidad popular, la organización de la pastoral popular en sectores marginales de las grandes ciudades, la pastoral de santuarios y la promoción de las peregrinaciones masivas, la lectura popular de la Biblia y las comunidades barriales, entre otros aspectos.

Cuando a Gera se le preguntó dónde estaba el pueblo, respondió que “es clave leer los signos de los tiempos en la marcha histórica del pueblo”.⁴ Y en otra entrevista posterior afirmaba que hay pueblo “en el subsuelo”. Para Gera, es fácilmente identificable la clase social en la visión marxista: quien tiene un trabajo industrial. En cambio, como es difícil decir quién es el pueblo, antes bien, hay que preguntarse dónde está el pueblo: “el que marca la historia”.⁵ Retomando algunas de estas intuiciones, Scannone intentará describir fenomenológicamente ese subsuelo donde se encuentra el pueblo (aquí también es importante el aporte de Kusch) para descubrirlo en los acontecimiento y en el movimiento de la historia.

Pues, como en el pueblo la religión es importante, la religión del pueblo “lejos de ser considerada opio, no sólo tiene un potencial evangelizador, sino también de liberación humana...”.⁶ Porque la fe se encuentra inculturada en el pueblo pobre y creyente es posible un pensamiento desde la religión del pueblo y su sabiduría popular que se configura tanto como un logos de la teología o de la filosofía.

I.2. Pueblo, historia y praxis popular

La religión, la historia y la praxis popular están presentes en el texto fundacional de la filosofía de la liberación y son abordados por Scannone para

⁴ GERA, Lucio, “San Miguel, una promesa escondida. Reportaje al P. Lucio Gera por Oscar Campana”, en: *Voces*, año 6 nº 17 (febrero de 1990), p.14.

⁵ AZCUY, Virginia, “La teología y la Iglesia en la Argentina: entrevista a Lucio Gera”, en: *Revista Teología*, T. LII, nº 116 (abril 2015), p. 184.

⁶ SCANNONE, Juan Carlos, *Evangelización, cultura y teología*, Buenos Aires, Guadalupe, 1990.

reconfigurar la historicidad y la trascendencia desde la situación geocultural latinoamericana y epocal: postmoderna.⁷

Scannone desarrolla sus ideas sobre la cultura en torno al concepto de pueblo y la historia. El pueblo es, los pueblos son, el sujeto de la cultura, donde cultura es comprendida como estilo de vida, la configuración de un modo específico de “estar siendo” (Kusch), el “ethos cultural” (Cullen), producto del “mestizaje” (Scannone). Influye considerablemente en la formulación del concepto cierta concepción circulante en el ámbito latinoamericano, sobre todo entre los teólogos latinoamericanos: “Con la palabra ‘cultura’ se indica el modo particular como, en un pueblo, los hombres cultivan...”.⁸

La idea de pueblo y religión Scannone las interpreta desde una hermenéutica cultural como mediación de la praxis. Lee filosóficamente la praxis de liberación desde la perspectiva del pensamiento y la religiosidad popular, y teológicamente a la luz de la fe cristiana. A partir de allí, caracteriza diversas posiciones latinoamericanas frente a lo político, la praxis popular, el uso del lenguaje teológico, la fe, el uso de las ciencias sociales, el concepto de pueblo. Las posiciones “latinoamericanas”⁹ sobre fe y política de 1973, casi diez años después, cuajarían en la caracterización de las cuatro vertientes de la teología de la liberación. Y posteriormente, a raíz de la crítica, en la demarcación de las corrientes al interior del movimiento de la filosofía de la liberación.

El concepto de “pueblo” y el de “religión del pueblo”, en la perspectiva del pensamiento argentino, tanto de la filosofía de la liberación como de la teología del pueblo, “es el sujeto comunitario de una *experiencia histórica común*, un *estilo de vida común*, es decir, *una cultura y un destino común* (proyecto

⁷ SCANNONE, Juan Carlos, “Trascendencia, praxis liberadora y lenguaje”, p 246.

⁸ CELAM, III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, *Documento de Puebla*, 1979, nº 386.

⁹ En el texto original Scannone usa la expresión “entre nosotros” cuando se refirió a la relación entre fe y política con ocasión de la 2º semana de la Sociedad Argentina de Teología. Para la reedición amplió el espectro con el agregado de “latinoamericana”. Véase SCANNONE, Juan Carlos, “La situación de la problemática Fe y política entre nosotros”, en: SCANNONE, Juan Carlos; FERNÁNDEZ, Arturo, DUSSEL, Enrique, MARTÍN, Juan Pablo y CASABÓ, José María, *Fe y política*, Buenos Aires, Guadalupe, 1973, pp. 13-47.

histórico, al menos implícito, de bien común). Designa, por tanto, a un sujeto colectivo histórico-cultural y ético-histórico, concibiéndolo como *comunidad orgánica*.¹⁰ Y dentro del colectivo pueblo, particularmente los pobres, quienes preservaron la cultura común, los valores y símbolos religiosos. Esos valores y símbolos, no obstante, son compartidos y pueden iniciar procesos de liberación. Por eso, la religión del pueblo —a diferencia de la concepción marxista como opio de los pueblos— tiene el potencial de liberación del pueblo y de los pueblos.

Scannone, desde una hermenéutica de la liberación, comprende la filosofía y la teología latinoamericana a partir del uso de las “mediaciones”, del concepto de praxis, pueblo, la sabiduría y lo popular. El recurso a la mediación del análisis histórico-cultural (además de la mediación socio-analítica) y, particularmente, a la concepción de pueblo y de praxis popular (como alternativa a la noción de “pueblo-clase”), remarca el acento propio de la vertiente argentina dentro de la corriente principal de la teología y también dentro del movimiento de la filosofía de la liberación latinoamericana.

El pensador latinoamericano se aleja de los peligros de idealización e ideologización cuando se compromete con las causas populares y no considera la relación con el pueblo desde afuera, desde la distancia de la relación sujeto-objeto. Este distanciamiento coloca al pensador fuera de la historia y arrastra al pueblo fuera de los procesos de liberación porque “la praxis del pueblo no es sujeto absoluto, sino lugar hermenéutico...”¹¹ para comprender los procesos y las ambigüedades de la realidad.

I.3. Sabiduría de los pueblos y lenguaje sobre Dios

La religión del pueblo y su sabiduría popular, además de ser lugar hermenéutico para una teología inculturada es, a la vez, mediación hermenéutica de un *logos* filosófico geoculturalmente situado desde la praxis y

¹⁰ SCANNONE, Juan Carlos, *Evangelización, cultura y teología*, p. 221.

¹¹ SCANNONE, Juan Carlos, “La relación teoría-praxis en la teología de la liberación”, *Christus*, 499 (junio 1977), p. 16.

la cultura popular “para una filosofía de la liberación latinoamericana”,¹² ampliamente desarrollado en una serie de artículos y ponencias¹³ que, posteriormente, fueron publicadas algunas de ellas en forma de libro.¹⁴ El planteo geocultural y políticamente situado desde América Latina, que denomina “situación revolucionaria de ruptura de la dependencia” implica una radicalización no sólo de la filosofía y de la praxis política sino también, la radicalización del lenguaje y sus mediaciones. Los lenguajes de la fe y del pensamiento filosófico surgen desde la diversidad cultural en la experiencia histórica de los pueblos. De tal modo que “la sabiduría que se concretiza histórica y geoculturalmente en la sabiduría de cada pueblo y en su cultura, y se dice en su lenguaje, sobre todo simbólico”.¹⁵

Los términos “pueblo”, “popular” y “sabiduría” del pueblo y de los pueblos marcaron las diferencias fundamentales respecto del pensamiento latinoamericano de liberación. De hecho, la comprensión teológica y filosófica de “pueblo”, “popular” y “sabiduría” distinguió las corrientes internas de la teología del pueblo y la filosofía de la liberación: filosofía y teología inculturada elaborada por Scannone, por ejemplo, frente a la filosofía de la liberación en la versión elaborada por Enrique Dussel y la teología de la liberación en la versión de Gustavo Gutiérrez, sólo por nombrar a dos referentes ineludibles. Scannone realizará un trabajo excepcional de clarificación teórica y sistemática de la categoría “pueblo” comprendiéndola como “categoría cultural-símbolo”,¹⁶ por su carga de ambigüedad y sobredeterminación como alternativa a la identificación lisa y llana con el concepto de clase social, identificada con el

¹² SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular. Aportes críticos para una teología de la liberación*, Sígueme, Salamanca, 1976, p. 130.

¹³ SCANNONE, Juan Carlos, “Religión del pueblo, sabiduría popular y filosofía inculturada”, en: *Actas III Congreso internacional de filosofía latinoamericana*, Universidad Santo Tomás de Aquino, Bogotá, 1985, pp. 275-291; “Religión del pueblo y Teología”, *CIAS. Revista del Centro de Investigación y Acción Social*, 274 (1978), pp. 10-21.

¹⁴ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida en la filosofía latinoamericana*, Guadalupe, Buenos Aires, 1990. Dicha posición le valió la ubicación en la caracterización que hiciera Cerutti Guldberg de las filosofías de la liberación en la corriente del “populismo ingenuo”, “populismo de la ambigüedad abstracta”. Véase CERUTTI GULDBERG, Horacio, *Filosofía de la liberación latinoamericana*, México, 2006, p. 325 y 330, respectivamente, entre otras muchas referencias.

¹⁵ SCANNONE, Juan Carlos, “Religión, lenguaje y sabiduría de los pueblos. Aportes filosóficos a la problemática”, en: *Stromata*, 34, (1978), p. 28.

¹⁶ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 69.

proletariado y el campesinado latinoamericanos. El mismo Gustavo Gutierrez manifestó que Scannone fue quien sistematizó “con claridad y penetración esta perspectiva centrada en la categoría de *pueblo*”.¹⁷ La preferencia por el uso de la categoría pueblo en lugar de la noción de clase social, en tensión dialéctica con el antipueblo (elite) remite a la experiencia del peronismo en la génesis del concepto y el carácter histórico y conflictivo de su formación.¹⁸

Por lo tanto, pueblo, asumiendo la tradición de la escuela argentina de teología y de algunos autores del movimiento de la filosofía de la liberación, será comprendido por Scannone como un sujeto colectivo con una historia y una cultura comunes. En esta concepción de pueblo y de lo popular fue importante la influencia ejercida por Rodolfo Kusch,¹⁹ con sus estudios de antropología filosófica y, especialmente, sus reflexiones sobre el “estar”, que estuvieron presentes en un sector de los jóvenes filósofos argentinos del movimiento de Filosofía de la Liberación. El encuentro de Kusch con la filosofía de la liberación y particularmente en Scannone significó un enriquecimiento recíproco para pensar el pueblo, la cultura y el pensamiento popular y la religión argentina y latinoamericana. No se trata de un sector, clase, subgrupo o fracción social, sino que es un sujeto colectivo de un “ethos cultural”.²⁰ Esta interpretación argentina del “pueblo-nación”, además de haber recibido las críticas de autores del movimiento de teología y de la filosofía de la liberación, ya mencionadas, recibió también adhesiones importantes, aunque con algunos reparos.²¹

Como filósofo de la liberación, comprende la religión como “*mysterium tremens et fascinans*”²² e interpreta la religión y ese *logos* (en cuanto teo-logía)

¹⁷ GUTIERREZ, Gustavo, *La fuerza histórica de los pobres*, Lima, Centro de Estudios y Publicaciones, 1979, p. 264.

¹⁸ CASALLA, Mario, “Algunas precisiones en torno al concepto de ‘pueblo’”, en: ARDILES, Osvaldo, CASALLA, Mario y otros, *Cultura popular y filosofía de la liberación. Una perspectiva latinoamericana*, Buenos Aires, Fernando García Cambeiro, 1975, p. 55.

¹⁹ KUSCH, Rodolfo, *América Profunda*, Buenos Aires: Hachette, 1962; *La negación en el pensamiento popular*, Buenos Aires, Cimarrón, 1975; *Esbozo de una antropología filosófica americana*, San Antonio (Buenos Aires), Castañeda, 1991.

²⁰ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 70.

²¹ MALDONADO, Luis, “Dimensiones y tipos de la religiosidad popular”, *Concilium*, 206 (1986,) p. 11.

²² SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 206.

desde la perspectiva del Dios que se revela en la historia distinguiendo tres dimensiones insoslayables: existencial, histórica y en cuanto tal, pues “la religión es, al mismo tiempo, una experiencia de *religación personal*, una *institución histórica y social*, y además, pretende ser o es el acontecimiento de la *autocomunicación (donación y acogida) del Misterio Santo como tal*”.²³ Los aportes con los que Scannone contribuye a la teología latinoamericana provienen de una particular concepción de la filosofía (y fenomenología) de la religión,²⁴ entendida como “filosofía en la teología” desde sus primeros escritos.²⁵ Scannone usa la expresión filosofía de la religión en el sentido de “teología filosófica”, es decir, como un “logos acerca de un theós”²⁶ mediado por la historia y la praxis “implicando también la apertura al *pueblo latinoamericano* y el paso por su mediación”.²⁷ Por eso, en sentido estricto, Scannone más que teólogo propiamente dicho, es un filósofo de la religión latinoamericana y de la religiosidad popular.

Pues bien, la perspectiva del pensamiento latinoamericano que privilegia la mediación histórico-cultural y la experiencia del pueblo y la praxis popular propiciaron un aporte considerable a la revalorización de la religión del pueblo, religiosidad y la sabiduría popular latinoamericanas. En sus textos, Scannone planteará las categorías de religiosidad popular, sabiduría y cultura popular como el lugar hermenéutico para un pensamiento situado (filosófico y teológico) en donde se privilegia el sentido del pueblo y su religiosidad, comprendiendo al sujeto-pueblo como “nosotros ético-histórico” de una “sabiduría teologal” y de una “racionalidad sapiencial”²⁸ que puede ser explicitado tanto por el logos teológico como por el logos filosófico.

²³ SCANNONE, Juan Carlos, "La religión del siglo XXI: ambigüedades, tensiones, conflictos", *Stromata*, 55 (1999), p. 191. [Los subrayados son del original]

²⁴ SCANNONE, Juan Carlos, "Fenomenología y religión", *Estudios eclesiológicos*, 64 (1989) pp. 133-139.

²⁵ SCANNONE, Juan Carlos, "Hacia una filosofía del espíritu cristiano", *Stromata*, 23 (1967), p. 324.

²⁶ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 119.

²⁷ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 249.

²⁸ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 80.

II. Pueblo, cultura popular y religión

II.1. Pueblo como categoría histórico-cultural

El pueblo “está”. Antes que ser sujeto del pensamiento popular y de los procesos de liberación que tienen al pueblo como sujeto principal de la acción transformadora y del pensamiento emancipador.²⁹ Fue denominado como “nosotros estamos en la tierra” por Cullen o “comunidad organizada” en la versión de Casalla y también “nosotros-pueblo” según Scannone, quien además insiste en que se trata de una “categoría-símbolo”. Otras conceptualizaciones latinoamericanas, en cambio, pusieron el acento en las clases sociales, razas, etnias y culturas oprimidas, remarcando el momento negativo de la oposición dialéctica opresor-oprimido, como ya aludimos anteriormente.

En el “estar siendo” como dinámica seminal, el pueblo acontece. De ahí que, el pueblo está en estrecha relación con la “tierra”, como sujeto arraigado al suelo. Pero esa tierra, ese suelo no es una *physis* griega ni la idea de naturaleza moderna, ni aún el territorio de un estado-nación. Inspirado en Kusch, la categoría-símbolo que propone Scannone para pensar el pueblo está asociado al suelo, entendido como realidad (situacionalidad, geocultura) y simbolicidad (lo sagrado, la pacha, lo numinoso), simultáneamente. De allí que, el pueblo es el sujeto de la filosofía, de la teología y, por supuesto, también de la política. La relación estrecha que existe entre pueblo y poder, entre pobres y pueblo y entre pobres, pueblo y poder se concreta en el proyecto popular de liberación y en la destinación común de la comunidad histórico-cultural. La relación es evidente. Al decir de Yorío, el pueblo “es el sujeto del poder y los pobres son los que constituyen al pueblo”.³⁰

El pueblo está histórica y geoculturalmente situado:

²⁹ SCANNONE, Juan Carlos, “Teología, cultura popular y discernimiento. Hacia una teología que acompañe a los pueblos latinoamericanos en su proceso de liberación”, en: ARDILES, Osvaldo, CASALLA, Mario y otros, *Cultura popular y filosofía de la liberación. Una perspectiva latinoamericana*, pp. 241-270.

³⁰ YORIO, Orlando “Reflexión crítica desde la teología”, en: *Stromata*, 29 (1973), p. 148.

Claro está que no se trata de un universal abstracto que se daría unívocamente en cada cultura, cambiando solamente de formas accidentales, ni de un universal concreto al estilo hegeliano, que en forma dialéctica subsumiría en sí absolutamente todos los particulares, sino de un *universal situado*, que hermenéutica y analógicamente es sabido como el mismo (es decir, *universal*), pero que no puede ser adecuadamente objetivado en saber representativo ni dialectizado en saber absoluto. Puede sí expresarse en y a través de los símbolos histórico-culturales en que se dice, y —a nivel filosófico— puede ser interpretado y reinterpretado en lenguaje analógico por la reflexión especulativa, que, sin embargo, no es capaz de agotar conceptualmente lo que esos símbolos dicen.³¹

Algunos filósofos de la liberación venían sosteniendo distintas posturas sobre la concepción de pueblo a partir de diferentes perspectivas teóricas. Casalla se expresaba en términos de un proyecto histórico, universal y “situado”. Scannone, a partir de la relectura desde la analogía, fue más allá de la formulación inicial de Casalla de la “universalidad situada” del pueblo como comunidad nacional. Propuso, en cambio, la categoría de “validez universal, aunque situada histórica y geoculturalmente”, “situada tanto histórica como geoculturalmente y analógica” o “universalidad situada y analógica”. Por eso, pueblo no es un concepto universal y dialéctico ni siquiera el universal concreto, válido para todas las culturas.

II.2. Pueblo y Religión del pueblo

Scannone sistematiza la categoría “pueblo” para ponerla en relación con “pueblos de Dios” (teología)³² y con la experiencia sapiencial de los pueblos latinoamericanos (filosofía). Las ideas teológicas sobre el pueblo venían siendo expuestas por Lucio Gera³³ y el equipo de expertos de la COEPAL en términos

³¹ SCANNONE, Juan Carlos, “Religión, lenguaje y sabiduría de los pueblos. Aportes filosóficos a la problemática”, p. 31. [El subrayado es del original]

³² GALLI, Carlos María, *La encarnación del Pueblo de Dios en la Iglesia y en la eclesiología latinoamericanas*, en: SEDOI 125 (1994), especialmente pp. 71-78.

³³ GERA, Lucio, “Cultura y dependencia a la luz de la reflexión teológica”, *Stromata*, 30 (1974) p. 193ss. “...no debemos pensar que el pueblo de Dios y el pueblo civil son dos pueblos” es la respuesta de Gera a la pregunta que Scannone le hiciera en San Miguel acerca de la relación entre pueblo, pueblo latinoamericano y pueblo de Dios.

de la “pueblo-elite”, “relación Iglesia-Pueblo” y “pastoral popular” en oposición a la “pastoral de masas”. Esta “noción sugestiva” de pueblo es propia de los teólogos argentinos.³⁴

Scannone plantea una teología del pueblo (genitivo subjetivo) en relación con esa concepción sugestiva de pueblo y de la religión del pueblo. En cuanto que la fe cristiana se halla inculturada en un “pueblo creyente y pobre”.³⁵ Pero no solamente plantea un sujeto de tal teología (el pueblo) sino también el tipo de racionalidad (racionalidad sapiencial) a partir de la sabiduría popular (del pueblo). Y afirma que “sin olvidar ni rechazar la tradición y la universalidad de la cultura y de la filosofía [y teología], hoy nos planteamos en América Latina el problema del descubrimiento, la liberación y la creación de nuestra cultura propia, aun el de nuestro aporte propio a la reflexión filosófica [y teológica] universal”.³⁶

Desde la misma perspectiva hermenéutica, pero a partir de la concepción de pueblo y lo popular propone una caracterización de las diferencias internas de la filosofía de la liberación, diversa a la propuesta y muy criticada clasificación propuesta por Cerutti-Guldberg. Scannone propone un entrecruzamiento de corrientes que parte de la historia de las ideas en la historia latinoamericana (Zea y Roig), la proveniente de una reflexión sobre la realidad histórica y la praxis latinoamericana de inspiración zubiriana (Marquinez Argote, Ellacurria) y aquella inspirada en Ricoeur, Levinas y otros (Dussel y Scannone). A su vez, aquellas que se inspiran en las categorías ético-históricas (Kusch, Cullen, Casalla, Scannone) o en la categoría “exterioridad del sistema” (Dussel) o en el de “clase social” (Cerutti Guldberg y otros), que sin ser marxista, están orientados por esas categorías de pensamiento. Las clasificaciones de los filósofos siempre son descriptivas y no terminan de ubicarlos en una clasificación única e inamovibles, pues el

³⁴ MALDONADO, Luis, *Para comprender el catolicismo popular*, Estela (Navarra), Verbo Divino, 1990, p. 10: “Un grupo de teólogos argentinos sigue trabajando por esa línea en diversos seminarios celebrados dentro de la facultad teológica de los jesuitas (San Miguel), a comienzos de los setenta. Como resultado de estos seminarios, ofrecen una noción sugestiva de pueblo...”.

³⁵ SCANNONE, Juan Carlos, *Evangelización, cultura y teología*, p 267.

³⁶ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 208.

pensamiento de muchos de ellos todavía está en actividad y en plena evolución.³⁷

II.3. Religión, piedad popular y lenguaje en el pensamiento latinoamericano

Scannone, desde los primeros momentos de su producción intelectual, tiene claro cuál es su misión. Es un filósofo enfocado en la praxis de liberación: “será un lenguaje practicante, pero *ético-políticamente* practicante”.³⁸ En efecto, la postura de Scannone es que el lenguaje expresa la sabiduría popular siendo esta la mediación entre religión y lenguaje:

entre la religión —cuyo momento lógico atemático (cuya sapiencialidad) se dice en lenguaje— y el lenguaje, que —comprendido en su nivel antropológico y cultural— surge de un núcleo originario atemático y supracategorial (sapiencial) de sentido último, al que le es inherente la instancia religiosa.³⁹

La religión del pueblo, su expresión en la religiosidad popular y su manifestación en la piedad del pueblo, expresa los valores culturales propios de la historia de los pueblos. Por ende, la religión del pueblo implica una sabiduría popular, que, aunque no sea primeramente un conocimiento racional, es un saber contemplativo e intuitivo que estructura el *ethos* cultural del pueblo.⁴⁰ Porque tanto la religión como el lenguaje implican una participación comunitaria en un determinado pueblo, y aunque el lenguaje, como expresión de esa sabiduría popular, refleje una geocultura, diversidad de tradiciones y narrativas populares particulares, implica a su vez una sabiduría y un lenguaje de validez universal.

En el pensamiento filosófico y teológico latinoamericano, los términos religiosidad popular, religión del pueblo, sabiduría popular y piedad del pueblo

³⁷ SCANNONE, Juan Carlos, “La filosofía de la liberación: historia, caracterización, vigencia actual”, *Teología y Vida*, Vol. L (2009), p. 62-63 (59-73).

³⁸ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 244.

³⁹ SCANNONE, Juan Carlos, “Religión, lenguaje y sabiduría de los pueblos. Aportes filosóficos a la problemática”, p. 27-28.

⁴⁰ SCANNONE, Juan Carlos, *Evangelización, cultura y teología*, p. 264.

son utilizados como términos equivalentes. El Documento de Puebla, clave en la historia del pensamiento latinoamericano (DP 455-456), sigue el lenguaje formulado en *Evangelii Nuntiandi* de Pablo VI: “teniendo en cuenta esos aspectos la llamamos gustosamente ‘piedad popular’, es decir, religión del pueblo, más bien que religiosidad” (EN 48). La piedad popular no es algo meramente exterior o secundario (tocar imágenes, uso del agua bendita, el peregrinaje, llevar flores, el culto a los muertos, etc.) como podría considerarse desde un cristianismo culto o una cultura eclesiástica, al decir de Tello.⁴¹ Sino que es un tesoro precioso donde se expresa el sentir del pueblo en su relación con Dios:

La religiosidad popular es uno de los fenómenos más ricos y complejos que conforman nuestras culturas latinoamericanas. Tres tradiciones fundacionales están en su origen. La tradición indígena precolombina, la tradición africana, que vino con la trata de esclavos, y la tradición católica, que fue introducida por España y que, luego, se extendió a casi toda América Latina y el Caribe.⁴²

Scannone plantea claramente los problemas propios del lenguaje teológico de la liberación y de la trascendencia como así también los límites y las posibilidades de vaciamiento de “theós”, propio del pensamiento teológico. Afirma que puede llegar a confundirse el lenguaje sobre Dios (teología) y la trascendencia (filosofía de la religión) con el “lenguaje socioanalítico o político”,⁴³ sea de cuño hegeliano o marxista, en el sentido que no deben confundirse los niveles de lenguaje. Pero también alerta sobre que dicha distinción no le quita la fuerza a la práctica, es decir, sin por ello “perder su fuerza de eficacia práctica”.⁴⁴ Entre otros aspectos, plantea que la tarea de un pensamiento teológico y filosófico latinoamericano situado de la religión será “pensar y articular reflexiva y críticamente ese lenguaje, discerniéndolo”.⁴⁵ En efecto, encarar los problemas teológicos desde una perspectiva filosófica

⁴¹ TELLO, Rafael, *Pueblo y cultura popular*, Buenos Aires, 2014, p. 49.

⁴² SEIBOLD, Jorge, “Imaginario social y religiosidad popular. Su problemática actual en medios populares del Gran Buenos Aires”, *Stromata*, 51 (1995), p. 132 y SEIBOLD, Jorge, *La mística popular*, Buenos Aires, 2016, p. 179.

⁴³ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 36.

⁴⁴ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 41.

⁴⁵ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 252.

clarifica el “logos” acerca del “theós”⁴⁶ y, a la vez, contribuirá a valorar la relevancia teológica de una filosofía de la religión latinoamericana situada puesta al servicio del pensamiento teológico inculturado, cuya preocupación no será meramente especulativa sino eminentemente práctica.

A modo de cierre

Scannone planteó desde sus primeros escritos la articulación entre filosofía de la liberación y sabiduría popular y entre teología y religión del pueblo. La articulación y distinción entre lenguaje religioso de la liberación y lenguaje filosófico sobre la religión aparecen tempranamente en Scannone. El teólogo interpreta como experiencia y lenguaje de la fe la religión popular y las formas de su religiosidad. En cambio el filósofo de la religión interpreta el mismo fenómeno de la religión popular histórica y socioculturalmente condicionado, con la experiencia, el lenguaje y el *logos* propio en otro nivel hermenéutico y con un método propiamente filosófico. Los lenguajes de la religión, de la piedad y de la sabiduría popular desafían al lenguaje teológico de la liberación y al lenguaje filosófico de la religión y la trascendencia.

El pensamiento de Scannone mantuvo —a lo largo de su dilatada producción teórica— la permanente imbricación entre filosofía de la liberación —especialmente de la religión— y la teología latinoamericana, particularmente aquella que asumía al pueblo como sujeto de la teoría y de la praxis popular sin confundir los métodos de abordaje. Si el pensamiento latinoamericano de la liberación no asume e incorpora el lenguaje popular, no podrá encontrar las mediaciones necesarias para expresar al pueblo e incidir en la praxis de liberación y en la transformación de la realidad por la mediación de la política.

⁴⁶ SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular*, p. 237.

Bibliografía

- AZCUY, Virginia, "La teología y la Iglesia en la Argentina: entrevista a Lucio Gera", *Revista Teología*, T. LII, n° 116, abril 2015, pp. 157-187.
- CASALLA, Mario, "Algunas precisiones en torno al concepto de 'pueblo'", ARDILES, Osvaldo, CASALLA, Mario y otros, *Cultura popular y filosofía de la liberación. Una perspectiva latinoamericana*, Buenos Aires, Fernando García Cambeiro, 1975.
- CELAM, III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, *Documento de Puebla*, 1979.
- CERUTTI GULDBERG, Horacio, *Filosofía de la liberación latinoamericana*, México, Fondo de Cultura Económica, 2006.
- GALLI, Carlos María, *La encarnación del Pueblo de Dios en la Iglesia y en la eclesiología latinoamericanas*, SEDOI 125 (1994).
- GERA, Lucio, "Cultura y dependencia a la luz de la reflexión teológica", *Stromata*, 30 (1974), p. 169-193.
- GERA, Lucio, "San Miguel, una promesa escondida. Reportaje al P. Lucio Gera por Oscar Campana", *Voces*, año 6, n° 17 (febrero de 1990), p. 6-20.
- GUTIERREZ, Gustavo, *La fuerza histórica de los pobres*, Lima, Centro de Estudios y Publicaciones, 1979.
- KUSCH, Rodolfo, *América Profunda*, Buenos Aires, Hachette, 1962.
- KUSCH, Rodolfo, *La negación en el pensamiento popular*, Buenos Aires, Cimarrón, 1975.
- KUSCH, Rodolfo, *Esbozo de una antropología filosófica americana*, San Antonio (Buenos Aires), Castañeda, 1991.
- MALDONADO, Luis, "Dimensiones y tipos de la religiosidad popular", *Concilium*, 206 (1986), 9-18.
- MALDONADO, Luis, *Para comprender el catolicismo popular*, Estela (Navarra), 1990.
- SCANNONE, Juan Carlos, "Hacia una filosofía del espíritu cristiano", *Stromata*, 23 (1967) p. 311-327.
- SCANNONE, Juan Carlos, "La situación de la problemática Fe y política entre nosotros", SCANNONE, Juan Carlos, FERNÁNDEZ, Arturo, DUSSEL, Enrique, MARTÍN, Juan Pablo y CASABÓ, José María, *Fe y política*, Buenos Aires, Guadalupe, 1973, pp. 13-47.
- SCANNONE, Juan Carlos, "Trascendencia, praxis liberadora y lenguaje. Hacia una filosofía de la religión posmoderna y latinoamericanamente situada", ARDILES, Osvaldo y otros, *Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana*, Buenos Aires, Fernando Garcia Cambeiro, 1973, pp. 245-269.
- SCANNONE, Juan Carlos, "Teología, cultura popular y discernimiento. Hacia una teología que acompañe a los pueblos latinoamericanos en su proceso

- de liberación”, ARDILES, Osvaldo, CASALLA, Mario y otros, *Cultura popular y filosofía de la liberación. Una perspectiva latinoamericana*, Buenos Aires, Fernando Garcia Cambeiro, 1975, pp. 241-270.
- SCANNONE, Juan Carlos, *Teología de la liberación y praxis popular. Aportes críticos para una teología de la liberación*, Salamanca, Sígueme, 1976.
- SCANNONE, Juan Carlos, La relación teoría-praxis en la teología de la liberación”, *Christus*, 499 (junio 1977), p. 10-16.
- SCANNONE, Juan Carlos, “Religión del pueblo y Teología”, *CIAS. Revista del Centro de Investigación y Acción Social*, 274 (1978), pp. 10-21.
- SCANNONE, Juan Carlos, “Religión, lenguaje y sabiduría de los pueblos. Aportes filosóficos a la problemática”, *Stromata*, 34, (1978), p. 27-42.
- SCANNONE, Juan Carlos, “Religión del pueblo, sabiduría popular y filosofía inculturada”, *Actas III Congreso internacional de filosofía latinoamericana*, Bogotá, Universidad Santo Tomas de Aquino, 1985, pp. 275-291.
- SCANNONE, Juan Carlos, "Fenomenología y religión", *Estudios eclesiásticos* 64 (1989) pp. 133-139.
- SCANNONE, Juan Carlos, *Evangelización, cultura y teología*, Buenos Aires, Guadalupe, 1990.
- SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida en la filosofía latinoamericana*, Buenos Aires, Guadalupe, 1990.
- SCANNONE, Juan Carlos, "La religión del siglo XXI: ambigüedades, tensiones, conflictos", *Stromata*, 55, (1999), p. 189-199.
- SCANNONE, Juan Carlos, “Metafísica y religión”, *Stromata*, 56 (2000), pp. 211-225.
- SCANNONE, Juan Carlos, “Comentario a la exposición de Mario Casalla”, *Stromata*, 58, 2, (2002) pp. 22-26.
- SCANNONE, Juan Carlos, “La filosofía de la liberación: historia, caracterización, vigencia actual”, *Teología y Vida*, Vol. L (2009), p. 59-73.
- SEIBOLD, Jorge, “Imaginario social y religiosidad popular. Su problemática actual en medios populares del Gran Buenos Aires”, *Stromata*, 51 (1995), p. 131-140.
- SEIBOLD, Jorge, *La mística popular*, Buenos Aires, Ágape, 2016.
- TELLO, Rafael, *Pueblo y cultura popular*, Buenos Aires, Ágape, 2014.
- YORIO, Orlando. “Reflexión crítica desde la teología”, *Stromata* 29, (1973), p. 131-172.