

## **Ricardo-Ángel POMARES-PASTOR**

Universidad de Valencia. España. ricardo.pomares@uv.es

## **Dra. Estrella ISRAEL-GARZÓN**

Universidad Cardenal Herrera-CEU de Valencia. España. estrella.univ@gmail.com

### **Refugiados sin puerto. Análisis de estrategias y discursos en la información televisiva del caso Open Arms**

#### ***Refugees without a harbour. Analysis of strategies and discourses above Open Arms in broadcast news***

**Fechas** | Recepción: 10/04/2020 - Revisión: 03/06/2020 - En edición: 09/06/2020 - Publicación final: 01/01/2021

#### **Resumen**

La investigación se centra en analizar las estrategias mediáticas y los discursos políticos en el tratamiento informativo en las cadenas de televisión en España del caso Open Arms, el barco de la ONG española que tras rescatar a 124 personas el 1 de agosto de 2019 y a otras 39, diez días después, permaneció durante casi tres semanas en el mar, reclamando un puerto seguro. La metodología consiste en un análisis cuantitativo y cualitativo de 175 noticias de las cadenas de televisión generalistas en su segunda edición de la noche: TVE 1, Antena 3, Tele 5 y La Sexta, en el periodo del 1 al 31 de agosto de 2019. Los parámetros examinados son: el formato de cada información, la duración, los actores que intervienen, sus declaraciones, el estilo de presentación, las fuentes utilizadas, la jerarquización así como los valores-noticia predominantes, y la utilización de redes sociales. Entre los resultados y las conclusiones destaca: la amplitud del tratamiento informativo de la televisión pública en comparación con los medios privados, los conflictos entre los portavoces del Open Arms y la clase política, el uso de los mensajes en redes sociales y la visibilidad que le confiere al caso la presencia de un actor famoso.

#### **Palabras clave**

Informativos; televisión; migraciones; refugiados.

#### **Abstract**

*The study provides an analysis of media strategies and political discourses in news coverage by the Spanish broadcasters of the Open Arms case. This was the vessel of a Spanish NGO which rescued 124 people on the first of August 2019, and a further 39 ten days later. It remained at sea for almost three weeks, seeking a safe harbour. Employing a methodology based on quantitative and qualitative analysis, 175 news items of the generalist television channels in the evening edition of the daily news broadcast: TVE 1, Antena 3, Tele 5 and La Sexta, from 1 to 31 August 2019 were analysed. The categories examined were the format of each news item, its duration, the actors involved, their testimonies, style of presentation, the sources employed, the ranking as well as the most representative news-values, and the use of social networks. The main results and conclusions are as follows: extension of the news coverage of public television when compared with private media, conflicts between the Open Arms' spokesmen and the politicians, use of messages on social networks and visibility provided by the presence of a famous actor on this case.*

#### **Keywords**

News broadcast; television; migration; refugees.

## 1. Introducción

La investigación se centra en analizar la representación informativa dada por las cadenas de televisión en España al caso Open Arms, el barco de la ONG española que rescató el 1 de agosto de 2019 a 124 personas y otras 39, diez días después, poniendo de relieve durante casi tres semanas una situación de riesgo y reclamando la necesidad de atracar en un puerto seguro, tras recibir las negativas de Italia y Malta.

Tanto el devenir del Open Arms, como el de su antecedente más inmediato, el Aquarius, que desembarcó un año antes en el puerto de Valencia, sitúan en el espacio público la gestión política de los flujos migratorios en el Mediterráneo, unos movimientos "que ponen de manifiesto la dificultad o la incapacidad de los países de la UE para tomarse en serio los derechos humanos de los migrantes" (Arcos y Díez, 2018:18) así como el desarrollo de las operaciones de salvamento de migrantes en alta mar, en particular la identificación de reglas claras y precisas sobre las responsabilidades de los Estados, no sólo respecto al salvamento y asistencia humanitaria en los buques, sino también en relación con el deber de facilitar el desembarco en sus puertos de las personas rescatadas.

En este caso son personas a la deriva. Europa se ha convertido en tierra inalcanzable y esta investigación relata la travesía agónica de una embarcación en busca de un puerto seguro. Según el informe de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), un total de 18.990 migrantes murieron o desaparecieron en el Mediterráneo, de ellos 15.570 lo hicieron en el Mediterráneo Central, entre 2014 y 2019. Hablamos de flujo migratorio, que comprende tanto las personas que llegan a un país (inmigrantes) como las que parten de otro lugar (emigrantes), en un periodo determinado, según la definición de estos términos por parte de las Naciones Unidas.

Los medios de comunicación narran y construyen la realidad migratoria. Las tragedias en el Mediterráneo son temas de gran repercusión mediática. La mayoría de las investigaciones se han ocupado de la representación informativa de migrantes y refugiados en la prensa escrita, como han estudiado Lorite en 2006 y más recientemente Fajardo y Soriano en 2016; Buraschi, y Fumero de León en 2019 o Castillo y Vallés también en 2019; pero hay otros trabajos en el campo audiovisual y radiofónico, como el vinculado con el discurso del odio de Niñosles y Ortega en 2020.

En el medio televisivo, encontramos las investigaciones de (Igartua y Muñiz, 2004, 2006) y (Gifreu, 2006) tanto con metodologías cuantitativas como cualitativas, éstas últimas desde el análisis crítico del discurso y en los mecanismos discursivos de las políticas migratorias como refleja Van Dijk en 1997, Wodak y Meyer en 2003 y Casero en 2004, así como en los discursos sociales en los que trabaja Bañón en 2019 o en la construcción de la alteridad, incluida la perspectiva de género, según Nash en 2005. También se intensifican los estudios de temas migratorios en las redes sociales con trabajos como los de Roncallo, Córdoba-Hernández y Durán Camero en 2019 sobre el caso Aylan Kurdi en Twitter; la emergencia del discurso político populista de Alonso-Muñoz y Casero-Ripollés en 2018 o sobre la presencia de la ONG Proactiva Open Arms en Instagram de Martorell y Serra también en 2018.

Por su parte, Peio M. Aierbe argumenta que la mayoría de los medios de información juega a fondo en el terreno de la política, por ello la inmigración reúne todos los ingredientes para ser abordada como conflicto. De ahí la necesidad de que los diferentes agentes sociales establezcan "una política concreta, duradera, de largo alcance, que minimice los efectos negativos de esa realidad" (Aierbe, 2006: 295).

La televisión crea sus personajes, figuras y mitos; es una productora de estereotipos que reducen, esencializan, naturalizan y fijan la diferencia establecidos por Hall en 1997. A la hora de desentrañar su presencia en el medio televisivo, en el registro de la información de actualidad, encontramos estudios vinculados con las teorías del *framing* y la *agenda setting*. El análisis comparativo nos descubre que las noticias en televisión presentan la inmigración con mayor espectacularización y utilizan de un modo particularmente significativo el encuadre de interés humano (Igartua y Muñiz, 2004).

El análisis comparativo de un mismo acontecimiento en diversas cadenas de televisión brinda investigaciones relevantes, especialmente en conflictos fronterizos y en el ámbito de la inmigración y de los grupos minoritarios. En esta línea comparativa para conocer la incidencia de lo internacional en los informativos de TV en 11 países, Aalberg *et al.* en 2013 concluye que las cadenas públicas ofrecen una mayor cobertura internacional, al tiempo que las privadas se centran en noticias denominadas "blandas". También constatan que la selección de esas informaciones está condicionada por los intereses nacionales, así como por las relaciones políticas y geográficas. En esta línea de contraste se incluyen también trabajos como los de Jacobs, Meeusen y d'Haenens en 2016 o el de Mistiaen en 2019, éste último compara el tratamiento dado a los inmigrantes en las cadenas de televisión francófonas en Bélgica.

Por su parte, Daniel Dayan (2004) se refiere a la dimensión emocional de la construcción de las noticias. No nos hallamos simplemente ante procesos cognitivos. La imagen televisiva se acompaña en efecto de una dimensión esencial: propone actos de mirada, escenas de mostración. Una representación que Brandle y Reilly (2019) consideran condicionada tanto por el país de origen de las personas migrantes como por la naturaleza del acontecimiento que puede ser planteado desde el punto de vista de las restricciones legales o calificado como de interés humano o de desastre humanitario.

A la hora de informar sobre las fronteras y las migraciones marítimas, Dirk Godenau y Daniel Buraschi (2018) señalan dos enfoques: el de "seguridad" y el "humanitario". El primero pone el acento en el peligro que supone el flujo migratorio irregular, estas personas son presentadas como una amenaza y se hace hincapié en la necesidad de protegerse frente a la llegada de inmigrantes. El enfoque humanitario en cambio presenta a las personas migrantes como víctimas que hay que socorrer o, al menos, hacia quienes hay que sentir compasión. Estos encuadres pueden tener un importante impacto en la opinión pública: en el primer caso, puede generarse alarma social y la ciudadanía podría presionar para que se refuercen las fronteras y se endurezcan los controles. En el segundo aspecto, la opinión pública podría exigir un cambio en la política migratoria, la intervención de la administración en acciones de salvamiento y su implicación en acciones solidarias.

Proactiva Open Arms es una de las organizaciones no gubernamentales más comprometidas en la causa de rescates en el Mediterráneo. La entidad fue fundada por Óscar Camps en septiembre de 2015 para salvar del mar a los refugiados que llegan a Europa huyendo de conflictos bélicos, persecución o pobreza, según fuentes de la propia organización. A efectos prácticos, esto se traduce en la vigilancia y salvamento de las embarcaciones de personas que necesitan auxilio en los mares Egeo y Mediterráneo Central.

Esta ONG es miembro de la *International Maritime Rescue Federation, supporting entity de Human Rights at Sea* —plataforma internacional independiente para la preservación de los derechos humanos en el mar—, y está asociada al Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas.

En cuanto a su financiación señalan que desde su creación y hasta septiembre de 2017, la ONG ha recibido 3,6 millones de euros, una financiación económica proveniente de pequeñas aportaciones privadas (el 96% pertenece a las donaciones de más de 50.000 personas, y el 4% restante, a ayudas de organismos oficiales o administraciones locales), "lo que le permite disponer de independencia económica. El 94% de su presupuesto se destinó a la acción directa para poder realizar los rescates y la intervención directa en el mar, mientras que el 6% restante se dedicó a cubrir gastos generales de estructura y comunicación" (Martorell y Serra, 2018: 85).

Con respecto al tratamiento audiovisual del fenómeno migratorio en los informativos encontramos una imagen frecuente: la del horror, la desesperación, la tragedia del inmigrante. Las imágenes de pateras, guardias civiles reconduciendo a los que han conseguido sobrevivir, los cuerpos de los que han muerto en las playas, la proliferación de estas marcadas situaciones ahonda en la imagen descompensada, dramática, trágica de la inmigración (López, 2012).

Ariet Castillo y Alba Vallés consideran que, en casi todos los artículos dedicados al fenómeno migratorio, prima una visión cuantitativa, en la que se abruma al público lector con numerosas cifras referentes a la llegada de inmigrantes y/o refugiados. "Esta información cuantitativa prima sobre aquella de corte más cualitativa, referida a las condiciones vitales, experiencias, aspiraciones y motivaciones de los y las migrantes, que brilla por su ausencia en la mayoría de las publicaciones" (Castillo y Vallés, 2019: 83-84).

Además, consideran que uno de los aspectos significativos respecto a la inmigración y el refugio es la polarización del discurso social, desde quienes propugnan la acogida, con una visión humanitaria, de defensa de los Derechos Humanos frente a quienes realizan un discurso de rechazo amparándose en el supuesto efecto llamada, la avalancha de inmigrantes y la categorización criminal de los mismos.

Castillo y Vallés argumentan que esta polarización afecta al discurso referente a los propios agentes de rescate y de la ayuda humanitaria "que fluctúan entre las posiciones de salvadores y de traidores, en que priman los intereses de los y las migrantes por encima del 'interés nacional', cuando no son vistos como aliados de las mafias de tráfico de personas" (Castillo y Vallés, 2019: 84).

El debate trasciende el ámbito nacional y se sitúa en las políticas de los países de la UE, respecto a la llegada de barcos de rescate de las ONG. "Aunque la posición no suponga necesariamente la acogida, sí que implica contribuir a la financiación del mecanismo en el contexto europeo. Y, con el mismo, la demarcación de las categorías, de forma claramente diferenciada, de migrante económico y refugiado" (Castillo y Vallés, 2019: 84).

De hecho, Bañón argumenta que se ha producido un desplazamiento en los discursos vinculados a migrantes ya que:

*cuando la emoción es el único fundamento del discurso público en torno a los refugiados la reacción inmediata puede ser más intensa, pero el conocimiento de la realidad a medio o largo plazo se resiente notablemente. En todo caso, es cierto que la aparición de emotivas imágenes de familias en los medios cruzando fronteras y hasta de niños fallecidos en la travesía ha obligado a la opinión pública a considerar con más profundidad la complejidad de la realidad migratoria. La frontera y la travesía han cobrado un especial protagonismo, frente a la llegada, la fase habitualmente preferida por los medios. (Bañón, 2019: 357-358).*

### 1.1. Casos mediáticos de tragedias en el Mediterráneo

El 3 de octubre de 2013, Lampedusa se convertía en noticia. Aquel día, 500 inmigrantes divisaron por fin la isla desde la barcaza en la que habían cruzado el Mediterráneo desde Libia. Prendieron una manta para pedir auxilio y el fuego engulló toda la embarcación. 368 personas murieron ahogadas a los pies del viejo continente. La tragedia sacudió la conciencia de Europa pero la "vergüenza" ni acabó ni comenzó entonces.

Otro caso que nos confrontó con el drama en el Mediterráneo se concentra en la imagen del pequeño Aylan Kurdi, cuando el 3 de septiembre de 2015 se produce el fenómeno que denominamos "portadas globales", un acontecimiento que alcanza un alto grado de jerarquización, de presentación consonante y de omnipresencia. Se trata de la imagen captada por la fotógrafa Nilufer Demir de la Dogan News Agency y distribuida por la agencia AFP. En la imagen se ve a un niño, identificado como Aylan Kurdi, de tres años con una camiseta roja y un pantalón corto azul tendido sin vida, en la playa turca de Ali Hoca Burnu.

Junto a él murieron su hermano Galib, de cinco años, su madre, Rihan de 35 y un joven de 18 años. La barca hinchable había salido en la noche del 1 de septiembre de la península de Bodrun en el suroeste de Turquía con destino a la isla griega de Kos. Era el tercer intento de la familia de Abdulá Kurdi para escapar de la guerra en Siria y pedir asilo en Canadá, donde ya residían otros familiares.

Estrella Israel y Ricardo Pomares analizaron en 2017 el impacto televisivo de este caso y el exceso de la utilización de la imagen del menor y Sergio Roncallo, Ana María Córdoba-Hernández, y Marcela Durán Camero en 2019 examinaron su trascendencia en Twitter y consideraron que el encuadre general más recurrente era el "humanitario", con 982 tuits, que se centraban en las condiciones de desplazamiento de los refugiados y en cómo tenían resueltas las necesidades básicas. Un segundo grupo lo conformaron 902 tuits agrupados en la categoría de "encuadre social", que aglutinaba las campañas de solidaridad con los refugiados y sus condiciones de vida en Europa. "Finalmente, nos encontramos con 502 tuits de la categoría "encuadre político", que hace referencia al tratamiento de la crisis migratoria tanto a nivel diplomático como de política interna en los países" (Roncallo *et al.*, 2019: 136).

Para (Godenau y Buraschi, 2018) este caso ha mostrado la capacidad de las redes sociales para crear narrativas alternativas al discurso institucional sobre las migraciones y las fronteras. La imagen de Aylan ha sido reutilizada, resignificada e interpretada creativamente en cientos de campañas, de iniciativas, de performances, de viñetas y memes que denunciaban la incapacidad europea frente al drama de los refugiados.

También nos remite al poder transformador de la imagen que "adquiere dimensión política, transitando de su dimensión informativa inicial a bandera de manifestación personal y colectiva" (Andrés, Nos-Aldás y García Matilla, 2016: 35). En este relato conviene tener presentes otros estudios también en redes sociales como el trabajo de Valdez, Arcila y Jiménez en 2019, un análisis de 1469 tuits en los que predomina el enfoque negativo hacia los migrantes y su representación como una amenaza. Otros autores como Dekker y Engbersen (2014) aportan una visión complementaria sobre el uso general de las redes sociales y estos nuevos canales de comunicación en su capacidad para facilitar la migración.

Las tres dimensiones del análisis: humanitario, solidario-social y político se despliegan tanto en el caso del Aquarius como en el del Open Arms, aunque con desenlaces diferentes. En ambos casos se emplea indistintamente los conceptos de inmigrante y refugiado. En este sentido, la confusión terminológica puede ser aprovechada por el discurso político, dado que generalizar, por ejemplo, la expresión inmigrante puede "difuminar la responsabilidad política nacional e internacional a la hora de acoger a los refugiados. Por otro lado, también es cierto que habría que prestar la atención debida a la

sobreutilización del término refugiado, ya que podría restar seriedad a la solicitud de asilo y al estatuto mismo de refugiado" (Bañón, 2019: 358).

El antecedente del caso que nos ocupa es el devenir del buque Aquarius de la ONG francesa SOS Méditerranée, acompañado de los buques italianos Nave Dattilo y Orione tras la negativa de las autoridades italianas y maltesas para que éstos atracaran en sus puertos. En los barcos viajaban 629 migrantes, provenientes de 31 países, mayoritariamente africanos (aunque contaban también con algunas otras nacionalidades como Afganistán y Pakistán), y que habían sido rescatados en su mayoría en aguas y costas mediterráneas, para su traslado posterior a los buques.

El 17 de junio de 2018 llegaron a Valencia, tras la decisión del Gobierno español de darles la acogida que Italia y Malta les negaron al cerrarles sus puertos. Se trataba de 629 personas de 25 países, 73 de ellas (menores no acompañados) y otros 10 menores con sus familias. La gran mayoría, 545, eran hombres, y 84 mujeres. Fueron recibidos por un dispositivo humano y logístico sin precedentes; un año después, 480 de los 629 inmigrantes del Aquarius, 61 de ellos menores no acompañados, intentan continuar con su vida en 14 comunidades autónomas y otros 80 en Francia. Mientras, los 69 restantes renunciaron o abandonaron el programa de protección del sistema nacional de acogida e integración, según los datos del Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social.

La disparidad en las políticas migratorias es evidente como lo demuestra el desenlace del Aquarius en Valencia cuando el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, escribía un tuit el 11 junio de 2018: "He dado instrucciones para que España acoja al barco #Aquarius en el Puerto de Valencia. Es nuestra obligación ofrecer a estas 600 personas un puerto seguro. Cumplimos con los compromisos internacionales en materia de crisis humanitarias". Por su parte, el ministro del Interior italiano, Matteo Salvini, contestaba también en Twitter: "Victoria. 629 inmigrantes a bordo del barco Aquarius en dirección a España. Primer objetivo logrado".

## 2. Metodología

El objetivo principal de este trabajo es determinar las características de la cobertura del caso del Open Arms en los informativos de las televisiones en España y establecer una pauta de análisis que permita valorar y comparar el tratamiento de las noticias, la presencia política, las estrategias discursivas y la dimensión humanitaria. De forma subsiguiente se estudia: quiénes intervinieron como actores; cómo se expresan los discursos y las estrategias de comunicación; qué nivel de confrontación experimentan; qué jerarquización se da a la información y en qué formato; el uso de las redes sociales en las noticias; las fuentes empleadas y los tiempos totales y porcentuales dedicados por cada cadena a este acontecimiento.

Para determinar el tratamiento diferenciado en las televisiones formulamos las siguientes hipótesis:

H1. La cadena pública otorga mayor cobertura al caso del Open Arms que las cadenas privadas

H2. El discurso político predomina sobre el discurso humanitario en este caso

H3. Las informaciones sobre este drama migratorio incluyen mensajes procedentes de las redes sociales

Para ello se procede a un análisis cuantitativo y cualitativo, de acuerdo con Casetti y Di Chio (1999), de las informaciones audiovisuales del caso del Open Arms emitidas en el periodo en el que se desarrolla la travesía. La investigación metodológica sobre el contenido y la interpretación valorativa de los datos tiene en cuenta los estudios de De Haro (2014), Díaz Arias y González Conde (2015) e Igartua y Muñiz (2004 y 2005).

El estudio recoge las 175 noticias ofrecidas por las cuatro cadenas de televisión con más audiencia en España: Telecinco, La Sexta, Antena 3 y TVE 1, según el Estudio General de Medios (EGM). La idea es revisar si hay diferencias de tratamiento entre la televisión pública y las privadas y entre ellas mismas. El trabajo se centra en el análisis de la segunda edición de los informativos, la de tarde-noche, que es la que más espectadores concentra, teniendo en cuenta los datos de audiencia del EGM y para buscar una coherencia en el tratamiento de la misma edición para todos los informativos. En total se examinan 22 telediarios de lunes a viernes de las cuatro semanas del mes, porque los sábados y los domingos el formato de los noticiarios es diferente con temas más intemporales y tiempos más reducidos en función de la programación.

En la elaboración de este estudio, se han visionado todas las noticias mediante una ficha de cada una de ellas con su identificación sobre la cadena en la que aparece, la fecha, el formato y la duración. Y además hemos establecido diversas áreas de análisis de forma más detallada:

- Indicadores relacionados con el tratamiento de cada noticia según el género, el formato y su nivel de jerarquización dentro de cada informativo. Esto nos permite comprobar cómo se presenta cada relato, si es una pieza-noticia, unas colas (una imagen con un off del locutor), una crónica, unas declaraciones o una información en directo. Y, al mismo tiempo, observamos si aparecen en sumarios destacados o en la apertura de los noticieros para determinar la relevancia que se le confiere a cada hecho informativo.
- Indicadores vinculados con los actores que intervienen en cada noticia. Se trata de analizar los personajes y su naturaleza, si son de ámbito político, de la ONG Open Arms y su entorno, o mediáticos como actores o deportistas famosos. El objetivo es determinar su presencia y status, como por ejemplo si forman parte del Gobierno español o italiano, de los partidos de la oposición o de la Unión Europea y en qué proporción aparecen. Quiénes son los actores más destacados y cómo se construyen sus estrategias discursivas.
- Indicadores sobre el uso de las redes sociales en los informativos, especialmente de los mensajes en Twitter que se convierten en una fuente declarativa y que se sitúan en el mismo rango que las intervenciones a cámara. En el estudio realizamos una transcripción literal de cada uno de esos tuits que se utilizan como elemento informativo de primer orden. Y todo ello nos permitirá descubrir los argumentos principales de cada discurso y el lenguaje de la representación de un conflicto a través de las palabras más utilizadas.
- Indicadores relacionados con las fuentes utilizadas para conocer la procedencia de las imágenes, si son propias o tomadas de agencias de televisión o de la propia ONG, y de los medios utilizados para su presentación, así como su puesta en escena con ayuda de gráficos e infografías. Y observaremos los criterios de noticiabilidad del conjunto de la información, atendiendo a la primacía del valor de la imagen con todos sus componentes emocionales y dramáticos.
- Indicadores sobre duración y medición de tiempos. Se consigna el tiempo dedicado a cada declaración, a cada presencia, establecer una proporción comparativa entre los actores y las cadenas de televisión y determinar el tiempo total y proporcional dedicado a la cobertura de este acontecimiento por cada uno de los medios analizados.

### 3. Resultados

La utilización de un formato en el medio audiovisual marca el estilo en el que se da la información. Y nos ayuda a comprender cómo se presenta la noticia a la audiencia y también su nivel de jerarquización en el conjunto global de cada "telediario", nombre que ha popularizado el informativo de la primera cadena de TVE 1.

#### 3.1. Formatos y jerarquización

El caso del Open Arms abrió el telediario de la televisión pública en cuatro ocasiones y fue el medio que más veces convirtió este acontecimiento en el hecho más relevante de su espacio informativo. Después figuraron, Antena 3, en dos días, y a continuación Telecinco y La Sexta, en una sola oportunidad.

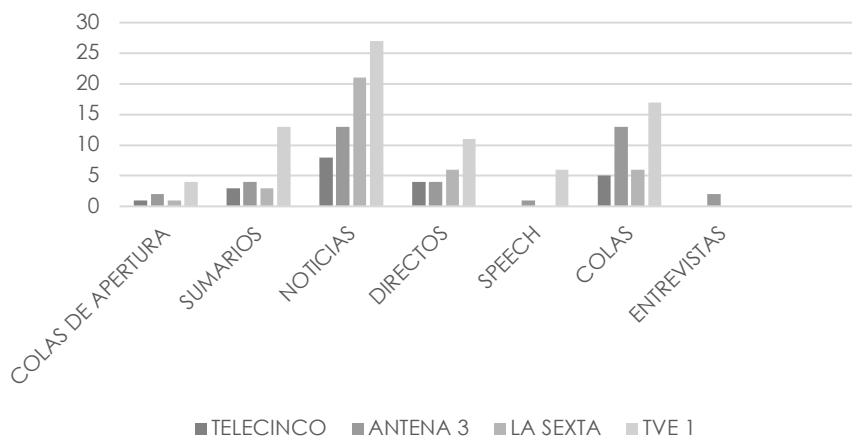
Y no solo en las colas de apertura, es decir en las imágenes que abren el noticiero, sino también en el uso de los sumarios que van en la parte de arriba del minutado. TVE 1 contabilizó 13 sumarios, muy por delante de Antena 3, con 4; y de Telecinco y de La Sexta, con 3 sumarios en todo el período analizado.

En cuanto al desarrollo del hecho investigado, observamos que el formato como noticia fue el más utilizado en todas las televisiones, y TVE 1 adelanta a La Sexta, Antena 3 y Telecinco, al igual que en los directos y las colas.

Es curioso significar que Antena 3, utilizó un formato que ninguna otra cadena empleó. Se trata de la entrevista desde el plató de televisión. Y lo hizo en dos ocasiones, una en conexión exterior con el director de la ONG Open Arms, Óscar Camps; y en la otra con el líder de Unidas Podemos, Pablo Iglesias, en el propio estudio, si bien esta cuestión fue la última planteada por la presentadora después de centrar la entrevista en las posibilidades entonces de crear un nuevo gobierno de coalición en España.

En la figura 1 apreciamos tanto la jerarquización de la noticia del Open Arms como los diferentes formatos utilizados por cada medio televisivo.

**Figura 1. Comparativa de formatos en cada cadena de televisión**



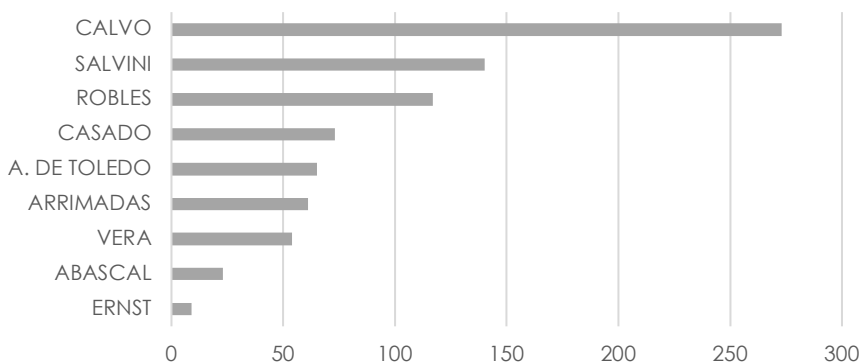
Fuente: elaboración propia

### 3.2. Análisis de actores

Una parte fundamental en esta investigación es el análisis de los actores políticos que intervienen en la noticia, construyendo un relato de discursos y estrategias sobre el enfoque del caso Open Arms. En primer lugar, examinamos el número de sus apariciones en las noticias.

Y así, comprobamos en la figura 2 que la vicepresidenta del Gobierno en el periodo estudiado, Carmen Calvo, es la que más veces interviene en los informativos, con mucha diferencia respecto a otros declarantes como el ministro del Interior italiano, Matteo Salvini; y muy por delante de otros cargos del gobierno español como la ministra de Defensa, Margarita Robles. El estudio refleja la elevada presencia también del líder del PP, Pablo Casado, y de su portavoz en el Congreso, Cayetana Álvarez de Toledo. A continuación aparece la líder de Ciudadanos, Inés Arrimadas, y seguidamente la representante de Unidas Podemos, Noelia Vera. Y en un plano inferior, el líder de VOX, Santiago Abascal. Es muy significativa la escasa visibilidad de las voces de la Unión Europea como la de su portavoz, Tove Ernst.

**Figura 2. Presencia de los actores políticos más destacados**



Tiempos en segundos. Fuente: elaboración propia

En la tabla 1 vemos de forma pormenorizada todos los actores políticos que intervienen en el periodo analizado, el mes de agosto de 2019. Los intervinientes que figuran en representación del Gobierno de España son: la vicepresidenta, Carmen Calvo; el ministro del Interior italiano Matteo Salvini; la ministra de Defensa, Margarita Robles; la portavoz del Gobierno, Isabel Celaá; el ministro de Fomento, José Luis

Ábalos; la ministra de Hacienda, María Jesús Montero; la ministra de Trabajo, Magdalena Valerio y la ministra de Economía, Nadia Calviño.

Los actores de los partidos políticos son por el partido popular, su presidente y líder Pablo Casado; la portavoz en el Congreso, Cayetana Álvarez de Toledo; el vicesecretario de comunicación, Pablo Montesinos; el presidente de la Junta de Andalucía, Juanma Moreno y el alcalde de Algeciras, José Ignacio Landaluce.

**Tabla 1. Intervenciones de actores políticos del gobierno español e italiano**

	T5	A3	La6	TVE1	Total
CALVO	3 veces 21"	7 veces 52"	18 veces 164"	5 veces 36"	33 veces 273"
SALVINI	3 veces 16"	8 veces 52"	4 veces 37"	5 veces 35"	20 veces 140"
ROBLES	3 veces 21"	6 veces 35"	5 veces 40"	3 veces 21"	17 veces 117"
CELAA	0	1 vez 3"	1 vez 10"	0	2 veces 13"
ÁBALOS	1 vez 4"	2 veces 19"	1 vez 3"	1 vez 11"	5 veces 37"
MONTERO	0	0	0	1 vez 7"	1 vez 7"
VALERIO	1 vez 6"	0	0	0	1 vez 6"
CALVIÑO	0	0	0	1 vez 9"	1 vez 9"

Por lo que se refiere a los partidos políticos, en Ciudadanos aparecen la vicealcaldesa de Madrid, Begoña Villacís; el portavoz en el Asamblea madrileña, Ignacio Aguado; el portavoz adjunto César Zafra; el diputado nacional Marcos de Quinto y el diputado en el parlamento de Cataluña, Nacho Martín.

En representación de Unidas Podemos figuran su líder Pablo Iglesias, aunque en una entrevista general sobre la formación de un nuevo gobierno de coalición, por lo que no se le tiene en cuenta en la representación de los gráficos; el secretario de organización y diputado Pablo Echenique; las diputadas Irene Montero, Ione Belarra y Noelia Vera y el también miembro de la Cámara Baja, Antón Gómez-Reino.

Hay además, como se puede ver en la tabla 2, voces de otras formaciones políticas como el diputado de Compromís, Joan Baldoví, y el coordinador de izquierda Unida, Alberto Garzón; y en VOX intervienen su líder Santiago Abascal y el portavoz en el Congreso, Iván Espinosa de los Monteros.

**Tabla 2. Intervenciones de miembros de los partidos políticos**

	T5	A3	La6	TVE1	Total
CASADO	2 veces 11"	2 veces 13"	3 veces 28"	2 veces 21"	9 veces 73"
A. DE TOLEDO	0	3 veces 14"	4 veces 30"	3 veces 21"	10 veces 65"
MONTESINOS	0	1 vez 9"	0	1 vez 8"	2 veces 17"
MORENO	0	2 veces 5"	1 vez 10"	0	3 veces 15"
LANDALUCE	0	0	1 vez 7"	0	1 vez 7"
ARRIMADAS	0	3 veces 17"	3 veces 35"	1 vez 9"	7 veces 61"
VILLACÍS	0	1 vez 6"	1 vez 9"	1 vez 10"	3 veces 25"
AGUADO	1 vez 4"	1 vez 6"	1 vez 7"	1 vez 12"	4 veces 29"
DE QUINTO	0	0	0	0	0
MARTÍN	0	2 veces 5"	0	0	2 veces 5"
ZAFRA	0	1 vez 7"	0	1 vez 9"	2 veces 16"
IGLESIAS	0	Entrevista 57"	0	0	Entrevista 57"
ECHENIQUE	0	1 vez 7"	0	1 vez 8"	2 veces 15"
IRE.MONTERO	0	0	0	0	0
VERA	0	1 vez 5"	2 veces 25"	2 veces 24"	5 veces 54"
BELARRA	0	1 vez 6"	3 veces 21"	1 vez 3"	5 veces 30"
GOMEZ REINO	0	0	0	0	0
BALDOVÍ	0	0	1 vez 3"	0	1 vez 3"
GARZÓN	0	0	0	0	0
ABASCAL	0	1 vez 4"	1 vez 9"	1 vez 10"	3 veces 23"
MONTEROS	1 vez 4"	0	0	0	1 vez 4"



En la tabla 3, observamos que los representantes de la Unión Europea son los que menos intervienen, su visibilidad es muy limitada y los que aparecen son el presidente del Parlamento, David Sassoli; la portavoz de la Comisión, Annika Breidthart y la portavoz comunitaria Tove Ernst.

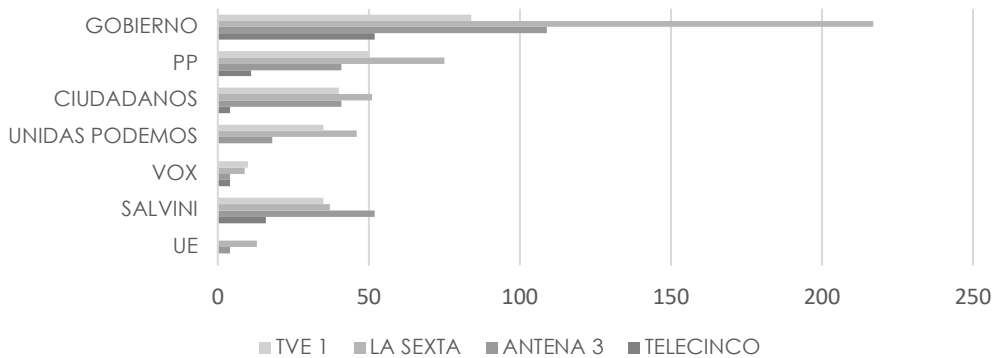
**Tabla 3. Intervenciones de representantes de la Unión Europea**

	T5	A3	La6	TVE1	Total
SASSOLI	0	0	0	0	0
ERNST	0	1 vez 4"	1 vez 5"	0	2 veces 9"
BREIDTHART	0	0	1 vez 8"	0	1 vez 8"

Fuente: elaboración propia

En el análisis, hemos realizado una comparativa de los actores políticos por bloques para determinar el peso de sus intervenciones en el conjunto de las cuatro cadenas de televisión.

**Figura 3. Comparativa entre actores que forman parte del Gobierno y de la oposición**



Fuente: elaboración propia

Pero además de los actores políticos, es necesario analizar la visibilidad de otros intervinientes en las noticias: se trata de los actores que forman parte de Open Arms y de su entorno, es decir, de los representantes de otras ONG. El objetivo es determinar cuáles son las voces que más se oyen.

En la tabla 4 observamos que la persona que más protagonismo tiene es el director de la ONG Open Arms, Óscar Camps, que casi quintuplica sus apariciones respecto a otros miembros de la organización. Por detrás figuran la jefa de la misión, Anabel Montes, y el capitán del barco, Marc Reig. Y esta misma cadena utiliza algún testimonio también la voz del tripulante del Ocean Viking, Marc Carbonell, de otro barco de rescate.

Telecinco es la que menos tiempo emplea para las intervenciones de los miembros del barco, y en sus informaciones aparecen, además de Camps y Montes, la representante del equipo de prensa de la ONG, Mar Sabé, y el director de Open Arms en Italia, Ricardo Gatti. Y mientras, La Sexta utilizó declaraciones del psicólogo de la ONG Emergency, Alessandro di Benedetto.

TVE 1 es la televisión que más voces utiliza de los propios migrantes y en un entorno muy diversificado con testimonios de diversos colectivos humanitarios. Y así se constatan actores como el médico de la embarcación, Iñaki Urrusolo; el presidente de Médicos Sin Fronteras (MSF), David Noguera, o su responsable de relaciones externas, Raquel González, y el portavoz de la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR), Jaume Durà.

**Tabla 4. Intervenciones de actores del Open Arms y su entorno**

	T5	A3	La6	TVE1	Total
CAMPS	4 veces 24"	7 veces 42" + 218" entrevista	20 veces 234"	6 veces 69"	37 veces 587"
MONTES	1 vez 3"	7 veces 42"	6 veces 29"	1 vez 19"	15 veces 93"
REIG	0	0	0	4 veces 62"	4 veces 62"
URRUSOLO	0	0	0	1 vez 14"	1 vez 14"
SABÉ	1 vez 4"	0	0	0	1 vez 4"
GATTI	1 vez 8"	0	1 vez 8"	0	2 veces 16"

NOGUERA	0	1 vez 10"	0	2 veces 10"	3 veces 20"
BENEDETTO	0	0	4 veces 22"	0	4 veces 22"
GONZÁLEZ	0	0	0	1 vez 8"	1 vez 8"
DURÀ	0	0	0	1 vez 7"	1 vez 7"
MIGRANTES	0	0	0	11 veces 88"	11 veces 88"
CARBONELL	0	1 vez 7"	0	0	1 vez 7"

Fuente: elaboración propia

Y, por último, consideramos interesante para el estudio, ver en la tabla 5, el análisis de los actores mediáticos o famosos que, con su apoyo solidario, ayudan a visibilizar la situación de los migrantes a bordo. El caso más llamativo es la visita al barco del actor Richard Gere, que vuela desde Roma acompañado por el fundador de Open Arms Óscar Camps, según se cuenta en TVE 1. El actor reparte víveres, come y convive con los migrantes, muestra fotos de su hijo pequeño en su teléfono móvil, se hace selfies y es la voz más reivindicativa en demanda de solidaridad para buscar un puerto seguro. De hecho, su visita al Open Arms abre los informativos ese día, el 9 de agosto de 2019, y pone la noticia en primer plano.

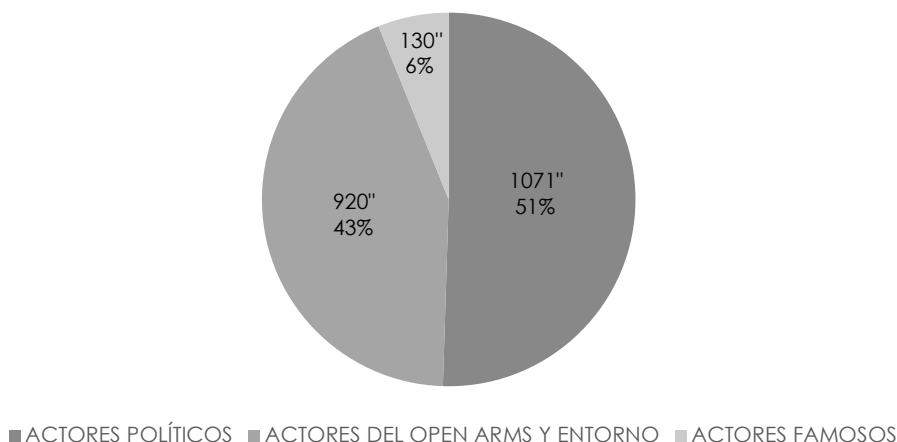
**Tabla 5. Intervenciones de actores famosos**

	T5	A3	La6	TVE1	Total
GERE	2 declas 20"	4 declas 29"	4 declas 27"	1 decla 17"	11 veces 93"
BARDEM	1 decla 4"	1 decla 3"	2 declas 20"	1 decla 8"	5 veces 35"
BANDERAS	0	1 decla 2"	0	0	1 vez 2"

Fuente: elaboración propia

Otros actores también colaboran en llamar la atención sobre este problema migratorio como Javier Bardem y Antonio Banderas, y se utiliza también la imagen del jugador de baloncesto Marc Gasol, aunque no se le da voz. Todo este entorno mediático ocupa un lugar reducido comparado con la cobertura de los actores políticos y los representantes del Open Arms, tal y como se puede apreciar en la siguiente figura 4, pero su imagen es determinante para colocar el foco y arrojar luz sobre una travesía que languidecía en el Mediterráneo.

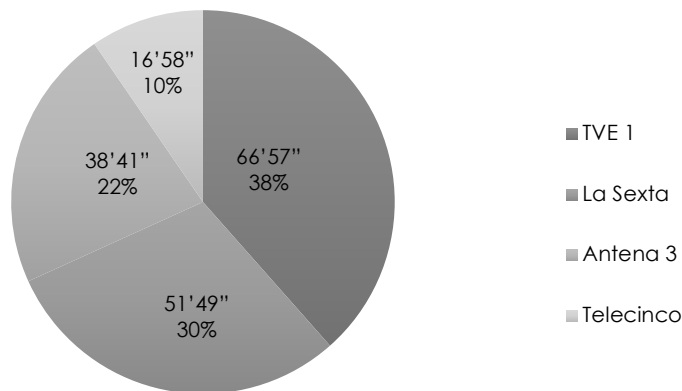
**Figura 4. Tiempos totales y porcentaje de los actores políticos, del Open Arms y famosos**



Tiempos en segundos y porcentaje total. Fuente: elaboración propia

Y se puede observar en la figura 5, el reparto del tiempo total y porcentual dedicado por cada televisión analizada a la cobertura de este rescate.

**Figura 5. Tiempos totales y porcentaje en la cobertura del caso Open Arms en las televisiones**



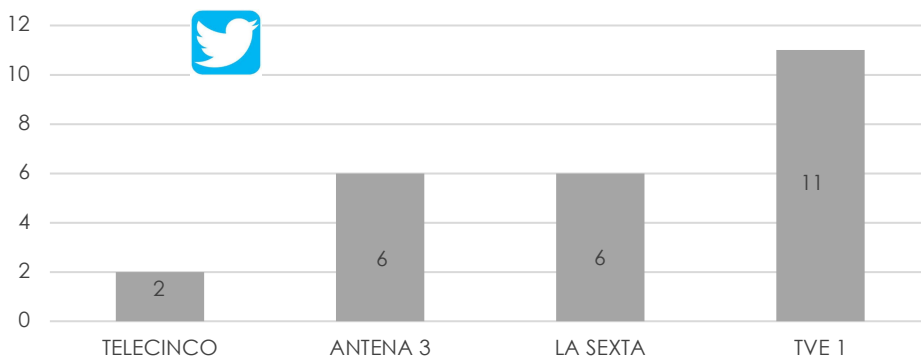
Tiempos en minutos y segundos y porcentaje total. Fuente: elaboración propia.

### 3.3. Uso de redes sociales

Los mensajes en las redes sociales se han convertido en una fuente para los informativos de televisión. Cada vez es más habitual ver las opiniones veridas por todo tipo de actores, de forma especial en Twitter. Los medios hacen capturas de esos puntos de vista y los insertan en el relato de las noticias como si fueran declaraciones. Aparecen en texto, a veces marcado o traducido en el caso de los del ministro del Interior, Matteo Salvini.

Las televisiones utilizan sobre todo los tuits del ministro italiano Salvini, el director de Open Arms, Óscar Camps, y diversos dirigentes de Unidas Podemos, como los diputados Irene Montero, Ione Belarra, Antón Gómez-Reino y Pablo Echenique; y aparecen también el coordinador de Izquierda Unida, Alberto Garzón y el diputado de Ciudadanos Marcos de Quinto. TVE 1 empleó un tuit del primer ministro de Malta, Joseph Muscat. La cadena pública, como se puede ver en la figura 6, fue la que más utilizó esta fórmula de la red social, Antena 3 y La Sexta igualaron su uso y Telecinco fue la que menos empleó esta fuente.

**Figura 6. Número de tuits utilizados por las cadenas de TV**



Fuente: elaboración propia

Además de cuantificar el número de los tuits, resulta interesante describir sus contenidos, como se hace seguidamente:

## TVE 1

- Salvini "La indicación que les di es la prohibición de entrar en nuestras aguas y la incitación de navegar hacia España".
- "¿Timidez?, ¡llamadas a falsos conceptos de "humanidad"? ¿Puertos abiertos? ¿Tierra para miles? ¡No en mi nombre! Italia ¡levanta la cabeza!".
- "¿Sabes por qué Salvini tiene a todos en contra? Porque ha cerrado el caladero de la inmigración"
- Camps (Sobre Calvo) "a menudo no sé si habla ella de verdad o Salvini es el ventrílocuo".
- Echenique "El próximo gobierno de España no puede amenazar a las ONG".
- Irene Montero "Si Carmen Calvo no rectifica estas declaraciones, al menos el gobierno sí debe hacerlo".
- Gómez-Reino "Estamos de acuerdo con lo de Sánchez hace un año, ahora esperamos que el Sánchez de 2019 también lo esté". Y tuit de Sánchez diciendo "El gobierno de Rajoy debe atender al barco de @openarms\_fund y comprometerse con una política de cooperación y humanitaria digna en la UE".
- Garzón "El Gobierno no puede seguir siendo cómplice de las muertes en el Mediterráneo. Exigimos que ayude a @openarms\_fund y que deje de hacer en este asunto lo mismo que la extrema derecha de Salvini".
- De Quinto "La piadosa teocracia izquierdista envía a la hoguera a quien se le atisbe un mínimo cometario crítico sobre el Open Arms y alguno de sus bien comidos pasajeros (que costearon su pasaje con las mafias). Pero pobre del que se atreva a mencionar la hambruna del éxodo venezolano".
- Muscat "Malta transferirá a estas personas a buques de las Fuerzas Armadas fuera de las aguas territoriales, y las llevará a tierra. Todos los migrantes serán reubicados en otros estados miembros: Francia, Alemania, Irlanda, Luxemburgo, Portugal y Rumanía. Ninguno permanecerá en Malta".

## ANTENA 3

- Salvini "Las aguas territoriales italianas están cerradas para el Open Arms y estamos listos para tomar el barco". "Trabajando en el ministerio para evitar el desembarco de más de 500 inmigrantes a bordo de dos ONG, una francesa y otra española". "Reapertura de puertos y comederos?. ¡No en mi nombre! La única "inhumanidad" es la de aquellos que, tartamudeando y retirándose, favorecen el asqueroso negocio de la inmigración ilegal".
- ONG OA "Hace 18 días que cuidamos y damos refugio a 107 personas rescatadas de una muerte segura #Med mientras Europa se ponía de perfil. Y hoy también es nuestra prioridad proteger sus derechos, porque son personas, no fichas de ajedrez, y necesitan asistencia inmediata".
- Camps "A menudo no sé si habla ella de verdad o Salvini es el ventrílocuo".
- Sassoli "Si Europa no puede proteger a los que están en dificultades en el Mediterráneo -gente que se ha embarcado en busca de una vida mejor- habrá perdido su alma y su corazón".

## TELECINCO

- Camps "A menudo no sé si habla ella de verdad o Salvini es el ventrílocuo".
- Belarra "Ojalá Carmen Calvo hubiera sido la mitad de dura con Salvini de lo que está siendo con el Open Arms y con las personas migrantes. Equivocar el enemigo es muy peligroso".

## LA SEXTA

- Salvini "El decreto de Seguridad, más poderes para la policía, más controles fronterizos, más hombres para arrestar a miembros de la mafia y la camorra, es la ley. Se lo agradezco a los italianos y a la Santísima Virgen María".
- "En las próximas horas firmaré (mi decreto para impedir el desembarco) porque no quiero ser cómplice de los traficantes".
- "El responsable del ambulatorio de Lampedusa ha dicho que de los 13 náufragos desembarcados "por motivos médicos" del 'Open Arms', uno tenía otitis. Los otros estaban bien".
- "Gracias a los pasteleros de La Spezia que me dedicaron este espectacular pastel... los italianos primero".
- ONG OA "Por fin una pequeña buena noticia. Llegan víveres al #OpenArms y contamos con un compañero de tripulación excepcional (en alusión a Richard Gere).
- Camps "A menudo no sé si habla ella de verdad o Salvini es el ventrílocuo".

Como se puede observar, las televisiones utilizan sobre todo los tuits del ministro del Interior italiano, Matteo Salvini. Es una manera de expresar su punto de vista sin tener que recurrir a declaraciones tomadas de otras fuentes. Y en todos los mensajes se expresa el rechazo a que el barco atraque en un puerto cercano. Atribuye toda la responsabilidad al gobierno español, utiliza un lenguaje muy populista y se considera defensor de la seguridad de los italianos. Frente a ello, se sitúan todas las opiniones del resto de mensajes que expresan la necesidad de buscar un puerto seguro para las personas que se encuentran a bordo del barco.

Los medios reproducen también los tuits en esta red social del fundador y director del Open Arms, Óscar Camps, especialmente en su enfrentamiento con las tesis de la vicepresidenta del Gobierno español, Carmen Calvo. Ambos se enzarzan en un cruce de acusaciones sobre si el barco está autorizado para rescatar y sobre la supuesta dejación de funciones del Ejecutivo de Pedro Sánchez en la gestión de la crisis. Y como cuestión general, destacan también las frases de los políticos de Unidas Podemos, que muestran su defensa de los migrantes y su decepción por la actitud que consideran contemplativa del gobierno español.

De manera más particular, en TVE 1 se puede comprobar que hay una mayor diversificación de los tuits entre diferentes partidos políticos, buscando una mayor pluralidad aunque no aparecen todos, y se utiliza también uno del primer ministro de Malta, Joseph Muscat, sobre la distribución de los migrantes en diversos países. La confrontación de los diferentes puntos de vista de los tuits aparece también reflejada en la televisión pública.

Antena 3 destaca un mensaje de David Sassoli, presidente del parlamento de la Unión Europea, el único que aparece de las instituciones comunitarias en este análisis y que muestra una posición muy favorable a darle una salida a las personas que viajan en el barco. La Sexta centra el cruce de argumentos entre Salvini y los miembros de la ONG, y Telecinco es la que menos tuits emplea y curiosamente ninguno del primer ministro italiano.

Uno de los encuadres del tema migratorio es el discurso político. De sus posicionamientos y controversias se desprenden posturas diferenciadas e incluso antagónicas respecto a las personas migrantes. En este estudio y para comprender los actores políticos que entran en la escena mediática conviene, a través de la figura 7, revisar y comparar respecto a los discursos realizados los programas electorales de los cinco principales partidos españoles con motivo de las elecciones del 28 de abril de 2019, que ponen de manifiesto la polarización existente.

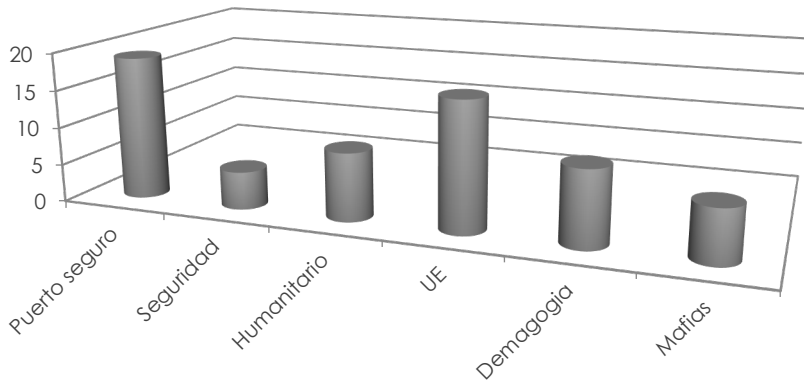
**Figura 7. Mensajes de los programas electorales de los partidos políticos en España**



Fuente: elaboración propia

En el lenguaje de la representación, hemos rastreado en la figura 8 las palabras más utilizadas en los informativos, a partir de la transcripción de todas las declaraciones de los actores que intervienen en cada noticia. Y, como resultado de todo ello, hemos visto que la utilización de la expresión "puerto seguro" es la que más presencia tiene. Seguida de "Unión Europea" a la que se le intenta trasladar toda la responsabilidad de la situación migratoria, y de la expresión "demagogia", propia del conflicto político generado y el cruce de acusaciones entre gobierno y oposición por la travesía a la deriva del barco en el Mediterráneo. Otras palabras como "humanitario", "mafias" y "seguridad" tienen también un notable protagonismo, aunque en un segundo plano.

**Figura 8. Palabras más utilizadas en los informativos**



Fuente: elaboración propia

### 3.4. Análisis de las fuentes

Otro aspecto en el que se adentra esta investigación es el uso de las fuentes. Nos preguntamos de dónde vienen las imágenes y si está identificado su origen. TVE 1 es la única cadena que envió un equipo propio, con periodista, reportero gráfico y especialista en sonido, a bordo del barco. La redactora, Yolanda Álvarez, es la que realizó la mayor parte de la cobertura, con Joaquín Relaño y Nacho Cañizares como responsables de la imagen y del sonido. Después hacia el final de los hechos aparece la redactora Raquel Navarro en sustitución de Yolanda Álvarez.

En cualquier caso, la cadena pública utilizó sus propios medios. El resto de las cadenas se sirven fundamentalmente de imágenes de agencias pero sin ser identificadas. Sólo aparece de forma esporádica su referencia, en el caso de SKY 24 TG, de Telecinco; el servicio Giorgio Ruta, en Antena 3; y GEDI Visual y NOI TV, en el caso de La Sexta. Esta cadena es la que utiliza más la autorreferencialidad en el caso de declaraciones tomadas de su programa "Al Rojo Vivo".

Destaca la utilización de la transmisión vía Skype en todas las televisiones analizadas, es la forma más directa de obtener conexiones desde el barco y declaraciones. Y es muy común el uso de sonidos tomados de cadenas de radio, sobre todo, de la SER para reproducir opiniones de los actores políticos. Antena 3 es el medio que más veces empleó esta fuente. En un segundo plano y de forma aislada aparecen la cadena COPE o radio RAI 1. Los informativos no constatan si han utilizado imágenes remitidas por la ONG Open Arms, sólo TVE 1 cita el uso de un material procedente de otra ONG Sea Eye.

Los medios analizados han ilustrado sus noticiarios con gráficos e infografías. Todos excepto Telecinco, y una sola vez Antena 3. La Sexta, en tres ocasiones y TVE1 fue la cadena que más los utilizó hasta en once informativos para dar cuenta de una forma clara de la situación de los barcos en el Mediterráneo, tanto del Open Arms como del Ocean Viking, éste último también en tareas de rescate. La televisión pública ilustró también el recorrido del buque de la Armada "Audaz" que fue enviado a la zona para trasladar a España a 14 migrantes.

Y también conviene aportar a este análisis la utilización de fotografías en las informaciones. En ellas aparecen turistas viendo el barco, el fiscal italiano que inspeccionó el barco, o el ministro italiano Salvini en bañador. Y es significativo el empleo de imágenes de menores, muchas de ellas en planos reconocibles, y en algunos casos sin pixelar (sin difuminar su identidad). TVE 1 es la cadena que más fotos empleó de este tipo. Sin embargo, sí que hubo un mayor cuidado en el uso de imágenes de detalle como manos o perfiles, y en alguna presentación se distorsionó las caras en primer plano.

### 3.5. Estilo y presentación

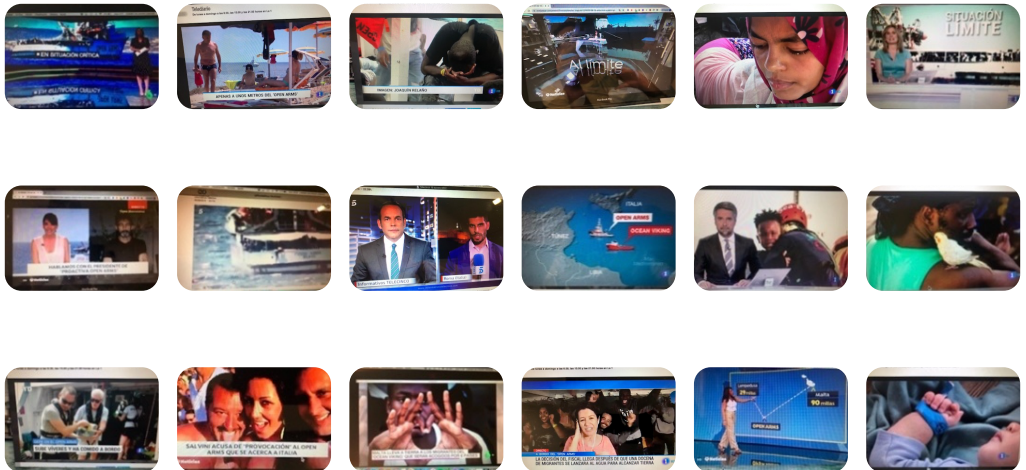
Todo lo que hemos visto hasta ahora configura un estilo de presentación en cada una de las televisiones que oscila entre la descripción de las imágenes y la interpretación de los textos. La Sexta es el medio que

más apuesta por un estilo mayoritariamente interpretativo, seguido en esa gradación por Antena 3, Telecinco y TVE 1. Los formatos tipo crónica ayudan a diseñar un estilo en el que los periodistas se implican más en el tratamiento subjetivo del acontecimiento. La presencia de una redactora en el medio público a bordo del barco le confiere un protagonismo especial a la transmisión de sensaciones y vivencias *in situ* y, contagia de alguna manera al resto de informaciones que se ofrecen desde la redacción, aunque la presentación de los locutores suele ser más descriptiva.

En cuanto a las presentaciones en estudio, como se puede ver en la figura 9, destacan aquellas que se hacen de pie sobre fondos de postproducción con la imagen del barco, es el caso de La Sexta, la cadena que más utiliza esta puesta en escena. Y ya sea de pie o sentados, los presentadores suelen aparecer con titulares detrás con expresiones como: "al límite" o "situación crítica". En Antena 3, utilizan la explicación sobre un gráfico para contar la ubicación del Open Arms respecto a los diferentes países. En Telecinco y TVE 1, la presentación suele ser sentados para dar paso a las diferentes informaciones.

Los criterios de noticiabilidad se centran en valores como el conflicto político, junto a otros elementos como el drama, la espectacularidad de las imágenes, la emoción y la incertidumbre constante. Es notorio observar las imágenes de las caras de sufrimiento de los migrantes, sus gestos de cansancio o desesperación, como el salto al agua en busca de tierra firme, o los detalles de manos y miradas, y la posición más repetitiva tumbados sobre la cubierta. Aunque también hay momentos de distensión como cuando recogen la comida o reciben la visita del actor Richard Gere. Precisamente, este personaje mediático le otorga una relevancia al acontecimiento que multiplica su presencia en los informativos. Digamos que se pone el foco sobre la noticia.

**Figura 9. Escenas de los estilos de presentación de las cadenas de TV**



Fuente: elaboración propia

#### 4. Discusión y conclusiones

Las limitaciones de este trabajo hacen que se queden al margen algunos elementos más de la presentación audiovisual. Resulta difícil hacer una interpretación de todos los aspectos de las imágenes presentadas. Por ejemplo, en el uso de menores, es necesario un mayor control para evitar su reconocimiento y amparar así su protección y su derecho a la intimidad. Esta cuestión junto a otras derivas del relato televisivo es algo que se puede llevar a cabo en futuras investigaciones. En el presente estudio se ha intentado realizar un trabajo mensurable y cuantificable con una voluntad también cualitativa de valoración de los datos obtenidos. Las ausencias son complicadas de medir, aunque las escasas intervenciones de la Unión Europea a la hora de pronunciarse sobre este conflicto son un elemento revelador en sí mismo de lo que queda constancia.

El tratamiento de las migraciones tiene un componente dramático y espectacular que predomina sobre una información de contexto que nos ayude a comprender el problema y sus posibles soluciones. El

dogma de la imagen se impone sobre la verdadera comprensión de lo que pasa. Otras investigaciones pueden proponer puntos de vista diferentes para acometer situaciones de tanta sensibilidad en un contexto de conflicto continuo. Pero, sin duda, la calidad periodística se revela como un objetivo trascendental y necesario en la búsqueda de un periodismo más riguroso y por tanto más comprometido.

El caso del Open Arms ha tenido un elevado nivel de jerarquización en los informativos analizados, y la noticia de su travesía ha abierto telediarios y ha formado parte de sumarios de una manera destacada. TVE 1 es la cadena de televisión que más personaliza la información y ofrece una mayor información tanto en tiempo total como en porcentaje respecto a las cadenas privadas, con lo que se confirma la primera hipótesis.

La noticia es el formato más utilizado en todas las cadenas, aunque también destaca el uso de colas leídas por los presentadores y cubiertas con imágenes; y los directos, sobre todo, en la cadena pública que envió un equipo de periodista, cámara y sonido para cubrir el acontecimiento a bordo. El resto de las televisiones, Telecinco, La Sexta y Antena 3 ofreció puntos de directo desde otros lugares complementarios, pero no desde el barco.

Los criterios de noticiabilidad son el conflicto, el drama, la espectacularidad de las imágenes y la incertidumbre como elementos principales, pero también destacan la popularidad y la fama de algunos actores y el valor de la solidaridad que se desata en torno a esta travesía agónica de un mes.

Todas las televisiones ofrecen una información con una amplia variedad de elementos que contribuyen a realzar la relevancia del acontecimiento. La postproducción de imágenes sobre el fondo de los presentadores alude constantemente al enfrentamiento político y a la situación dramática que viven los migrantes. Además, el uso de infografías y de gráficos para ilustrar la situación del barco en el Mediterráneo es frecuente en los medios analizados.

Como cuestión general faltan, sin embargo, informes de contexto. Aparecen de forma muy esporádica y son prácticamente irrelevantes. La información del Open Arms suele ir acompañada de colas de la situación de otro barco con casi 500 migrantes a bordo, el del Ocean Viking. Es curioso que esta embarcación tenga más personas rescatadas pero menos visibilidad que la otra. Los medios de comunicación pusieron el foco informativo en el Open Arms cuando hay otras ONG que también realizaron una labor humanitaria y que, pese a todo, quedaron en un segundo plano.

Respecto a la segunda hipótesis, la prevalencia del discurso político sobre el humanitario, apreciamos que en la información televisiva analizada aparecen tres categorías de actores: la clase política, el activismo humanitario con miembros de la ONG Open Arms y su entorno, y, en menor medida, personajes famosos. Se confirma por tanto que la cuestión humanitaria, el rescate en alta mar, se convierte en un debate de confrontación política, en el que predominan los representantes del Gobierno español sobre la oposición con el contrapunto del ministro del Interior italiano Matteo Salvini, mientras que hay una invisibilidad manifiesta de la Unión Europea.

La gestión política de la crisis pone de relieve por un lado la lentitud en la respuesta, con confrontaciones internas respecto a la gestión, a la responsabilidad europea y al mismo tiempo la emergencia del discurso del odio, con un protagonista destacado: Mateo Salvini y sus continuas negativas a la recepción de migrantes.

Un segundo conflicto se genera con respecto a los actores de la ONG que tienen una presencia similar a la de los políticos. El director del Open Arms, Óscar Camps, es quien tiene un mayor protagonismo, pero lo acompañan otros miembros de su entorno, como el equipo de su propia tripulación y otros representantes de diferentes organizaciones no gubernamentales. Todos ellos aportan la dimensión humanitaria al conflicto y ponen el acento en la situación crítica y al límite que viven los migrantes. Hay un enfrentamiento entre Camps y la vicepresidenta del Gobierno, Carmen Calvo, que ejemplifica la distancia entre el discurso político y la emergencia humanitaria.

En medio de este debate, aparecen los personajes mediáticos, sobre todo la visita del actor Richard Gere que le confiere a la travesía una visibilidad inesperada que reflejan las cadenas de televisión en la apertura de sus informativos. Las llamadas a la solidaridad y la cooperación para buscar un puerto seguro tienen un gran eco en las cadenas televisivas y Gere se configura en prescriptor de las demandas del Open Arms y al mismo tiempo trivializa la gestión política.

Paradójicamente, los auténticos protagonistas del caso, los migrantes, solo tienen voz en TVE 1. La cadena pública es la única que ofrece los testimonios de estas personas. La fuente principal y de mayor relevancia periodística son las imágenes del equipo de TVE a bordo del barco. Es un material propio que aporta calidad a la información y que ofrece lo que otras cadenas no tienen y que han de obtener de otras



agencias de televisión y otros medios. La utilización de Skype como sistema de comunicación se convierte en esencial para la mayoría de los informativos.

Finalmente, este estudio confirma la tercera hipótesis, es decir la creciente presencia de mensajes procedentes de las redes sociales y, en particular de la red social Twitter, integrados en los informativos de las cadenas analizadas, especialmente en TVE 1. El ministro del Interior italiano, Matteo Salvini, y el director del Open Arms, Óscar Camps son de nuevo los que tienen mayor protagonismo. Sus mensajes contrastan la necesidad urgente de un puerto seguro, reivindicada por Camps y su entorno, frente a la posición más radical de negar cualquier posibilidad de desembarco, a partir de un rechazo a las personas migrantes, representada por Salvini. Además, hay un enfrentamiento triangular entre los gobiernos de España e Italia, los partidos políticos y la ONG sobre las prioridades del rescate, con un trasfondo de opiniones encontradas respecto a la legalidad y la urgencia por alcanzar un lugar a salvo. Los actores famosos apelan a la solidaridad internacional y los migrantes relatan las torturas y violaciones que han sufrido en su país de origen.

El discurso de las formaciones políticas es coherente con sus programas electorales. El PSOE, el PP y Ciudadanos consideran necesaria una regulación europea de las migraciones de forma ordenada y apuestan por la lucha contra las mafias. VOX va más allá y pide deportaciones para los inmigrantes ilegales, mientras que Unidas Podemos reclama visados humanitarios y la protección de las ONG que trabajan en el rescate y el salvamento de las personas refugiadas.

En definitiva, la representación televisiva del caso del Open Arms revela una lucha permanente en la construcción de un discurso político marcado por las estrategias de confrontación, en medio de un debate sobre la necesidad de una acción clara y definida de la Unión Europea para que esta cuestión humanitaria no se convierta en un mero debate ideológico. La demanda de un puerto seguro se mezcla con discursos nacionales, en ocasiones demagógicos, con la ausencia de voces europeas que apuesten por abrir espacios para la acogida y la integración de personas refugiadas.

## 5. Referencias bibliográficas

- [1] Aalberg, T.; Papathanassopoulos, S.; Soroka, S.; Curran, J.; Hayashi, K.; Iyengar, S.; Jones, P.; Mazzoleni, G.; Rojas, H.; Rowe, D. & Tiffen, R. (2013). International TV News, Foreign Affairs Interest and Public Knowledge. A Comparative Study of Foreign News Coverage and Public Opinion in 11 Countries. *Journalism Studies*, 14(3), 387–406. <http://doi.org/ggdgv8>
- [2] Aierbe, P. (2006). Trabajar en red: la Agenda de la Diversidad. En M. Lario (Coord.), *Medios de comunicación e inmigración* (pp. 288-297). Alicante: Convivir sin racismo-Caja de Ahorros del Mediterráneo.
- [3] Alonso-Muñoz, L. & Casero-Ripollés, A. (2018). Communication of European populist leaders on Twitter: agenda setting and the 'more is less' effect. *El Profesional de la Información*, 27(6), 1193-1202. <http://doi.org/ds27>
- [4] Bañón, A. M. (2019). Medios de comunicación y procesos migratorios: reflexiones para el debate". En Comité Especializado de Inmigración, *El fenómeno migratorio en España. Reflexiones desde el ámbito de la seguridad nacional* (pp. 353-359). Madrid: Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes e Igualdad. <https://bit.ly/3gNnhlj>
- [5] Brandle, S. M & Reilly, J. E. (2019). Seldom, Superficial, and Soon Gone: Television News Coverage of Refugees in the United States, 2006–2015. *Refugee Survey Quarterly*, 38(2), 159–194. <http://doi.org/dxjk>
- [6] Buraschi, D. y Fumero de León, I. (2019). La representación del fenómeno migratorio en la prensa escrita de Tenerife. *Factsheet Obifen\_3-2019*. <http://doi.org/dxjm>
- [7] Casero, A. (2004). Informando del otro: estrategias del discurso periodístico en la construcción de la imagen de los inmigrantes. *Sphera Pública*, 4, 221-236. <https://bit.ly/36YKe0u>
- [8] Casetti, F. y Di Chio, F. (1999). *Análisis de la televisión: instrumentos, métodos y prácticas de investigación*. Barcelona: Paidós.
- [9] Castillo, A. y Vallés, A. (2019). Alteridad y representación mediática del fenómeno migratorio y la ayuda al desarrollo: entre nosotros y los otros, salvadores y víctimas. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo*, 3(10), 77-94. <http://doi.org/dxjn>

- [10] D'Haenens, L.; Joris, W. & Heinderyckx, F. (Eds.). (2019). *Images of Immigrants and Refugees in Western Europe: Media Representations, Public Opinion and Refugees' Experiences*. Leuven (Belgium): Leuven University Press. <http://doi.org/dxjp>
- [11] Dayan, D. (2004). Los valores de mostrar. Televisión, actos de mirada y 11-S. *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, 9, 101-116. <https://bit.ly/3dwkKgi>
- [12] De Andrés, S.; Nos-Aldás, E. y García Matilla, A. (2016). La imagen transformadora. El poder del cambio social de una fotografía: la muerte de Aylan. *Comunicar*, 24(47), 29-37. <http://doi.org/dxjq>
- [13] De Haro, F. (2014). Un modelo para el análisis cuantitativo y cualitativo del mensaje periodístico en los noticiarios de televisión. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 20(2), 771-787. <http://doi.org/dxjr>
- [14] Dekker, R. & Engbersen G. (2014). How social media transform migrant networks and facilitate migration. *Global Networks a journal of transnational affairs*, 14(4), 401-418.. <http://doi.org/f6jc62>
- [15] Díaz Arias, R; González Conde, J. y Aparicio González, D. (2015). Parámetros de calidad de la información en televisión. La metodología del Observatorio de Calidad de la Información en Televisión. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 30. <https://bit.ly/2U1ycOH>
- [16] Fajardo, R. y Soriano, R. M. (2016). La construcción mediática de la migración en el Mediterráneo: ¿no-ciudadanía en la prensa española? *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, 6(1), 141-169. <http://doi.org/dxjt>
- [17] Gifreu, J. (Dir.) (2006). Televisión e Inmigración. *Quaderns del CAC*, 23-24. <https://bit.ly/2MsCvho>
- [18] Godenau, D. y Buraschi, D. (2018). Las migraciones marítimas irregulares: las islas en la red de rutas. *Factsheet Obiten\_2-2018*. <http://doi.org/dxjv>
- [19] Hall, S. (Ed.) (1997). *Representation: cultural representations and signifying practices*. London: Sage-Open University.
- [20] Igartua J.J. y Muñiz, C. (2004). Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas. *Zer. Revista de Estudios de Comunicación*, 9(16), 87-104. <https://bit.ly/2U4aMZ6>
- [21] Igartua, J. J.; Muñiz, C. y Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones*, 17, 143-181. <https://bit.ly/36YMt3U>
- [22] Israel, E. y Pomares Pastor, R. A. (2017). Imágenes icónicas. Contrastes en la representación audiovisual del 'pequeño Aylan' en el periodismo televisivo español y europeo. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 8(2), 261-276. <http://doi.org/dxjw>
- [23] Jacobs, L; Meeusen, C. & d'Haenens, L. (2016). News coverage and attitudes on immigration: Public and commercial television news compared. *European Journal of Communication*, 31(6), 642-660. <http://doi.org/f9p4sf>
- [24] López, M. (2012). La Ética Periodística en el tratamiento informativo de la inmigración. *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, 17, 339-354. <http://doi.org/dxjx>
- [25] Lorite, N. (2006). ¿Puede ser científica y objetiva la mirada audiovisual de la realidad migratoria? En M. Lario (Coord.), *Medios de comunicación e inmigración* (pp. 86-95). Alicante: Convivir sin racismo-Caja de Ahorros del Mediterráneo.
- [26] Martorell, C. y Serra, C. (2018). La presencia de las ONG en Instagram: estudio de caso de Proactiva Open Arms. *Trípodos*, 43, 83-97. <https://bit.ly/2XrE9X8>
- [27] Mistiaen, V. (2019). Depiction of Immigration in Television News: Public and Commercial Broadcasters – a Comparison. In D'Haenens, L.; Joris, W. & Heinderyckx, F. (Eds.). (2019). *Images of Immigrants and Refugees in Western Europe: Media Representations, Public Opinion and Refugees' Experiences*. Leuven (Belgium): Leuven University Press.
- [28] Nash, M. (2005). *Inmigrantes en nuestro espejo. Inmigración y discurso periodístico en la prensa española*. Barcelona: Icaria.
- [29] Niñoles, A. y Ortega, C. (2020). Discurso del odio en radio: análisis de los editoriales de las cadenas COPE y SER tras la llegada del Aquarius a España. *Universidad Miguel Hernández Communication Journal*, 11(1), 117-138. <https://bit.ly/2U7RKAR>

- [30] Roncallo, S.; Córdoba-Hernández, A. M. y Durán Camero, M. (2019). Aylan Kurdi, Twitter y la indignación efímera. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 165, 121-142. <http://doi.org/dxjz>
- [31] Valdez, M.B; Arcila, C. y Jiménez, J. (2019). El discurso del odio hacia migrantes y refugiados a través del tono y los marcos de los mensajes en Twitter. *RAEIC, Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 6(12), 361-384. <http://doi.org/dxj2>
- [32] Van Dijk, T. A. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.
- [33] Wodak, R. y Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.

