

Llibres

PATRICIO LORENTE

El conocimiento hereje. Una historia de Wikipedia

Buenos Aires: Paidós, 2020.

176 páginas

En los últimos años Wikipedia, también conocida como la enciclopedia libre, se ha convertido en una de las principales fuentes de información. La enciclopedia libre recibe seiscientos millones de visitas por día en trescientos idiomas y además cuenta con cincuenta millones de artículos disponibles libremente para quienes los quieran consultar como señala el autor de este libro, Patricio Lorente, que fue presidente del consejo de administración de la Fundación Wikimedia en 2015 y 2016. Y entre las personas usuarias destacamos a las personas nacidas después de 1993, aquellas que «cuando despertaron, Wikipedia ya estaba allí» (2020: 14), como explica Diana Maffía utilizando el microrrelato de Augusto Monterroso. La conocida como «generación Google» porque realizan sus tareas indagando principalmente en la web y utilizando el buscador Google. Un buscador que nos dirige preferentemente a la enciclopedia libre Wikipedia, si el contenido que se busca está presente en ella. De esta forma, lo que figure en Wikipedia sobre un tema será lo primero que lean miles de personas que busquen en la web sobre dicho contenido (Pagola, 2013).

Wikipedia, fundada en 2001, inspirada por la filosofía del movimiento de software libre y apoyada en la misión que orientara las primeras enciclopedias de la Ilustración, es una plataforma enciclopédica abierta de artículos, con la intención de poner a disposición el conocimiento humano desde un punto de vista neutral, como se explica en este libro. Y en sintonía con el feminismo:

Wikipedia está en sintonía con el proyecto feminista crítico: sacar el saber de los claustros, alentar una forma colectiva de producción del conocimiento, instalar temas nuevos, incidir en las agendas de saberes, establecer nexos entre ciencia, tecnología y sociedad, democratizar el acceso al conocimiento y permitir la apropiación pública de sus resultados (Maffia, 2012: 8).

Sin embargo, la enciclopedia libre se ve afectada por una brecha de género que afecta tanto a los contenidos como al número de editoras (Calvo Iglesias y Sanmarco Bande, 2017). Una brecha de género sobre la que existe un artículo en la propia enciclopedia, y a la que alude Diana Maffia en uno de los dos prólogos de esta obra. Una desigualdad que necesitamos entender para poder combatir y que es explicada en los capítulos 9 y 13 de este libro, en los que se centra esta reseña. Así, en el capítulo 9 «No todos podemos editar» se analiza el perfil de las personas wikipedistas, y el escaso número de mujeres editoras tanto en la Wikipedia en inglés como en español. Las causas de esta brecha de género, como señala este libro se deben principalmente a barreras de tipo técnico relacionadas con la brecha

digital de género, pero también a «la dinámica de poder de la comunidad de Wikipedia, cuya tendencia a la confrontación para imponer un punto de vista sobre otro tendría un ethos machista que potencia la exclusión de las mujeres» (2020: 101). Además, un reciente estudio nos muestra que los motivos por los que algunas mujeres abandonan la edición están relacionados con «una mala experiencia ocasionada por un ambiente brusco, un entorno que genera inseguridad» (Ferrán Ferrer et al., 2019). Porque como se relata en el capítulo 3 «Todos podemos editar», hay una cierta hostilidad por parte de la comunidad de Wikipedia hacia las personas novatas y a veces las plantillas de advertencia a los nuevos usuarios por errores en sus ediciones buscan sistematizar sus faltas para fundamentar un pronto bloqueo. Y como señala Lorente «en Wikipedia las primeras contribuciones de una mujer tienen muchas más probabilidades de ser revertidas que las de un hombre, y a su vez es más probable que una mujer que comienza a editar Wikipedia sea bloqueada» (2020: 102).

El capítulo 13 «Deconstruyendo Wikipedia» nos habla del aún escaso número de biografías femeninas que existen en la enciclopedia libre, donde el 20% de las biografías en español son de mujeres (Alpañés, 2020). También de la necesaria incorporación de la perspectiva de género en la elaboración de las biografías y la necesidad de «señalar y documentar el hecho de que fueron ignoradas precisamente por su género» (2020: 131). En el libro se menciona como ejemplo de *borrado* a Donna Strickland, la premio Nobel de Física de 2018, quien no tenía perfil propio en esta enciclopedia cuando le concedieron el preciado galardón porque un editor lo borró por falta de referencias (Kohan, 2018). Algo que sucede desgraciadamente con frecuencia, ya que «parece que nunca alcanzan las fuentes para justificar la relevancia de las arquitectas» (Moisset, 2018: 58). Un capítulo en el que también se mencionan las iniciativas llevadas a cabo para reducir la brecha de género, en particular las *editatonas* organizadas por Carmen Alcázar en México, las reuniones de mujeres en Madrid en *Wikiesfera*, el proyecto *Wikimujeres*. Y al final de este capítulo el autor relata cómo se sumó al reto de escribir 100 artículos en 100 días, todos sobre mujeres por elección propia, una experiencia que le permitió conocer las biografías de muchas mujeres desde Aglaonice de Tesalia hasta las matemáticas negras Katherine Johnson y Dorothy Vaughan, que fueron fundamentales en las misiones espaciales Apolo.

El libro también proporciona algunas ideas que pueden ayudar a superar la brecha de género en la Wikipedia. Por ejemplo, en el capítulo 15 denominado «Arte, ciencia y Wikipedia» se habla de los acuerdos de intercambio masivo de contenido entre Wikipedia e instituciones tradicionales de la cultura, conocidas como GLAM —acrónimos en inglés de Galerías, Bibliotecas, Archivos y Museos. Y aunque el autor no lo menciona, estos acuerdos también pueden servir para reducir la brecha de género en Wikipedia, por ejemplo, la cesión de fotografías de sufragistas por el Smithsonian a Wikimedia Commons. También, el capítulo 16 —«Aprender con Wikipedia es escribir en Wikipedia»— nos muestra distintas experiencias exitosas de creación de contenido en el aula para Wikipedia, a las que podríamos añadir otras prácticas educativas que pretenden reducir la brecha de género en la

enciclopedia libre. Entre ellas: la experiencia desarrollada en la asignatura *Análisis sociológico desde la perspectiva de género*, en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Valencia, la actividad llevada a cabo en la asignatura de *Física* del Grado de Ingeniería Química de la Universidad de Santiago de Compostela (Calvo Iglesias y Sanmarco Bande, 2017) o el proyecto de innovación docente del grupo *Lletra de dona* de la Universidad de Barcelona, que incorpora la redacción de entradas a la Wikipedia con perspectiva de género. Actividades que deberían formar parte de todos los programas de máster en género, complementando las llevadas a cabo por *Women in Red*, *WikiDonne*, *Wikimujeres*, *Viquidones*, *Cuarto Propio*, *Wikiesfera*, *WikiEmakumeok*, o la Fundación Wikimedia, porque como dice Patricia Horrillo «Nadie hablará de nosotras si no estamos en Wikipedia» (citada en Ferré y Ferrante, 2018). Por ello, es fundamental dar a conocer la labor de mujeres como Angela Saini, Patricia Fara, Robin Lakoff o Londa Schiebinger que aún no tienen entrada en la Wikipedia en español o traducir las de nuestras sociólogas, lingüistas o científicas a todas las lenguas del estado y a otras lenguas, para que lo que figure en la enciclopedia libre no sea simplemente el punto de vista anglosajón. Y este es uno de los atractivos de este libro, hablar de la Wikipedia en español y desde América del Sur.

REFERENCIAS

- ALPAÑÉS, Enrique (2020). ¿Era Frida Kahlo ante todo «la mujer de Rivera»? Un grupo de editoras busca hacer más justa la Wikipedia. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/tecnologia/2020-06-10/era-frida-kahlo-ante-todo-la-mujer-de-rivera-un-grupo-de-editoras-busca-hacer-mas-justa-la-wikipedia.html> (Fecha de consulta:20-6-2020).
- CALVO IGLESIAS, Encina y SANMARCO BANDE, María Teresa (2017). Científicas e Ingenieras en Wikipedia: Una reivindicación. En Alfonso Gutiérrez, Agustín García y Rocío Collado (Eds.). *Actas del III Congreso de Educación Mediática y Competencia Digital Mayo-Junio 2017* (pp. 2553-58). Segovia: Universidad de Valladolid. Disponible en <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/15812> (Fecha de consulta:20-6-2020).
- FERRÁN FERRER, Nuria *et al.* (2019). ¿Por qué las editoras no persisten en la Wikipedia? análisis cualitativo del sesgo de género en la Wikipedia en castellano. *International Association for Media and Communication Research (IAMCR)*. Madrid: Universidad Complutense. Disponible en <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/handle/10609/93386> (Fecha de consulta:20-6-2020).
- FERRÉ, Mònica y FERRANTE, Luisina (2018). Wikipedia y feminismo. Cómo romper con la brecha de género. *Pedagogías Emergentes en la Sociedad Digital*, 2018, p. 113-123.
- KOHAN, Marisa (2018). ¿Por qué la Premio Nobel de Física no tenía un perfil en la Wikipedia?. *Público*. Disponible en: <https://www.publico.es/sociedad/premio-nobel-fisica-wikipedia.html> (Fecha de consulta:20-6-2020).

- LORENTE, Patricio (2020). *El conocimiento hereje. Una historia de Wikipedia*. Buenos Aires: Paidós.
- MAFFÍA Diana (2012). Género y lengua. dos brechas clave en el ámbito de la ciencia y la tecnología. En *La cuestión de género en el mundo digital. Wikipedia y otras comunidades*. Conferencia WikiGénero llevada a cabo en Buenos Aires. Disponible en: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1d/La_cuesti%C3%B3n_de_g%C3%A9nero_en_el_mundo_digital._Wikipedia_y_otras_comunidades..pdf (Fecha de consulta:20-6-2020).
- MOISSET, Inés (2018). Aprendiendo de Wikipedia. *Hábitat y Sociedad*, nº 11. Disponible en: <https://revistascientificas.us.es/index.php/HyS/article/view/5167> (Fecha de consulta:20-6-2020).
- PAGOLA, Lila (2013). Perspectiva de género en los recursos colaborativos libres para fines educativos e informativos: El caso de Wikipedia. En *III Jornadas del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género* 25, 26 y 27 de septiembre. La Plata, Argentina. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3433/ev.3433.pdf (Fecha de consulta:9-6-2020).

Encina Calvo Iglesias

Universidade de Santiago de Compostela
encina.calvo@usc.es

Recibido el 30 de junio de 2020

Aceptado el 13 de julio de 2020

BIBLID [1132-8231 (2020): 157-160]