

85/2015

10 de agosto de 2015

*Javier de Carlos Izquierdo**

LAS ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD
NACIONAL DE EEUU ¿ALGO
NUEVO?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

LAS ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD NACIONAL DE EEUU ¿ALGO NUEVO?

Resumen:

El viernes 06 de febrero de 2015 la Casa Blanca dio a conocer la nueva Estrategia de Seguridad Nacional (ESN). Esta es la segunda ESN del presidente Barack Obama y la cuarta desde los atentados del 2001. Desde la presidencia de George W. Bush la costumbre ha sido presentar una ESN por legislatura. Es este documento se repasan las últimas cuatro Estrategias de Seguridad Nacional, correspondientes a los años 2002, 2006, 2010 y 2015. Las dos primeras corresponden a George W. Bush y las dos últimas a Barack H. Obama. Se pretende entender qué relación existe entre la reducción del presupuesto en materia de defensa de la administración Obama, las ESN y la manera de entender las relaciones internacionales por EEUU.

Abstract:

On Friday February 6th 2015 The White House released the new National Security Strategy (NSS). This is the President Obama's second one NSS and fourth since the terrorist attacks on the twin towers in 2001. Since president George W. Bush is usual to publish a NSS by legislature. This paper analyzes the last National Security Strategies: 2002, 2006, 2010 and 2015. The first two produced by George W. Bush and the last two by Barack H. Obama. We look for a comprehensive point of view for understanding what kind of relationships exists between the budget reduction in Defense of the Obama administration, the NSS and the way in which the American people understand international relations.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave:

Estrategia de Seguridad Nacional, ESN 2015, Estados Unidos de América, Poder de EEUU, Liderazgo de EEUU, Planeamiento Estratégico, Orden Internacional, Defensa, Amenazas Globales, Alexis de Tocqueville, Henry Kissinger, Condoleezza Rice, Barack Obama.

Keywords:

National Security Strategy, NSS 2015, United States of America, US power, American leadership, Strategic Planning, International Order, Defense, Global threats, Alexis de Tocqueville, Henry Kissinger, Condoleezza Rice, Barak Obama.

INTRODUCCIÓN

La publicación de la Estrategia de Seguridad Nacional (en adelante ESN) de EEUU siempre es una oportunidad para que la política internacional se acerque al panorama estratégico. Esta reflexión suele hacerse desde dos perspectivas diferentes: una propiamente periodística, vinculada a la noticia en sí misma y otra propiamente geoestratégica, más orientada a las implicaciones regionales que interesan al analista. Nuestro interés al revisar la segunda ESN del Presidente Obama es algo diferente. Se trata de conocer no sólo que tipo de implicaciones regionales puede tener la ESN, sino de entender a que obedecen los rasgos comunes de todas las ESN de EEUU. Algunos autores consideran que en la ESN 2015¹ da prioridad a la diplomacia frente al poder militar, ante conflictos como el de Ucrania o el de Estado Islámico. Trataremos de entender porqué la voluntad de liderazgo mundial de EEUU en favor de un modelo de libertad, democracia y dignidad humana, es consustancial a su política exterior. No obstante esta voluntad de liderazgo adopta formas diferentes, que dependen esencialmente de la situación interior y no tanto del mandato presidencial. Es por ello, por lo que es muy importante no sólo saber qué es lo que ocurre en EEUU, sino acercarse también a la manera en la que se entienden las relaciones internacionales en ese país.

ALEXIS DE TOCQUEVILLE

Para entender bien la formación de la identidad de los ciudadanos de los EEUU de América, merece la pena retrotraerse al periodo de formación del país y a su expansión hacia el Oeste, recordando la figura del pensador francés Alexis de Tocqueville. Entre 1831 y 1832 Tocqueville realizó un viaje por EEUU. En principio el objeto de su viaje era conocer el sistema penal americano, aunque parece que en realidad fue enviado por su familia para separarle de los acontecimientos políticos franceses de aquella época. La consecuencia este viaje de apenas 9 meses fue la publicación de La Democracia en América² (1835-1840), considerado uno de los textos básicos del liberalismo. En nuestra opinión el pensamiento de Tocqueville ha contribuido de manera importante a la formación del pensamiento americano y sobre todo a la interpretación del mismo. Uno de los aspectos más relevantes

1 La ESN de EEUU de 2015, fue publicada el 6 de febrero de 2015. Está disponible en:

https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf. Un análisis complementario sobre ella puede encontrarse en dos trabajos: "La Estrategia de Seguridad Nacional de los EEUU 2015". *Documento Análisis*, 9/2015, elaborado por Ignacio García Sánchez. Disponible en: <http://www.ieeee.es/contenido/noticias/2015/02/DIEEEA09-2015.html>. Y, en "Patient, prudent, strategic? The 2015 United States National Security Strategy." *Policy Brief*, 194 (2015), elaborado por Giovanni Grevi. 2015. Disponible en:

http://fride.org/descarga/PB194_The_2015_US_National_Security_Strategy.pdf.

Fecha de Consulta: 01/04/2015.

² Alexis de Tocqueville. *Democracy in America*. University of Chicago Press, 2002.

de la obra de Tocqueville es como la democracia originó las creencias, las costumbres o la forma de ser de los ciudadanos del nuevo estado. En nuestra opinión, añadiríamos que además de esto, el concepto de la frontera, el avance continuo hacia el oeste, primero geográfico y luego conceptual marca la relación de los estadounidenses con su país y de este con el Mundo.

Pero esto no es nada nuevo, en 1893 Turner ya subrayaba la importancia de esta cuestión³. Hacia 1850 la colonización ya había alcanzado la costa del Pacífico. Pero 40 años más tarde Turner sostenía que la idea de la frontera era un elemento esencial en la configuración de carácter nacional. La conquista del medio natural inhóspito, a base del trabajo individual, es la piedra angular de la iniciativa privada y también de un sistema político propio el modelo de democracia norteamericana. Esta idea de frontera está presente en el carácter de los ciudadanos de EEUU y también en las formas de hacer política. La Nueva Frontera de Kennedy, o el Nuevo Orden Internacional de George Bush padre son buenos ejemplos. Este esquema mental: la superación de los obstáculos por el esfuerzo individual que permite el dominio del territorio, tuvo dos aglutinantes: las creencias y la Ley.

HENRY KISSINGER

La figura de Henry Kissinger también nos puede ayudar a conocer el carácter americano y en particular el concepto de la frontera. En su obra de 1994 *Diplomacia*⁴, en el capítulo introductorio, el Nuevo Orden, Henry Kissinger adelanta algunas ideas fundamentales. Hace una importante referencia a la naturaleza del carácter de los nacionales de EEUU, alude a la importancia del concepto de la frontera en la forja del carácter americano. Lo hace refiriéndose a la inmensidad del territorio y la necesidad de la supervivencia del pueblo americano en soledad. En opinión de Kissinger, su modelo democrático les ha permitido tener éxito interno y este modelo es el que exportan. Su visión prospectiva en 1994, adelanta que a la globalización ira unida una fragmentación del poder: “EEUU, Europa, Rusia, Japón, China y quizá India”. También adelanta la reducción del poder militar de EEUU, como consecuencia de la baja percepción de riesgos y amenazas. Según él, el modelo democrático inspirado en la separación de poderes de la Revolución Francesa, es EEUU en donde alcanza su perfección y este debe ser exportado a través de las Relaciones Internacionales. De

³ La primera aproximación de Frederick Jackson Turner, a la importancia del concepto de la frontera en la formación del carácter americano fue en 1893. En esa fecha leyó un trabajo en la Reunión de la “American Historical Association”, titulado: *El significado de la frontera en la historia americana*. Se puede consultar un trabajo de 1920, ofrecido por la Universidad de Virginia online: *The frontier in American History*. Disponible en: <http://xroads.virginia.edu/~Hyper/TURNER/>

⁴ Kissinger, H. “New Order”, Capítulo I. Páginas 17 a 28. En *Diplomacy*. New York, Simon & Schuster. 912 Págs. ISBN 0 671 - 65991-X.

hecho considera que así ha sido en el último siglo, ya que buena parte de las Leyes Internacionales actuales son proyección de las leyes de EEUU.

LA ESN 2002 Y DE 2006

La ESN de 2002 ha sido frecuentemente referida por ser la siguiente a los atentados de Nueva York de 2001. En esa época Condoleezza Rice era la Asesora del Presidente en Asuntos de Seguridad Nacional, es por ello por lo que merece la pena hacer una breve reseña biográfica sobre ella. A la edad de 27 años obtuvo el grado de doctor en Estudios Internacionales en la Universidad de Denver. Desde ese momento se incorporó a la Universidad de Stanford como profesora de políticas. Hoy en día es catedrática de Negocios y Economía Global en el mismo lugar⁵. Su actividad profesional fuera de la universidad comenzó en 1997⁶, al integrarse en el Comité Federal para el asesoramiento en los Asuntos de Género⁷ del Departamento de Defensa. Poco después, en 1989, se incorporó a la Administración Bush como Directora del Consejo Asesor Presidencial en materia de Seguridad Nacional para Asuntos relativos a la Unión Soviética y Europa Oriental. Después, Rice alcanzaría la posición de Secretaria de Estado en 2005 (hasta 2009).

Condoleezza Rice en octubre de 2002 pronunció una conferencia en el Manhattan Institute⁸ de Nueva York. En ella explicaba la ESN de 2002. Merece la pena recordar algunas palabras:

Hay una vieja discusión entre las llamadas escuelas ‘realista’ e ‘idealista’ en los asuntos exteriores. En esencia, los realistas restan importancia a los valores de las estructuras internas de los estados y realzan, en cambio, el equilibrio de fuerzas como base para la estabilidad y la paz. Los idealistas subrayan la primacía de valores tales como libertad, democracia y derechos humanos para asegurar un orden político justo. Como profesora, reconozco que este debate ha sustentado y les ha valido la cátedra a muchas generaciones de académicos. Como encargada de formular políticas, puedo asegurarles que estas categorías empañan la realidad. En la vida real, el poder y los valores están íntimamente entrelazados. El poder importa en la conducción de los asuntos mundiales. Las grandes

⁵ Su currículo académico puede consultarse en la página web de la universidad de Stanford: <https://politicalscience.stanford.edu/sites/default/files/rice.pdf> Fecha de consulta: 20/02/2015.

⁶ Aunque antes, como becaria y desde 1986, colaboró con Consejo de Relaciones Exteriores, trabajando en la planificación de la estrategia nuclear del Estado Mayor Conjunto.

⁷ Su nombre completo es: “Federal Advisory Committee on Gender-Integrated Training and Related Issues”. Su página web está disponible en: <http://www.dod.mil/pubs/git/>. Fecha de consulta: 20/03/2015.

⁸ Condoleezza Rice. “Un equilibrio de fuerzas que favorezca la libertad”. Periódico electrónico del Departamento de Estados Unidos, Vol. 7, Núm. 4. Págs. 6-10. 2002. Número especial dedicado a la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Disponible en: http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/ej/EJ%201202sp_estrategia.pdf Fecha de consulta: 20/03/2015.

potencias importan mucho, tienen la capacidad de influir en la vida de millones y cambiar la historia. También importan los valores de las grandes potencias.

La visión académica de esta profesora de Stanford y Asesora de presidencia en esa fecha es clara. Los debates académicos sobre las escuelas 'realista' e 'idealista' en las Relaciones Internacionales tienen un alcance muy limitado, el académico. Rice nos señalaba que la ESN de 2002 se basaba en tres pilares:

- (1) La defensa de la paz oponiéndose y evitando la violencia de los terroristas y de los regímenes proscritos.
- (2) El mantenimiento de la paz impulsando una era de buenas relaciones entre las grandes potencias del mundo.
- (3) La ampliación de la paz con la propagación de los beneficios de la libertad y de la prosperidad en todo el mundo.

Si sustituimos la palabra paz por seguridad, veremos que la distancia entre las directrices o los pilares de la ESN 2010 y la de 2015 no están grande. La diferencia sustantiva es la aparición de un cuarto pilaren la ESN: la mejora de la economía doméstica.

La alternancia entre el partido demócrata y el partido republicano marcan ciertas diferencias, como también los conflictos internacionales o las crisis económicas. La defensa de los intereses de una nación, está unida a la cultura de la misma, y su diseño no cambia sustancialmente dependiendo de las personas, aunque sí su ejecución. El compromiso siempre debería ser el mismo, el único posible, que además es el compromiso contraído: defender los intereses de la nación en primer lugar.

La siguiente ESN fue la de 2006. En esa fecha Condoleezza Rice era secretaria de estado. La ESN 2006 también reafirmó la misma doctrina preventiva y de autodefensa activa frente a los enemigos no convencionales: el terrorismo entre otros. Algunos autores consideraron que en la ESN de 2006 hubo un cambio sustantivo, con respecto a la precedente de 2002. Se entendía que en 2006 hubo una vuelta a la defensa de la democracia, la libertad y los derechos humanos⁹. Otros autores sin embargo, al estar las dos ESN vinculadas al presidente George W. Bush, las consideran una respuesta a la lucha contra el terrorismo¹⁰, en particular

⁹ González, R. *La Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos*. Buenos Aires, CARI. 2010. Disponible en: <http://www.cari.org.ar/temas/nss.html>. Fecha de Consulta: 01/04/2015.

¹⁰ ARTEAGA, F. "La Estrategia de Seguridad Nacional del presidente Obama". *Análisis del Real Instituto Elcano*, 104/2010. Madrid, Real Instituto Elcano. 18/06/2010. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es

por la formación de la doctrina de la legítima defensa preventiva¹¹ frente a la legítima defensa anticipada¹². En nuestra opinión la diferencia esencial entre la ESN 2002 y la de 2006 es una cuestión de tono, mucho más reflexivo y calmado en 2006. Pero en las dos ESN se considera que la difusión del modelo estadounidense de democracia y libertad es una herramienta indisoluble de la seguridad nacional de EEUU. Desde la perspectiva de EEUU no se trata de una visión idealista, sino del convencimiento de que el modelo que les ha permitido el éxito, entendido como supremacía económica, política, moral o militar, es la herramienta que puede permitir el avance de las estructuras sociales o económicas en otros lugares.

LA ESN DE 2010

El 20 de enero de 2009 Barack H. Obama se convirtió en el Presidente de los Estados Unidos y dejó de ser Presidente Electo. De esta manera un candidato demócrata sucedió a un presidente republicano. En su discurso de investidura¹³ hizo muestra de una capacidad de comunicación extraordinaria y de una gran capacidad para crear carisma, cuestión que ya había quedado patente en la carrera presidencial. Los temas claves de su discurso de investidura fueron: la economía, la cuestión energética, la cuestión fiscal, la protección de la salud y la política exterior y la Defensa. Cuando trató el tema de la Defensa señaló: “En cuanto a nuestra defensa común, rechazamos como falso que haya que elegir entre nuestra seguridad y nuestros ideales”. Más adelante trata la cuestión de Irak y Afganistán: *Empezaremos a dejar Irak, de manera responsable, en manos de su pueblo, y a forjar una merecida paz en Afganistán. Trabajaremos sin descanso con viejos amigos y antiguos enemigos para disminuir la amenaza nuclear y hacer retroceder el espectro del calentamiento del planeta. No pediremos perdón por nuestra forma de vida ni flaquearemos en su defensa...*

[/ari104-2010](#)

¹¹ “La legítima defensa preventiva en el Informe del Grupo de Alto Nivel” es un trabajo publicado por Santiago Ripol Carulla en donde se revisa con detalle esta cuestión desde el Derecho Internacional Público. Disponible en: http://fride.org/download/COM_LegiDefesa_ESP_feb05.pdf. Fecha de Consulta: 01/04/2015.

¹² La legítima defensa preventiva fue un concepto desarrollado a partir de los atentados terroristas de 2001, amparándola en el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Conviene diferenciarla de la legítima defensa anticipada. La Resolución 3314 (XXIX), de 1974, definió una orientación para determinar la existencia de un acto de agresión de conformidad con la Carta de Naciones Unidas. En los apartados f y g del artículo 3, se definían las agresiones, que eran exclusivamente de carácter estatal. No obstante en el artículo 4, se leía que “La enumeración de los actos mencionados anteriormente no es exhaustiva y el Consejo de Seguridad podrá determinar qué otros actos constituyen agresión, con arreglo a las disposiciones de la Carta”. Res 3314 (XXIX) disponible en: [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/3314\(XXIX\)&referer=http://legal.un.org/avl/ha/da/da.html&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/3314(XXIX)&referer=http://legal.un.org/avl/ha/da/da.html&Lang=S)

¹³ OBAMA, B. H. *Discurso Inaugural de Presidente Barack Obama*. Washington, 20/01/2009. Disponible en: <http://www.whitehouse.gov/blog/inaugural-address>. Fecha de consulta: 01/04/2015.

El 27 de mayo de 2010 se hizo pública ESN 2010¹⁴. Era también la primera ESN hecha durante un mandato presidido por un presidente demócrata, después de los atentados del 11 de septiembre de 2001. La expectación era grande, dado que parecía una oportunidad para cuestionar la doctrina de la legítima defensa preventiva. Sin embargo se puede considerar que la ESN 2010 tiene más elementos de continuidad que de ruptura con las anteriores ESN. En realidad, la novedad nos son los objetivos estratégicos, sino la manera de llevarlos a cabo, de lo cual la mayor parte ya estaba dicho desde su campaña electoral: el avance de la diplomacia sobre el poder duro o militar. Ya se había adelantado en el discurso de investidura 15 meses atrás, que la necesidad de la salida de la recesión, haría imperar la búsqueda de la eficiencia en vez de la eficacia en todos los ámbitos, también en el de la Estrategia Seguridad Nacional. Es decir, soluciones más económicas. Como señala el Instituto de Estudios Estratégicos en el estudio antes citado¹⁵:

En el exterior, se asume la dificultad de imponer por la fuerza modelos de gobierno a otros países, y se priorizan los elementos de “smart power” (visión integral del “soft & hard power”) como el enfoque más adecuado para promover sus valores (democracia, libertad, derechos humanos), que se siguen considerando universales.

La ESN de 2010 coincidió con la inmensa popularidad del Presidente Obama y con la mejora de la imagen exterior de EEUU en el exterior. Se puede considerar que en esta ESN, está la impronta del cambio de formas que ha preconizado Obama y que ha permitido un clima favorable para el dialogo. Un ejemplo fue la alusión a la renuncia de imponer un sistema de gobierno a otro país. En suma la ESN marca unas líneas generales que coinciden con los discursos e intervenciones anteriores de presidente, pero no aportan nada nuevo en cuanto a la manera en la que se ejecutará la Estrategia de Seguridad Nacional.

DESDE LA ESN 2010 A LA 2015

En enero de 2012 el Presidente Obama pronunció el discurso sobre el Estado de la Unión¹⁶. Comenzó recordando que la misión en Irak estaba cumplida y finalizada y que ya no había tropas estadounidenses allí. Señaló además, que la recuperación económica era un hecho, ya que en los últimos meses del 2012 se habían creado tres millones de empleos.

¹⁴ Disponible en: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf. Un buen análisis de la ESN de 2010 se puede consultar en el trabajo publicado en el Instituto Español de Estudios Estratégicos: “La estrategia de seguridad nacional de los EEUU. Aspectos más destacados de su evolución”. Documento de Análisis del IEEE, 06/2010. Fecha de consulta: 01/04/2015. Disponible en: http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/2010/DA-IEEE_06-2010_NSS_2010_ASPECTOS_DESTACADOS_DE_SU_EVOLUCION.pdf

¹⁵ Ibíd. Pág. 12.

¹⁶ Discurso del Presidente Barack Obama pronunciado en Washington, el 24 de enero de 2012, sobre el estado de la Unión, 24/01/2012. Disponible en el sitio web de la Oficina de Programas de Información Internacional: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/texttrans/2012/01/20120124222429x0.7427899.html#axzz3TVplvTxw>.

Además anunció también que el presupuesto para poner en marcha un Nuevo Plan de Infraestructuras, provenía del ahorro en Defensa.

Un año más tarde, en enero de 2013, tras su reelección Obama pronunció su discurso de investidura¹⁷. Las palabras con las que comenzó su segunda legislatura fueron las siguientes: “gracias al tesón y la determinación del pueblo americano, podemos informar que ha habido un gran progreso”. Esta mejora, a su modo de ver lo evidenciaban cuatro elementos: (1) el progresivo repliegue militar; (2), la creación de seis millones de empleos; (3) el mayor volumen de compra de vehículos de los últimos 5 años; Y, (4) la menor importación de petróleo de los últimos 20 años. Además con respecto a la política exterior (y por ende con la ESN de 2010 en vigor), señalaba la “retirada” de Afganistán¹⁸ y la colaboración en Yemen, Libia y Somalia. Si olvidar el interés por cualquier otro escenario que pudiera ser una amenaza para la Seguridad Nacional o de sus ciudadanos: “Mientras yo sea Comandante en Jefe, haremos todo cuanto sea necesario para proteger a aquellos que sirven a su país en el exterior y mantendremos la mejor fuerza militar del mundo”.

LA ESN 2015 DE EEUU

Los riesgos para la seguridad contemplados por la ESN de 2105¹⁹ son de diversa naturaleza, contemplan desde el terrorismo o la proliferación de armas de destrucción masiva, hasta la lucha contra el cambio climático, las pandemias o la seguridad informática.

Seguramente la aproximación más clara, concisa y esquemática a la ESN 2015, es la hecha pública por la Oficina del Secretario de Prensa de la Casa Blanca. En ella se resumen y subrayan “los principios y prioridades de cómo América liderará el mundo hacia una mayor paz y una nueva prosperidad”²⁰. Para ello se describen cuatro áreas diferentes:

(1) La mejora en la seguridad de EEUU, de sus ciudadanos y de los países aliados y socios.

¹⁷ Pronunciado en Washington el 21 de enero de 2013. Fecha de Consulta 02/04/2015. Disponible en: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/texttrans/2013/01/20130122141261.html#axzz3TVplvTxw>.

Versión ofrecida por la Oficina de Programas de Información Internacional (IIP), del Departamento de Estado de EEUU.

¹⁸ Hoy en día, son 12.000 los efectivos de EEUU desplegados en Afganistán dentro de la Misión “Resolute Support”. Véase: Berenguer, F.J. (2015) “ISAF, Resolute Support y Daesh”. *Documento Opinión*, 3/2015. Madrid, Ministerio de Defensa, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Fecha de Consulta 02/04/2015. Disponible en: http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA03-2015_ISAF_ResoluteSupport_DAESH_FJBH.pdf

¹⁹ The White House. *National Security Strategy*. Washington, The White House, 2015. Fecha de consulta: 01/04/2015. Disponible en: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf

²⁰ The White House. *Fact Sheet: The 2015 National Security Strategy*. Washington, The White House, Office of the Press Secretary, 2015. Fecha de consulta: 01/04/2015. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/02/06/fact-sheet-2015-national-security-strategy>

(2) La mejora de una economía en EEUU fuerte, innovadora y creciente que promueva las oportunidades y la prosperidad en un sistema internacional abierto

(3) La mejora en el respeto de los valores universales en EEUU y en el resto del mundo.

(4) La mejora en un orden internacional que promueva la paz, la seguridad y las oportunidades a través de una mayor cooperación para afrontar los cambios globales.

Como se ve, cada una de estas prioridades tiene una doble significación, por un lado las implicaciones nacionales o domésticas y por otro sus implicaciones estratégicas en la política exterior. No es nada nuevo, pero si importante desde nuestra perspectiva, porque este hecho es mejor entendido teniendo en cuenta la reflexión inicial. El modelo social, económico y político de EEUU, ha sido resultado de la trayectoria histórica de un pueblo de colonos venido de Europa, sobre el que se han incorporado otras tradiciones posteriores. El diseño institucional y el modelo cultural desarrollado les han permitido el éxito en su propio país, y ese mismo es el exportado.

Las situaciones coyunturales como la recesión económica, los conflictos internacionales, o la elección de un determinado presidente afectan de manera sustantiva a la ESN, pero no cambian la esencia de la misma. En realidad los cambios afectan al “como” se ejecuta la estrategia, pero no a las prioridades de misma. Las relaciones internacionales siempre son entendidas como un instrumento activo al servicio de los intereses de la nación, utilizando la promoción de los valores democráticos y los derechos humanos como la herramienta necesaria para promover la paz y la seguridad internacionales.

CONCLUSION

Se ha subrayado que uno de los elementos distintivos de las ESN de 2010 y 2015, frente a las anteriores ESN es la importancia del fortalecimiento de las alianzas. No es cierto. Estas alianzas ya eran explícitas en las ESN 2002 y 2006, aunque se enunciaban de manera diferente: “fortalecer las alianzas para combatir el terrorismo global”. En la ESN de 2015 se busca el “fortalecimiento y crecimiento nuestras alianzas y asociaciones mundiales, forjando diversas coaliciones, lideradas por las Naciones Unidas y demás organismos multilaterales”. Esto último es una declaración de principios, el respeto y sometimiento al orden internacional encarnado en las organizaciones internacionales. En realidad EEUU nunca había dicho lo contrario (el no sometimiento a Naciones Unidas), pero tampoco nunca ha renunciado a la defensa de sus intereses nacionales que hace coincidir con los internacionales utilizando las herramientas a su alcance.

Después de lo visto hasta ahora, parece ser que la ESN se ha convertido en un instrumento político, que ciertamente marca unas líneas generales en el ámbito de la seguridad. Pero sobre todo, se trata de una herramienta de marketing, tanto hacia dentro como hacia afuera. “Ad intra” dirigido en tres direcciones: a la opinión pública del país, sus principales instituciones políticas (Senado y Congreso) y sus departamentos ejecutivos (Defensa, Interior, Exteriores, etc.). Y “ad extra”, dirigido a los diferentes actores internacionales: aliados y socios (en sus propias palabras), organismos internacionales y otros que no están en las categorías anteriores. Las implicaciones de estas ESN para los aliados de EEUU, socios y “otros”, son bien conocidas y están marcando algunas noticias en los conflictos actuales.

Desde el punto de vista operacional, la renovación de la política exterior de EEUU asociada a sus últimas ESN, supone un impulso a la coordinación entre diferentes ministerios: el de Defensa, el de Interior, el de Relaciones Exteriores, entre otros. Nos referimos a la necesaria coordinación de todas las capacidades disponibles en el estado en favor de la Seguridad Nacional. Hoy en día ya no se trata de un cometido del Departamento de Defensa o del de Interior. El motivo de esta nueva orientación es doble. Ha habido que coordinar dos nuevas situaciones: la reducción del presupuesto y el nuevo tipo de amenazas. EEUU no renuncia a la esencia de su carácter: en la ESN de 2015 se describen “los principios y prioridades de cómo América liderará el mundo hacia una mayor paz y una nueva prosperidad”. Pero ha cambiado la manera de hacerlo y también el estilo de comunicarlo. El estilo de comunicarlo es propio del presidente demócrata. Y la manera de hacerlo está relacionada con el presupuesto y las amenazas.

Para garantizar la seguridad en el ámbito exterior se buscan despliegues de bajo coste, por ello el Mando de Operaciones Especiales Americano está trabajando en la creación de una red Global de Operaciones Especiales²¹, en la que socios y aliados tengan capacidad de respuesta rápida y puntual en situaciones críticas dentro de una estructura común.

i

*Javier de Carlos Izquierdo***Doctor en Historia*

²¹ Una buena aproximación es la ofrecida por Pablo Delgado de Luque, ex Oficial de Enlace Operaciones Especiales USSOCOM en “Mando de Operaciones Especiales de EEUU (USSOCOM) y la red global de Operaciones Especiales (GSN)”. *Documento de Opinión*, 10/2015. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en: http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO10-2015_USS-OCOMGSN_PabloDelgadoLuque.pdf. Fecha de consulta: 01/04/2015

BIBLIOGRAFÍA

ARTEAGA, F. "La Estrategia de Seguridad Nacional del presidente Obama". *Análisis del Real Instituto Elcano*, 104/2010. Madrid, Real Instituto Elcano. 18/06/2010. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari104-2010

BERENGUER, F.J. (2015) "ISAF, Resolute Support y Daesh". *Documento Opinión*, 3/2015. Madrid, Ministerio de Defensa, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA03-2015_ISAF_ResoluteSupport_DAESH_FJBH.pdf. Fecha de Consulta 06/03/2015. Fecha de consulta: 01/04/2015

DELGADO LUQUE, P. "Mando de Operaciones Especiales de EEUU (USSOCOM) y la red global de Operaciones Especiales (GSN)". *Documento de Opinión*, 10/2015. Madrid, Ministerio de Defensa, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO10-2015_USS-OCOMGSN_PabloDelgadoLuque.pdf. Fecha de consulta: 01/04/2015

GARCIA SANCHEZ, I. "La estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos de América 2015". *Documento Análisis*, 9/2015. Madrid, Ministerio de Defensa, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Fecha de consulta: 01/04/2015. Disponible en: <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2015/02/DIEEEA09-2015.html>.

GONZALEZ, R. *La Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos*. Argentina, CARI. 2010. Disponible en: <http://www.cari.org.ar/temas/nss.html>. Fecha de Consulta: 01/04/2015.

GREVI, G. "Patient, prudent, strategic? The 2015 United States National Security Strategy." *Policy Brief*, 194. February 2015. Madrid, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE). ISSN 1989 - 2667. Fecha de consulta: 01/04/2015. Disponible en: http://fride.org/descarga/PB194_The_2015_US_National_Security_Strategy.pdf

INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS

"La estrategia de seguridad nacional de los EEUU. Aspectos más destacados de su evolución". *Documento de Análisis del IEEE*, 06/2010. Madrid, Ministerio de Defensa, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Fecha de consulta: 01/04/2015. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/2010/DA-IEEE_06-2010_NSS_2010_ASPECTOS_DESTACADOS_DE_SU_EVOLUCION.pdf

KISSINGER, H. "New Order" *Diplomacy*, Capítulo I. Págs 17-28. New York, Simon & Schuster. 912 Págs. ISBN 0 671 -65991-X.

THE WHITE HOUSE. *National Security Strategy*. Washington, The White House. 2015. Fecha de consulta: 01/04/2015. Disponible en:

https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf

THE WHITE HOUSE. *Fact Sheet: The 2015 National Security Strategy*. Washington, The White House, Office of the Press Secretary. Fecha de consulta: 01/04/2015. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/02/06/fact-sheet-2015-national-security-strategy>

OBAMA, B. H. *Discurso Inaugural de Presidente Barack Obama*. Washington, 20/01/2009. Disponible en: <http://www.whitehouse.gov/blog/inaugural-address>. Fecha de consulta: 01/04/2015.

OBAMA, B. H. *Discurso del Presidente Barack Obama en la toma de posesión de su segunda legislatura*. Washington, 21/01/2013. Oficina de Programas de Información Internacional, Departamento de Estado de EEUU. Disponible en: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/texttrans/2013/01/20130122141261.html#axzz3TVplvTxw>. Versión ofrecida por la Oficina de Programas de Información Internacional (IIP), del Departamento de Estado de EEUU. Fecha de consulta: 01/04/2015.

OBAMA, B. H. *Discurso del Presidente Barack Obama sobre el estado de la Unión*. Washington, 12/02/2013. Disponible en el sitio web de la Oficina de Programas de Información Internacional. Fecha de consulta: 01/04/2015. Disponible en: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/texttrans/2013/02/20130213142498.html#axzz3TVplvTxw>

RICE, Condoleezza. "Un equilibrio de fuerzas que favorezca la libertad". *Periódico electrónico del Departamento de Estados Unidos*, Vol. 7, Núm. 4 (2002). Págs. 6-10. Número especial dedicado a la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Disponible en: http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/ej/EJ%201202sp_estrategia.pdf. Fecha de consulta: 01/04/2015.

RIPOL CARULLA, S. "La legítima defensa preventiva en el Informe del Grupo de Alto Nivel". Madrid, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE), 2005. Fecha de Consulta: 01/04/2015.

Disponible en: http://fride.org/descarga/COM_LegiDefesa_ESP_feb05.pdf.

TOCQUEVILLE, A. *Democracy in America*. University of Chicago Press. ISBN 10: 0226805360 ISBN

*NOTA: Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.