

125/2014

6 noviembre de 2014

César Pintado Rodríguez*

LAS UOE, EL SAHEL Y LA
ARQUITECTURA AFRICANA DE PAZ Y
SEGURIDAD. SINERGIAS Y
OPORTUNIDADES PARA UNA NUEVA
MISIÓN

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

LAS UOE, EL SAHEL Y LA ARQUITECTURA AFRICANA DE PAZ Y SEGURIDAD. SINERGIAS Y OPORTUNIDADES PARA UNA NUEVA MISIÓN

Resumen:

La inestabilidad en el Sahel representa hoy una amenaza innegable para la seguridad de Europa. Las características del teatro y la naturaleza híbrida de esa amenaza hacen de las unidades de operaciones especiales un instrumento especialmente útil en sus tres facetas principales: recogida de inteligencia, acción directa y entrenamiento de fuerzas aliadas.

El papel preponderante de las UOE¹ ya ha quedado demostrado en Mali, pero es hora de dar un paso más en la necesaria reforma del sector de seguridad a nivel regional. Enmarcada en esa reforma, y conforme a los objetivos de la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad, cabe plantear una nueva EUTM específica para la instrucción de UOE africanas y la creación de un centro de excelencia análogo a los ya existentes de otras especialidades.

Abstract:

The instability in the Sahel region is currently an undeniable threat for the security of Europe. The features of the theatre and the hybrid nature of this threat turn the special operation forces (SOF) into a particularly useful tool in their three main tasks: intelligence gathering, direct action and training of allied forces.

The preponderant role of the SOF has been proven in Mali, but it is time to step forward in the much needed security sector reform at region level. In this framework, and according to the goals of the African Peace and Security Architecture, it may be apply for a new and more specific EUTM aimed to African SOF and a new center of excellence similar to those of other specialties.

¹ Unidades de Operaciones Especiales.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave:

African Standby Force, EUTM, CEDEAO, Sahel, operaciones especiales.

Keywords:

African Standby Force, EUTM, ECOWAS, Sahel, special operations.

INTRODUCCIÓN

Mientras que las fuerzas convencionales en Occidente no dejan de sufrir recortes y reducciones, las UOE están atravesando una etapa de expansión. Francia ha decidido en su Ley de Programación Militar 2014-2019 y en un extenso informe al Senado, aumentar los efectivos del COS en un 25% tras la experiencia en Mali y otros teatros. En España, el JEMAD ha citado las operaciones especiales como una de sus tres grandes prioridades, junto a la inteligencia militar y la ciberdefensa. Desde 2009 existe un Cuartel General de Fuerzas Especiales de la OTAN en Mons y en 2011 el jefe del USSOCOM² lanzó el concepto de “red mundial de fuerzas especiales”.

Es ocioso insistir en la naturaleza híbrida y asimétrica de las amenazas en el Sahel. La Operación Serval supuso en 2013 la mayor empresa del COS³ desde su creación con unos 500 operativos, una sexta parte de su personal, asignados a la *Task Force Sabre*. Este esfuerzo y sus resultados demuestran que las UOE son la herramienta perfecta para la crisis del Sahel.

Tampoco hace falta insistir en que una amenaza regional requiere una respuesta al mismo nivel. Y aunque de momento en el Sahel sólo Mali alberga una EUTM, otros países vecinos también necesitan una profunda RSS⁴. Además, los dos países de mayor capacidad militar de la región, Marruecos y Argelia, rehúsan colaborar entre sí y están limitados, el primero por su no pertenencia a la Unión Africana (UA) y el segundo por su impedimento constitucional de enviar tropas al extranjero.

El desarrollo de unas UOE eficaces se ha convertido en una pieza básica de la RSS que se precisa en la región. Así lo han entendido la UE y España, que ha asumido esa responsabilidad en el marco de la EUTM⁵ Mali. Una verdadera RSS a nivel regional parece de momento un objetivo fuera de alcance, y sin embargo hace tiempo que existe la base legal que la haría posible.

ESTRATEGIAS CONVERGENTES EN EL SAHEL

A comienzos de 2011 la UE adoptó la Estrategia de Seguridad y Desarrollo para el Sahel. En ella se reconocía que la mayoría de los países de la región requerían una RSS más que los acostumbrados programas de formación y equipación. También localizaba el núcleo del problema en Mauritania, Mali, Níger y determinadas zonas de Chad y Burkina Faso.

² *United States Special Operations Command* o Mando de Operaciones Especiales de Estados Unidos.

³ *Commandement d'Opérations Spéciales*, Mando de Operaciones Especiales del ejército francés.

⁴ Reforma del Sector de Seguridad.

⁵ *European Union Training Mission* o Misión de Entrenamiento de la Unión Europea.

En una somera lectura de esa estrategia veremos que el Título 3 está dedicado a “Mutuos intereses en mejorar la situación de seguridad y desarrollo en el Sahel”; que el Título 4 dedicado a los objetivos adopta una perspectiva de entre cinco y diez años para mejorar la seguridad y establecer las condiciones para el sostenimiento de la misma; y que la UE, necesitará apoyar la responsabilidad africana, especialmente de la UA y de la CEDEAO⁶. También que esto se hará buscando la colaboración de terceros actores, citando expresamente al Magreb, Estados Unidos, Canadá y la ONU. Asimismo, se citan como líneas estratégicas de acción en el Título 7 el “refuerzo de las capacidades de seguridad” y la “lucha contra el extremismo violento y la radicalización y su prevención”.

En cuanto a la UA, existe una Estrategia para la Región del Sahel cuyos pilares son la seguridad, la gobernanza y el desarrollo. Dicha estrategia aboga por acciones a medio y largo plazo más allá de la presente crisis y agradece el compromiso de la UE y de la ONU, pero designa a la UA como la organización que puede proporcionar una cobertura general para las iniciativas regionales en el Sahel. Coincide con la estrategia europea en la localización del núcleo de la crisis del Sahel y cita los esfuerzos de esos países en el establecimiento de estructuras conjuntas para la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado⁷.

Dada la particularidad de la región sahel-sahariana, la estrategia africana también invita a considerar en qué medida puede aplicarse la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad. De hecho, cita como objetivos “contribuir a la implementación de la Estrategia de la CEDEAO contra el Terrorismo”, la “participación en programas de RSS en la región del Sahel desplegando expertos en la materia en los países que lo requieran” y “compartir la experiencia de países africanos que hayan completado con éxito un programa de RSS”.

De todo ello podemos deducir que la UE y la UA coinciden en la necesidad de una RSS a nivel regional, a largo plazo, abierta a la colaboración de terceras partes, y que ésta debe realizarse en coordinación con la CEDEAO y ser coherente con los objetivos de la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad.

¿UNA EUTM SAHEL?

Una vez reconocido el fundamento legal y la necesidad de una EUTM Sahel, es momento de enfrentarse a los hechos. Aunque podamos considerar un éxito la EUTM Mali, la actual coyuntura económica hace imposible a corto plazo reeditar el modelo en Mauritania, Níger, Chad y Burkina Faso. Y aunque más adelante analizaremos las dificultades de financiación,

⁶ Comunidad Económica de Estados del África Occidental.

⁷ La Unidad de Fusión y Enlace y el Comité para el Mando Operativo Conjunto.

las carencias militares de estos países aumentarían los costes de despliegue hasta hacer inviable el proyecto para los propios africanos sin un fuerte apoyo externo.

Buscando una solución más viable, es posible que la respuesta sea priorizar una herramienta concreta y establecer una EUTM regional centrada en las UOE. Pocos países de la región disponen de unidades de este tipo que puedan responder a una amenaza como la del Sahel. Y sin embargo, los ejemplos de Argelia y Sudáfrica demuestran que ello es posible combinando una buena equipación y un entrenamiento rigurosos con las capacidades del personal local.

Es más, para optimizar resultados e incardinar esa EUTM (SOF⁸) Sahel en los objetivos de la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad, tal misión podría unirse al establecimiento de un Centro de Excelencia para Fuerzas Especiales. De hecho, la UA dispone ya de 22 centros de excelencia que cubren áreas desde la logística hasta la enseñanza de idiomas, pero hasta el momento ninguno dedicado específicamente a esta área. Ese centro de excelencia podría operar de forma parecida al Cuartel General de Fuerzas Especiales de la OTAN en Mons y ser, más que un mero centro de instrucción, un elemento dinamizador para la *African Standby Force*. Así, podría proporcionar a los Estados miembros instrucción, asesoramiento, un cuartel general de operaciones especiales, un grupo de estudio para la retroalimentación constante en técnicas y equipos, un foro de intercambio y eventualmente la integración en una red mundial de fuerzas especiales.

Las potencialidades son evidentes, pero de la idea al hecho hay un arduo camino y conviene saber quién puede pavimentarlo y cómo.

La Financiación Africana

El instrumento financiero de la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad es el Fondo de Paz, destinado a proporcionar los fondos para las misiones y todas las actividades relacionadas. Ese fondo sale del presupuesto general de la UA, incluyendo contribuciones voluntarias de los estados miembros y de otras fuentes en África. Eso incluye al sector privado, sociedad civil, individuos y actividades destinadas a la recogida de fondos. La Comisión puede solicitar contribuciones voluntarias de fuentes externas, lo que abre la posibilidad de financiación por medio de donantes extranjeros.

Lo cierto es que el Fondo de Paz sigue siendo escaso y precario. Sólo el 6% del presupuesto de la UA se destina al Fondo de Paz y la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad (y por consiguiente la *African Standby Force*) sigue dependiendo en gran medida de la ayuda externa, principalmente norteamericana y europea. Examinemos esto último con más detenimiento.

⁸ *Special Operations Forces* o Fuerzas de Operaciones Especiales-

La financiación norteamericana y europea

Estados Unidos es uno de los mayores contribuyentes de las misiones exteriores en África, con un 26% del presupuesto de la ONU para pacificación. También ha proporcionado un significativo apoyo en forma de logística y asistencia técnica, como por ejemplo en las rotaciones de la AMISOM o el pago de salarios de personal de la MINUSMA.

Canadá es un donante bilateral con un amplio enfoque, principalmente en la formación de personal militar, civil y policial en centros como el Pearson. También proporciona equipo, logística y apoyo financiero a niveles equivalentes al de Estados Unidos y cercanos a los de la UE en misiones como la de Darfur. La ONU no es donante, pero sí proporciona asistencia técnica e influyó el concepto inicial de la *African Standby Force*.

Francia se ha esforzado en adaptar su numerosa presencia militar en África a los parámetros de la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad, centrándose primero en organizaciones regionales como la CEDEAO y más tarde en la UA. Su rosario de intervenciones y sus donaciones de armamento y material le sitúan como el socio europeo más comprometido con la seguridad en África Subsahariana. También ha tratado de “europeizar” su apoyo a la *African Standby Force*, elevando su programa RECAMP⁹ a nivel comunitario e implicando a la UE en centros de formación de su prioridad. Su contribución a la Arquitectura de Paz y Seguridad asciende a más de 90 millones de euros.

Gran Bretaña ha conectado todos los esfuerzos nacionales en una sola estrategia interministerial financiada por la *Africa Conflict Prevention Pool* con unos 30 millones de libras anuales. La ACPP proporciona financiación a actividades que van desde el asesoramiento militar a la participación en ejercicios. Un área clave del apoyo británico es la formación en centros como el Karen en Kenia o el Kofi Annan en Ghana.

Alemania contribuye con el 9% del presupuesto para pacificación de la ONU y el 24% del presupuesto de la UE de Apoyo a África. Se centra principalmente en capacidades militares y policiales a través de la *Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit*¹⁰.

La *Danish Task Force Africa* se encarga de coordinar todos los esfuerzos daneses con los de otros países en apoyo a la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad. Su contribución fue de casi dos millones de euros en 2010.

Italia canaliza la mayor parte de su contribución (unos 40 millones de euros) hacia la AMISOM, aunque también contribuye a la EUTM Mali con instructores para vehículos

⁹ *Renforcement des Capacités Africaines de Maintien de la Paix* o Refuerzo de las Capacidades Africanas de Mantenimiento de la Paz.

¹⁰ Sociedad para la Cooperación Internacional.

blindados y para guiado de fuego aéreo. También acoge en Vincenza el Centro de Excelencia para Unidades Policiales de Estabilidad con apoyo norteamericano.

España parece reconocer en África su escenario principal de acción exterior para los próximos años, pero parece más inclinada a canalizar su apoyo a través la UE. Unilateralmente, en 2010 donó 7.300.000 euros para la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad. Además de en la EUTM Mali, acaba de asumir la instrucción de UOE en Cabo Verde.

La UE, con 300 millones de euros para el período 2008-2013, es un donante esencial al margen de sus Estados miembros, especialmente desde el Centro Africano de Paz en 2004. Ese centro ha proporcionado a la UA y a las organizaciones regionales una fuente esencial de financiación de las misiones exteriores, y a la UE una posición preponderante en el desarrollo de capacidades a través de la financiación de numerosas misiones. Concretamente, la EUTM Mali ha proporcionado a la UE lecciones que conviene repasar.

Algunas lecciones de la EUTM Mali

El cálculo de la cantidad de referencia para la elaboración del presupuesto se hizo sobre la información disponible en ese momento y bajo una determinada hipótesis. No fue posible desplegar el campamento de instrucción en Markala, como se había previsto. Hubo que añadir al dispositivo una potente fuerza de protección europea y la capacidad MEDEVAC¹¹ hubo de ser externalizada. También se añadieron gastos excepcionales, pero esenciales, que iban desde agua embotellada hasta vehículos para los instructores.

En determinadas áreas ha habido una sobreoferta de capacidades por parte de los Estados miembros, mientras que en otras más gravosas se han producido retrasos o incluso vacíos. Y aunque el mecanismo Athena se ha revelado más flexible que los procedimientos de la OTAN, sus principios y métodos de trabajo requieren una adaptación más ágil al contexto de las operaciones como los de la ONU o la UA. El artículo 41.2 del Tratado de la UE establece que los gastos derivados de las operaciones no se incluirán en el presupuesto comunitario, sino que serán atendidos por contribuciones de los Estados miembros. En 2004 se determinó que el mecanismo Athena contaría con un presupuesto a partir de las contribuciones de los países participantes en proporción a su producto nacional bruto¹². En general, la financiación común suele alcanzar el 10% de los gastos generales. Eso ha provocado la inhibición de muchos Estados miembros, que ven menos gravosa su participación en otro tipo de misiones como las de la ONU.

¹¹ *Medical Evacuation* o evacuación médica.

¹² El presupuesto en 2013 para operaciones militares fue de 56 millones de euros, de los que España aportó el 7,95%.

Finalmente se consensuó un presupuesto de 24,7 millones de euros para un período de 15 meses entre 2013 y 2014, el doble de la estimación inicial. Una ampliación de la base común financiada por Athena conseguiría una distribución más equilibrada del peso económico y animaría a la participación a más Estados miembros. En cualquier caso, que las operaciones militares no estén contempladas en el presupuesto de la UE y que sólo se puedan reunir 56 millones de euros a través de Athena es una situación inaceptable.

En cuanto al reparto de funciones, se determinó una especialización por áreas en la que España asumió entre otras la instrucción de las UOE, a pesar de la ventaja francesa. Una EUTM (SOF) Sahel requeriría obviamente destacar personal con una base de participación más amplia.

El equipamiento

Un obstáculo de la EUTM Mali fue el hecho de que se trata de una misión de formación, pero no puede equipar a las fuerzas locales, ni siquiera al nivel más básico. Se activó en el Estado Mayor de la UE una cámara de compensación (*clearing house cell*) para coordinar las demandas y las ofertas de material militar. Este mecanismo de compensación sobre acuerdos bilaterales entre la nación donante y Mali tiene la ventaja de canalizar las donaciones, pero cubre la demanda de forma fragmentaria e insuficiente. No digamos si pretendemos coordinar ese mecanismo a nivel regional con la CEDEAO, si bien al ceñirnos al área de operaciones especiales las cantidades demandadas serían sensiblemente menores.

Un fondo fiduciario nutrido por créditos de la UE, donaciones de Estados miembros, organismos internacionales o terceros países a disposición del comandante de la misión permitiría cubrir las necesidades de equipamiento más acuciantes.

El lugar

Dadas las limitaciones de tiempo y fondos, sería aconsejable ubicar ese centro de excelencia (e instrucción) en estructuras ya existentes. El campamento de Koulikoro sería la opción más económica, pero insuficiente para el salto cualitativo que la nueva misión supondría. La instrucción en una base europea tendría ventajas técnicas, pero comprometería la necesaria "africanidad" del proyecto.

Sin descartar otras, una opción atractiva sería aprovechar las instalaciones del Centro de Instrucción de Comandos en Boughar o las de la Escuela de Aplicación de Tropas Especiales en Biskra, ambas en Argelia. Argelia cuenta con algunas de las UOE más numerosas y experimentadas del continente, es notorio su compromiso con la situación en el Sahel y ya alberga el Centro Africano de Estudio e Investigación del Terrorismo. Además, la proximidad de ambas bases a Argel facilitaría la instrucción en medio acuático.

LA EUTM (SOF) SAHEL. UN RÁPIDO ANÁLISIS

Sin intención de exhaustividad, apliquemos un somero análisis DAFO a la hipótesis de esa nueva misión.

Debilidades

- La UA carece de un instrumento financiero sólido.
- La coyuntura económica en la UE dificulta la reforma del mecanismo Athena.
- Escasa tradición de UOE en la región del Sahel.
- La escasez de medios, especialmente aéreos, impedirá a las unidades desarrollar su potencial en toda la variedad de operaciones especiales.
- Necesidad de apoyo de terceros países, especialmente para equipación.

Amenazas

- No existe control sobre el uso de esos conocimientos. No es raro que miembros de UOE sin trabajo acaben uniéndose grupos armados o dedicándose al crimen organizado.
- No existe control sobre el uso de las unidades. Históricamente, muchos gobiernos de la región han usado sus unidades de élite como guardias presidenciales o de manera sectaria.
- La estrategia de la UA advierte contra que los Estados miembros prioricen la cooperación bilateral a expensas de los objetivos comunitarios.
- Los gobiernos receptores pueden caer en el error de pensar en las UOE como en sustitutivos de las fuerzas convencionales.

Fortalezas

- Amplio fundamento legal.
- Abundantes concomitancias entre las estrategias europea y africana para el Sahel, y con los objetivos de la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad.
- Impulso en Europa a la mutualización de recursos de las UOE en misiones.
- Varios de los países participantes ya cuentan con experiencia en instruir a UOE africanas.
- La UE es un actor mejor aceptado y situado que la OTAN para una misión de asistencia técnica en el Sahel.
- La EUTM Mali ha proporcionado una valiosa base y la formación de sus UOE constituye una “experiencia piloto” para esta nueva misión.
- El Cuartel General de Fuerzas Especiales de la OTAN constituye un modelo sobre el que trabajar.

- Antecedentes de otros centros de excelencia en el marco de la *African Standby Force*.
- El carácter preventivo y asistencial de una EUTM de bajo perfil es más asimilable para la opinión pública que una intervención en fuerza (Libia o Irak).

Oportunidades

- Unas UOE repartidas por la región, bien instruidas y equipadas, podrían imprimir su propio ritmo a la guerra impidiendo al adversario constituir santuarios duraderos.
- La proximidad del Centro Africano de Estudios e Investigación del Terrorismo facilitaría la integración de esas UOE en un ciclo de inteligencia compartida.
- Un Centro de Excelencia de Fuerzas Especiales obtendría sinergias de formación y sería un importante instrumento de asesoramiento y estudio.
- Las UOE proporcionarían una poderosa herramienta contra amenazas como el terrorismo y el crimen organizado, pero la experiencia demuestra que también son una gran escuela para mandos y tropa que tras dejarlas transmiten sus métodos.
- Las UOE suelen ser una vía de innovación al incorporar nuevas habilidades y equipos.
- La localización de ese centro de excelencia en Argelia se beneficiaría de su experiencia y sus recursos, y revitalizaría una NARC¹³ retrasada en sus objetivos.
- La constitución de unas UOE bien dirigidas y coordinadas dotaría a la ESF¹⁴ y a la CEDEAO de una mayor capacidad de reacción ante el auge del yihadismo en África Occidental.
- La especificidad de la misión mantendría los efectivos necesarios a un nivel bajo, siempre que la nación anfitriona proporcionase los apoyos que más personal consumen (servicios, protección de la fuerza, etc.).
- Posibilidad de integración en la red mundial de fuerzas especiales propuesta por el USSOCOM.

CONCLUSIONES

Probada la utilidad de las UOE en sus tres facetas, no cabe duda de que son un área prioritaria en la reforma del sector de seguridad que la región del Sahel demanda. Por otra parte, la relación coste-eficacia de estas aconseja su refuerzo en un contexto de escasez de medios, sin bien ello no debe conducir a falsas conclusiones ni panaceas. No obstante, antes de comenzar una gran RSS a nivel regional o una limitada a las UOE, es necesario despejar

¹³ *North African Regional Capability* o Capacidad Regional Norteafricana. Componente Norte de la *African Standby Force* formado por Egipto, Túnez, Libia, Argelia y República Saharaui.

¹⁴ *ECOWAS Standby Force* o Fuerza de Reserva de la Comunidad de Estados del África Occidental. Componente Oeste de la *African Standby Force* formado por Ghana, Nigeria, Benín, Togo, Costa de Marfil, Guinea Conakry, Guinea Bissau, Liberia, Sierra Leona, Mali, Senegal, Níger, Burkina Faso, Gambia y Cabo Verde.

escollos como la asignación de responsabilidades y la financiación de la misión. Ambas soluciones pasan por aumentar la base común y asegurar un reparto acorde a las capacidades de los participantes.

La hoja de ruta para la *African Standby Force* coincide en este caso con las estrategias de la UA y de la UE para el Sahel, lo que proporciona un cauce administrativo para la creación de un Centro de Excelencia de Fuerzas Especiales. Ese centro, lejos de ser una mera sede, debe ser un cuartel general y una escuela para las UOE africanas, y su misión ir más allá de la respuesta a la actual amenaza.

La instrucción de esas unidades en el marco de visitas y ejercicios ya no es suficiente. Es necesaria una estrategia a largo plazo con nuevos recursos y unos programas de instrucción que incorporen habilidades que se han revelado esenciales (TCCC¹⁵, CIMIC¹⁶, idiomas, FAC¹⁷ e inteligencia entre otras). Ese salto cualitativo también implicará la incorporación de nuevos perfiles profesionales. Tanto para los instructores como para los instruidos, es necesaria una gestión más flexible de los recursos humanos y desarrollar mecanismos de reserva que permitan la participación de especialistas en áreas críticas¹⁸.

Sin unas UOE de alto nivel es casi imposible hacer frente a un adversario que no opera con las mismas reglas que las fuerzas convencionales. Darles la debida formación, equipo y liderazgo debe ser un objetivo prioritario de la Arquitectura Africana de Paz y Seguridad, y por extensión de la UA. Pero si la UE abandona la región sin haber realizado su tarea en la persecución de ese objetivo habrá perdido una gran oportunidad de contribuir a la estabilización del Sahel. Y puede que a su misma credibilidad como actor global.

i

César Pintado Rodríguez*

Profesor Campus Internacional Seguridad y Defensa

¹⁵ *Tactical Combat Casualties Care* o Atención Táctica de Bajos en Combate.

¹⁶ *Civil-Military Cooperation* o Cooperación Cívico-Militar.

¹⁷ *Forward Air Control* o Control Aéreo Avanzado.

¹⁸ Ejércitos como el británico y el norteamericano incluyen a reservistas en sus fuerzas especiales desde hace años. En Francia, el COS dispone de 400 reservistas, 150 de ellos en su estado mayor dedicados a labores que van desde la traducción hasta el análisis.

BIBLIOGRAFÍA

African Peace and Security Structure. Assesment Study 2010.

African Union/European Union 'Report of the African Union and European Union Support to African Training Institutions Workshop', Nairobi, 8–12 February. 2010.

DÍEZ ALCALDE Jesús. Cooperación Unión Europea-África Occidental: Garantizar la Seguridad Compartida. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA43-2013 Cooperacion Africa EU JDA.pdf

IDS Research Report 67. 2010.

MORALEDA MARTÍN-PEÑATO Manuel. Antropología, Diplomacia y Operaciones Especiales. Revista Ejército Nº 881. Septiembre de 2014. Pag. 6.

OULD-ABDALLAH AHMEDOU. *Why the Sahel urgently needs an EU backed security framework.* <http://europesworld.org/author/ahmedououldabdallah/>. 15 de Enero de 2014.

PAMIES, CHALS. Estrategias en el Sahel de EE. UU, Francia e instituciones financieras internacionales.
[http://www.academia.edu/7734638/Estrategias para el Sahel de organismos internacionales](http://www.academia.edu/7734638/Estrategias_para_el_Sahel_de_organismos_internacionales)

REINER Daniel, GAUTIER, Jacques y Larcher Gérard, *Rapport d'Information sur le Renforcement des Forces Spéciales Françaises.*

Strategy for Security and Development in the Sahel. European Union External Action Service.
http://www.eeas.europa.eu/africa/docs/sahel_strategy_en.pdf

TANGUY Jean-Marc. *Commandos Français. Les Missions des Forces Spéciales.* Éditions Altipresse.

The African Union Strategy For The Sahel Region. Assumptions of Risks and Mitigation Strategies. <http://www.peaceau.org>

VÁZQUEZ RAMOS, Alfredo. Otra Dimensión Estratégica. Financiar las Operaciones Militares de Gestión de Crisis en la UE. Instituto Español de Estudios Estratégicos. 2 de octubre de 2013.

*NOTA: Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.