

*David Corral Hernández**

SITUACIÓN MUNDIAL DE LA
LIBERTAD DE PRENSA

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

SITUACIÓN MUNDIAL DE LA LIBERTAD DE PRENSA

Resumen:

El pasado 3 de mayo se celebró el vigésimo primer aniversario del Día Mundial de la Libertad de Prensa. Los relatores de la ONU en materia de Derechos Humanos, en su informe de este año, han resaltado el importante papel que juega la libertad de expresión para promover el desarrollo. Y es que el ejercicio de esta libertad, como el de otros derechos fundamentales, es un indicador clave para conocer el estado de una democracia y la madurez de su sociedad. Desde el IEEE destaca el seguimiento que realizaba Miguel Angel Serrano sobre el tema y la situación en algunas regiones del mundo.

Abstract:

The past May 3rd was celebrated the twenty-first anniversary of the World Press Freedom Day. The rapporteurs of the UN in the field of Human Rights, in the report of this year, have highlighted the important role played by the freedom of expression to promote development. This freedom, like other fundamental rights, is a key indicator to know the "health" of a democracy and the maturity of their society. It is important the work made by Miguel Angel Serrano, analyst of the IEEE, on this topic and about the situation in some regions of the world.

Palabras clave:

Libertad de prensa. 2013. 2014. ONU. OSCE. Mundo. RSF. Freedom House.

Keywords:

Press Freedom. 2013. 2014. UN. OSCE. World. RSF. Freedom House.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

SU HISTORIA

Considerada una libertad esencial en muchos ordenamientos jurídicos nacionales e internacionales, la libertad de opinión y expresión, al igual que el derecho a investigar y recibir información y opinión, así como el de difundirlo por cualquier medio, quedó recogido en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. En 1993 la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el 3 de mayo como Día Mundial de la Libertad de Prensa. A propuesta de la UNESCO, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, con esta fecha se pretende *“fomentar la libertad de prensa en el mundo, al reconocer que una prensa libre, pluralista e independiente, es un componente esencial de toda sociedad democrática... y un derecho humano fundamental”*. Esta libertad supone la no injerencia de los poderes públicos y las garantías para evitar controles políticos, económicos, etc. que impidan la difusión del mayor número posible de opiniones de una sociedad. Aunque, no todos los países la tienen garantizada, ya sea por una carta de derechos o una constitución, su primera protección se remonta al 2 de diciembre de 1766. Suecia, con la "Tryckfrihet", creaba una legislación de libertad de prensa pionera. Poco más de dos siglos después, en 1993, el 3 de mayo fue proclamado como el Día Mundial de la Libertad de Prensa por la Asamblea General de las Naciones Unidas. El 26 de noviembre de 2013 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó por consenso la primera resolución sobre la seguridad de los periodistas, así como la creación del Día Mundial contra la Impunidad de los Crímenes contra Periodistas, que se celebrará el 2 de noviembre. Esta resolución complementa a la 1738 de 2006, que condena los ataques a periodistas en zonas de conflictos armados, así como el Plan de Acción de las Naciones Unidas sobre la seguridad de los periodistas y la cuestión de la impunidad, adoptado en abril de 2012.

El secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon en su mensaje con motivo de esta celebración¹, pide que las poblaciones gocen de los derechos fundamentales a las libertades de opinión y de expresión, “que son esenciales para la democracia, la transparencia, la rendición de cuentas y el imperio de la ley, y vitales para la dignidad humana, el progreso social y un desarrollo incluyente”. Ban Ki-moon ha hecho hincapié en que solo puede haber buen gobierno cuando los periodistas tienen libertad para examinar, escrutar y criticar las políticas y las actuaciones. En muchos países los periodistas y otros profesionales de los medios de comunicación son intimidados, detenidos, secuestrados y, en muchos casos, asesinados por cumplir con su deber. El año pasado 77 periodistas murieron trabajando. Más de 200 fueron encarcelados por cumplir con su trabajo y otros 450 tuvieron que exiliarse. Desde el uno de enero de este año y hasta comienzos del mes de mayo, según

¹ Recuperado de: <http://www.un.org/es/events/pressfreedomday/2014/sg_unesco_2014.shtml>

datos recopilados por Reporteros Sin Fronteras², 17 periodistas, 6 colaboradores y 3 internautas habían sido asesinados, además de: 166 periodistas, 14 colaboradores y 165 internautas encarcelados en todo el mundo. Estos abusos y ataques demuestran que la libertad de prensa y los derechos humanos son extremadamente frágiles. Desde la OSCE, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, también se recordó el 3 de mayo como una fecha con la que rendir homenaje a los periodistas de todo el mundo que trabajan en condiciones cada vez más difíciles³. La Representante de la OSCE para la Libertad de los Medios, Dunja Mijatović, mostró la preocupación por la constante tendencia al deterioro de la seguridad de los periodistas en todo el mundo, específicamente en lugares como Siria o Ucrania, por lo que su Oficina aprovechó el Día Mundial de la Libertad de Prensa para hacer pública la segunda edición de la Guía sobre seguridad de los periodistas⁴.

Reporteros Sin Fronteras

La ONG Reporteros Sin Fronteras (RSF), publica anualmente una tabla de países en términos de su libertad de prensa⁵. Este índice, que no refleja la calidad del periodismo, solo su libertad, se efectúa en base a un cuestionario respondido por periodistas que pertenecen a las organizaciones miembro, especialistas, juristas y activistas por los derechos humanos.



² Recuperado de: <<http://www.rsf-es.org/>>

³ Recuperado de: <<http://www.osce.org/fom/118249>>

⁴ Recuperado de: <<http://www.osce.org/fom/118052>>

⁵ Recuperado de: <<https://rsf.org/index2014/es-index2014.php>>

En el correspondiente a este 2014, la “Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa” denuncia que más de un tercio de la población del mundo vive en países en los que no hay un sistema democrático de corte occidental y por tanto no hay libertad de prensa. Notable ha sido la lógica correlación negativa de los conflictos armados en la libertad de información y en sus actores, al debilitarse las estructuras de seguridad democrática. Los medios son objetivos estratégicos para los que intentan controlar la información en un contexto de conflicto e inestabilidad, una clara violación de los acuerdos internacionales, en particular el artículo 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, los Convenios de Ginebra de 1949 y sus Protocolos adicionales I y II de 1977. La presente clasificación incluye a 180 países frente a los 179 de la edición precedente. Por cuarto año consecutivo Finlandia conserva el primer puesto de la clasificación seguido por Países Bajos y Noruega. Al final de la clasificación se sitúan Turkmenistán, Corea del Norte y Eritrea, países donde la libertad de prensa simplemente no existe. Las guerras e inestabilidad han llevado a Siria al puesto 177º y a sus vecinos Líbano al 106º e Irak al 153º. Irán, el 173º, ha subido dos posiciones, aunque las promesas del nuevo presidente, Hasan Rohaní, de mejorar la libertad de información no se han cumplido por el momento. Escenarios similares se dan en África, con Malí el 122º, cayendo 22 puestos, la República Centroafricana en el 109º tras perder 34, la República Democrática del Congo en el 151º o Somalia en el 176º. La llegada al poder de los Hermanos Musulmanes en Egipto y los grandes cambios y desequilibrios políticos anteriores y posteriores a su Gobierno posicionan al país en el 159º de la lista por las elevadas presiones y restricciones que sufren los periodistas por sus posiciones ideológicas.

Respecto a los países occidentales, democráticos y representantes del “Estado de Derecho”. Estados Unidos, en uno de los retrocesos más notables pierde 13 posiciones y queda en el puesto 46º. El rastreo de fuentes y la caza a informantes van en ascenso tras los casos del soldado Bradley Manning o el analista de la Agencia de Seguridad Nacional (National Security Agency, NSA), Edward Snowden. Reino Unido, 33º tras caer 3, destacó por las severas presiones sobre el diario The Guardian, medio que investigó las escuchas estadounidenses. En el 148º Rusia no se hunde más en la clasificación por la resistencia y la perseverancia de su sociedad civil en un entorno restrictivo desde que Vladimir Putin regresó al Kremlin en 2012. Turquía, en el lugar 154º, lejos de sus aspiraciones regionales, no registra ninguna mejora y sigue siendo uno, en el conjunto de la lista, de los que cuenta con mayor número de periodistas en prisión.

El índice anual de la libertad de prensa, establecido por primera vez en 2013, confirma que existe una degradación a escala mundial de la situación del derecho de informar y de ser informado. El índice, basado en el pluralismo, independencia, respeto legal o transparencia, entre otros factores, pasa de 3.395 a 3.456, un aumento de 1,8%, lo que revela una ligera

degradación a escala global. En su enfoque regional, el índice muestra que la situación empeora en todos los continentes, con excepción de Asia, donde permanece estable. La zona de la Unión Europea y los Balcanes obtiene la mejor calificación (17,6), le siguen América (30,3), África (35,6), Asia-Pacífico (42,2) y Europa del Este y Asia Central (45,5). La zona África del Norte y Oriente Medio es la última de la lista con un índice de 48,7.

Otra fuente de información para conocer la situación es el Informe Anual de la Libertad de Prensa en el Mundo que publica RSF⁶. Durante la presentación del de 2013 se destacó el gran aumento de los secuestros y que, durante ese año, se mantuvieron las dificultades para informar en todo el mundo. En el Oriente próximo, la “primavera árabe” se ha convertido en un “frio invierno” debido a la inestabilidad, los juicios militares y encarcelamientos, el cierre de medios, los secuestros y las agresiones de todo tipo o la aplicación de las leyes antiterroristas o de secretos oficiales de una forma extensa. El delito de “*Morabeh*” (enemigos de Dios) o el delito de blasfemia todavía se castigan con la pena de muerte en Irán o con fuertes penas de prisión y latigazos en Arabia Saudí. 2013 ha visto cómo crecía la incidencia de grupos neonazis en algunas naciones europeas como Amanecer Dorado en Grecia o Bulgaria, la derecha en Rumanía y, sobre todo, “*las fuertes represalias para la información en la Rusia de Putin*” o en las manifestaciones de Ucrania.

FREEDOM HOUSE

Desde 1980 la organización estadounidense independiente Freedom House, dedicada a la “*expansión de la libertad en el mundo*”, evalúa en su informe anual a la casi totalidad de países (197 en el último), y les asigna una calificación de libertad de prensa según sean evaluados por un equipo de expertos y académicos en base al entorno legal, político y económico para el ejercicio de la libertad de prensa dentro de sus territorios. En el de 2014⁷, el estudio concluye que la libertad de prensa se ha deteriorado fuertemente, alcanzando su nivel más bajo en una década. Solo un 14% de la población mundial vive en un país con prensa “libre” y, por primera vez en la historia, hay más países en el mundo sin libertad o libertad parcial que libres. De los 197 evaluados, 63 (32%) son calificados como libres, 68 (35%) parcialmente libres y 66 (33%) como no libres. Países Bajos, Noruega y Suecia obtienen la mejor calificación mientras que Turkmenistán (95), Uzbekistán (95), y Corea del Norte (97), son los países con menor libertad de prensa. En estos estados los medios independientes o bien no existen o apenas pueden funcionar, la prensa actúa como portavoz de los regímenes, el acceso de los ciudadanos a información imparcial es muy limitada y se

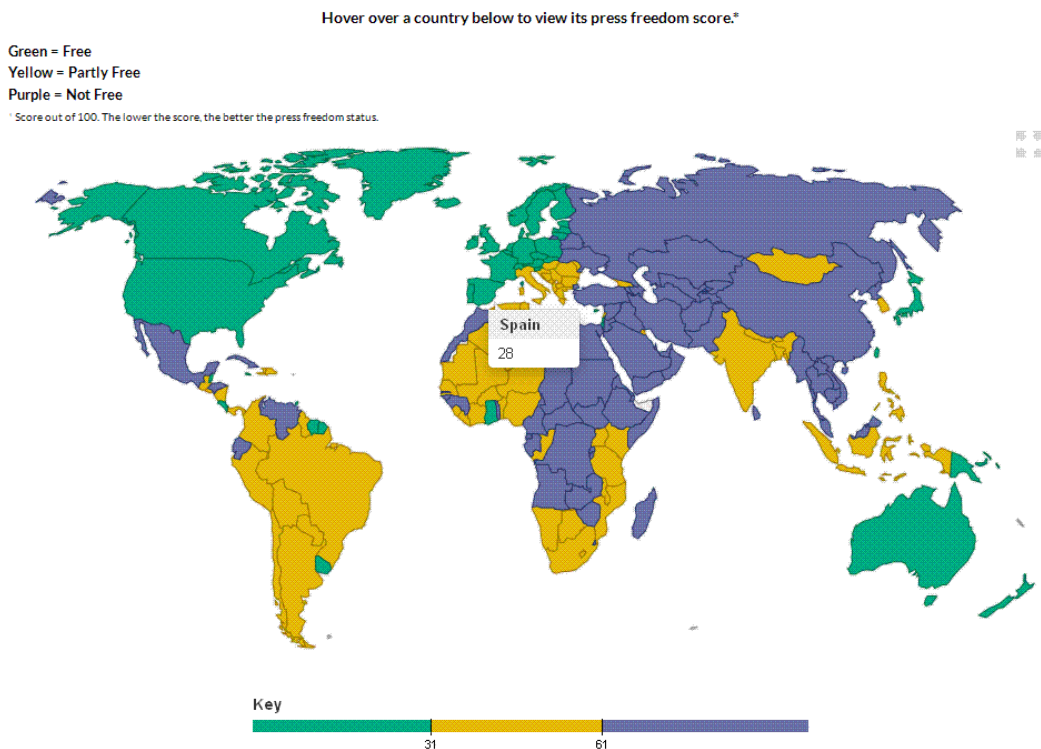
⁶ Recuperado de: <<http://www.rsf-es.org/grandes-citas/informe-anual>>

⁷ Recuperado de: <<http://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2014>>

silencia a la oposición mediante el encarcelamiento, la persecución y otras formas de represión.

El retroceso se debe sobre todo a la situación en los países del Oriente próximo o por los esfuerzos gubernamentales y de diversos tipos de organizaciones, legales y criminales, para “controlar el mensaje y castigar al mensajero”. La capacidad de los periodistas para cubrir las noticias en 2013 ha empeorado por la adquisición de medios por parte de gobiernos o testaferros, trabas legales o amenazas, sobre todo para aquellos que han tratado de informar sobre protesta en países como Ucrania, Siria, Turquía, Egipto, Brasil, Venezuela, Sri Lanka, Tailandia, Jordania, Uganda, etc. En ellos las fronteras entre los periodistas acreditados, los “ciudadanos periodistas” y los activistas cívicos se hacen cada vez más borrosas. Las redes sociales, microblogs, teléfonos móviles y otras tecnologías de información y comunicación se han convertido en un medio esencial para difundir información y noticias independientes, especialmente en los entornos en los que los medios de comunicación tradicionales están bajo mayor control del estado. Según el Comité para la Protección de los Periodistas en Prisión casi la mitad de los periodistas encarcelados en todo el mundo en 2013 trabajan para medios digitales. Por otro lado, la organización ha destacado mejoras: más empresas privadas operando medios de comunicación, acceso a una mayor variedad de medios en Internet y medios internacionales, así como una mejora del desempeño de algunas naciones que cuentan con protecciones legales a la prensa.

Press Freedom at the Lowest Level in a Decade



En Latinoamérica, según Freedom House, la libertad de prensa cayó a su nivel más bajo en cinco años y *“sólo el 2 por ciento de la población latinoamericana vive en ambientes con medios libres”*. El país americano con mayor libertad de prensa es Santa Lucía y Cuba el que menos. Venezuela, Ecuador, Honduras y México obtuvieron mala puntuación *“debido a los altos niveles de violencia e intimidación en contra de los medios”*, a la *“intensificación de la autocensura”* y a las nuevas leyes de comunicaciones que crean *“poderosos cuerpos regulatorios con una independencia cuestionable, que fija controles excesivos en el contenido e impone onerosas obligaciones a los periodistas y los medios”*. En Estados Unidos, puesto 30, *“las condiciones se deterioraron debido, principalmente, a los intentos del Gobierno por inhibir la información sobre asuntos de seguridad nacional”*. Freedom House, con sede en Washington, duda sobre la capacidad de los periodistas para proteger sus fuentes después del espionaje practicado a teléfonos de docenas de miembros de The Associated Press (AP), y por las relevaciones del exanalista de la CIA Edward Snowden sobre el espionaje estadounidense.

También se han producido retrocesos en Europa, aunque es la región con mayor nivel de libertad de prensa del mundo, según señala el informe. En Gran Bretaña el gobierno ordenó al diario *“The Guardian”* destruir información de Edward Snowden. Grecia tras su descenso en 2012 ha caído otros cinco puntos en 2013. Italia ha mejorado ligeramente su puntuación de 33 a 31, debido a una disminución de la autocensura y desde que Silvio Berlusconi, propietario de la mayor empresa de medios privada, abandonó el cargo de primer ministro. Sin embargo, el país sigue siendo considerado como parcialmente libre. Rusia, que se sitúa



en el puesto 176º mientras Ucrania está en el 139º, continúa manteniendo un férreo control en los medios de comunicación impresos y audiovisuales locales, las agencias de comunicación y también tratando de intervenir en las opiniones independientes aparecidas en la blogosfera o en medios extranjeros. Eurasia mantiene un año más la calificación más pobre del mundo, con ninguno de sus países calificado como libre. Es de destacar que tres de las ocho naciones que más vulneran la libertad de prensa se encuentran en esta región: Bielorrusia, Uzbekistán y Turkmenistán. En 2013 Turquía siguió siendo el país donde hay mayor número de periodistas encarcelados en el mundo y pasó de parcialmente libre a no libre.

La región Asia-Pacífico, en su conjunto, registra un nivel relativamente alto de libertad de prensa, sin embargo, mantiene importantes diferencias subregionales. China, el país del mundo con el aparato de censura más sofisticado, registró una leve caída de puestos.

Aunque la web todavía ofrece una oportunidad para la libre expresión, el Gobierno busca medios para controlar o dirigir este medio. Mientras tanto, los medios convencionales siguen siendo estrictamente controlados, al tiempo que los medios de comunicación extranjeros han encontrado una mayor presión oficial.

En Oriente próximo y el norte de África sólo el 2 por ciento de la población vive en entornos de medios libres y la gran mayoría, el 84 por ciento, lo hace en países o territorios designados como sin libertad. En Libia, el deterioro de la situación de seguridad afecta directamente a los periodistas y otros miembros de la prensa. Egipto sufrió uno de los peores reveses de la región en 2013, cayendo la libertad de prensa al nivel de los últimos años del régimen de Mubarak. A pesar de ser históricamente estables, Jordania experimentó su peor puntuación en un decenio. Iraq también empeoró por el aumento de la violencia sectaria y terrorista, mientras que Siria sigue siendo el lugar más mortífero del mundo para ejercer el periodismo, con decenas de periodistas asesinados, secuestrados, desaparecidos o heridos. Solo el 3 por ciento de la población de África, sin contar el norte, vive en entornos de medios libres, mientras que la mayoría (el 56 por ciento) vive en parcialmente libres. El deterioro político se ha compensado con mejoras en la categoría jurídica, un mayor respeto de las garantías constitucionales de libertad de los medios de comunicación y una disminución general de la utilización de las leyes de prensa restrictivas. Las condiciones de la libertad de prensa siguen siendo malas en Guinea Ecuatorial y Eritrea, dos de los ocho peores resultados mundiales. Sus gobiernos siguieron empleando presión legal, prisión y otras formas de acoso para restringir la información independiente. El trabajo y presencia de los medios ha disminuido considerablemente en países que han sufrido conflictos violentos como Sudán del Sur o la República Centroafricana, el mayor descenso en 2013.

ESPAÑA

En nuestro país, el Artículo 20º de la Constitución reconoce y protege los derechos a expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o por cualquier otro medio de reproducción. Igualmente se reconoce y protege el derecho a *“comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión”*, así como el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades, especificando que *“el ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa”*.

Según el informe de RSF, España está situada en el puesto 35º, entre Eslovenia y la OECO (Organización de Estados del Caribe Oriental). Para Freedom House la calificación de la libertad de prensa en nuestro país empeora ligeramente y se acerca un poco más a los

países parcialmente libres, pasando de la posición 52º a 53º de 197 países, por detrás de la mayoría de los países de la Unión Europea, como Bélgica, Irlanda, Alemania, Portugal o Francia y lejos del puesto 14º que tuvimos en 1993. Es el nivel más bajo desde la democracia y se encuentra a solo tres puntos de la nota 31, a partir de la cual se sitúan los países parcialmente libres. Los condicionantes económicos y las limitaciones legales a la libertad de informar de los últimos años han provocado este descenso en los rankings mundiales.

La FAPE (Federación de Asociaciones de Periodistas de España), en representación de sus 48 asociaciones y 15 organizaciones vinculadas, recordó en el Día Mundial de la Libertad de Prensa⁸ la grave crisis que atraviesa el sector periodístico en nuestro país, con la pérdida en los últimos seis años de alrededor de 11.000 empleos de profesionales, el cierre de decenas de medios, el aumento del intrusismo, la precariedad laboral generalizada y el acoso de todo tipo de poderes. Por su parte, la Asociación de la Prensa de Madrid (APM) alertó de que la crisis económica ha causado en el sector periodístico español⁹, entre otros males, el debilitamiento de la independencia por la evolución de la situación socioeconómica, la amenaza de despidos o rebajas salariales drásticas. Ante esta situación la Junta Directiva de la APM ha instado al Gobierno a que apoye los derechos a la libertad de expresión y de información; a que se reconozcan los derechos de autor de los periodistas; favorecer condiciones de trabajo dignas que garanticen la independencia en el ejercicio de la profesión o la configuración de medios públicos independientes y plurales con recursos financieros apropiados para cumplir sus misiones de servicio a los ciudadanos, entre otras medidas.

i

*David Corral Hernández***Periodista*

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

⁸ Recuperado de: <http://www.fape.es/declaracion-de-la-fape-en-el-dia-mundial-de-la-libertad-de-prensa_fape-818821461464.htm>

⁹ Recuperado de: <<http://www.apmadrid.es/noticias/generales/declaracion-de-la-apm-con-motivo-del-dia-internacional-de-la-libertad-de-prensa-3-de-mayo>>