

Validación de un instrumento para evaluar factores psicosociales extralaborales en trabajadores venezolanos.

Validation of an instrument to evaluate nonoccupational psychosocial factors in Venezuelan workers

Alexis La Cruz¹, Anayda Gutiérrez², Gisela Blanco³, Velis Rodríguez⁴

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo validar un instrumento para medir factores psicosociales extralaborales. Para la validación del cuestionario de factores psicosociales extralaborales se acudió a una muestra conformada por 907 trabajadores venezolanos, los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Fue un estudio descriptivo, no experimental, con diseño transversal. Para validar el instrumento, se acudió a expertos en el área de los factores psicosociales extralaborales para evaluar su validez de contenido, demostrando que presenta tal propiedad, luego, se efectuó un análisis de los ítems a partir de una muestra de 489 trabajadores, para determinar qué ítems contribuyen con el proceso de medición de las variables, quedando el cuestionario con 33 ítems y 8 dimensiones. Asimismo, se ejecutó un estudio de validez de constructo por medio del uso del Análisis Factorial Confirmatorio, obteniendo una estructura de 31 ítems y 9 dimensiones, posteriormente, se estimó la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, en una muestra de 418 trabajadores, encontrando que, el cuestionario posee confiabilidad con coeficientes superiores a .60. Finalmente, se establecieron las normas, asignando percentiles por sub-dimensión. Con base en los resultados obtenidos, se cuenta con un instrumento estandarizado, válido y confiable.

Palabras clave: Psicometría, evaluación, validez de las pruebas, salud laboral, trabajadores.

Abstract

This study aimed to validate an instrument to assess nonoccupational psychosocial factors. We aimed to validate the questionnaire in a nonprobabilistic nonpurposive sample of 907 Venezuelan workers, in a cross-sectional, non-experimental and descriptive study. Experts in the field of non-occupational psychosocial factors

were consulted to assess its content validity. Next, weper formed an items analysis in a sample of 489 workers, which reduced the questionnaire to 33 items and 8 dimensions. At the same time, we examined construct validity through confirmatory factor analysis, resulting in a structure of 31 items and 9 dimensions. Reliability was measured through the Cronbach's alpha coefficient in a sample of 418 workers, resulting in a coefficient of over 0.60. Lastly, we established guidelines and assigned percentiles to the subdimensions. Based on our results, this questionnaire of non-occupational psychosocial factors is a standardized, valid and reliable instrument.

Keywords: Psychometrics, assessment, validity of the tests, psychology, occupational health, workers.

Introducción

Los factores psicosociales laborales han sido objeto de especial atención en los últimos años, sin embargo es hasta los años ochenta cuando se inicia su visibilidad a través de la primera definición en la cual se resalta el conjunto de interacciones que se dan entre las condiciones del trabajo en general (medio ambiente de trabajo, organización y satisfacción) y las características del trabajador (capacidades, necesidades, cultura, situación personal fuera del trabajo) que puede influir en la salud y el bienestar (Organización Internacional del Trabajo, 1986).

En esta primera definición ya se incluye lo extralaboral al tomar en cuenta la "situación personal del trabajador fuera del trabajo" como uno de los componentes que influyen la salud y bienestar. Tal y como señala Osorio (2011) los factores psicosociales extralaborales son externos a la organización, lo que engloba las condiciones o características intrínsecas del trabajador, dando

¹Universidad Central de Venezuela. Distrito Capital, Venezuela. e-mail: lacruzjunior@gmail.com

²Universidad Central de Venezuela. Distrito Capital, Venezuela. e-mail: anayda.gutierrez@gmail.com

³Universidad Simón Bolívar. Distrito Capital, Venezuela. e-mail: giblanco5@gmail.com

⁴Universidad Simón Bolívar. Distrito Capital, Venezuela. e-mail: velisrodriguez@gmail.com

lugar a una interacción dinámica entre la subjetividad y experiencias de éste, influyendo de forma positiva o negativa en su salud, rendimiento, satisfacción y bienestar.

En ese sentido, lo extralaboral, se identifica como el conjunto de variables relacionadas con el entorno que rodea a las personas y la organización, por ejemplo, utilización del tiempo libre, tiempo de desplazamiento, y medio de transporte utilizado para ir de la casa al trabajo y viceversa, pertenencia a redes de apoyo social, características de la vivienda, acceso a servicios de salud (Gómez, 2011).

El Ministerio de la Protección Social (2010) de Colombia se refiere a los factores psicosociales extralaborales como aquellos relacionados con el uso del tiempo fuera del trabajo, las relaciones familiares, la situación económica del grupo familiar, las características de la vivienda y de su entorno, la influencia del entorno extralaboral en el trabajo y el desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda.

Es así como los distintos factores extralaborales, tales como el trabajo doméstico, el apoyo familiar o la inseguridad o violencia social, tendrán un rol protagónico patogénico o salutogénico en función de la carga social, lo que puede hacer más resistente o vulnerable a un trabajador, según las interacciones con los diversos elementos del trabajo (Juárez, 2017).

Desde la postura del Comité mixto de la OIT/OMS (Organización Internacional del Trabajo, 1984) se considera que el concepto de factores psicosociales comprende a diversos aspectos, incluyendo los que *“...refieren a las influencias económicas y sociales ajenas al lugar de trabajo pero que repercuten en él...”,* esto es conceptual y metodológicamente, inasequible, pues complica la comprensión del fenómeno. Al respecto señala la necesidad de diferenciar los factores psicosociales *“del”* trabajo o *“en el”* trabajo, en apariencia un juego de palabras; sin embargo, marcan una divergencia conceptual importante.

Los factores psicosociales *“del”* trabajo serán aquellos que surgen de una condición o situación de la actividad laboral, por ejemplo, conflicto con un compañero de trabajo, mientras que los factores psicosociales *“en el”* trabajo, podrán ser circunstancias fuera de la actividad laboral que influyen de alguna forma en la misma, por ejemplo, un conflicto en el hogar.

Juárez (2017) afirma que las experiencias extralaborales son inherentes al proceso de la subjetividad. Los aspectos extralaborales del trabajador pueden incorporarse como factores individuales, pues las experiencias asociadas con dichos aspectos se distribuyen diferencialmente entre los trabajadores de un mismo centro de trabajo y por ello caracterizan estas diferencias individuales.

Aun cuando las distinciones para categorizar a los factores psicosociales extralaborales pueden estar sujetas a discusión, en términos si pertenecen exclusivamente al plano de lo individual o es una combinación entre factores individuales y condiciones sociales; no están exentos de consideración por parte de las organizaciones, en especial cuando la visión del ser humano va más allá de fraccionar su hacer en términos laborales y no laborales.

En esta visión integral del ser humano, los contextos nacionales y globales influyen en la vivencia y valoración que de las condiciones de vida tienen los ciudadanos. Más específicamente en contextos críticos y de alta incertidumbre como el que ha caracterizado a Venezuela en los últimos años, las condiciones o factores extralaborales pueden influir no solo en la productividad individual, colectiva y organizacional sino en los estados de salud y bienestar en general.

Es por ello que en un intento por contribuir a la identificación y la valoración de los factores psicosociales extralaborales, se planteó como objetivo de investigación validar un instrumento para evaluar factores psicosociales extralaborales en una muestra de trabajadores venezolanos.

Material y métodos

El instrumento propuesto para valorar factores psicosociales extralaborales en trabajadores de Venezuela, está basado en la Bateria de instrumentos para la evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial del Ministerio de la Protección Social (2010) de Colombia y aportes de los autores.

Esta investigación fue de índole no experimental, de tipo descriptivo, con un diseño transeccional o transversal. La muestra estuvo constituida por 907 trabajadores de diferentes estados de Venezuela, quienes fueron escogidos a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Otzen & Monterola, 2017). Cabe destacar que la muestra estuvo segmentada en dos sub-muestras, recolectadas en dos fases diferentes de la investigación.

Procedimiento

Para la validación del cuestionario de factores psicosociales extralaborales se cumplieron dos etapas o fases, las cuales se describen a continuación:

Fase exploratoria

En esta fase se evaluó la validez de contenido del cuestionario, para ello, se hizo entrega de un formulario de evaluación de sus ítems a tres expertos en el área de los factores psicosociales en el trabajo.

Posterior a la evaluación de la validez de contenido, se administró el cuestionario a una muestra de 489 trabajadores con el propósito de realizar un análisis de los ítems que lo conforman, para luego determinar cuáles son los que contribuyen con el proceso de medición de los factores psicosociales extralaborales y cuáles no (Bonillo, 2014).

Para el análisis de los ítems se empleó un conjunto de estadísticos como la media aritmética, la desviación estándar, el coeficiente de correlación

producto-momento de Pearson y el Alfa de Cronbach. La media aritmética se utilizó para conocer la dirección de las respuestas de los participantes. En relación con la desviación estándar, ésta se usó para saber qué tan bien discriminaban los ítems a los participantes con base en sus respuestas. Con respecto al coeficiente de correlación, el mismo se empleó para determinar el poder discriminativo de los ítems con relación a la dimensión de la cual forman parte, dicho de otro modo, este coeficiente se empleó para conocer la amplitud con la que el reactivo mide lo que debe medir (Orus, 2014).

El Alfa de Cronbach se aplicó para conocer el grado de correlación entre los ítems de cada una de las dimensiones del cuestionario, con la pretensión de contar con dimensiones homogéneas, cuyos ítems fueran consistentes entre sí; de presentarse el caso de heterogeneidad, los ítems estarían midiendo múltiples rasgos, lo que no es deseable en esta investigación (Aragón, 2015).

Fase definitiva

En esta fase se contó con la versión modificada del cuestionario que estuvo constituida por aquellos ítems que aportaban al proceso de medición de las variables, por lo que se procedió a administrar el instrumento en su versión definitiva a 418 trabajadores con el objetivo de llevar a cabo el estudio de validez de constructo, donde se evaluó la validez factorial del instrumento a través de la técnica Análisis Factorial Confirmatorio.

Posterior a la evaluación de la validez de constructo del cuestionario, se estimó la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, con el propósito de estimar la consistencia interna de los ítems que constituyen cada dimensión, es decir, determinar el grado en que éstos se intercorrelacionan por dimensión (Arévalo & Padilla, 2016). Para el estudio de confiabilidad se empleó la misma muestra de 418 trabajadores.

Finalmente, se calcularon las puntuaciones relacionadas con las normas a partir de la misma

muestra de 418 trabajadores, pero previo a dicho cálculo, se recurrió a la prueba *t* de Student para muestras independientes para determinar si existían o no diferencias estadísticamente significativas entre las medias de las puntuaciones en función del sexo. Se calcularon normas por sexo en aquellas dimensiones donde se encontraron discrepancias.

Cabe destacar que para el análisis de los datos se empleó el paquete estadístico SPSS 20.0 y el AMOS SPSS 23.0, este último se utilizó únicamente para la aplicación del Análisis Factorial Confirmatorio.

Resultados

Estudio de validez de contenido

Con el objetivo de determinar si el cuestionario de factores psicosociales extralaborales constituye una muestra de reactivos representativa de lo que pretende medir; se realizó un estudio de validez de contenido.

A tal efecto fueron consultados 3 expertos en el área de los factores psicosociales laborales para que valoraran la relevancia, redacción de los 36 reactivos de la versión inicial del cuestionario y su correspondencia con cada una de las dimensiones de las cuales forman parte.

Con respecto a la relevancia y redacción, los expertos coincidieron en que todos los reactivos eran relevantes y tenían una redacción adecuada. Con relación a la congruencia de los ítems con sus dimensiones, los 3 expertos estuvieron de acuerdo en que 33 reactivos medían la dimensión de la cual forman parte, no obstante, en 3 ítems, solo 2 expertos estuvieron de acuerdo con que medían la dimensión a la que pertenecen.

Análisis de ítems

Para realizar el análisis de los ítems del cuestionario, se recurrió a una muestra de 489 trabajadores con una edad promedio de 37 (D.S.

9.81), donde el 46.6 % eran mujeres y 53.4% hombres.

En relación con el lugar de trabajo, la mayoría de los participantes labora en organizaciones que operan en el Distrito Capital, quienes constituyen el 42.9 % de la muestra, le sigue el estado Miranda con el 13.9 %, ubicándose de último lugar el estado Portuguesa con el 3.3% de los casos.

Para la selección de los mejores reactivos, se estableció un grupo de criterios, los cuales se describen a continuación: los reactivos con una media entre 1 y 3 se consideran excelentes, los que obtengan una media fuera de este intervalo son inapropiados. En lo que respecta a la desviación estándar, es deseable contar con ítems que tengan desviaciones relativamente altas con respecto a su media (entre .50 y 1.50), por lo que un reactivo se considera excelente al poseer una distribución relativamente heterogénea (Hogan, 2015). Con relación al coeficiente de correlación, lo esperable es tener ítems que posean un coeficiente mayor o igual que .60, ya que es indicio de que existe una correlación alta entre éstos y la dimensión de la cual forman parte.

Finalmente, en lo que concierne al Alfa de Cronbach, se consideran apropiados los reactivos que disminuyen la consistencia interna cuando son suprimidos, pero si ésta aumenta, entonces tales reactivos se consideran inapropiados.

Una vez calculados los estadísticos mencionados se lograron resultados favorables para la mayoría de los reactivos que constituyen el cuestionario, dado que obtuvieron medias dentro del rango establecido, los cuales se calificaron como excelentes, en relación con la desviación estándar, solo dos ítems estuvieron por encima del valor establecido para considerarlos inapropiados, por ende, estos ítems, 2 y 3, presentaron elevada heterogeneidad. Con respecto a los coeficientes de correlación de los reactivos, 5 estuvieron por debajo del valor establecido, los mismos fueron, 6, 7, 11 y 30, pero el resto de los ítems obtuvieron

índices de correlación positivos y elevados con sus dimensiones.

En lo referente a la consistencia interna, los ítems 6 y 30 no contribuyeron con el índice de consistencia interna de sus escalas, ya que, al eliminarlos, los índices aumentaban considerablemente.

En la tabla 1 se observan los coeficientes de consistencia interna luego de eliminar los tres reactivos que fueron calificados como inapropiados. Los coeficientes de consistencia interna de cada una de las dimensiones del cuestionario estuvieron por encima de .60, por lo tanto, presentaron un alto grado de homogeneidad, debido a que los reactivos que integran las escalas están fuertemente intercorrelacionados.

Tabla 1. *Coefficientes de consistencia interna de las dimensiones del cuestionario*

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Tiempo fuera del trabajo	.879
Relaciones familiares	.770
Comunicación y relaciones interpersonales	.825
Situación económica del grupo familiar	.655
Características de la vivienda y de su entorno	.805
Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo	.834
Desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda	.785
Tareas domésticas	.760

Fuente: Elaborado a partir de los datos, 2019

Luego de haber realizado el análisis de los reactivos que integran el cuestionario, se eliminaron aquéllos que no contribuían con el proceso de medición de los factores psicosociales extralaborales, los mismos fueron: “6. En la zona donde vivo se presentan hurtos y mucha delincuencia”, “11. En mi vivienda hay servicios de agua y luz” y “30. El dinero que ganamos en el hogar alcanza para cubrir los gastos básicos”.

A raíz de los resultados obtenidos, se derivó una nueva tabla de especificaciones, la cual se exhibe en las dos primeras columnas de la tabla 2, manteniendo su estructura original, pero con menos reactivos, específicamente con 33.

Estudio de validez de constructo

La validez de constructo hace referencia al grado en que las relaciones de las medidas que arrojan los instrumentos psicométricos son una

manifestación de las relaciones esperadas en el modelo teórico en el que se basa el constructo que el instrumento pretende medir (Martínez Arias, Hernández, & Hernández, 2014). Para la evaluación de la validez de constructo del cuestionario se empleó la técnica estadística Análisis Factorial Confirmatorio, la cual se expone a continuación.

Análisis factorial confirmatorio

Para realizar el Análisis Factorial Confirmatorio, se recurrió a una segunda muestra que estuvo conformada por 418 trabajadores con una edad promedio de 38 (D.S. 12.23), donde el 60.3 % eran mujeres y el 39.7% hombres. Gran parte de estos trabajadores labora en organizaciones que operan en el Distrito Capital, representando el 57.2% del total de la muestra, seguido de un 18.4% en organizaciones del estado Miranda, un 10.5% en organizaciones del estado

Anzoátegui, y el resto, que representan pequeños porcentajes, labora en otros estados como Nueva Esparta, Bolívar, Carabobo, etc. En la figura 1 se puede apreciar la estructura factorial definitiva del instrumento, donde en lugar de estar los 8 factores iniciales, se encuentran 9, ya que el modelo sugirió que el factor que hacía alusión a las Características de la vivienda y de su entorno fuese dividido en dos.

Cabe destacar que en la solución factorial definitiva se suprimieron dos ítems que tenían una correlación baja a moderada con los factores de los cuales teóricamente formaban parte. Apareciendo el diagrama de trayectorias expuesto en la figura 1, la mayoría de los ítems tiene correlaciones moderadas a altas con sus factores.

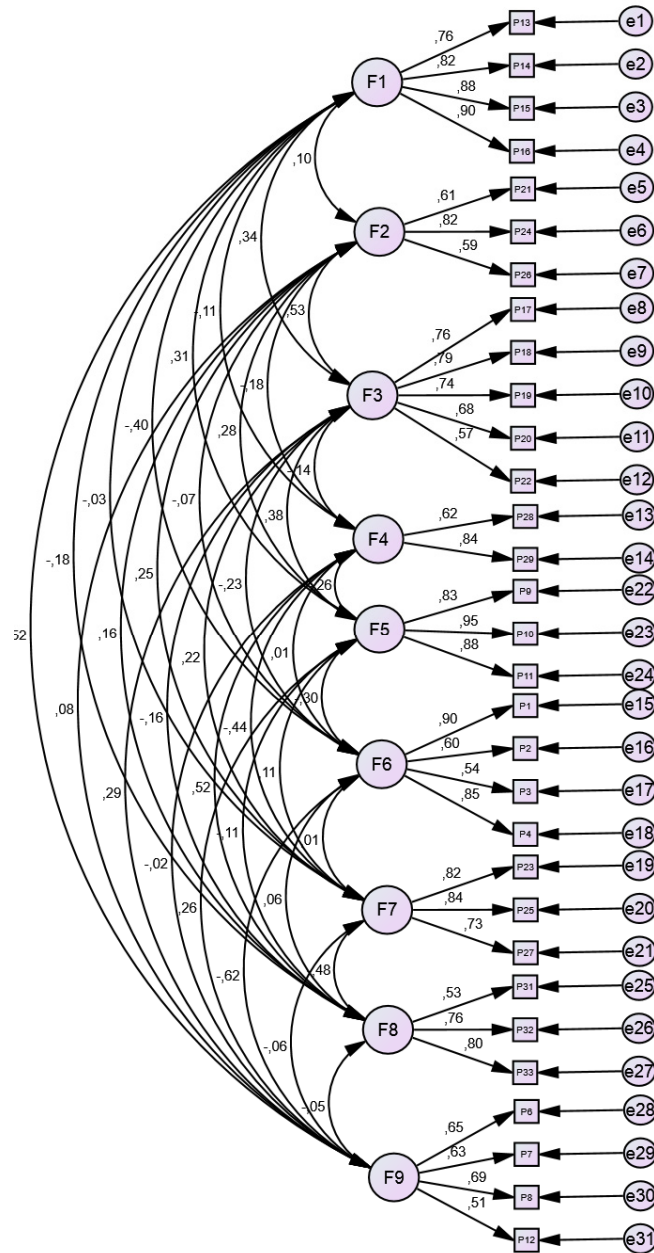


Figura 1. Estructura factorial del cuestionario de factores psicosociales extralaborales.

Fuente: Elaborado a partir de los datos, 2019

En relación con los índices de bondad de ajuste del modelo, se obtuvo, χ^2 (398, $N = 418$) = 773.52, $p < .001$, resultado que fue estadísticamente significativo, por lo que el modelo propuesto no se ajusta a los datos, ya que se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la matriz de datos observada y la matriz estimada por dicho modelo (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 1999).

El Índice de Ajuste Normativo fue igual a CFI = .936, el cual es superior al valor ideal que es .90, por lo que el modelo ajustado es mejor con relación a un modelo nulo. En lo que respecta a la raíz de error cuadrático medio de la aproximación se obtuvo, RMSEA = .048, con un intervalo de confianza al 90% de .43 y .53, que se traduce en un adecuado ajuste.

En relación con el Índice de Ajuste Normativo de Bentler-Bonett se obtuvo, NFI = .877, cuyo valor está por debajo de .90, sin embargo, está próximo al valor recomendado, por lo tanto, se puede aceptar, y con respecto al Índice de Tucker-Lewis se obtuvo TLI = .925, cuyo valor sirve de evidencia adicional para aceptar el modelo factorial propuesto.

Con base en los resultados reportados, se derivó una nueva tabla de especificaciones, luego de suprimir dos ítems y dividir un factor en dos, la cual se puede ver en las dos últimas columnas de la tabla 2.

Tabla 2. *Tabla de especificaciones del cuestionario de factores psicosociales extralaborales*

Dimensiones Originales	Ítems	Dimensiones Definitivas	Ítems
Tiempo fuera del trabajo	13, 14, 15 y 16	Tiempo fuera del trabajo	12, 13, 14 y 15
Relaciones familiares	21, 24 y 26	Relaciones familiares	20, 23 y 25
Comunicación y relaciones interpersonales	17, 18, 19, 20 y 22	Comunicación y relaciones interpersonales	16, 17, 18, 19 y 21
Situación económica del grupo familiar	28 y 29	Situación económica del grupo familiar	27 y 28
Características de la vivienda y de su entorno	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12	Características de la vivienda	8, 9 y 10
Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo	23, 25 y 27	Características del entorno de la vivienda	5, 6, 7 y 11
Desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda	1, 2, 3 y 4	Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo	22, 24 y 26
Tareas domésticas	30, 31, 32 y 33	Desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda	1, 2, 3 y 4
		Tareas domésticas	29, 30 y 31

Fuente: Elaboración propia, 2019

Partiendo de lo expuesto, el modelo propuesto de 9 factores se ajusta a los datos, lo que lleva a afirmar que los ítems, se ajustan mejor a una solución de 9 en lugar de una solución de 8 factores, por consiguiente, el cuestionario de factores psicosociales extralaborales goza de validez factorial.

Estudio de confiabilidad

En la tabla 3 se encuentran los resultados luego de calcular el Alfa de Cronbach por cada dimensión del cuestionario, como se puede apreciar, la dimensión “Características de la vivienda” fue la más homogénea, ya que sus reactivos estuvieron fuertemente

intercorrelacionados, lo mismo ocurrió con la dimensión “Tiempo fuera del trabajo”, el resto de las dimensiones tuvieron coeficientes de consistencia interna muy buenos, a excepción de las dimensiones “Relaciones familiares” y “Situación económica del grupo familiar”, cuyos coeficientes tienden a ser moderados, sin embargo, se consideran buenos. Con base en la información reportada, el cuestionario de factores psicosociales

extralaborales cuenta con dimensiones homogéneas, ya que los ítems, que constituyen cada una, están correlacionados entre sí, lo cual indica que el patrón de respuesta de los trabajadores a los ítems de cada dimensión es estable, por lo tanto, este cuestionario arroja medidas confiables.

Tabla 3. Coeficientes de consistencia interna por dimensión del cuestionario de factores psicosociales extralaborales

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Tiempo fuera del trabajo	.904
Relaciones familiares	.697
Comunicación y relaciones interpersonales	.829
Situación económica del grupo familiar	.686
Características de la vivienda	.916
Características del entorno de la vivienda	.716
Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo	.840
Desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda	.824
Tareas domésticas	.726

Fuente: Elaborado a partir de los datos, 2019

Puntuaciones relacionadas con las normas

A fin de facilitar la interpretación de las medidas que arroja el cuestionario de factores psicosociales extralaborales, se calcularon puntuaciones relacionadas con las normas. Previo al cálculo de dichas puntuaciones, se aplicó la prueba *t* de Student para muestras independientes, cuyos resultados fueron los siguientes: se encontraron diferencias estadísticamente significativas, de acuerdo con el sexo, en las dimensiones: Tiempo fuera del trabajo con $t(416) = -2.94$, $p = .003$, $d = -1.15$, IC 95% [-1.91, -.38], Situación económica del grupo familiar con $t(416) = -2.72$, $p = .007$, $d = -.58$, IC 95% [-.99, -.16], Tareas domésticas con $t(416) = 2.31$, $p = .021$, $d = .69$, IC 95% [.10, 1.29], Características de la vivienda con $t(302.62) = 2.88$, $p = .004$, $d = .73$, IC 95% [.23, 1.23] y Características del entorno de la

vivienda con $t(416) = -2.78$, $p = .006$, $d = -1.02$, IC 95% [-1.74, -.29], dando a conocer que trabajadores y trabajadoras difieren en la manera de puntuar en dichas dimensiones, lo cual llevó a calcular puntajes relacionados con las normas por sexo únicamente en esas dimensiones.

Finalmente, para las normas del cuestionario de factores psicosociales extralaborales se calcularon percentiles, los cuales permiten determinar el nivel de exposición de los trabajadores a cada factor psicosocial extralaboral que dicho instrumento comprende.

Discusión

Este trabajo se planteó como principal objetivo validar un instrumento para evaluar factores psicosociales extralaborales en una

muestra de trabajadores venezolanos; se fundamentó este propósito en una visión integral del ser humano y sus condiciones de vida que interactúan con el complejo mundo del trabajo, influyendo e impactando de manera importante en el rendimiento laboral y el bienestar biopsicosocial de los trabajadores.

Durante el diseño del cuestionario de factores psicosociales extralaborales se llevó a cabo una revisión teórica, de la que se derivó la inclusión de dos ítems de la doble presencia al factor psicosocial extralaboral tareas domésticas. La doble presencia es un factor psicosocial que el instrumento CoPsoQ - ISTAS 21 de Moncada, Llorens y Andrés (2014) incluye para la prevención de riesgos psicosociales y que hace alusión a la necesidad que tiene el trabajador de responder al mismo tiempo, tanto a las demandas de trabajo, como a las exigencias familiares y domésticas, en este sentido este factor psicosocial, aunque no fue incluido en toda su extensión en este cuestionario, pareciera no pertenecer al ámbito de los factores psicosociales extralaborales, ya que a través del análisis de ítems, se descartó uno de los reactivos.

Este hallazgo hace necesario seguir ahondando en la doble presencia como un factor psicosocial que independientemente de su carácter intra o extralaboral afecta a los trabajadores y requiere ser medido de forma válida y confiable.

Luego de la revisión teórica, al cuestionario de factores psicosociales extralaborales se le efectuó, un estudio de validez de contenido, el cual consistió en la consulta de expertos con el fin de probar que el instrumento estuviera conformado por una muestra de reactivos representativos del área a evaluar, y su contenido se corresponda a lo que pretende medir (Carrion, Soler, & Aymerich, 2015). De manera que el resultado de esta primera fase de validación es un instrumento que presume de validez de contenido.

Seguidamente se realizó un análisis de los reactivos que conforman el cuestionario de factores psicosociales extralaborales, para conocer su

calidad y cuáles son los que verdaderamente tributan en el proceso de medición de la variable (Bonillo, 2014).

Se obtuvieron resultados favorables para la mayoría de los reactivos que constituyen el cuestionario, los coeficientes de consistencia interna de cada una de sus dimensiones resultaron por encima de .60, lo que significa que presentan un alto grado de homogeneidad, manifestando una fuerte interrelación en los reactivos que conforman tales dimensiones.

En la siguiente etapa, el cuestionario fue sometido a un procedimiento de Análisis Factorial Confirmatorio, como prueba metodológica de elección para evaluar la validez factorial (Fernández, 2015).

Se encontró adecuado y ajustado a los datos el modelo de 9 factores, lo que significa que los ítems, se organizan mejor en una distribución de 9 en lugar de una distribución de 8 factores. A partir de la dimensión, características de la vivienda y de su entorno, se derivó otra dimensión o factor denominado Características del entorno de la vivienda.

Asimismo, es relevante reportar que para efectos del análisis factorial confirmatorio se eliminaron dos ítems que tenían una correlación de baja a moderada con los factores de los cuales teóricamente formaban parte, estos ítems fueron: La zona donde vivo es segura y Soy la o el responsable principal de las tareas familiares y domésticas, donde el primero medía las condiciones de la vivienda y su entorno y el segundo las tareas domésticas. No obstante, los resultados obtenidos permiten afirmar que el cuestionario de factores psicosociales extralaborales presume de validez factorial.

Posteriormente se estimó la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach para determinar si el instrumento en cuestión arroja puntuaciones consistentes (Lezama, 2016). Los resultados confirman que el cuestionario cuenta con dimensiones homogéneas, los ítems que las

conforman están correlacionados entre sí, lo que da muestra de estabilidad en el patrón de respuesta de los trabajadores a los ítems de cada dimensión, por lo que es posible decir que este cuestionario arroja medidas confiables, lo cual es consistente con los resultados obtenidos en la muestra de validación del cuestionario de factores de riesgo psicosocial extralaboral de Colombia (Ministerio de la Protección Social de Colombia, 2010).

En último lugar, para efectos de facilitar la interpretación de los resultados que arroja la aplicación de este instrumento, se calcularon puntuaciones normativas seguida a la aplicación previa de la prueba *t* de Student para muestras independientes, donde se encontraron diferencias estadísticamente significativas, de acuerdo con el sexo, en las dimensiones: Tiempo fuera del trabajo, Situación económica del grupo familiar, Tareas domésticas, Características de la vivienda y Características del entorno de la vivienda, dando a conocer que trabajadores y trabajadoras difieren en la manera de puntuar en dichas dimensiones, lo cual llevó a calcular puntajes relacionados con las normas por sexo únicamente en esas dimensiones, específicamente, puntuaciones percentilares, que permiten determinar el nivel de exposición de los trabajadores a cada factor psicosocial extralaboral que dicho instrumento comprende (Cifre, Salanova, & Franco, 2011).

Conclusiones

En conclusión, el desarrollo de este instrumento invita a considerar y a valorar las condiciones a las que los trabajadores están expuestos y cómo no solo los factores intra sino que además los extralaborales pueden afectar su

salud. Tales factores podrían sumar efectos en diversas manifestaciones que impiden una ejecución satisfactoria de las tareas laborales ocasionado, principalmente, por las tensiones que surge de las exigencias en el ámbito familiar y laboral; así como las desigualdades de género también traen grandes repercusiones, sobre todo, para la mujer (Cifre, Salanova, & Franco, 2011; Sánchez, 2009).

No obstante, si se logra identificar y evaluar estas condiciones se podrían considerar oportunamente dentro un programa de gestión de factores psicosociales. La validación de este instrumento ofrece algunas fortalezas como la de ser coherente con los planteamientos de los modelos teóricos revisados y su pertinencia con el complejo y exigente contexto de vida en el que viven los trabajadores venezolanos, lo cual agregan confianza y valor a los indicadores de calidad psicométrica (validez y confiabilidad) obtenidos.

Esto permite recomendar su uso en diferentes organizaciones de trabajo como complemento importante a la evaluación de los factores psicosociales intralaborales.

Agradecimientos

Los miembros de este equipo de investigación agradecen a aquellos trabajadores que formaron parte de este estudio y a las diferentes organizaciones que apoyaron en la recolección de la información, sin ellos, no se hubiera podido validar un instrumento de medida para valorar las condiciones extralaborales de los trabajadores venezolanos.

Referencias Bibliográficas

- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. México: Manual Moderno.
- Arévalo, D., & Padilla, C. (2016). Medición de la confiabilidad del aprendizaje del programa

R Studio mediante Alfa de Cronbach. *Revista Politécnica*, 37(2). Recuperado de https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/ojs2/index.php/revista_politecnica2/article/view/469/pdf

- Bonillo, A. (2014). Análisis de los ítems. En J. Meneses, *Psicometría* (págs. 231-258). Barcelona, España: UOC.
- Carrion, C., Soler, M., & Aymerich, M. (2015). Análisis de la validez de contenido de un cuestionario de evaluación del aprendizaje basado en problemas. Un enfoque cualitativo. *Formación Universitaria*, 8(1), 13-22. doi:10.4067/S0718-50062015000100003
- Cifre, V., Salanova, M., & Franco, J. (2011). Riesgos psicosociales de hombres y mujeres en el trabajo: ¿Una cuestión de diferencias? *Gestión Práctica de Riesgos Laborales*, (82). Recuperado de https://seu-electronica.uoc.edu/portal/_resources/CA/documentos/la_universitat/igualtat/wont1_article_genere.pdf
- Fernández, A. (2015). Aplicación del Análisis Factorial Confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2). Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/22216/23751>
- Gómez, G. (2011). Acercamientos conceptuales sobre salud mental, distrés, procesos psicosociales y enajenación. En A. Juárez, & A. Camacho, *Reflexiones teórico-conceptuales de lo psicosocial en el trabajo*. México: Ediciones Mínimas.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (1999). *Análisis multivariante*. Madrid: Prentice Hall.
- Hogan, T. (2015). *Pruebas psicológicas: Una introducción práctica*. México D.F.: Manual Moderno.
- Juárez, A. (2017). ¿Qué son los factores psicosociales en el trabajo? En G. Blanco, & L. Feldman, *Factores psicosociales laborales y sus efectos: haciendo visible lo invisible* (págs. 13-42). Caracas: Araca Editores.
- Lezama, L. (2016). La confiabilidad en los instrumentos estandarizados de medición. *Psicología*, 35(2), 61-84.
- Martínez Arias, M., Hernández, M. J., & Hernández, M. V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ministerio de la Protección Social de Colombia. (2010). *Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial*. Bogotá: Ministerio de la Protección Social.
- Moncada, S., Llorens, C., & Andrés, R. (2014). *Manual del método CoPsoQ-ISTAS21 (Versión 2) para la evaluación y la prevención de los riesgos psicosociales en empresas con 25 o más trabajadores y trabajadoras*. España: Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud.
- Organización Internacional del Trabajo. (1984). *Factores Psicosociales en el trabajo: naturaleza, incidencia y prevención*. Ginebra. Recuperado de <http://www.factorpsicosociales.com/wp-content/uploads/2019/02/FPS-OIT-OMS.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo. (1986). *Factores psicosociales en el trabajo: reconocimiento y control*. Ginebra: OIT.
- Orus, M. (2014). *Psicometría: Esquemas de teoría (TCT y TRI) y ejemplos de aplicación de cada técnica*. Estados Unidos de América: Lulu.
- Osorio, M. (2011). El trabajo y los factores de riesgos psicosociales: Qué son y cómo se evalúan. *Revista CES Salud Pública*, 2(1). Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3677224.pdf>
- Otzen, T., & Monterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. doi: 10.4067/S0717-95022017000100037

Sánchez, O. (2009). Factores intra y extralaborales de los y las trabajadoras de una empresa pública de Costa Rica. *Revista Enfermería Actual de Costa Rica*, (17), 1-9. doi:10.15517/REVENF.V0I17.3618

Fecha de recepción: 13 de noviembre de 2019
Fecha de aceptación: 19 de febrero de 2020