

Clericales y liberales en la política cordobesa entre 1890 y 1930.

¿Polarización permanente o fracturas coyunturales?

Javier Moyano

Javier Moyano es Docente en las cátedras de Historia de América II e Historia Argentina Contemporánea, en la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.
e-mail:jmoyano@colmex.mx
javiermoyano@cea.unc.edu.ar

Resumen

En este artículo se examinan las diferencias que, durante la etapa transcurrida entre la revolución de 1890 y el golpe de estado de 1930, dividieron a clericales y liberales cordobeses en diversos momentos. El interés por tales fracturas o clivajes se centra en su incidencia sobre alineamientos en partidos y camarillas, o bien sobre alianzas y disputas entre ellos. La hipótesis es que las diferencias entre clericales y liberales generaban conflictos políticos, pero diversos factores mediatizaban su incidencia. La centralidad de diferentes fracturas en la agenda pública no era permanente, y era variable su influencia sobre divisiones y elecciones partidarias. Si un clivaje ocupaba el centro de la escena, siempre confluía con otras causas en la definición de tomas de partido de agrupaciones y dirigentes. Asimismo, la resolución de conflictos «interpartidarios» originados en cuestiones ideológicas también dependían de factores estrictamente políticos, como la condición de partícipes o excluidos del poder, o bien la expectativa y posibilidad de ganar posiciones o consolidar liderazgos en el gobierno o la legislatura.

Summary

In this article, I examine the differences that, during the period between the 1890 revolution and the *coup d'état* of 1930, divided clericals and liberals at different times. My interest for such fractures or cleavages will be centered in its incidence over the party alignments and coteries, or in the alliances and disputes among them. My hypothesis is that the differences between clericals and liberals generated political conflicts, but diverse factors mediated their incidence. The centrality of different fractures in the public agenda wasn't permanent, and their influence on party divisions and elections was variable. If a cleavage occupied the center of the scene, it always converged with other causes in the definition of alignments of political groups and leaders. At the same time, the resolution of inter-party conflicts originated in ideological issues also depended on strictly political factors, such as the condition of being included or excluded from the exercise of power, or the expectation and possibility of winning power positions or consolidate leaderships in the government or in the legislature.